

ISSN: 2219-8229

E-ISSN: 2224-0136

Founder: Academic Publishing House *Researcher*

DOI: 10.13187/issn.2219-8229

Has been issued since 2010.



European Researcher. International Multidisciplinary Journal

Economic Sciences

Экономические науки

UDC 338.51:640.5

Main Directions of Resort Industry Pricing Improvement, Considering Seasonal Factor

Olena V. Stolyarenko

Crimean Engineering and Pedagogical University, Ukraine
Simferopol, the third year of post-graduate training,
Gorky street 32, Yalta city, Crimea, 98604
E-mail: soul20@rambler.ru

Abstract. The article studies the problem of resort industry pricing improvement and its solution, considering seasonal factor.

To solve this problem, the author uses the following methods: absolute difference method, relative difference method, season index and moving average method.

To achieve this goal the author solves the following problems:

1. Defines seasonality prevalence;
2. Numerically determines the seasonal fluctuations;
3. Identifies the factors, causing seasonal fluctuations;
4. Estimates the consequences of seasonal fluctuations;
5. Carries out mathematical modeling of seasonality.

The constructed model of "the number of bed-days" and "pricing" of 'Zhemchyzhina' Resort allowed us to determine the dependence of the increasing trend on the increasing rate. It proves that the resort has found its "niche" in the resort service market, but has not reached stability yet.

Keywords: resort industry; seasonal factor; seasonal index; moving average method; pricing; method of absolute differences; method of relative differences.

Введение. Ценовая конкуренция является гибким инструментом маркетинга и характеризуется динамикой цен в сезонный и несезонный периоды, учитывает цикл «жизни» санатория и тенденциями спроса, зависящих от многих факторов. Фундаментальной составляющей стратегической деятельности любого санатория является тщательное исследование и анализ рынка услуг субъектов санаторно-курортного комплекса (СКК), в частности, поведения потребителей на нем, спроса на путевки, цены, показателей объемов продаж, сезонный характер[10].

Формирование цены «койко-дня» СКК достаточно трудоемкий процесс, так как имеет место влияние на него следующих факторов: экономических, социально-демографических, политических и других. Особое место среди ценообразующих факторов занимает фактор сезонности, так как он напрямую влияет на формирование денежных потоков.

Фактора сезонности в ценообразовании СКК нацелен на решение первоочередной задачи, цель которой привлечение большего количества клиентов и соответственно увеличение прибыли.

Материалы и методы. Исследованию проблемы повышения эффективности ценообразования предприятий СКК посвящено много научных работ отечественных и зарубежных авторов. Данное направление рассматривали такие ученые как: А.Д. Чудновский, М.А. Жукова, В.С. Сенин [10], В.В. Федосеев, А.Н. Гармаш, Д.М. Дайитбегов, И.В. Орлова, В.А. Половник [11], Т.А. Дуброва [4], Л.М. Филиппина [8], М.В. Черная [9], М.Д. Балджи [1], Г.В. Семенченко [7], А.М. Вегитнев [2] и другие.

Целью данной статьи является исследование основных направлений повышения эффективности ценообразования санаторно-курортного комплекса с учетом фактора сезонность.

Для реализации поставленной цели не обходимо решить следующие задачи:

1. Выявить наличие сезонности;
2. Численно определить сезонные колебания;
3. Выявить факторы, вызывающие сезонные колебания;
4. Оценить последствия сезонных колебаний;
5. Провести математическое моделирование сезонности.

В статье используется методы: абсолютных разностей; относительных разностей; построение индексов сезонности; метод скользящей средней.

Результаты исследования и их обсуждение. Если процесс подвержен периодическим колебаниям, имеющим постоянный период, например, равный годовому промежутку, то мы имеем дело с тренд-сезонным временным рядом [11], показатели которого формируются под влиянием трех составляющих: тренда U_t , сезонной S_t и остаточной (случайной) ε_t компонент. От вида их взаимосвязи временной ряд может быть описан аддитивной моделью, то есть представлен в виде суммы указанных компонент

$$Y_t = U_t + S_t + \varepsilon_t \quad (t = \overline{1, n}) \quad (1)$$

или мультипликативной моделью в виде произведения указанных компонент

$$Y_t = U_t \cdot S_t \cdot \varepsilon_t \quad (t = \overline{1, n}) \quad (2)$$

где Y_t - уровни временного ряда, n - число уровней наблюдения

Рассмотрим как отражается количество койко-дней и как ценообразование зависит от сезонности на примере пансионата «Жемчужина»

Если в анализируемой временной последовательности наблюдаются устойчивые отклонения от тенденции (в большую или в меньшую сторону), то можно предположить наличие в ряду динамики некоторых (одного или нескольких) колебательных процессов.

Это особенно заметно, когда изучаемые явления имеют сезонный характер, — возрастание или убывание уровней повторяется регулярно с интервалом в один год (например, производство молока и мяса по месяцам года, потребление топлива и электроэнергии для бытовых нужд, сезонная продажа товаров и т.д.).

Для измерения сезонных колебаний статистикой предложены различные методы. Наиболее простые и часто употребляемые из них: метод абсолютных разностей, метод относительных разностей и построение индексов сезонности.

Первые два способа предполагают нахождение разностей фактических уровней и уровней, найденных при выявлении основной тенденции развития (тренда).

Применяя способ абсолютных разностей [5], оперируют непосредственно размерами этих разностей, а при использовании метода относительных разностей, определяют отношение абсолютных размеров указанных разностей к выровненному уровню. При выявлении основной тенденции используют либо метод скользящей средней, либо аналитическое выравнивание. В некоторых случаях в стационарных рядах можно пользоваться разностью фактических уровней и средним месячным уровнем за год. Использование данных за несколько лет связано с тем обстоятельством, что в отклонениях по отдельным годам сезонные колебания смешиваются со случайными. Чтобы элиминировать случайные колебания, берут средние отклонения за несколько лет.

Для выделения сезонной волны надо определить средний уровень за каждый месяц по 3–5-летним данным и общую среднюю за весь рассматриваемый период.

Общая средняя получается путем делением суммы уровней за все три-пять лет на 36 или 60 (общее число месяцев). Затем определяется абсолютное отклонение средних месячных показателей от общей средней.

Метод абсолютных разностей заключается в расчете месячных средних и общей средней с последующим их сравнением:

$$\Delta_{\text{абс}} = \bar{y}_t - \bar{y}_c \quad (3)$$

- \bar{y}_t — средний месячный уровень показателя за три и более лет,
- \bar{y}_c — среднемесячное значение показателя за все годы.

Если сезонность оценивается по данным за 3 года (36 месяцев) лет :

$$\bar{y}_c = \frac{\sum_{i=1}^{36} y_i}{36} \quad (4)$$

где: y_i - значение уровня динамического ряда. Величина и знак значений абсолютных отклонений определяют наличие сезонности.

В качестве показателя, характеризующего сезонную неравномерность, используется показатель относительного отклонения.

Метод относительных разностей является развитием метода абсолютных разностей. Для нахождения относительных разностей абсолютные отклонения делят на общую среднюю и выражают в процентах. По величине и знакам значений относительных отклонений можно судить о:

$$\Delta_{\text{отн}} = \frac{\bar{y}_t - \bar{y}_c}{\bar{y}_c} \quad (5)$$

Вместо относительных разностей за каждый месяц может быть вычислен индекс сезонности, который рассчитывается как отношение среднего уровня соответствующего месяца к общей средней. Индекс сезонности рассчитывается:

$$I_{\text{сез}} = \frac{\bar{y}_t}{\bar{y}_c} \quad (6)$$

- \bar{y}_t — средний уровень показателя соответствующего месяца за три года,
- \bar{y}_c — среднемесячное значение показателя за все годы (общая средняя).

Рассчитанные значения индекса сезонности сравниваются со значением 100 %. Если индекс сезонности превышает 100 % - это свидетельствует о влиянии сезонного фактора в сторону увеличения уровней динамического ряда и наоборот. Расчет индекса сезонности по данной формуле не учитывает наличие тренда. Выделение сезонной волны можно выполнить на основе построения аналитической модели проявления сезонных колебаний. Построение аналитической модели выявляет основной закон колеблемости данного временного ряда в связи с переходом от месяца к месяцу и дает лишь среднюю характеристику внутригодичных колебаний.

Определим наличие сезонных колебаний для динамического ряда условного показателя (Табл. 1) [6]:

Таблица 1.

Расчет сезонных колебаний

Период	2010	2011	2012	\bar{y}_t	$\Delta_{\text{сез}}$	$\Delta_{\text{отн}} \%$	$I_{\text{сез}} \%$
январь	0,17767	0	0,576138	0,251269	-8,08206	96,9848	3,015231
февраль	0	0	0	0	-8,33333	-100	0
март	0	0	0,155416	0,051805	-8,28153	-99,3783	0,621664
апрель	0,424433	0,298992	1,054945	0,59279	-7,74054	-92,8865	7,11348
май	4,629279	2,976251	5,503925	4,369818	-3,96351	-47,5622	52,43782
июнь	17,90679	17,74133	14,94192	16,86334	8,530011	102,3601	202,3601
июль	25,31462	24,19956	24,69231	24,7355	16,40216	196,825	296,8259
август	25,65351	26,18999	27,14914	26,33088	17,99755	215,9705	315,9705
сентябрь	17,57942	18,73569	20,20722	18,84078	10,50744	126,089	226,0893
октябрь	4,996134	3,769007	4,864992	4,543378	-3,78996	-45,4795	54,52053
ноябрь	2,918387	0,920895	0,697017	1,5121	-6,82123	-81,8548	18,1452
декабрь	0,399757	5,16829	0,156986	1,908344	-6,42499	-77,0999	22,90013
					-8,333333	*100	
				8,333333			

Таким образом, есть ярко выраженные сезонные колебания приходится на июль-август, недоучет которых при составлении прогноза, может существенно исказить его.

Аналогичный вывод можно сделать из графических изображений. На рисунке 1 и 2 представлены временные ряды «ценообразование» и «койко-дней» по годам, а на рисунках 3 и 4 длительные развертки

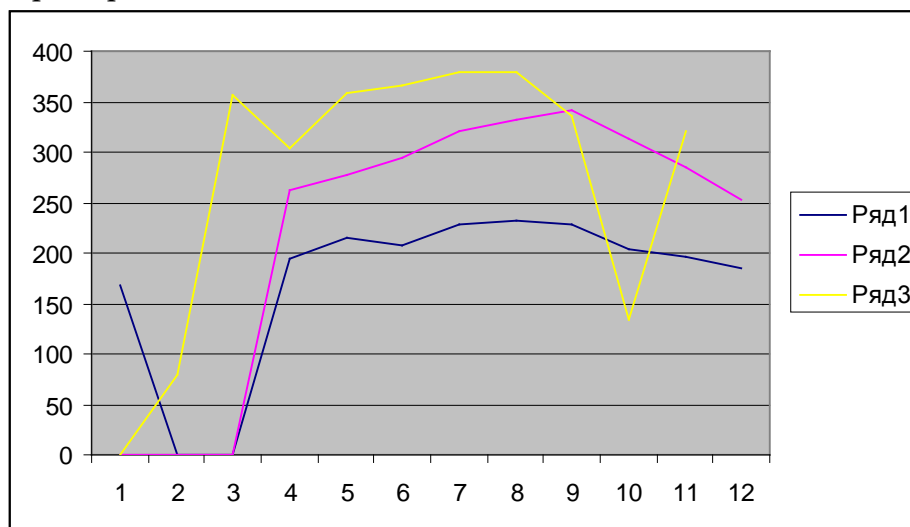


Рис. 1. Временные ряды «ценообразование»

Ряд 1 – 2010 год; ряд 2 – 2011 год; ряд 3 – 2012 год.

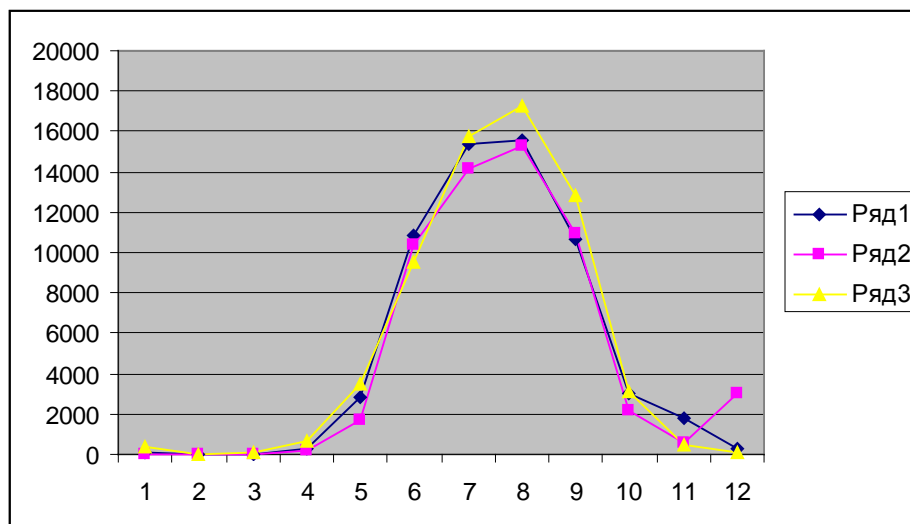


Рис. 2. Временные ряды «койко-дни»

Ряд 1 – 2010 год; ряд 2 – 2011 год; ряд 3 – 2012 год.

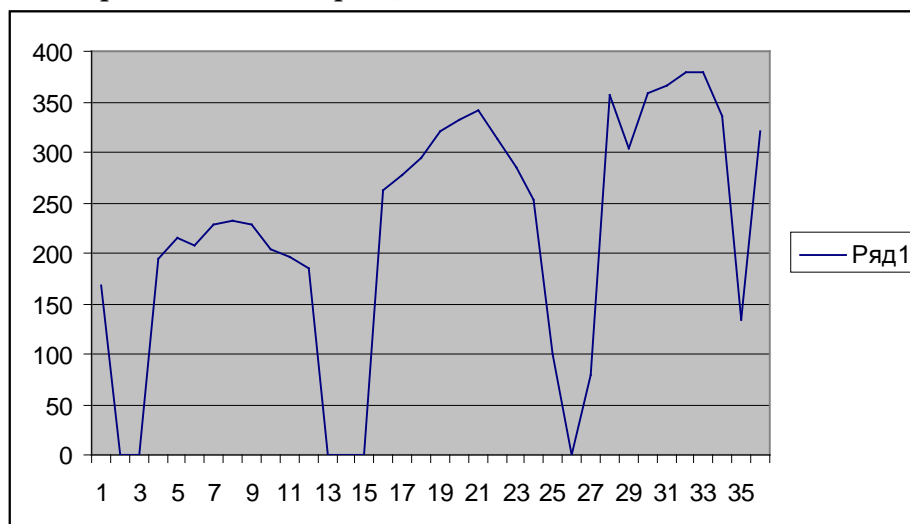


Рис. 3. Длительная развертка ряда «ценообразования» протяженностью три года

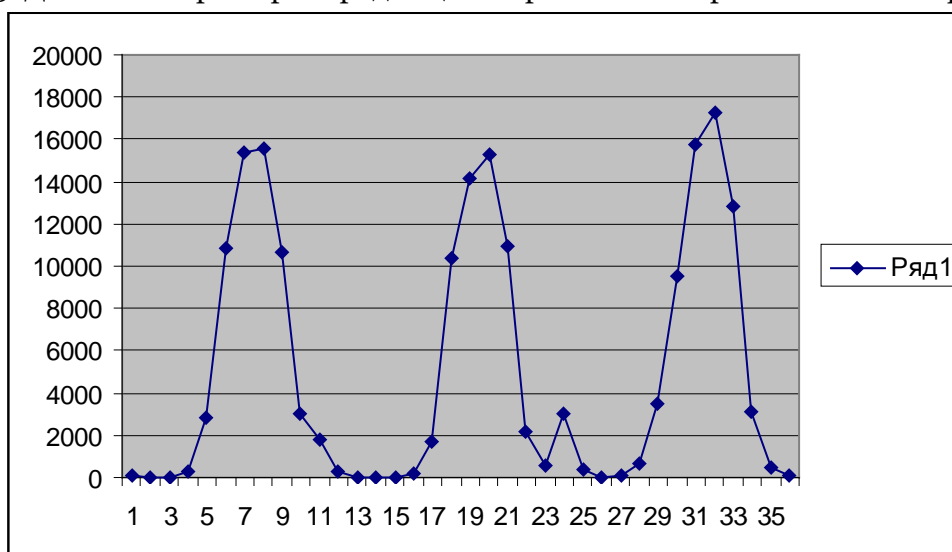


Рис. 4. Длительная развертка ряда «койко-мест» протяженностью три года

На графиках отчетливо прослеживаются сезонные колебания с периодом равным одному году.

Таким образом, предполагаем наличие тренд-сезонного временного ряда, характер которого отражает аддитивная модель:

$$Y_t = U_t + S_t + \varepsilon_t \quad (7)$$

Определим задачу выявления компоненты временного ряда Y_t -количества койко-дней. Предварительное исследование характера общей тенденции проведем методом скользящей средней на основе 12-ти численной скользящей средней [3], рассчитываемой по формуле:

$$P_t = \frac{\frac{1}{2}y_{t-6} + y_{t-5} + \dots + y_t + \dots + y_{t+5} + \frac{1}{2}y_{t+6}}{12} \quad (8)$$

Длина интервала «сглаживания» должна быть кратна периоду колебаний, который для исследуемого показателя равен 12 месяцам. Формула 8 позволяет рассчитать «сглаженные» уровни за исключением 6 первых и шести последних уровней. Для восстановления крайних уровней ряда используем следующую процедуру [3]: предварительно рассчитаем средний абсолютный прирост на первом (последнем) активном участке, затем определяем шесть сглаженных значений в начале (в конце) временного ряда путем последовательного вычитания (прибавления) среднего абсолютного прироста от первого сглаженного значения. Аналитические расчеты приведены в таблицах 2 и 3 и проиллюстрированы на рис. 5 и 6

Таблица 2

Расчеты по ценообразованию

год	месяц	t	Y_t	P_t	U_t	$Y_t - U_t$	SE_t	S_t	ε_t
2010	январь	1	254,2741	199,8029	161,9875	92,28661	-122,101	-120,161	212,4472
	февраль	2	0	194,5353	165,2112	-165,211	-183,933	-181,992	16,7813
	март	3	0	189,2677	168,4768	-168,477	-95,7082	-93,7679	-74,709
	апрель	4	193,6178	184,0002	171,7844	21,8334	34,97973	36,92	-15,0866
	май	5	214,9732	178,7326	175,1338	39,83938	61,18086	63,12114	-23,2818
	июнь	6	207,5708	173,465	178,5252	29,04565	63,83629	65,77656	-36,7309
	июль	7	228,7372	168,1975	181,9584	46,77878	80,02886	81,96913	-35,1903
	август	8	231,6843	157,6027	185,4335	46,25079	80,60877	82,54904	-36,2982
	сентябрь	9	228,9056	157,6027	188,9506	39,95501	64,02923	65,9695	-26,0145
	октябрь	10	203,8985	160,4482	192,5095	11,389	-25,05	-23,1097	34,49874
	ноябрь	11	196,3308	165,879	196,1104	0,220426	20,95617	22,89644	-22,676
	декабрь	12	185,5144	172,1037	199,7532	-14,2387	-2,11136	-0,17108	-14,0677
2011	январь	13	0	179,6142	203,4378	-203,438	-122,101	-120,161	-83,2772
	февраль	14	0	187,6895	207,1644	-207,164	-183,933	-181,992	-25,1719
	март	15	0	196,5822	210,9328	-210,933	-95,7082	-93,7679	-117,165
	апрель	16	261,9086	205,8513	214,7432	47,16538	34,97973	36,92	10,24537
	май	17	277,0221	214,0842	218,5955	58,42665	61,18086	63,12114	-4,69449
	июнь	18	294,9143	220,5487	222,4896	72,42469	63,83629	65,77656	6,648127
	июль	19	321,6456	236,8624	226,4257	95,21985	80,02886	81,96913	13,25072
	август	20	332,5835	250,3638	230,4037	102,1798	80,60877	82,54904	19,63077
	сентябрь	21	341,4307	253,6972	234,4235	107,0071	64,02923	65,9695	41,03763
	октябрь	22	313,8318	260,9518	238,4853	75,34646	-25,05	-23,1097	98,4562
	ноябрь	23	283,987	265,9986	242,589	41,39801	20,95617	22,89644	18,50157
	декабрь	24	253,008	269,7427	246,7346	6,273412	-2,11136	-0,17108	6,444496
2012	январь	25	324,0344	274,2498	250,9221	73,11232	-122,101	-120,161	193,2729
	февраль	26	0	278,0928	255,1514	-255,151	-183,933	-181,992	-73,159
	март	27	80	281,6265	259,4227	-179,423	-95,7082	-93,7679	-85,6549
	апрель	28	356,0211	284,1133	263,7359	92,2852	34,97973	36,92	55,3652
	май	29	304,0314	278,7391	268,091	35,94043	61,18086	63,12114	-27,1807

июнь	30	357,7646	275,2899	272,488	85,27657	63,83629	65,77656	19,50001
июль	31	366,9654	275,0141	276,9269	90,03852	80,02886	81,96913	8,069395
август	32	379,4956	274,7382	281,4077	98,08793	80,60877	82,54904	15,53889
сентябрь	33	379,3261	274,4624	285,9304	93,3957	64,02923	65,9695	27,42621
октябрь	34	335,6206	274,1865	290,495	45,12554	-25,05	-23,1097	68,23529
ноябрь	35	133,216	273,9107	295,1015	-161,885	20,95617	22,89644	-184,782
декабрь	36	321	273,6348	299,7499	21,25008	-2,11136	-0,17108	21,42117

t -временный параметр;

Y_t -фактические уровни ряда;

p_t -скользящая средняя;

U_t -трендовая компонента;

$Y_t - U_t$ -отклонения фактических уровней ряда от уровней тренда;

SE_t -предварительная оценка сезонной компоненты;

S_t -сезонная компонента;

ε_t -остаточная компонента.

Таблица 3

Расчеты по койко-местам

год	месяц	t	Y_t	p_t	U_t	$Y_t - U_t$	SE_t	S_t	ε_t
2010	январь	1	108	4987,447	5068,036	-4960,04	-5005,35	-5135,06	175,0269
	февраль	2	0	4999,72	5044,141	-5044,14	-5011,55	-5141,26	97,12262
	март	3	0	5011,992	5022,442	-5022,44	-4825,95	-4955,66	-66,7817
	апрель	4	258	5024,265	5002,94	-4744,94	-3744,54	-3874,25	-870,686
	май	5	2814	5036,538	4985,635	-2171,64	-375,999	-505,712	-1665,92
	июнь	6	10885	5048,811	4970,528	5914,472	7253,346	7123,634	-1209,16
	июль	7	15388	5061,083	4957,617	10430,38	10521,83	10392,12	38,26775
	август	8	15594	5056,583	4946,903	10647,1	9488,446	9358,734	1288,363
	сентябрь	9	10686	5056,583	4938,386	5747,614	3121,868	2992,155	2755,459
	октябрь	10	3037	5053,125	4932,066	-1895,07	-3253,57	-3383,29	1488,221
	ноябрь	11	1774	5005	4927,942	-3153,94	-4367,88	-4497,59	1343,651
	декабрь	12	243	4939,458	4926,016	-4683,02	-2244,09	-2373,81	-2309,21
2011	январь	13	0	4867,583	4926,287	-4926,29	-5005,35	-5135,06	208,7762
	февраль	14	0	4805,542	4928,755	-4928,75	-5011,55	-5141,26	212,5085
	март	15	0	4806,167	4933,419	-4933,42	-4825,95	-4955,66	22,24085
	апрель	16	175	4783,208	4940,281	-4765,28	-3744,54	-3874,25	-891,027
	май	17	1742	4697,125	4949,34	-3207,34	-375,999	-505,712	-2701,63
	июнь	18	10384	4761,583	4960,595	5423,405	7253,346	7123,634	-1700,23
	июль	19	14164	4892,792	4974,048	9189,952	10521,83	10392,12	-1202,16
	август	20	15329	4908,083	4989,697	10339,3	9488,446	9358,734	980,5691
	сентябрь	21	10966	4912,208	5007,543	5958,457	3121,868	2992,155	2966,301
	октябрь	22	2206	4937,042	5027,587	-2821,59	-3253,57	-3383,29	561,7004
	ноябрь	23	539	5031,25	5049,827	-4510,83	-4367,88	-4497,59	-13,234
	декабрь	24	3025	5068,667	5074,264	-2049,26	-2244,09	-2373,81	324,5417
2012	январь	25	367	5097,792	5100,898	-4733,9	-5005,35	-5135,06	401,165
	февраль	26	0	5244,875	5129,729	-5129,73	-5011,55	-5141,26	11,53393
	март	27	99	5406,167	5160,757	-5061,76	-4825,95	-4955,66	-106,097
	апрель	28	672	5522,792	5193,982	-4521,98	-3744,54	-3874,25	-647,728
	май	29	3506	5556,042	5229,404	-1723,4	-375,999	-505,712	-1217,69
	июнь	30	9518	5430,208	5267,023	4250,977	7253,346	7123,634	-2872,66
	июль	31	15729	5405,936	5306,839	10422,16	10521,83	10392,12	30,0453
	август	32	17294	5381,663	5348,852	11945,15	9488,446	9358,734	2586,414

сентябрь	33	12872	5357,39	5393,062	7478,938	3121,868	2992,155	4486,783
октябрь	34	3099	5333,117	5439,468	-2340,47	-3253,57	-3383,29	1042,819
ноябрь	35	444	5308,845	5488,072	-5044,07	-4367,88	-4497,59	-546,479
декабрь	36	100	5284,572	5538,872	-5438,87	-2244,09	-2373,81	-3065,07

При изучении временного ряда ценообразования выявлен тренд

$$U_t = 158,8056 + 3,160881x + 0,020951x^2$$

(коэффициент детерминации $R^2 = 0,995954$) который показан на рис. 7.

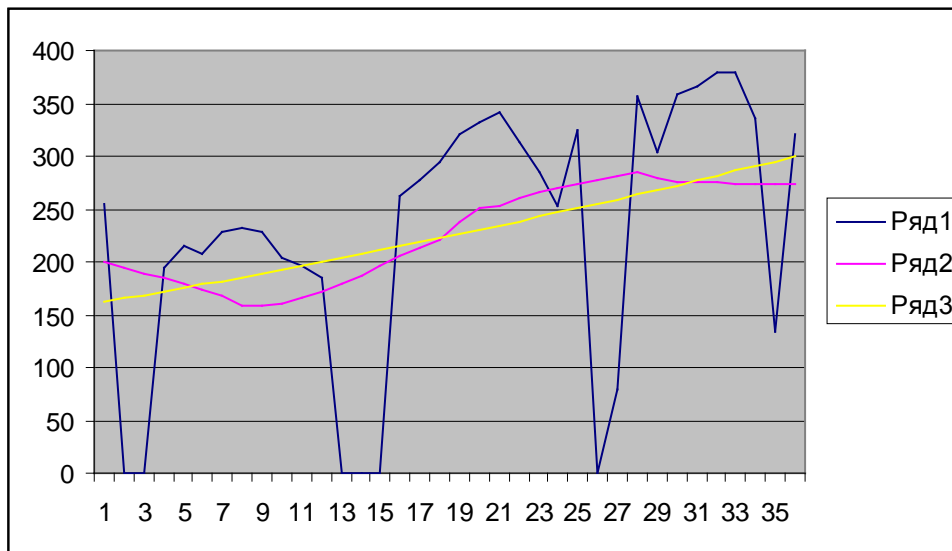


Рис. 5. Где ряд 1 – эмпирические уровни ряда ценообразования, ряд 2 – сглаженные уровни ряда ценообразования и ряд 3 – полиномиальный тренд сглаженного ряда ценообразования

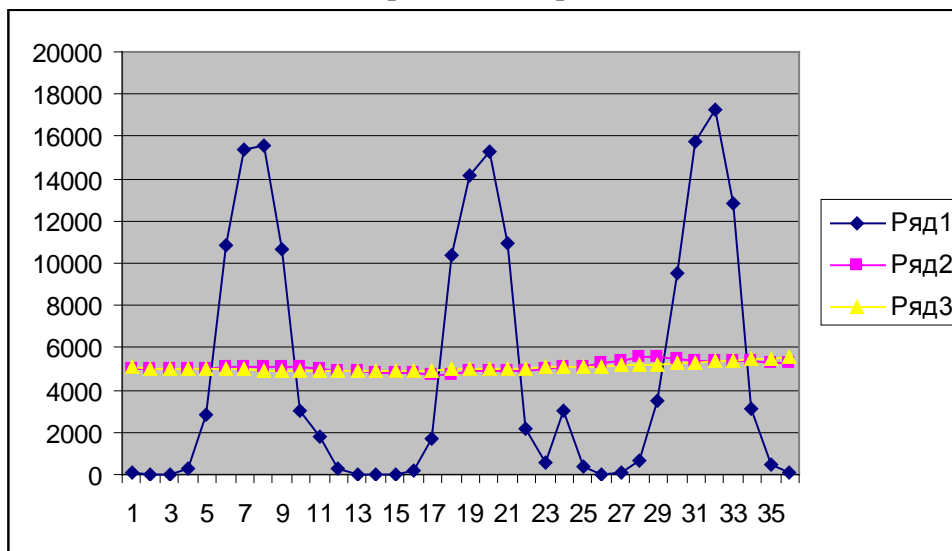


Рис. 6. Где ряд 1 эмпирические уровни ряда койко-мест, ряд 2 «сглаженные» уровни ряда койко-мест и ряд 3 полиномиальный тренд сглаженного ряда койко-мест

При изучении временного ряда койко-дней выявлен тренд

$$U_t = 5094,129 - 27,1911x + 1,098474x^2$$

(коэффициент детерминации $R^2 = 0,996459$) который показан на рис. 8.

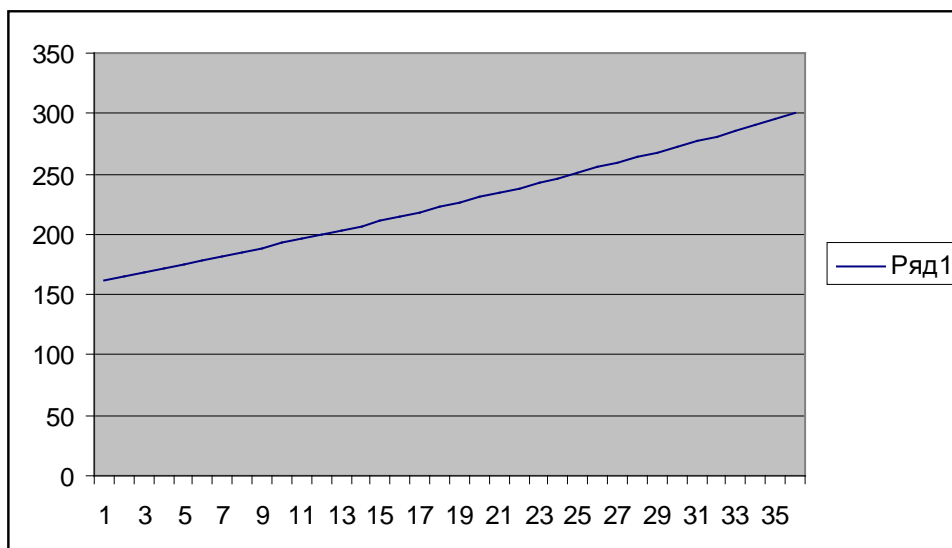


Рис. 7. Коэффициент детерминации $R^2=0,995954$

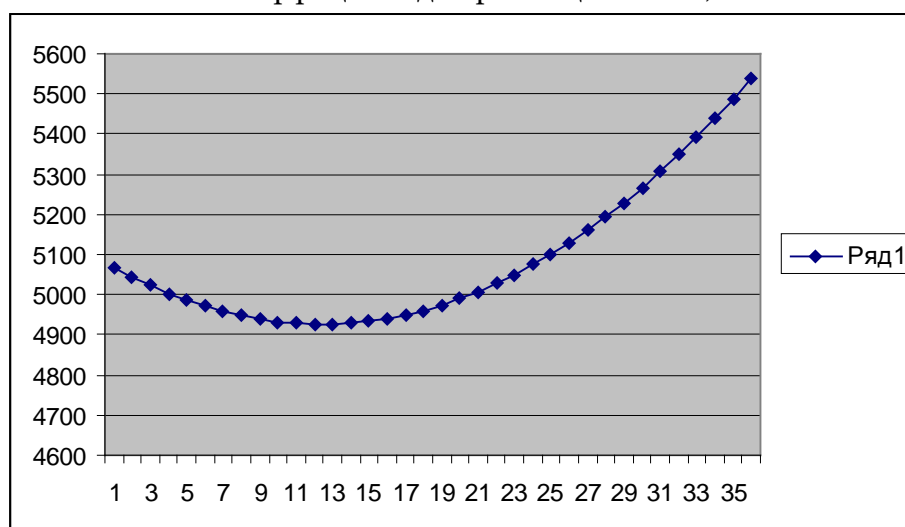


Рис. 8. Коэффициент детерминации $R^2=0,996459$

Графики соответствующей сезонной составляющей ценообразования и койко-дней представлены на рисунке 9 и 10

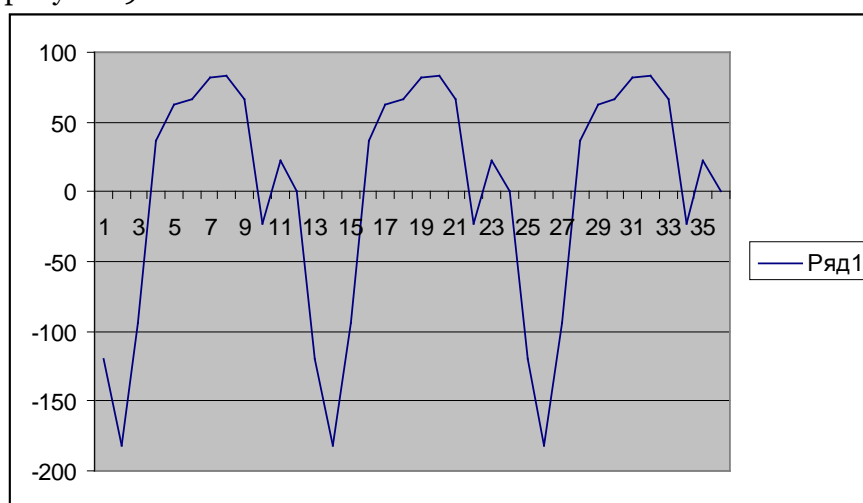


Рис. 9. Сезонная составляющая S_t ряда «ценообразования»

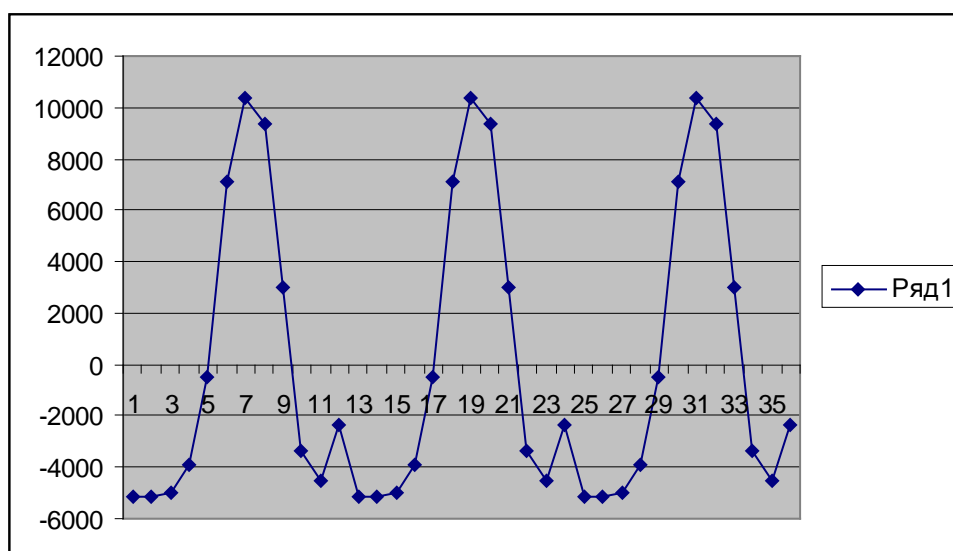


Рис. 10. Сезонная составляющая S_t ряда «количество койко-дней»

Заключение. Построенная модель тренда ряда «количество койко-дней» и ценообразования позволяет сделать вывод наличия возрастающей тенденции с возрастающей скоростью, что в частности свидетельствует о том, что санаторий нашел свою нишу на рынке предоставления услуг, но не вышел еще на стабильный уровень.

Желание привлечь большее количество клиентов должно подкрепляться разработкой адекватной стратегии с учетом характера выявленных тенденций. При этом необходимо учитывать сформировавшуюся форму сезонной волны каждого из исследованных показателей. Анализ ее эволюции позволяет сделать вывод о наличии устойчивых пиков с центром в июле. В то же время наблюдается недопустимо длинный «мертвый сезон», практически занимающий три четверти годового цикла.

Примечания:

1. Балджи М.Д. Організаційно-економічні засади комплексного природокористування на регіональному рівні: Монографія / М.Д. Балджи. Одеса: Атлант, 2010. 500 с.
2. Ветитнев А.М. Маркетинг санаторно-курортних услуг: учеб. пособие для вузов / А.М. Ветитнев. М.: Издательский центр «Академия», 2008. 368 с.
3. Глинский В.В. Статистический анализ / В.В. Глинский, В.Г. Ионин. М.: Филинь, 1998г.
4. Дуброва Т.А. Статистические методы прогнозирования / Т.А. Дуброва. М.: ЮНИТИ, 2003.
5. Компоненты и сезонная декомпозиция временного ряда [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://helpstat.ru/2012/03/komponentyi-i-sezonnaya-dekompozitsiya-vremennogo-ryada/> (дата обращения 21.08.2013).
6. Примеры решения задач. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://helpstat.ru/navigaciya-po-sajtu/primeryi-resheniya-zadach/> (дата обращения 21.08.2013).
7. Семенченко Г.В. Инновационные процессы в отрасли охраны здоров'я: Монография / Г.В. Семенченко. Харьков: ФЛП Шлемич С.Ф., 2008. 192 с.
8. Філіпішина Л.М. Ціноутворення в ринковій економіці України / Л.М. Філіпішина // Економіка підприємств: Матеріали всеукраїнської науково-практичної конференції. Дніпропетровськ: наука і освіта, 2003. С. 82–83.
9. Чорна М.В. Формування цінової політики підприємств роздрібної торгівлі: Монографія / М.В.Чорна, Л.М. Філіпішина / Харк. держ. університет харчування та торгівлі. Харків, 2007. 155 с.
10. Чудновский А.Д. Управление индустрией туризма: учеб. пос. / А.Д. Чудновский, М.А. Жукова, В.С. Сенин. М.: КНОРУС, 2004. 448 с.
11. Экономико-математические методы и прикладные модели: учеб. пос. для вузов / В.В.Федосеев, А.Н. Гармаш, Д.М. Дайитбегов, И.В. Орлова, В.А. Половников. М.: ЮНИТИ, 1999. 391 с.

References:

1. Baldzhi M.D. Organizatsiino-ekonomichni zasadi kompleksnogo priroдокористування на regional'nomu rivni: Monografiya / M.D. Baldzhi. Odesa: Atlant, 2010. 500 s.

2. Vetitnev A.M. Marketing sanatorno-kurortnykh uslug: ucheb. Posobie dlya vuzov / A.M. Vetitnev. M.: Izdatel'skii tsentr «Akademiya», 2008. 368 s.
3. Glinskii V.V. Statisticheskii analiz / V.V. Glinskii, V.G. Ionin. M.: Filin, 1998.
4. Dubrova T.A. Statisticheskie metody prognozirovaniya / T.A. Dubrova. M.: YuNITI, 2003.
5. Komponenty i sezonnaya dekompozitsiya vremennogo ryada [Elektronnyi resurs].- Rezhim dostupa: <http://helpstat.ru/2012/03/komponentyi-i-sezonnaya-dekompozitsiya-vremennogo-ryada/> (data obrashcheniya 21.08.2013)
6. Primery resheniya zadach. [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <http://helpstat.ru/navigaciya-po-sajtu/primeryi-resheniya-zadach/> (data obrashcheniya 21.08.2013)
7. Semenchenko G.V. Innovatsionnye protsessy v otryasli okhrany zdorov'ya: Monografiya / G.V. Semenchenko. Khar'kov: FLP Shlemich S.F., 2008. 192 s.
8. Filipishina L.M. Tsinoutvorenniya v rinkovoi ekonomitsi Ukraïny / L.M. Filipishina // Ekonomika pidpriemstv: Materiali vseukraïns'koï naukovo-praktichnoi konferentsii. Dnipropetrovs'k: nauka i osvita, 2003. S. 82-83.
9. Chorna M.V. Formuvannya tsinovoï politiki pidpriemstv rozdribnoi torgivli: Monografiya / M.V.Chorna, L.M. Filipshina / Khark. derzh. universitet kharchuvanni ta torgivli. Kharkiv, 2007. 155 s.
10. Chudnovskii A.D. Upravlenie industriiei turizma: ucheb. pos. / A.D. Chudnovskii, M.A. Zhukova, V.S. Senin. M.: KNORUS, 2004. 448 s.
11. Ekonomiko-matematicheskie metody i prikladnye modeli: ucheb. pos. dlya vuzov / V.V. Fedoseev, A.N. Garmash, D.M. Daiitbegov, I.V. Orlova, V.A. Polovnikov. M.: YuNITI, 1999. 391 s.

УДК 338.51:640.5

Основные направления повышения эффективности ценообразования санаторно-курортного комплекса с учетом фактора сезонность

Алена Владимировна Столяренко

Крымский инженерно-педагогический университет, Украина
аспирант
98604, Крым, г. Ялта, ул. Горького 32
E-mail: soul20@rambler.ru

Аннотация. Статья посвящена исследованию проблемы повышения эффективности ценообразования санаторно-курортного комплекса, а так же поиску путей ее решения с учетом фактора сезонность.

Для решения поставленной цели автором использованы следующие методы: метод абсолютных разностей, метод относительны разностей и построение индекса сезонности, а так же метод скользящей средней.

Для реализации поставленной цели автором решены следующие задачи:

1. Выявить наличие сезонности;
2. Численно определить сезонные колебания;
3. Выявить факторы, вызывающие сезонные колебания;
4. Оценить последствия сезонных колебаний;
5. Провести математическое моделирование сезонности.

В результате выявлено, построенная модель тренда ряда «количество койко-дней» и «ценообразование» санатория «Жемчужина», позволила определить связи возрастающей тенденции с возрастающей скоростью, что свидетельствует о том, что санаторий нашел свою «нишу» на рынке санаторно-курортных услуг, но еще не вышел на стабильный уровень.

Ключевые слова: санаторно-курортный комплекс; фактор сезонность; индекс сезонности; метод скользящей средней; ценообразование; метод абсолютных разностей; метод относительных разностей.