

ISSN: 2219-8229
E-ISSN: 2224-0136
Founder: Academic Publishing House *Researcher*
DOI: 10.13187/issn.2219-8229
Has been issued since 2010.



European Researcher. International Multidisciplinary Journal

Historical Sciences and archaeology

Исторические науки и археология

UDC 93 (470)

Development of Social Movements in Russia in XVII–XXI Centuries

Natalia A. Skobelina

Volgograd State Technical University, Russian Federation
Volgograd region, Volgograd, Lenin avenue, 28
Senior Lecturer
E-mail: volnatmax@mail.ru

Abstract. The article is concerned with social movements in Russia. The development of movements in XVII–XXI centuries is analyzed: 1) XVII–XVIII centuries – period of popular movements, 2) XIX – early XX centuries – period of revolutionary movements, 3) 1917 – in early 1980s – period of the communist movement, 4) from late 1980s – early 1990s – period of prevalence of protest movements, 5) in early 1990s – 2000 – period of proto-parties movements, 6) from 2001 through the present – period of specific target and network movements.

Special attention is paid to new trends of development of movements in the given periods. It is based on historiography material and Russian laws.

The article examines the typical peculiarities of modern social movements in XX–XXI centuries. They represent the difficult structures which elements are distinguished by content and orientation. Russian laws define the direction of development.

Keywords: social movements; period; development.

Введение. Во все исторические эпохи общественные движения выступали в качестве эффективной формы гражданского участия. С помощью них социальные группы и слои общества реализовывали свою потребность в объединении интересов, представляли собственные идеи, высказывали свое несогласие относительно существующего порядка. Проблемы, связанные с формированием российских движений волновали отечественных ученых и политических деятелей. Историки свидетельствуют о крестьянских восстаниях, бунтах, революционных движениях, начиная с возникновения Российского государства. Движение декабристов, отмена крепостного права, первая революция 1905–1906 годов, Февральская революция и другие события стали предметом исследования многих политических деятелей и одновременно ученых той эпохи. Российские мыслители рассматривали такие вопросы, как взаимодействие массы и лидеров (Н. Михайловский, П. Лавров, В. Ленин), взаимоотношения государства и активистов движений (Н. Михайловский, В. Ленин, Г. Плеханов), процессы изменения общественного устройства (П. Миллюков, Н. Бердяев), условия возникновения движений (Н. Кареев, П. Сорокин). Вслед за К. Марксом В. Ленин и Г. Плеханов поднимали проблему организации движений и политических партий. К причинам возникновения движений XVII–XVIII веков В. Буганов,

В. Семевский, В. Лебедев и другие историки относят ухудшение экономического положения различных слоев общества, усиление крепостного гнета, ущемление свобод казачества, немилосердное обращение с рабочими уральских заводов, церковный раскол. Согласно историческим данным, народные движения отличались массовостью, стихийностью и структурной аморфностью, участием разнообразных слоев и групп российского общества (крестьян, казаков, стрельцов, дворян, бояр и др.). Проблемы развития общественных движений XIX века широко освещены в трудах А. Герцена, М. Бакунина, П. Лаврова, В. Ленина и др. Научно обоснованные концепции движений XIX-XX веков предлагают В. Семевский, М. Нечкина, С. Окунь, П. Зайончковский и др. Задачей данной статьи является на основе метода исторической периодизации определить основные этапы развития российских движений в период с XVII по XXI века, включая эпоху правления Романовых, советское государство и современную Россию конца XX- начала XXI веков.

Обсуждение. Анализ теоретических концепций отечественных историков и законодательных актов, влияющих на деятельность рассматриваемого феномена, предоставил возможность сформулировать следующую периодизацию развития общественных движений в России в период с XVII века по настоящее время [1]: 1) XVII–XVIII века - этап народных движений, 2) XIX век – начало XX века – этап революционных движений, 3) с 1917 года по начало 1980-х годов – этап с преобладанием коммунистического движения, 4) с конца 1980-х до начала 1990-х годов – этап с преобладанием протестных движений, 5) с начала 1990-х годов прошлого века до 2000 года – период движений-протопартий, 6) с 2001 года до наших дней – этап целевых и сетевых движений.

Первый обозначенный временной период – это этап народных движений (XVII–XVIII века). Отечественные историки П. Смирнов, М. Тихомиров, А. Преображенский и другие исследователи к народным движениям причисляют городские бунты (Соляной бунт 1648 года, восстания в Новгороде и Пскове в 1650 году, волнения в Воронеже, Владимире, Козлове и других городах, Медный бунт в Москве 1662 года), казачье движение под предводительством С. Разина, которое объединило в своих рядах различные слои населения, церковное движение (протесты монахов-старообрядцев), восстание крестьян в Кижях, чумной бунт 1771 г. в Москве, движение Е. Пугачева и др. Деятельность подобных движений имела антиправительственную направленность, отличалась массовостью, стихийностью, структурной неорганизованностью.

XIX век – начало XX века – этап революционных движений. В эту эпоху наряду с движениями, организованными крестьянами (Поволжье, Украина, Польша, Армения, Азербайджан, Грузия), городской беднотой (Петербург, Тамбов); работными людьми (Урал и Владимирская губерния), солдатами (Петербург и Севастополь), военными поселенцами (Новгородская и Херсонская губернии, Чугуево на Слободской Украине) появились революционные движения, к которым следует отнести движение декабристов, деятельность различных политических кружков и обществ, отличающиеся определенными идеологическими направлениями. После отмены крепостного права, либеральные реформы Александра II, Царский манифест 1881 года, «Положение» об учреждении Государственной Думы и другие законодательные акты оказали большое влияние на динамику движений в российском обществе XIX века. Манифест 17 октября 1905 года предоставил возможность общественно-политическим движениям (вплоть до 1917 года) вести легальную деятельность.

С 1917 года по начало 1980-х годов – этап с преобладанием коммунистического движения. Согласно работам Л. Алексеевой, Е. Пивовара, М. Мейера, А. Данилова и других историков [2] в это время получило развитие диссидентское движение – аморфное по своей структуре протестное движение советского периода, включающее в себя антикоммунистические объединения различной направленности.

С конца 1980-х до начала 1990-х годов – этап с преобладанием современных протестных движений. В этот период, в эпоху ломки старой и формирования новой социально-политической системы, общественные движения играли огромную роль в политической жизни общества. По своим целям, составу, содержанию и способам действия неформальные объединения чрезвычайно многообразны, поэтому вопросы, связанные с определением объекта исследования, его классификации приобрели дискуссионный характер. Российские исследователи Е. Здравомыслова, И. Сундиев, Г. Лукс, А. Кутьина, А. Матвеева, И. Башкатов, В. Чурбанов, А. Нелюбин и другие классифицируют

неформальные объединения по характеру социальной направленности, по интересам, идеологии и другим критериям [3]. В. Чурбанов и А. Нелюбин выделяют около семидесяти направлений деятельности самодеятельных образований – от политического и экономического до развлекательного, от борьбы за перестройку в самых различных областях общественной жизни до полного ухода в разного рода «социальные ниши» («хиппи», «гопники» и т.д.), от военно-патриотического до пацифистского, от националистического до космополитического. Именно политическая реформа в нашей стране, по их мнению, породила различные образования политического характера: партийные или протопартийные образования, значительной общественно-политической силой стали многие «клубы избирателей», «партийные клубы» (внутри КПСС в 1990-е годы), народные фронты (Объединенный фронт трудящихся с лозунгами «СМИ – под контроль рабочего класса!» и др.), политические объединения крестьян [4]. В тоже время, в связи с радикальной экономической реформой, которая породила множество противоречий в обществе, возникло значительное число неформальных объединений как в сфере производства (ассоциации производителей), так и в сфере потребления (общества и клубы потребителей различных видов товаров и услуг и др.). И. Сундиев рассматривает среди российских движений конца 80-х гг. национально-патриотические, экологические группы, группы политической самодеятельности, эколого-культурные движения [5]. В свою очередь М. Топалов разделяет движения данного этапа по форме деятельности, приводя такие формы, как группы в защиту перестройки, народные фронты, социально-политические клубы и т.д. [6]. Наиболее распространенный выбор основания для типологизации – идеология движений, в основе которой положено отношение к происходящим в обществе изменениям по принципу «либералы – консерваторы», «правые – левые», причем «правыми» назывались «консерваторы», т.е. на тот момент коммунисты, а «левыми» – радикалы и демократы [7]. В. Чурбанов и А. Нелюбин выделяют главным критерием – отношение к социализму. По их мнению, уже из него извлекаются основные признаки – отношение к перестройке, к официальным структурам, к федерации, к методам деятельности и т.д. Следовательно, «правые» – это противники социализма, левые – сторонники уравнительного социализма; центристы – сторонники платформ КПСС. Как можно видеть, все эти классификации имеют под собой преимущественно идеологическую окраску. Вместе с тем, идеология подобных движений часто была расплывчата и неопределенна, и по степени радикализма они отличались друг от друга. Однако их объединял протест, критика существующего порядка.

Временной период с начала 1990-х годов прошлого века до 2000 года характеризуется преобладанием движений-протопартий. По своим функциям, месту, роли они выполняли функции политических организаций. Деятельность объединений направлена на участие в политической жизни общества и создание имиджа какому-либо лидеру. Она способствовала селекционированию и рекрутированию лидеров в политическую элиту. Закон «Об общественных движениях» (1990) привел к изменению сектора российских движений. В результате, численность объединений не уменьшилась, однако движения и другие формы коллективной деятельности получили возможность создавать внутренние структуры. Кроме того, они направили свою деятельность на достижение политических целей. Не являясь политической партией, подобные социальные субъекты ведут активную деятельность в политическом пространстве и это дает им «определенные шансы на будущее самоутверждение в качестве реальной партии» [8].

С августа 1991 года, с распада СССР, с падения старой политической системы, с запрета КПСС, движения перестают быть протестными, что приводит к их дроблению. Это имело место на первых выборах в Государственную Думу в 1993 году и, особенно, в 1995 году. В этот период общественно-политические движения являлись скорее группами сторонников того или иного политического или общественного деятеля. Каждый из них создавал себе объединение с целью агитации на выборах. Привлекательность подобной организационно-правовой формы сохранялась и на данном этапе. Идеологически многие из движений по-прежнему сложно было отличить друг от друга. К примеру, программы общественно-политических объединений «Честь и Родина» А. Лебеда и «Держава» А. Руцкого во многом сходны. Программы «Консервативной партии» Б. Федорова, «Союза народных домов» С. Филатова и «Демократического выбора России» Е. Гайдара отличить достаточно

проблематично. Для большинства общественно-политических движений было характерно отсутствие программы, если понимать под программой не набор декларативных положений и принципов, а систему конкретных административных и экономических мер, которые данное движение считает необходимым провести в случае прихода к власти. Отсутствие подобной программы позволяет объединениям легко перестраиваться в конкретной политической ситуации, привлекая на свою сторону возможных избирателей. Наличие по-прежнему коллективной формы участия позволяло активистам быстро переходить из одного движения в другое в зависимости от изменения рейтинга политического лидера и его популярности, а зачастую быть участником нескольких общественно-политических объединений, порой даже конфликтующих между собой. Особенно это характерно региональным движениям.

Положение меняется уже перед выборами в 1999 году, набирает силу тенденция к консолидации политических сил. Хотя на тот момент количество общественно-политических объединений было довольно велико, но их число сокращается и, причем, сами лидеры этих движений приходят к выводу о необходимости интеграции сил для победы на выборах и прохождения в Думу. Наиболее показательным может служить блок СПС, объединивший в себе более десятка различных политических движений демократической направленности. Партия «Демократический выбор России», движения «Общее дело», «Россия молодая», «Новая сила», «Голос России» и другие организации объединились в Союз правых сил. На том этапе подобные организационно-правовые формы носили чаще всего тактический характер, не имея под собой идеологической основы. Ярким примером этого является объединение двух движений «Отечества» и «Вся Россия», казалось бы, противоположной ориентации (федералистской и сепаратистской).

Среди различных способов создания политических объединений в России популярно образование партий на основе общественно-политических движений. Большое количество лидеров формирует организационное ядро с целью на основе созданной структуры в дальнейшем организовать партию. Примером могут быть «Народный депутат», «Единая Россия», СПС, «КЭДР», «Справедливая Россия», «Правое дело» и др. Необходимо заметить, что современные партии являются партиями в полной мере только по названию, поскольку, как и в 1990-е годы, они имеют довольно рыхлую организацию, не обладают прочной социальной базой. Их следует отнести к протопартиям. Многочисленные политические объединения представляют интересы не социальных групп общества, а скорее бюрократического аппарата и имеют элитарный характер.

На данном этапе развития движений на региональном уровне объединения сохраняли особенности развития, присущие центральным отделениям движений. Проследим этот процесс на примере движений в Волгоградской области. Наибольшее количество зарегистрированных общественно-политических движений приходилось на момент 1995 года. В это время в Волгоградской области численность объединений достигла 125. С этого времени начинается уменьшение их количества. Так на момент 1997 года их уже насчитывалось 110. Можно сказать, что подобные изменения в динамике общественно-политических движений отражают общероссийскую тенденцию их развития. Пик роста числа данного феномена пришелся на выборы в Государственную Думу 1995 года. Тогда в избирательном бюллетене были представлены 38 избирательных блоков [9], в основном состоящих из общественно-политических движений, а на момент 1999 года – 27 [10]. Так, в 1995 году в избирательном бюллетене были представлены даже такие организации, как Партия любителей пива и т.д. Сразу после выборов 1995 года процесс уменьшения числа подобных движений начался как по всей стране, так и в Волгоградской области. Неудача на этих выборах подавляющего большинства малоизвестных избирательных блоков (не проходившие – 5 % барьера) заставила участников движений относиться к выборам более серьезно. Численность объединений, имеющих своей целью участие в выборах, сокращается. Именно тогда движения начали объединяться и образовывать крупные избирательные блоки, с более серьезными шансами на победу (СПС, ОВР).

Необходимо подчеркнуть, что в региональном политическом процессе, на региональных выборах в Волгоградской области и в других регионах, общественно-политические объединения не имели такого значения как на общероссийском уровне, так как выборы проходили по мажоритарной системе. И в этих условиях избирателей больше

интересовала личность конкретного кандидата, нежели его принадлежность к тому или иному общественному объединению. Помощь со стороны движений выражалась в основном либо в предоставлении кандидату финансовых средств, либо в участии в агитации (с помощью своих сторонников или на страницах своих печатных органов). Исследуя региональные общественные движения, автор статьи приходит к выводу, что зачастую такой признак как «коллективные массовые действия» отсутствовал, отделения центральных объединений на местах часто выполняли, главным образом, репрезентативную функцию. Представляя свое движение в прессе или на переговорах, при образовании выборных блоков (составлении партийных списков) лидеры движения могли сослаться на большое количество отделений на местах, таким образом, увеличивая свой политический капитал и требуя себе больше мест при составлении блоковых списков. По мнению автора данной статьи, в России часто речь идет не о стремлении к общественным изменениям, а об использовании популярных идей в обществе в интересах данного движения, о желании попасть в органы власти на волне какой-либо идеи. Это обуславливает наличие персонализированных объединений в секторе российских движений.

Существующее российское законодательство, регулирующее деятельность общественных движений и политических партий на данном этапе, представлено в первую очередь законом «Об общественных объединениях», принятым Государственной думой в 1995 году. В данном документе предусматриваются такие формы объединений: общественные организации, общественные движения, общественный фонд, общественные учреждения, органы общественной самодеятельности. В ст. 9 Федерального закона «Об общественных объединениях», указано, что «общественным движением является состоящее из участников и не имеющее членства массовое общественное объединение, преследующее социальные, политические и иные общественно полезные цели, поддерживаемые участниками общественного движения» [11].

На протяжении последних десятилетий менялось правовое поле, очерчивающее деятельность общественно-политическим движениям. Согласно изменениям от 19 июля 1998 года в законе «Об общественных объединениях», было указано, что «политическим движением является общественное объединение, в уставе которого в числе основных целей должны быть закреплены участие в политической жизни общества посредством влияния на участие в выборах в органы государственной власти и органы местного самоуправления посредством выдвижения кандидатов и организации их предвыборной агитации, участие в организации и деятельности указанных органов» [12]. При этом в документе специально оговаривается, что политическим движением не может считаться объединение, зарегистрированное в качестве профсоюзного, национально-культурного, а также «созданное для реализации любительских и иных неполитических интересов».

Согласно закону «Об основных гарантиях избирательных прав и прав на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 1997 года, право на участие в выборах в органы государственной власти предоставлялось лишь «политическим общественным объединениям, которые созданы и зарегистрированы в соответствии с федеральными законами, законами субъектов РФ на уровне, соответствующем уровню выборов, или на более высоком уровне» [13]. Причем данные объединения должны были быть зарегистрированы в Минюсте не позднее, чем за год до дня голосования. В связи с этим встал вопрос, какие из существующих общественных объединений могли считаться политическими объединениями? Поэтому, внесенные в 1998 году изменения в закон «Об общественных объединениях» прямо исключили из числа политических: профсоюзы, религиозные и благотворительные организации, национально-культурные автономии, а также общественные фонды, общественные учреждения, органы общественной самодеятельности, «объединения, уставы которых допускают членство в них или принадлежность к ним в иной форме иностранных граждан»; объединения, ставящие перед собой цель извлечение прибыли путем предпринимательской деятельности; объединения неполитического характера; «объединения, созданные для реализации любительских и иных неполитических интересов»; а также объединения, устав которых предусматривает «членство в них или принадлежность к ним граждан только по профессиональному, национальному, этническому, расовому или конфессиональному признаку» [12].

Это позволило ограничить число объединений, участвующих в выборах, политическими партиями и политическими движениями.

С 2001 года, с момента принятия закона «О политических партиях» [14], до наших дней – этап целевых и сетевых движений. Как правило, подобные объединения в настоящее время ставят перед собой задачу актуализировать и решить конкретную социальную проблему, создаются для выражения интересов определенной группы людей или социального слоя современного российского общества. Примером служат женские, национально-культурные, казачьи, молодежные, экологические движения. После принятия закона «О политических партиях» (2001) общественно-политические движения вытеснились на обочину политического поля, и участвовать в выборах они могут теперь только в блоке с какой-либо партией, поддерживая ее. Однако подобные объединения не потеряли своей актуальности, хотя и приобрели иную форму (например, Народный фронт, АПД и др.). Указанный выше закон (2001) привел не только к сокращению сектора политических движений и ограничению участия в политической сфере, но и к определенному «застойному» равновесию в общественно-политической сфере.

С течением времени условия политической жизни страны изменились. Важнейшей традицией развития российских политических институтов в последние десятилетия является преобразование политических организаций из союзов, движений, объединений в политические партии, введение фиксированного членства и определенной жесткости организационных структур. «Однако массовая «партизация» российского политического спектра ... стала следствием не столько достижения ими определенного уровня зрелости, сколько результатом целенаправленной государственной политики по упорядочиванию партийной системы, укреплению ее стабильности, уменьшению фрагментированности и непредсказуемости. Инструментом реформирования партийной системы стал закон «О политических партиях», принятый в июле 2001 года» [15]. В новых условиях бывшие общественно-политические объединения трансформируются либо в полноценные партии, либо в общественные движения. Выборы в Госдуму 7 декабря 2003 года показали, что движения не потеряли своей значимости и в политическом пространстве. В выборах, хотя и в блоке с другими партиями, приняли участие такие движения, как «Новые левые», «НУР» («Свет»), «Русский Дом», «За гражданское достоинство», «Социальная помощь и поддержка», «Промышленный союз», «Движение среднего класса» и другие. В последнее время наметилась тенденция консолидации общественно-политических объединений усилиями политических лидеров, интегрируя движения различной направленности (Народный фронт, Аграрное движение).

Начиная с 2001 года государство направляет движения в социальную сферу. В Послании Президента России Д.А. Медведева Федеральному Собранию РФ 12 ноября 2009 года отдается приоритет движениям социальной направленности, которые ведут свою деятельность с целью обеспечения личностной и общественной безопасности: «Мы продолжим поддержку некоммерческих благотворительных организаций, которые помогают в решении сложных социальных проблем» [16]. Представители организаций и движений, отечественные исследователи указывают на несовершенство законодательства в сфере гражданского общества, в частности это касается данного закона. Ими поднимаются вопросы, затрагивающие налоговые и другие льготы, финансовую поддержку объединений и многие другие [17]. В связи с этим были приняты ряд поправок к закону, создан Совет при президенте по содействию развитию гражданского общества и правам человека, регулярно проводятся Гражданские Форумы [18]. В настоящее время новые правила, предложенные властью в 2012 году, кардинально трансформируют политическую систему [19]. Общественные движения с обочины политической жизни выдвигаются в самый ее центр.

Заключение. Выделим основные тенденции развития движений XVII–XXI веков. С XVII по начало XX века имели место народные движения, характеризующиеся аморфной структурой, объединяющие в своих рядах представителей различных социальных групп и сословий российского общества. В XIX веке активистами и участниками движений становятся представители интеллигенции, образованные слои населения. На данном этапе формируется идеология движений. Уже в начале XX века движения приобретают возможность легализовать свою деятельность. В отличие от традиционных движений XVII–XX веков современные движения имеют новые формы деятельности, современные темы и

репертуар действий. Лидеры и активисты самостоятельно выбирают форму организации, тактику и стратегию, согласно поставленным целям и задачам. При этом следует учитывать особенность политического строя, способствующего их созданию. В ходе исторического анализа четко прослеживается зависимость движений от политического строя. Законодательство, регулирующее жизнь в российском обществе, определяет движениям путь развития.

Примечания:

1. Определяя этапы развития движений, автор делает оговорку «с преобладанием» тех или иных типов общественных движений. В зависимости от политического строя на протяжении многих веков российские движения проявлялись в различных формах и в зависимости от условий, которые предоставлялись государственной властью. В обозначенные периоды отдельные объединения являлись приоритетной формой коллективной деятельности и имели больше шансов для успешного функционирования, чем другие типы, представленные в секторе российских движений.
2. Алексеева Л.М. История инакомыслия в СССР: Новейший период. Вильнюс, М., 1992. 350 с.; Безбородов А., Мейер М., Пивовар Е. Материалы по истории диссидентского и правозащитного движения в СССР в 1950–1980-х годах. Учебное пособие. М., 1994. 154 с.; Савельев А.В. Политическое своеобразие диссидентского движения в СССР 1950–1970-х годов // Вопросы истории. 1998. № 4. С. 109-121.
3. Башкатов И.П. Психология неформальных подростково-молодежных групп. М.: Наука, 2000. 336 с.; Лукс Г.А., Кутынина А.А., Матвеева А.А. Неформальные объединения молодежи на рубеже тысячелетий / Под ред. Г.А. Лукс, О.Б. Фурсова. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2002. 103 с. и др.
4. Чурбанов В., Нелюбин А. Неформальные объединения и перестройка: надежды и тревоги // Неформалы: Кто они? Куда зовут? М., 1990. С. 10.
5. Сундиев И. Нашествие марсиан? // Неформалы: Социальные инициативы. М., 1990. С. 5.
6. Топалов М.Н. Тенденции в существовании и развитии неформальных объединений молодежи на современном этапе // Неформальные объединения молодежи вчера, сегодня... А завтра? М., 1990. С. 26.
7. Ионин Л. Свет и тени социальных движений // Свобода в СССР / Ионин Л. СПб.: Фонд университет. книга, 1997. С. 256–282.
8. Митрохин С. Феномен протопартии // Век XX и мир. 1991. №10. С. 24-28.
9. Выборы – 1995: Справочник. М., 1995. 123 с.
10. Общероссийские избирательные объединения. Справочник. М., 1999. 183 с.
11. Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 82 – ФЗ «Об общественных объединениях» // Собрание законодательства Российской Федерации. 25 мая. 1995. № 21. Ст. 1930.
12. Федеральный закон от 19 июля 1998 г. № 112 – ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общественных объединениях» // Собрание законодательства Российской Федерации. 27 июля 1998. № 30. Ст. 3608.
13. Федеральный закон от 19 сентября 1997 г. № 124 – ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и прав на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 22 сентября 1997 г. № 38. Ст. 4339.
14. Федеральный закон от 11 июля 2001 г. № 95. ФЗ «О политических партиях» // Собрание законодательства Российской Федерации. 16 июля 2001 г. № 29. Ст. 2950.
15. Дорожкин Ю., Чувилина А. Либеральные партии современной России: новые тенденции и старые проблемы // Власть. 2002. № 6. С. 25.
16. Официальный сайт Президента России [Электронный ресурс]. URL: www.kremlin.ru (дата обращения: 12.04.2010)
17. Господдержка в первом чтении // Некоммерческое обозрение. 2009. № 14; Корректировка законодательства // Некоммерческое обозрение. 2009. № 15; Государство, бизнес, общество: проблемы оптимизации взаимодействия. М.: ИНЭК, 2010.
18. О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации. Федеральный закон № 18-ФЗ от 10 января 2006 г. // Российская газета. 2006. 17 января.

19. ФЗ РФ «О внесении изменений в Федеральный закон «О политических партиях» от 23 марта 2012 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 11.01.2013).

References:

1. Opredelyaya etapy razvitiya dvizhenii, avtor delaet ogovorku «s preobladaniem» tekhniki ili inykh tipov obshchestvennykh dvizhenii. V zavisimosti ot politicheskogo stroya na protyazhenii mnogikh vekov rossiiskie dvizheniya proyavlyalis' v razlichnykh formakh i v zavisimosti ot uslovii, kotorye predostavlyalis' gosudarstvennoi vlast'yu. V oboznachennyye periody otdel'nye ob"edineniya yavlyalis' prioritetnoi formoi kollektivnoi deyatelnosti i imeli bol'she shansov dlya uspeshnogo funktsionirovaniya, chem drugie tipy, predstavlenyye v sektore rossiiskikh dvizhenii.
2. Alekseeva L.M. Istoriya inakomyслиya v SSSR: Noveishii period. Vil'nyus, M., 1992. 350 s.; Bezborodov A., Meier M., Pivovarov E. Materialy po istorii dissidentskogo i pravozashchitnogo dvizheniya v SSSR v 1950–1980-kh godakh. Uchebnoe posobie. M., 1994. 154 s.; Savel'ev A.V. Politicheskoe svoeobrazie dissidentskogo dvizheniya v SSSR 1950–1970-kh godov // Voprosy istorii. 1998. N 4. S. 109-121.
3. Bashkatov I.P. Psikhologiya neformal'nykh podrostkovo-molodezhnykh grupp. M.: Nauka, 2000. 336 s.; Luks G.A., Kut'ina A.A., Matveeva A.A. Neformal'nye ob"edineniya molodezhi na rubezhe tysyacheletii / Pod red. G.A. Luks, O.B. Fursova. Samara: Izd-vo «Samarskii universitet», 2002. 103 s. i dr.
4. Churbanov V., Nelyubin A. Neformal'nye ob"edineniya i perestroika: nadezhdy i trevogi // Neformaly: Kto oni? Kuda zovut? M., 1990. S. 10.
5. Sundiev I. Nashestvie marsian? // Neformaly: Sotsial'nye initsiativy. M., 1990. S. 5.
6. Topalov M.N. Tendentsii v sushchestvovanii i razvitii neformal'nykh ob"edinenii molodezhi na sovremennom etape // Neformal'nye ob"edineniya molodezhi vchera, segodnya... A zavtra? M., 1990. S. 26.
7. Ionin L. Svet i teni sotsial'nykh dvizhenii // Svoboda v SSSR / Ionin L. SPb.: Fond universit. kniga, 1997. S. 256–282.
8. Mitrokhin S. Fenomen protopartii // Vek KhKh i mir. 1991. №10. S. 24-28.
9. Vybory – 1995: Spravochnik. M., 1995. 123 s.
10. Obshcherossiiskie izbiratel'nye ob"edineniya. Spravochnik. M., 1999. 183 s.
11. Federal'nyi zakon ot 19 maya 1995 g. № 82 – FZ «Ob obshchestvennykh ob"edineniyakh» // Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii. 25 maya. 1995. № 21. St. 1930.
12. Federal'nyi zakon ot 19 iyulya 1998 g. № 112 – FZ «O vnesenii izmenenii i dopolnenii v Federal'nyi zakon «Ob obshchestvennykh ob"edineniyakh» // Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii. 27 iyulya 1998. № 30. St. 3608.
13. Federal'nyi zakon ot 19 sentyabrya 1997 g. № 124 – FZ «Ob osnovnykh garantiyakh izbiratel'nykh prav i prav na uchastie v referendumе grazhdan Rossiiskoi Federatsii» // Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii. 22 sentyabrya 1997 g. № 38. St. 4339.
14. Federal'nyi zakon ot 11 iyulya 2001 g. № 95. FZ «O politicheskikh partiyyakh» // Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii. 16 iyulya 2001 g. № 29. St. 2950.
15. Dorozhkin Yu., Chuvilina A. Liberal'nye partii sovremennoi Rossii: novye tendentsii i starye problemy // Vlast'. 2002. № 6. S. 25.
16. Ofitsial'nyi sait Prezidenta Rossii [Elektronnyi resurs]. URL: www.kremlin.ru (data obrashcheniya: 12.04.2010)
17. Gospodderzhka v pervom chtenii // Nekommercheskoe obozrenie. 2009. № 14; Korrektirovka zakonodatel'stva // Nekommercheskoe obozrenie. 2009. № 15; Gosudarstvo, biznes, obshchestvo: problemy optimizatsii vzaimodeistviya. M.: INEK, 2010.
18. O vnesenii izmenenii v nekotorye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii. Federal'nyi zakon № 18-FZ ot 10 yanvarya 2006 g. // Rossiiskaya gazeta. 2006. 17 yanvarya.
19. FZ RF «O vnesenii izmenenii v Federal'nyi zakon «O politicheskikh partiyyakh» ot 23 marta 2012 g. [Elektronnyi resurs]. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (data obrashcheniya: 11.01.2013).

УДК 93 (470)

Развитие общественных движений в России в XVII–XXI веках

Наталья Анатольевна Скобелина

Волгоградский государственный технический университет, Россия
Кандидат социологических наук, доцент
Волгоград 400121, Наб. Волжской Флотилии, д. 1, кв. 180
E-mail: volnatmax@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются российские общественные движения. Определяются и анализируются этапы развития движений в XVII–XXI веках: 1) XVII–XVIII века – этап народных движений, 2) XIX век – начало XX века – этап революционных движений, 3) с 1917 года по начало 1980-х годов – этап с преобладанием коммунистического движения, 4) с конца 1980-х до начала 1990-х годов – этап с преобладанием протестных движений, 5) с начала 1990-х годов прошлого века до 2000 года – период движений-протопартий, 6) с 2001 года до наших дней – этап целевых и сетевых движений.

Главное внимание уделяется основным тенденциям развития движений в России. Анализ произведен на основе историографического материала и норм российского законодательства. Автором акцентируется внимание на современных движениях XX–XXI веков, которые отличаются содержанием и направленностью. Законодательство, регулирующее жизнь в российском обществе, определяет движениям путь развития.

Ключевые слова: общественные движения; этап; развитие.