

## Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317  
ISI (Dubai, UAE) = 1.582  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
ПИИЦ (Russia) = 3.939  
ESJI (KZ) = 8.771  
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

### International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2022 Issue: 08 Volume: 112

Published: 15.08.2022 <http://T-Science.org>

Issue

Article



Gulchexra Nasirovna Davlyatova  
Fergana State University  
Associate Professor,  
Department of Russian Philology

## ON THE HIGHER EDUCATION AGENDA: RHETORIC AND ITS STUDY

**Abstract:** This article contains a brief history of the development of rhetoric, which reflects the most significant achievements in the field of ancient and modern rhetoric, which experienced undeserved oblivion and renaissance in different historical epochs. It also refers to contemporary rhetorical science, which has come to serve the foundations of democratic society, fundamental social transformations, the values of people of different nationalities, and the needs of the linguistic individual and society.

**Key words:** rhetoric, antiquity, dynamism, development, science, art, history, modernity, study, revival, communication, dialogue with the audience, canons of rhetoric, educational process, university, young students, thesaurus, modernisation, thought, speech.

**Language:** Russian

**Citation:** Davlyatova, G. N. (2022). On the higher education agenda: rhetoric and its study. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 08 (112), 323-330.

**Soi:** <http://s-o-i.org/1.1/TAS-08-112-32> **Doi:** <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2022.08.112.32>

**Scopus ASCC:** 3300.

### НА ПОВЕСТКЕ ДНЯ ВУЗОВ: РИТОРИКА И ЕЁ ИЗУЧЕНИЕ

**Аннотация:** В данной статье содержатся краткие сведения из истории развития риторики, которая отражает наиболее существенные достижения в области античной и современной риторики, пережившей неза заслуженное забвение и ренессанс в разные исторические эпохи. Кроме того в ней говорится о современной риторической науке, которая стала служить основам демократического общества, кардинальным социальным преобразованиям, ценностным ориентирам людей разных национальностей, потребностям языковой личности и общества.

**Ключевые слова:** риторика, античность, динамизм, развитие, наука, искусство, история, современность, изучение, возрождение, коммуникация, диалог с аудиторией, каноны риторики, образовательный процесс, вуз, учащаяся молодёжь, тезаурус, модернизирование, мысль, речь.

#### Введение

Динамизм развития международных контактов России с разными странами обуславливает по-новому оценить соотношение письменной и устной форм речи. Основы письменной грамотности зарождаются со школьной скамьи, при этом устная речь сопровождает нас всю жизнь. Безусловно, устная речь чрезвычайно сложна и ориентируется она не только на бытовое общение, но и на другие сферы коммуникации, в том числе официальные. В связи с чем важно научить учащуюся молодёжь её законам, правилам, канонам. Бесспорно, одной из видов устной речи является публичная речь, речь

перед аудиторией, которая, к сожалению, до сих пор находится на периферии образовательного процесса, в частности, вузов разных направлений и специализаций.

Необходимо признать, что проблемы изучения риторики и риторической речи сегодня на повестке дня не только философов, ораторов, мыслителей и художников слова, но и филологов. Однако в различные исторические периоды и в различных национальных культурах по-разному оценивали риторический идеал эпохи, предмет риторики, задачи и её отнесенность как искусству красноречия и, как филологической науки.

## Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317  
ISI (Dubai, UAE) = 1.582  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
РИИЦ (Russia) = 3.939  
ESJI (KZ) = 8.771  
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

Важно признать, что все философские идеи, концепции, научные изыскания исследователей, проблемы, их решения объединились в одну науку, которую древние греки назвали «риторика» - искусство аргументации [6, с. 120].

Безусловно, риторика с каждым этапом своего становления и развития была вынуждена все время изменяться, модернизироваться, совершенствуя свой понятийный аппарат, тезаурус, свой терминологический фонд, а также перечень практических рекомендаций, моделей и образцов, призванных научить современного молодого человека эффективному, креативному общению, коммуникации, а также полноценному межличностному и межкультурному контактированию.

Риторика – наука о мысли и речи [13, с. 24], которая содержит теоретические правила и законы построения речи, предлагает конкретные рекомендации о том, как нужно говорить и писать, организовывать публичное выступление, речевое общение, создавать мысль, выражать ее в словах. Русский ученый Н.Ф.Кошанский утверждал: «риторика есть искусство изобретать, располагать и выражать мысли» [9, с. 9]. С данным тезисом нельзя не согласиться, ибо каждый выступающий в определённой степени изобретатель необычных суждений, парадоксальных высказываний, новых выражений, тем самым располагая свою аудиторию к своему выступлению, вызывая её интерес.

В филологической литературе представлена следующая дефиниция термина: «риторика (др.-греч. понятие, означающее «ораторское искусство») - филологическая дисциплина, изучающая искусство речи, правила построения художественной речи, ораторское искусство, мировоззрение, красноречие [10, с. 16].

Интенсивность развития риторики позволяет констатировать, что из искусства "правильной речи" риторика превращается в искусство красноречия. Современные исследователи в области теоретической риторики значительно расширили объект своих исследований относительно самого термина и её понятийного аппарата. Так, в понимании английского учёного Умберто Эко, риторика - это "наука о порождении высказываний" [25, с. 154]. Известный исследователь Ю.В.Рождественский рассматривает риторику как "способ гармонизации интересов оратора и аудитории" [19, с.37], акцентирует коммуникативную составляющую убеждения. Как видно, каждый из представленных определений имеет свою «изюминку».

Для настоящего исследования, однако, не существует проблемы выбора между традиционным и современным определением риторики в силу того, что ее объектом является

публичная речь, которая изначально основана на убеждении и воздействии на аудиторию. Напротив, каждое определение даёт новую информацию исследователей по дефиниции термина «риторика». В связи с этим удачным представляется также определение С.И. Гиндина: "целесообразно закрепить за термином "риторика" два смысла, - узкий и широкий. С одной стороны, у нас по-прежнему нет другого термина для названия комплексной дисциплины, изучающей ораторское искусство. Оно - предмет понимания "риторики" в узком смысле. С другой стороны, объектом риторики могут быть любые разновидности речевой коммуникации, но рассмотренные под углом зрения осуществления некоторого заранее выбираемого воздействия на получателя сообщения". [5, с. 11] Такое подробное описание термина позволяет «заглянуть» глубже в смысл данного понятия.

Известно, что первоначальное значение слова риторика – это наука об ораторском искусстве, позже расширилось до теории прозы, аргументации, убеждения и воздействия.

Традиционно риторику называют ораторским искусством, искусством убеждать с помощью слов, синонимом которого является термин «красноречие». Об этом в своё время сказал Коракас, открывший еще в V в. до н.э. в Сиракузах школу красноречия и написавший первый учебник риторики. [15, с.17] Важно признать, что в науке существует множество толкований значения данного понятия, каждый имеет собственный аспект рассмотрения, интерес. Ещё одним из незаурядных толкований термина является «красноречие, понимаемое как «служанка убеждения». Другое определение представил великий греческий философ Платон, назвав «красноречие мастером убеждения». [17, с. 19]. Всё изложенное выше наводит на мысль, что несмотря на некоторые (частичные) различия или различные в целом толкования значений, в целом все они сходятся в одном мнении - искусство убеждать.

Убеждающая речь не только там, где есть устная речь, звучащая с трибуны, не только в парламентах, академиях, судах, школах, но и в повседневной жизни: на рынке, и в транспорте, и дома, и на скамейках у дома. Кроме этого убеждающая речь присутствует в коротких записках, письмах, и, конечно же, она на страницах в газет и журналов, отражена в художественной литературе, как в авторской речи, так и в диалогах персонажей.

Процесс убеждения состоит из внешних (это выступающий) и внутренних (это слушающие) компонентов. Безусловно, эти слова употребляются не в общепринятом значении, а только как указания на убеждающего и

## Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317  
ISI (Dubai, UAE) = 1.582  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
ПИИЦ (Russia) = 3.939  
ESJI (KZ) = 8.771  
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

убеждаемых с помощью речи. Без сомнения, оратор и аудитория - обязательные участники процесса убеждения, между которыми есть невидимая связующая нить. Другая аудитория - необязательные участники процесса убеждения - это те, кого цитирует ритором, чьи наблюдения, рассуждения, выводы используются оратором и доводятся до сведения аудитории с соответствующей ссылкой.

Безусловно, риторическая речь начинается лишь там, где убеждающий полностью убежден сам в правоте и правильности, передаваемых сведений. Это не означает, что проблема «обратной связи» с аудиторией вообще не принимается во внимание риторикой, напротив, между ними сохраняется тесная связь (контактная, психологическая и др.).

Бесспорно, качество речи, построенной по установленным законам и правилам риторики, остается высоким, однако проблема заключается в отрицательных или положительных последствиях произнесенных речей. Такая речь может быть полезной и нужной и в тоже время может настроить аудиторию негативно. В связи с этим важно к этому относиться избирательно, учить различать зёрна от плевел. При этом, как и все другие виды искусства, риторика уже при зарождении нуждалась в эстетическом освоении мира, в представлении об изящном и неуклюжем, красивом и уродливом, прекрасном и безобразном. Это понимали и древние греки, у которых вместе с эпосом, лирикой, драмой, ваянием, музыкой и зодчеством риторика признавалась таким же нужным и сложным творчеством, более того, она считалась «царицей искусств» [2, с. 28].

У истоков риторики стояли артисты, танцоры и певцы, восхищавшие и убеждавшие людей своим искусством. Называя риторику искусством, древние греки вкладывали в это понятие конкретное и определенное содержание. Считалось очевидным, что задача оратора тройкая: разъяснить, побудить к определенному мышлению, решению, действию и доставить слушателям удовольствие.

При этом существует и другая точка зрения, как: «риторика не была только искусством, она была также и наукой. Недаром известный «отец риторики» Марк Фабий Квинтилиан называл её «искусством хорошо говорить» и «наукой хорошо говорить» [8, с. 57], что подтверждает сказанное выше.

Однако одновременно молодая риторика базировалась и на рациональном знании, на отличии реального/нереального, действительного/мнимого, правдивого/ложного.

Необходимо отметить, что в создании риторики участвовал также и логик, философ, ученый и др. Уже древние учёные-риторы были

убеждены в том, что риторическое мастерство даётся талантом. Они хорошо понимали, что мастерство развивается в процессе опыта, совершенствуется благодаря знаниям, которые многократно умножают талант и, что сумму таких знаний даёт наука. Здесь, по-нашему мнению, уместно высказывание великого античного ритора Цицерона, «...сами правила риторики явились как свод наблюдений за приёмами, которыми красноречивые люди ранее пользовались бессознательно. Но красноречие, стало быть, возникло из науки, а наука из красноречия» [24, с. 28].

В самом становлении риторики было не менее значимым и третье начало? объединившее оба вида познания - эстетического и научного, т.е. этики, которая учила различать честное и нечестное, справедливое и несправедливое, то, что достойно или что не достойно быть.

Итак, здесь высвечивается и третья точка зрения - риторика была триединая:

- 1) искусством убеждать с помощью слов;
- 2) наукой об искусстве убеждать с помощью слов;
- 3) процессом убеждения, основанным на моральных принципах [23, с. 31].
- 4) Следует отметить напомнить, что термин «риторика» - слово, означающее «говорить», однако говорить можно по-разному, отсюда и следующие понимание значения термина «риторика»:

- 5) 1) как «ораторское искусство»;
- 6) 2) как «напыщенная, излишне красивая речь» [23, с. 32].

7) Здесь к месту будет вспомнить о риторике софистов, которая играет на человеческих чувствах и риторике Сократа, апеллирующей к свободному гражданину.[20, с. 6] При этом обогащать слушателей свежей и смелой мыслью и благородными чувствами, как добро и справедливость, считалось принципиальной задачей оратора.

Как известно, публичные выступления в Древней Греции способствовали созданию теории ораторского искусства, которая нашла свое выражение в трактате «Риторика» известного философа Аристотеля, выдающегося античного философа и учёного, который считал риторику как «способность находить возможные способы убеждения относительно каждого данного предмета», [3, с. 12] следовательно, он воспринимал риторику не только как искусство, но и как науку. Безусловно, аристотелевская риторика - это фундаментальный труд об ораторском искусстве - основа и начало для всех последующих книг об искусстве убеждения. Важно отметить, что трактат «Риторика» используется в типовых и учебных программах некоторых вузовских образовательных

## Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317  
ISI (Dubai, UAE) = 1.582  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
ПИИЦ (Russia) = 3.939  
ESJI (KZ) = 8.771  
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

учреждений по сегодняшний день. Однако не во всех вузах данная дисциплина нашла своё выражение, при этом теряя многое в когнитивном и культурологическом планах.

Из многообразия определений понятия «риторика» можно привести пример как ещё одно определение - наука о грамотной речи (письменный знак, буква, изображение, образ, рисунок, надпись, все написанное - письмо, книга, сочинение и т.д. [26, с. 375] Этимология слова «риторика» указывает на живое, подвижное начало речевой деятельности, однако собственно риторика возникает на фоне расцвета письменности, грамоты. Грамотная речь - предварительно написанная речь, а потом уже воспроизведённая. В этом ее сила, специфика.

Многие античные ораторы старались связать предшествующие теории, осмыслить их и на их основе создать обобщенную теорию ораторского искусства. Действительно, множество попыток дали положительные результаты, но, важно отметить, что не все вопросы риторики выдвинуты для исследования, изучения, они ждут своего решения.

Современную риторику можно трактовать как науку об условиях и формах эффективной коммуникации. Таким образом, в рамках настоящего исследования, направленного на изучение публичного выступления, правомерным представляется использование именно "узкого" определения риторики.

Риторика вмещает в себя все сферы человеческой жизни. Безусловно, риторикой, понимаемой в таком смысле, пользуются все на каждом шагу, так как она одинаково необходима как в делах, касающихся житейских нужд отдельного человека, так и в делах государственной и общественной важности.

Одно из основных понятий риторики – довод, которому служит не только слово, но и то, что стоит за словом: возможное действие, событие, факт, дело. Здесь возникает вопрос: Как соотносится довод слова и дела? Это важнейший вопрос, от правильного решения которого зависит само существование риторики как науки.

Существует распространённое мнение, когда «довод словом» отрывается от «довода делом». При этом необходимо:

1) рассматривать оба типа доводов в неразрывном единстве слова и дела;

2) видеть специфику словесного довода в том, что он значительно опережает или замещает во времени довод фактом (временно) [1, с. 42].

Немецкий философ Ницше Ф. в своё написал: «я люблю того, кто бросает золотые слова впереди своих дел и потом выполняет более обещанного» [16, с. 4]. Данные слова в полной мере относятся к подлинному риторическому мастерству.

Считаем, что неподдельный интерес вызывают определённые исследования риторических проблем в рамках следующих предметных сфер:

1) в науковедении и исследовании научного общения (проблемы методологии, композиции, вывода, анализа, дискуссии, эмфазы, парентезы, комментирования, рецензирования, аннотирования (P. Andersen, W. T. Books, D. A. Daiker, R. A. Day, G. L. Dillon, R. R. Jordan, T. S. Kane, M. S. Peterson, Н. К. Рябцева, М. П. Сенкевич, А. А. Пумпянский);

2) в педагогике (моделирование, контроль, оценка, содержательное обобщение, проблема сочетания слова и наглядности, проблема целеполагания, деятельностный характер обучения, цель и мотив деятельности, активность субъекта в общеобразовательном процессе, рефлексия в отечественных риторико-педагогических концепциях (А. Г. Асмолов, Г. И. Богин, Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, Л. Г. Занков, А. В. Запорожец, Т. А. Ладьянская, А. Н. Леонтьев, А. Р. Лурия, М. Р. Львов, А. К. Михальская, В. В. Репкин, П. А. Шеварев, Г. П. Щедровицкий, Д. Б. Эльконин);

3) в исследовании общественного и публицистического дискурса (концепции Т. ван Дейка, Р. Водак, школы критического анализа дискурса, школы коммуникации Д. Таннен, труды Ю.В. Рождественского, историографии В. О. Ключевский);

4) в направлении исследований по философии и «общей филологии». [1, с. 14]

Данное положение закономерно, так как процесс рефлексии протекает в языке с учетом существующих дискурсивных практик, т.е. языковое понимание знания первично. Это хорошо демонстрирует нуждающийся в изучении зарубежный опыт языкового представления знания в концепции языкового существования человека и народа.

Во второй половине XX века осмыслению подвергаются фундаментальные проблемы филологического понимания - язык и речь в кругозоре человека, речедеятель как создатель языка, проблемы словесности (Р. А. Будагов, А. А. Волков, Г. И. Богин, Ю. В. Рождественский, А. Вежицкая, В. Лабов, Дж. Лакофф и др.).

Говоря о базовом понятийном аппарате риторики, нельзя не упомянуть о термине «лингвориторика», которая тесным образом связана с лингвистикой, базируется на главных её принципах, где основное внимание уделяется языковой стороне высказывания. Предмет лингвориторики заключается в следующем:

лингвориторика - это теория и практика совершенной речи - убедительной, украшенной, эффективной, привлекательной;

## Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317  
ISI (Dubai, UAE) = 1.582  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
ПИИЦ (Russia) = 3.939  
ESJI (KZ) = 8.771  
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

лингвистика - это учение о речевом воспитании человека, она способствует формированию всей его личности и, прежде всего, умению выражать и отстаивать свои позиции в словесном проявлении;

лингвистика - это учение о правилах и нормах речевого поведения в различных видах продуктивной речевой деятельности, что касается, прежде всего, деловой речи в устной и письменной формах, построения основных видов диалогов, монологов и полилогов, а также научной, политической речи в средствах массовой коммуникации, в том числе Интернет [12, с. 65]

В период формирования теоретических основ риторики окончательно определяются её пять составных частей: 1) нахождение материала для речи; 2) расположение найденного материала; 3) словесное выражение; 4) запоминание; 5) произнесение речи.

Из данного исследования вытекает вывод об огромном интересе исследователей к ораторскому искусству, об их постоянной склонности строить единственную риторическую концепцию, теорию и практику великого искусства – многозначного и ёмкого русского слова «говорить».

Современное «риторическое искусство» выдвигает новые требования, рождает новые риторические космосы, новые концепции, в основе которых лежат совершенно новые, свежие и смелые мысли, составляющие риторическую речь и речевое общение.

Если говорить о риторической речи, то здесь, на наш взгляд, уместно выражение Цицерона: «красноречие среди всех наук и искусств имеет меньше всего представителей» [24, с. 43]. По его мнению, «настоящих хороших ораторов мало, потому что красноречие - нечто такое, что дается труднее, чем может показаться». Красноречие рождается через знания и опыт, в самом деле, «ведь здесь необходимо усвоить себе самые разнообразные познания, без которых беглость в словах бессмысленна и смешна; необходимо придать красоту самой речи, и не только отбором, но и расположением слов; и все движения души, которыми природа наделила род человеческий, необходимо изучить до тонкости», [24, с. 44] потому что вся мощь и искусство красноречия в том и должны проявляться, чтобы или успокаивать, или возбуждать души слушателей. Ко всему этому должны присоединяться юмор и остроумие, образование, достойное свободного человека, быстрота и краткость как в отражении, так и в нападении, проникнутые тонким изяществом и благовоспитанностью» [24, с. 45].

По мнению Цицерона, «если же за речью не стоит глубокое содержание, изученное и осознанное оратором, то словесное изложение - пустая и никчемная болтовня». [24, с. 77]

Действительно, красноречие - это искусство, но сложное из всех других искусств, в этом нет сомнения. Платон и Аристотель утверждали в том, что «внушительная речь, отвечающая чувствам и мыслям слушателей, является заслугой оратора» [17, с. 7].

Платон в свою очередь отмечает, что оратор должен сам постигать и постичь истину того, о чём он собирается говорить; правильная, истинная, точная речь должна исходить из подлинного определения своего объекта, предмета речи. В диалоге „Федр“ Платон предлагает композицию речи: вступление, изложение и свидетельства, доказательства, правдоподобные выводы [18, с. 162]. Следует отметить, что на эти все составляющие речи опирается и современная риторическая речь. При этом составляющие речевого общения, такие как замысел, образ оратора, эмоция, композиция, стиль, впервые разобраны Аристотелем в его «Риторике», они и сегодня актуализированы в современной науке.

Среди перспективных лингводидактических направлений науки риторики своё особое место имеет и «риторическое образование», которое имеет цель формирования и воспитания хорошей и грамотной, убедительной и эффективной речи. По мнению Квинтилиана, «одного лишь ораторского дара недостаточно, для того, чтобы стать великим оратором.» [8, с. 58]. Необходимо учиться и развивать свои ораторские качества. К таковым относятся:

- краткие изречения или пословицы, которые всем приятны и употребимы. Такие изречения не переходили бы из века в век, если бы всем людям не казались истинными.

- письменные упражнения, которые шлифуют речь, а упражнения в речах оживляют письменный стиль» [8, с. 59].

Безусловно, общественно-политическая ситуация в мире, не могла не повлечь за собой свертывание общественно-публичных форм речи, способствовала этому достаточно длительный период застоя. Необходимо отметить, что в гуманитарном образовании появилась «брешь», приведшая к тому, что многие люди были слабо подготовлены к бытовой речи, не владели правилами речевого этикета, навыками составления самых распространенных документов, затруднялись выступить перед публикой, словом, риторическая речь вызвала опасение, что повлияло на жизнедеятельность и профессиональную подготовку каждого конкретного человека, в том числе и молодёжи. В связи с чем, считаем, что для улучшения такое положение должны быть созданы специальные научные кружки, мастер-классы, школы риторического образования, т.е. школы риторики или кружки по риторике.

## Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317  
ISI (Dubai, UAE) = 1.582  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
ПИИЦ (Russia) = 3.939  
ESJI (KZ) = 8.771  
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

Безусловно, в риторическом образовании большую роль сыграли риторические школы, о роли которых, по-нашему мнению, важно напомнить, что мы и попытались далее это предоставить.

Основатель Московской филологической школы (МГУ им. М. В. Ломоносова) Ю. В. Рождественский (1926-1999), преподававший риторику в вузе, школе и на различных курсах с начала 70-х годов отмечал, чтобы «построить благополучное общество, необходимо воспитать активного речедеятеля-гражданина, умеющего владеть разными видами слова в новом информационном обществе» [19, с. 241]. Риторическая педагогика оценивалась Ю. В. Рождественским как сложнейшая проблема, связанная с общим пониманием предмета риторики и методикой его преподавания. Учёный утверждал, что «обучение риторике одновременно есть обучение этике» [Там же, с. 241].

Важно отметить, что школьно-педагогическое направление представлено трудами группы учёных, работающих на кафедре риторики и культуры речи, учителя Московского государственного педагогического университета под руководством проф. Т. А. Ладыженской, которые разработали школьную риторику, создали комплекс учебников по риторике для 1-11 классов, а также учебник А. К. Михальской «Основы риторики. Мысль и слово», [14, с. 15] которым с успехом пользуются не только в школе, но и в вузе. Её оригинальная концепция, базирующаяся на классических знаниях и развитая в связи с современными потребностями обучающейся молодёжи принесла огромный успех.

Пермская школа риторики диалога под руководством Минеевой С.А. объединила педагогов-новаторов с целью распространения и пропаганды риторики в России, где подготовлены более тысячи педагогов-риторов.

Красноярская школа культуры речи, которая имеет давние сложившиеся традиции в преподавании речеведческих дисциплин в вузе и школе. Школа разрабатывает риторику как нормативную стилеречевую дисциплину, основателем которой является А. П. Сковородников [21, с. 14].

Известный учёный И. А. Стернин, возглавлявший Воронежскую школу речевого воздействия считает, что «наука о речевом воздействии – интегральная наука, объединяющая целый комплекс знаний смежных наук: традиционной лингвистики, психолингвистики, коммуникативной лингвистики, риторики, психологии, теории массовой коммуникации, связей с общественностью, конфликтологии и т.д.» [22, с. 8]. Эти дисциплины имеют свой предмет исследования, но при этом образуют

синтез с классической риторикой.

Как известно, наряду с указанными выше школами, функционирует множество других риторических школ, в том числе Саратовская школа стилистики речи, Петербургская театральная-риторическая школа, Екатеринбургская школа речеведения, Астраханская школа политической риторики, в которых ведётся преподавание риторики и русского языка на риторической основе, а также занимаются обучением публичной речи. На примере выше указанных школ и кружков, нами на филологическом факультете (при кафедре русской филологии) Ферганского государственного университета планируется создание кружка по риторике и в перспективе - школа риторики.

Сегодня в рамках учебного процесса на 3-ьем курсе бакалавриата и 1-ом курсе магистратуры направления «Литературоведение» (русская литература) читается дисциплина «Риторика», где готовятся курсовые, выпускные квалификационные работы, магистерские диссертации по проблемам риторического искусства.

Важно отметить, что перечисленными работами далеко не исчерпывается опыт разработки риторической проблематики. За основу работы по продвижению риторики в учебный процесс, её популяризации взят опыт российских коллег. Сегодня, на наш взгляд, можно констатировать о многообразии риторических концепций и риторических школ в России и нашей стране.

О масштабности обучения и преподавания риторики говорят зарубежные научные труды и учебники: диссертация О. Брынской «Основные характеристики новейшей американской риторики», [4, с.11] из которой можно узнать о жизни американского общества, организованного по риторической модели, что американская нация потому так процветает и предлагает миру свой стиль мысли и поведения, что она риторически активна.

Следует отметить, что особенно популярен в России учебник Дейла Карнеги, в котором имеются свои как положительные, так и отрицательные стороны. Огромный интерес вызывает в России японская теория языкового существования, которая представляет собой опыт рационального построения жизни общества через оптимально организованные коммуникативные связи всех членов общества.

Всё это говорит о том, что наблюдается симбиоз опыта как зарубежных, так и российских представителей риторического образования и обучения, содержание которых корректируется менталитетом, определяющим ценностные ориентиры людей разных национальностей.

## Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317  
ISI (Dubai, UAE) = 1.582  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
РИИЦ (Russia) = 3.939  
ESJI (KZ) = 8.771  
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

Таким образом, можно заключить, что уже в эпоху античности был поставлен вопрос М.Ф. Квинтилианом о необходимости непрерывного риторического образования, начиная с «нежного возраста» [8, с. 57] и определены основные подходы к решению указанной задачи, что, по нашему мнению, должно быть принято на вооружение соответствующими образовательными учреждениями.

Важно отметить, что в России были восприняты основные идеи античной риторики и реализованы с учётом отечественных исторических условий и культурных традиций. С середины XIX столетия риторика в России находилась в забвении, почти сто лет риторика в России практически не существовала как наука, имеющая свой предмет исследования, и только в XX веке она возродилась, но уже в новом качестве.

Считаем, что развитие и расцвет современной риторики будут связаны с тем, каким новым философским, нравственным, эстетическим содержанием наполнится данная наука, какие поставит задачи будет зависеть полноценное образование. Благополучие общества и личности будет зависеть от того, как современный человек научится пользоваться всеми видами общественно-речевой коммуникации, от которого зависят

сотрудничество, партнёрские связи во всех сферах общества. Безусловно, здесь очень много проблем: они могут быть решены только на оптимальной риторической основе.

Сегодня, как никогда, отмечает Н.Ф. Кошанский, «потребность владения словом становится очевидной: «дар слова есть средство всех знаний и действий человеческих; и мы, желая быть полезными, прежде всего, должны образовать сию способность» [9, с.234].

В современном мире сложилось неоднозначное отношение к риторике: кто-то считает это уделом политиков и журналистов, а другие пропагандируют искусство убеждения и зарабатывают на этом деньги - создают курсы, вебинары; третьи - открывают школы и кружки для обучения навыкам и умениям ораторского мастерства.

При этом человек, интересующийся риторикой и изучающий риторику, на наш взгляд, должен иметь в своем распоряжении учебную книгу, которая ориентирована на обще- и профессионально-риторическую подготовку и совершенствование собственной коммуникативно-риторической деятельности. Сегодня назрела потребность и востребованность в создании учебной книги по риторике универсального характера.

## References:

1. Aleksandrov, D. N. (2018). *Ritorika: uchebnoe posobie*. Moskva: FLINTA.
2. (2019). *Antichnaja ritorika. Uchebnik*. (p.26). Moskva: Flinta.
3. (1978). *Aristotel` Topika. Aristotel` Soch. v 4-h tt*, T. 1. Moscow: Mysl`.
4. Brynskoj, O. (1972). *Osnovnye harakteristiki novejshej amerikanskoj ritoriki: avtoreferat na soisk.uch.st. ...* (p.24). Moskva.
5. Gindin, S.I. (1972). *Vnutrennjaja organizacija teksta (jelementy teorii i semanticheskij analiz)*. Avtoreferat kandidatskoj dissertacii. (p.364). Moscow.
6. Guzina, O.S. (2015). *Velikaja sila argumenta: ih opyta podgotovei master-klassa po ritorike. Polilingval`nost` i transkul`turnye praktiki*. (pp.119-123). Moscow.
7. (1996). *Istorija ruskoj ritoriki: Hrestomatija*. Sost. V.I. Annushkin: Uchebnoe posobie dlja vuzov i gumanitarnyh shkol. Moscow: Izdatel`skij centr "Academia".
8. (2001). *Kvintilian M.F.*, (pp.57-58). Moscow: Izdatel`skij centr «Akademija».
9. Koshanskij, N.F. (1835). *Obshhaja ritorika*. (p.273). SPb.
10. Kuznecov, I.N. (2018). *Ritorika : uchebnoe posobie*. Moskva : Dashkov i K°.
11. Ladyzhenskaja, T.A. (1976). *Shkol`naja ritorika*. Moskva: MGPU.
12. (2011). *Lingvoritorika: teoreticheskie i prikladnye aspekty*. Sbornik Vserossijskoj nauchnoj konferencii «Lingvoritorika: teoreticheskie i prikladnye aspekty». Tula.
13. Lozbeneva, T.B. (2016). *Ritorika - nauka o mysl i rechi*. Moskva.
14. Mihal`skoj, A.K. (1996). *Osnovy ritoriki: Mysl` i slovo*. Moscow: Prosveshhenie.
15. Nikolaev, A.I., & Ushakova, T.A. (2013). *Ritorika kak nauka. Koraks*. (pp.7-19). Ivanovo: LISTOS.
16. Nicshe, F. (1874). *O pol`ze i vrede istorii dlja zhizni*» (Vom Nutzen und Nachtheil der Historie für das Leben).

<b>Impact Factor:</b>	<b>ISRA (India) = 6.317</b>	<b>SIS (USA) = 0.912</b>	<b>ICV (Poland) = 6.630</b>
	<b>ISI (Dubai, UAE) = 1.582</b>	<b>PIHII (Russia) = 3.939</b>	<b>PIF (India) = 1.940</b>
	<b>GIF (Australia) = 0.564</b>	<b>ESJI (KZ) = 8.771</b>	<b>IBI (India) = 4.260</b>
	<b>JIF = 1.500</b>	<b>SJIF (Morocco) = 7.184</b>	<b>OAJI (USA) = 0.350</b>

---

17. (2013). *Platon. Platon Dialog «Gorgij». Dlja oratorov.* (p.265). Moskva.
18. (n.d.). *Ritorika. Malyj jenciklopedicheski slovar` Brokgauza i Efrona: v 4 t. SPb., 1907—1909.*
19. Rozhdestvenskij, Jy.V. (2004). *Teorija ritoriki.* (p.512). Moscow: Flinta: Nauka.
20. Sidorenko, L.P., & Petrova, N.N. (2018). *K voprosu o sopostavlenii kategorij «ritorika», «sofistika», «obshhaja ritorika», «chjornaja ritorika».* Kazan` : KAI.
21. Skovorodnikov, A.P. (2009). Rechevoe obshhenie. *Specializirovannyj vestnik, № 13 (21)* Krasnojarsk: SFU.
22. Sternin, I.A. (1993). *Prakticheskaja ritorika.* Voronezh.
23. Hazagerov, T., & Shirina, L. (1994). *Obshhaja ritorika.* (p.105). Rostov: Izd. RGU.
24. (1972). *Ciceron. Tri traktata ob oratorskom iskusstve.* (p.102). Moscow: Ladomir.
25. Jeko, U. (2018). *Superman dlja mass: Ritorika i ideologija narodnogo romana.* SLOVO/SLOVO, (p.248).