

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 8.771
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2022 Issue: 04 Volume: 108

Published: 17.04.2022 <http://T-Science.org>

Issue

Article



Shirina Zievuddin kizi Tashpulatova

National University of Uzbekistan

Candidate, Senior lecturer of the Department of Interfacult English,

Tashkent, Uzbekistan

+998977738886

shirin_8886@mail.ru

SEMANTIC SCOPE OF STATE VERBS IN ENGLISH

Abstract: Contextual polysemy of state verbs manifests itself in the interrelation of means within different lexical groups, cause-and-effect relationships. In particular, we can say about the verbs of the emotional state that they are a logical continuation of the verbs denoting thinking, their preferred result. After all, the activity of the mind causes the awakening of a certain emotion. Thus, as an additional semantics of verbs in the group of thinking, one can perceive the meaning of causality, that is, the causes of emotional changes.

Key words: contextual polysemy, semantic scope, verb, functionality.

Language: Russian

Citation: Tashpulatova, Sh. Z. (2022). Semantic scope of state verbs in English. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 04 (108), 366-370.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-04-108-47> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2022.04.108.47>

Scopus ASCC: 1203.

СЕМАНТИЧЕСКИЙ ОБЪЕМ ГЛАГОЛОВ СОСТОЯНИЯ В АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

Аннотация: Контекстуальная полисемия глаголов состояния проявляется во взаимосвязи средств внутри разных лексических групп, причинно-следственных связях. В частности, о глаголах эмоционального состояния можно сказать, что они являются логическим продолжением глаголов, обозначающих мышление, их предпочтительный результат. Ведь деятельность ума вызывает пробуждение определенной эмоции. Таким образом, в качестве дополнительной семантики глаголов в группе мышления можно воспринимать значение причинности, то есть причины эмоциональных изменений.

Ключевые слова: контекстуальная полисемия, семантический объём, глагол, функциональности.

Введение

Ценность языка определяется степенью функциональности входящих в него средств. Причина в том, что многофункциональность, в том числе полисемантические свойства слов, повышает выразительность языка, освобождая его от сложности употребления. Не секрет, что сегодня английский язык как средство международного общения занимает прочные позиции по сравнению с другими мировыми языками. Это связано с тем, что с точки зрения грамматической структуры английский язык имеет сильное аналитическое преимущество перед такими родственными языками, как французский или немецкий языки. Можно утверждать, что несложная грамматическая

конструкция, например, относительная простота категорий лица-числа, падежей заложила благоприятную почву для распространения английского языка. Наряду с грамматической простотой, многофункциональность словарного содержания также важна для популярности языка. Это связано с тем, что изучающие язык по мере того, как осваивают слова на иностранном языке, считают особым преимуществом то, что каждый элемент словарного запаса (лексики) может передавать разные значения в разных контекстах. Такая полисемия даёт возможность изучающему язык быстро развить способность бегло говорить. В то же время полисемантическое содержание словаря может мотивировать учащегося к пониманию культурных аспектов этого языка, его

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
 ISI (Dubai, UAE) = 1.582
 GIF (Australia) = 0.564
 JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
 ПИНЦ (Russia) = 3.939
 ESJI (KZ) = 8.771
 SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
 PIF (India) = 1.940
 IBI (India) = 4.260
 OAJI (USA) = 0.350

специфического тона. Налицо все условия для признания английского языка средством универсального общения. То есть данный язык имеет грамматически простую структуру, а структура словаря гладкая, гибкая и многофункциональная.

Лексемы можно разделить на две группы в зависимости от их полисемантических свойств. В первом случае полисемия проявляется в наложении языковых элементов поверх значения

лексемы. В этом случае, хотя основное лексическое значение не меняется в разных контекстах, в это основное значение в речи загружается дополнительная грамматическая и лексическая семантика. Такую полисемию можно назвать языковой многозначностью. Большинство глаголов состояния отличается языковая многокомпонентность лексического значения. Языковую многокомпонентность глагола состояния можно доказать следующим образом:

Table 1.

Лексема	Морфологическая категория	Синтаксическая функция	Общая архисема	Группа лексического значения
POSSES	глагол (время, наклонение, лицо-число)	предикатив	состояние	бездействие
	Состав лексического значения			
	лексическое значение	значение формы		стилистическое значение
	обладать	продолжительность, эгоцентризм		нейтральный

Лексема	Морфологическая категория	Синтаксическая функция	Общая архисема	Группа лексического значения
DESIRE	глагол (время, наклонение, лицо-число)	предикатив	состояние	чувство
	Состав лексического значения			
	лексическое значение	значение формы		стилистическое значение
	хотеть, вождельть	продолжительность, непрерывность		положительное

Лексема	Морфологическая категория	Синтаксическая функция	Общая архисема	Группа лексического значения
ENVY	глагол (время, наклонение, лицо-число)	предикатив	состояние	чувство
	Состав лексического значения			
	лексическое значение	значение формы		стилистическое значение
	завидовать	продолжительность, незаконченность		отрицательное

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 1.582	РИИЦ (Russia) = 3.939	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 8.771	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 7.184	OAJI (USA) = 0.350

Лексема	Морфологическая категория	Синтаксическая функция	Общая архисема	Группа лексического значения
RESPECT	глагол (время, наклонение, лицо-число)	предикатив	состояние	чувство
	Состав лексического значения			
	лексическое значение	значение формы		стилистическое значение
	уважать	беспрерывность		положительное

Лингвистическую полисемию следует понимать отдельно от речевой многокомпонентности значения лексемы. Семема лексемы может включать в себя различную семантику устойчивых выражений. Выше стиль, стилистическая окраска и основное лексическое значение были классифицированы вместе как лексико-стилистическая семантика. Лексема также начинает выражать семы различных категориальных функций, когда встречается в речи. Но все это не языковая полисемия, а речевое явление, сформировавшееся под осадой и влиянием других средств речи. Речевые явления, конечно, находятся под влиянием других связанных явлений. Это демонстрирует гибкость и прагматическую полноту языковых возможностей.

Во втором случае лексема имеет несколько лексических значений, имеющие языковой характер, эти значения существенно отличаются друг от друга и образуют отдельные языковые синонимические ряды. Такая полисемия называется лингвистической многозначностью. Можно сказать, что большая часть глаголов состояния в английском языке обладает свойством лексической многозначности. Однако эту многозначность можно разделить на несколько категорий.

Первая категория слов выражает другие значения как средство длительного аспекта. Например, глагол «*to have*» в длительном аспекте означает «ужинать» (*having dinner*) или «прекрасно проводить время» (*having great time*), а глагол «*to think*» в длительном аспекте означает «планировать» (*thinking of visiting new mall*). Однако не все глаголы состояния могут изменять свое лексическое значение через грамматическую форму. Теоретически глаголы состояния в английском языке отличаются от глаголов

действия тем, что они не используются в длительном аспекте¹. Действительно, использование эмоциональных и реляционных глаголов в длительном аспекте создает семантический диссонанс. Тем не менее, мы становимся свидетелями употребления в речи и в образцах художественной литературы эмоциональных глаголов в длительном аспекте, при котором сохраняется их семантика состояния. Примеры: *From all we can find out, Geoffrey is hearing these voices in his head pretty much all the time. (Knight D. Reasonable world) – Из всего, что мы можем узнать, Джеффри почти все время слышит эти голоса в своей голове. (Найт Д. Разумный мир); But I didn't think it was the brightlanders Miz was fearing. (Gerrold D. Dancer in the dark) – Но я не думаю, что Миз боялась светлоземцев. (Герролд Д. Танцор в темноте); I am loving the weather, and bed is cooler with just me in it. (Reynolds P. The surface of Earth) – Мне нравится погода, и в постели прохладнее, когда в ней только я. (Рейнольдс П. Поверхность Земли).*

Когда слова анализируются в качестве грамлеммы, они показывают знаки, указывающие на действие, но при семантическом подходе в контексте содержания они все еще представляют состояние. Отсюда следует, что вывод о том, что признак «не употребляется в длительном аспекте» является абсолютным признаком, отличающим глаголы состояния от глаголов действия, ошибочен и неуместен.

Некоторые глаголы состояния употребляются как существительные без каких-либо аффиксальных изменений, т. е. одна лексема относится к разным грамматическим категориям. Такие глаголы можно также назвать высоким уровнем полисемантизма и низким уровнем омонимии - полифункциональностью (это одно из явлений, ожидающих своего изучения в нашем

¹См. об этом: Landman F. The Progressive // Natural Language Semantics. - 1992. - № 1. - P. 1-32.

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 8.771
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

языкознании). «Символ и значение, форма и содержание не всегда полностью совпадают. Так как если ровно один символ или форма выполняет несколько функций, то одно и то же значение представляется несколькими символами (формами). Это явление сформировалось как теория лингвистической асимметрии»². Примеры: *Now Mark's secret lay buried beneath the years, when fear of revealing the truth had muted his love for his brother. (Moats D. The incident) – Теперь тайна Марка погребена за годами, когда страх раскрыть правду приглушил его любовь к брату. (Моутс Д. Инцидент); Part of our values include the belief in self-sufficiency. (Torgersen B. Purytans) – Часть наших ценностей является вера в самодостаточность. (Торгерсен Б. Пуритане); Food lost its taste, the air its odor of sand and wind. (Malcolm G. What Do You Do?) – Еда потеряла свой вкус, воздух — запах песка и ветра. (Малкольм Дж. Что ты делаешь?); He would need to earn their respect before they trusted him. (Quinn P. Conquered by a Highlander) – Ему нужно будет заслужить их уважение, прежде чем они поверят ему. (Куин П. «Покорённая горцем»).*

В целом лексемы можно разделить на две группы по их многозначным свойствам. В первом случае лексических значений лексемы несколько, и они существенно отличаются друг от друга. Такая полисемия называется многозначностью. Например: *The way I see it, you're not even close you're on low-impact duty. (McGoran J. Deadout) – Я вижу, что вы не то чтобы подойти к проблеме, вы даже не поняли её. (Макгоран Дж. Мертвец); When I see her empty bed or look at her chair at our dinner table and realize I'm starting to forget what she looked like. (Dockrell C. Glencliff) – Когда я вижу её пустую кровать или смотрю на её стул у нашего обеденного стола, я понимаю, что начинаю забывать, как она выглядела. (Доркелл С. Гленклиф).*

Второй вид лексической полисемии – это влияние или средства других единиц речи на значение лексемы, проявляющееся в наложении новых значений. В этом случае, хотя основное лексическое значение не меняется в разных контекстах, в это основное значение загружаются дополнительные грамматические и лексические семы. Хотя количество многозначных глаголов в первой группе ограничено, большинство глаголов состояния отличается многокомпонентным лексическим значением.

Когда лексема выражается словом, она представляет значение в конкретном тексте, увеличение количества лексических значений, добавление к основному значению различных сем

вызывает исторический процесс из-за социальных, а также языковых изменений. По мере добавления новых значений старые семы могут ослабевать, опускаясь до нуля. В результате значение слова постепенно претерпевает полную трансформацию. Новая сема лексемы изначально воспринимается как контекстуальное значение, которое впоследствии может стать постоянным составным компонентом лексического значения лексемы.

Контекстуальная полисемия глаголов состояния проявляется во взаимосвязи средств внутри разных лексических групп, причинно-следственных связях. В частности, о глаголах эмоционального состояния можно сказать, что они являются логическим продолжением глаголов, обозначающих мышление, их предпочтительный результат. Ведь деятельность ума вызывает пробуждение определенной эмоции. Таким образом, в качестве дополнительной семантики глаголов в группе мышления можно воспринимать значение причинности, то есть причины эмоциональных изменений. Например, когда глагол *to forget*, “забыть” употребляется в контексте текста в значении «забыть трудности / боль / испытание», состав семы “забыть” дополняется еще одним контекстуальным эма – «наслаждаться забвением», «почувствовать облегчение», то есть значением эмоционального глагола *to relief*. Если глагол *to forget* употребляется в значении «забыть важную информацию / новость / мероприятие / задание и т.п.», то значение этого глагола само собой косвенно вбирает в себя и такие семы, как *to be frustrated*, *to be annoyed*, то есть, “нервничать”, и даже “гневаться”.

В отличие от глаголов группы мышления, глаголы состояния, выражающие интуицию, представляют собой результат какого-либо события, а не причинно-следственную связь, казуативность. Потому что органы чувств человека активизируются в результате определенного явления. Поэтому в глаголах мышления скрыта сема «причины эмоционального состояния», а в глаголах восприятия отражается результат окружающих событий.

«Мир — это целая система. Его системность заключается в том, что это взаимозависимое, взаимообусловленное целое. Эта целостность имеет свойство делиться на меньшие целые. Элементы, составляющие окружающий нас мир, группируются в классы на основании некоторого общего знаменателя, а элементы, составляющие класс, выделяются в этом классе по своим

²Косимова Н. Лисоний белги асимметрияси, унинг система ва структурада намоён бўлиши // International Scientific Journal <http://www.inter-nauka.com/>

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 8.771
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

отличительным признакам»³. Парадигма глаголов состояния отличается от других арен последовательностью системно-структурных отношений. Хотя полисемия лексемы является только языковым явлением, т. е. свойством, не связанным с речью, она свидетельствует о высокой степени выразительности и функциональности языковых средств. Однако некоторые глаголы выражают и состояние, и действие без каких-либо грамматических изменений. Что именно оно означает, можно понять из контекста речи. Такая полисемантика

латентна в языковом отношении и проявляется только в речи. В английском языке количество лексем и значений, которые они представляют, часто непропорциональны, и почти все лексемы в определённой степени многозначны. Глаголы состояния тоже отличаются обилием как лексической полисемантики, так и грамматической семантики. Полисемия глаголов состояния является одним из явлений, обеспечивающих масштабность экспрессивности английской речи.

References:

1. Kazakbayeva, D. (2021). *The words with the semantics of "ear" pragmatic properties in the Uzbek languages*. InterConf. /8/22, pp.223-229.
2. Shamatova, O. Sh., & Kazakbayeva, D. I. (n.d.). Pedagogical problems of creating English textbooks. *Journal NX*, Volume 7, №1, pp.109-112.
3. Shokirov, Sh. (2020). "Lexical-semantic field of the "eye" in different structural languages and the typology of its constituent language units". PhD. in Philosophy and Philology. Abstract - T.
4. Kazakbayeva, D., Shokirov, Sh., & Mamatkulov, A. (2021). Research on lexical-semantic field of "ear" in different structural languages. *Philosophical readings* 13, 2283-2289.
5. Landman, F. (1992). The Progressive. *Natural Language Semantics*, № 1, pp.1-32.
6. Kosimova, N. (n.d.). Lisonij belgi asimmetrijasi, uning sistema va strukturada namojon bylishi. *International Scientific Journal* <http://www.inter-nauka.com/>
7. Iskandarova, Sh. (1998). *Leksikani mazmunij majdon sifatida yrganish muammolari*. (p.3). Toshkent: Fan.
8. Miller, Je.N. (1987). Soderzhatel'nye funkcional'nye osnovaniya edinstva antonimii nominativnyh edinic. *Filologicheskie nauki*, M., №6, 44-49.
9. Hakimova, M. (2019). Abstrakt s'yzlarning sinonimija munosabatlari. *Farzona davlat universiteti ilmiy ahborotnomasi*, №1 - Farfona, p.111.
10. Dzhumabaeva, Zh. (2015). Plesionimija i graduonimija v anglijskom i uzbekskom jazykah. *European journal of literature and linguistics*, №2, p.57.
11. Kondakov, N. (1975). *Logicheskij slovar'-cpravochnik. Vtoroe ispravlennoe dopolnennoe izdanie*. (p.596). Moscow: Nauka.

³Искандарова Ш. Лексикани мазмуний майдон сифатига ўрганиш муаммолари. – Тошкент: Фан, 1998. – Б.3