

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 9.035
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)
International Scientific Journal
Theoretical & Applied Science
p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)
Year: 2021 Issue: 12 Volume: 104
Published: 23.12.2021 <http://T-Science.org>

QR – Issue



QR – Article



Sharafatdin Urakbaevich Sayimbetov
Karakalpak Research Institute of Humanitarian Sciences
of the Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan,
senior researcher, PhD in Filology,
Nukus, Republic of Karakalpakstan

LYRO-EPIC DESCRIPTION IN KARAKALPAK POEMS (On the example of the poem «Confession» by G. Seytnazarov)

Abstract: The article examines the techniques of epic and lyrical description used in the poem "Confession" by G. Seytnazarov. At the same time, the ideological and thematic meaning of the poem is analyzed to a certain extent. As a result, the genre and artistic features of the poem "Confession" by G. Seytnazarov have been revealed.

Key words: Genre of the poem, epic presentation, lyric description, lyricism, plot, image, theme-idea.

Language: Russian

Citation: Sayimbetov, Sh. U. (2021). Lyro-epic description in Karakalpak poems (On the example of the poem «Confession» by G. Seytnazarov). *ISJ Theoretical & Applied Science*, 12 (104), 966-968.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-12-104-99> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2021.12.104.99>

Scopus ASCC: 1200.

ЛИРО-ЭПИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ В КАРАКАЛПАКСКИХ ПОЭМАХ (На примере поэмы «Исповедь» Г. Сейтназарова)

Аннотация: В статье изучаются приемы эпического и лирического описания, использованные в поэме «Исповедь». Вместе с тем, в известной степени анализировано идейно-тематическое значение поэмы. В результате раскрыты жанровые и художественные особенности поэмы Г. Сейтназарова «Исповедь».

Ключевые слова: жанр поэмы, эпическое изложение, лирическое описание, лиризм, сюжет, образ, идея-тематика.

Введение

В лиро-эпических поэмах события, в основном изображаются в эпическом виде. То есть, в ней события имеют эпический вид. Исследователь В.П.Киканс, обращая внимание на специфические особенности лиро-эпических поэм пишет: «без описания эпических картин мира, поэма не оправдывает свое существование» [4, с.133]. Тем не менее, в лиро-эпических поэмах чувствуется особенно авторское отношение, взгляд к описываемым событиям. И поэтому, учёный Н.Рахимжонов, специально исследовавший жанр поэмы в узбекской литературе очень справедливо замечает: «в лиро-эпической поэме наряду с объектом параллельно даётся отношение поэта к данному объекту» [7, с.14]. Тут «объект» является эпическими событиями, а «взгляд и отношение поэта к этому

объекту» являются лирическими свойствами. Значит, в лиро-эпической поэме «лирика и эпика имеют диалектическое единство» [3, с. 9] и в них «правда жизни и события раскрываются на фоне частой смены душевных переживаний и размышлений лирического героя» [2, с.87].

В строении каракалпакских поэм усиление лиризма стало чувствоваться в первых поэмах талантливого поэта И.Юсупова, который творил в данном жанре, таких как «Когда цвела акация» (1952), «Сказка старого фонтана» (1957), «Счастье актрисы» (1956-1958), «Правда о ковровщице» (1955-1959), написанные в 1950-е годы. То есть, если в течении 30-х годов до 50-х годов XX века преобладали эпические поэмы, то И.Юсупов привнес большой поворот в эпические поэмы, ранее созданные в каракалпакской поэзии своими произведениями лиро-эпического направления.

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 9.035
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

Действительно, это было одной из положительных результатов изучения произведений А.С.Пушкина, М.Ю.Лермонтова и В.В.Маяковского и др. поэтов, особенно художественного опыта русской литературы и непрерывных поисков поэта. В подтверждение своих высказываний можно привести рассуждение ученого М.К.Нурмухаммедова, который изучал влияние русской литературы на творчество И.Ю.Осупова: «во многих поэтических произведениях молодого поэта есть стремление приблизиться к романтическим поэмам и лирике Пушкина и Лермонтова» [6, с.161].

Поэму «Исповедь» (1977) поэта Г.Сейтназарова можно рассматривать в качестве лучшего образца лиро-эпической поэмы 1970-х годов с идейно-тематической точки зрения. Эту поэму известный исследователь литературы С.Ахметов оценивает: «Г.Сейтназаров в последние годы стал больше обращать внимание на написания лирических миниатюр, построенных на сюжет. В них появляется действие от монолога, раздумий и воспоминаний лирического героя. Или входят в произведение как сюжет воспоминания прошлого, которые глубоко волнуют душу лирического героя. Произведение «Исповедь» поэта является особенным произведением в его творчестве» [1, с.273], а литературовед Т.Мамбетниязов: «Талант Г.Сейтназарова в поэме «Исповедь» раскрывается ещё больше. Эта поэма с жанровой точки зрения лиро-философская поэма. Галым в это произведение внёс все свое мастерство. В нем нет лишнего слова, лишнего события, все в нем посвящено изображению честного служения народу ни в чем не повинного человека. Событие в поэме изображается посредством лирического героя [5, с.200] – так отмечает свой положительный отзыв в поэме. Действительно, как справедливо отмечает учёный, поэма поэта «Исповедь» напрямую не относится к теме репрессии, написано в виде воспоминаний о прошлом, особенно, если сказать правду, в период когда возносился культ личности, ставший жертвой кровавых рук репрессии о Джамалатдине является произведением, изобразившим всю правду в лиро-эпическом направлении.

Для написания этого произведения поэтом станет повод вопрос или одно лишь слово маленького мальчика: – был ли твой папа папой? – для воспоминаний им событий, которые были напечатаны в памяти, тоски и любви к отцу:

Оглядываясь назад на свою судьбу,
Спрошу от судьбы своего пути,
Сынок, у всех, у каждого есть папа,
Пусть не разлучатся сын с отцом [8, с.139].

В поэме поэт вспоминает с мечтой незабываемые моменты, проведенные с отцом,

ставших частью его жизни. Посредством этого мы становимся свидетелями большой любви между отцом и сыном, чувствуем тоску по отцу, представляем тяжёлые дни, которые ставили в незабываемое горе и сочувствуем поэту.

Через образ главного героя поэмы Джамал поэт с мастерством раскрывает в лиро-эпическом плане смелые действия и душевные переживания человека, имеющего образование старого и нового уклада, активно участвующего в ликвидации безграмотности необразованного народа и построению нового общества в 1930-е годы. Во многих местах поэмы с горечью описывается невинная жертва кровавой репрессии Джамала, в период возмужания и отдавшего жизнь во имя народа.

...И отец мой не виноват,
Может причина в другом,
Может тому времени,
Нужна была такая жертва.
Не стал он прятаться,
Пошел прямо, не боясь
Посмотрел прямо в правде глаза,
Не теряя свою волю,
На слова «враг народа»,
Плюнул и ушел.
Столько мечты и надежды,
Может оставил мне,
Обидно только, что он,
Был молодым и не было тридцати [8, с.149-150].

В этих стихотворных строках через душевные переживания лирического героя описываются жизнь в каторге Джамала в далёких краях, который жил не сдаваясь на трудности жил с надеждой на будущее. В поэме не осталось вне поля зрения лирического героя тяжёлая жизнь пожилых родителей, оставшихся с маленьким сиротой, но в такой сложный для них период им подали руку помощи высокие человеческие качества родственников. Особенно, в подняттии лирического и эпического качества поэмы поэт продуктивно использовал диалоги и монологи героев. Ещё одна особенность поэмы в том, посредством отображения горя одного человека поэт смог раскрыть в лиро-эпическом плане сжато и выразительно страдания тысячи людей и дух того периода.

В поэме автор в размышления об отце делает немного лирическое отступление и рассказывает о трудностях периода второй мировой войны и о мирной жизни последующих лет:

...Мои друзья в этом свидетели,
Повзрослели мы раньше времени,
Унесла наша молодость,
Последствия кровавой войны,

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 9.035
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

Когда только возмужали,
С лопатой и кетменем,
Рыли канал на целине,
Со словами «Все для фронта!»
Трудились не покладая рук,
Мы тоже ходили с ружьём,
Ночью чистили хлопок
Днём хлопок отвозили... [8, с.153-154].

Действительно, дети этого периода трудились наравне со взрослыми, приходилось им нести в одном ряду со старшими трудности жизни на детских плечах. Поэт смог подобным образом донести до читателей выразительно и достоверно через душевные переживания лирического героя, отрицательное влияние войны, оказавшей на мирную жизнь всего человечества, суровую реальность и проблему периода, ставших основой эпическому сюжету поэмы.

В заключении следует отметить, что в строении рассмотренной поэмы Г.Сейтназарова важное место имеет лиро-эпические описания. Поэт в поэме рассказывает существенные вопросы, связанные с жизнью народа. События, ставшие основой для эпического сюжета в традиционной форме не излагаются, а описываются с помощью «я» поэта, размышлений, диалогов и монологов героя. В результате, появляется своеобразный прием в строении поэмы — по сравнению с чисто эпическим описанием постепенно усиливается тенденция раскрытия в лирическом плане художественного мастера. Безусловно, это явление, доказывает раскрытия посредством синтеза (соединения) лирического и эпического описания правды жизни в поэме.

References:

1. Axmetov, S. (1988). *Karakalpakskaya sovetskaya poeziya*. (p.404). Nukus: "Karakalpakstan".
2. Dabilov, P.A. (2017). *Osobennosti sozdaniya obraza liricheskogo geroya v karakalpakskoy poezii (na primere poezii T.Matmuratova, K.Raxmanova)*. Diss. dokt. fil. po fil. n. (p.52). Nukus.
3. Jakov, A. (1981). *Sovremennaya sovetskaya poema*. (p.132). Minsk.
4. Kikans, V.P. (1982). *Sovremennaya sovetskaya poema*. (p.146). Riga: "Zinatne".
5. Mambetniyazov, T. (1994). *Novaya karakalpakskaya poeziya i trebovaniya periyoda*. (p.264). Nukus: "Bilim".
6. Nurmuxamedov, M.K. (1983). *Sobraniye sochineniy v dvux tomax: I tom*. (p.412). Nukus: "Karakalpakstan".
7. Raximjonov, N. (1975). *Liricheskaya poema (na materiyale uzbekskoy poezii 1961-1973-godov)*. Diss.kand. fil. n. (167). Tashkent.
8. Seytnazarov, G. (1977). *Ispoved*. (p.125). Nukus: "Karakalpakstan".
9. Timofeev, L.I. (1971). *Osnovi teorii literaturi*. (p.464). Moskva: "Prossvesheniye".
10. Tomashevskiy, B.V. (2002). *Teoriya literaturi. Poetica*. (p.334). Moskva.
11. Shvetsova, L.K. (1984). *Sovremennaya sovetskaya poema (1950-1970-gg.)*. (p.144) Moskva: "Prossvesheniye".