

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 9.035
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2021 Issue: 12 Volume: 104

Published: 20.12.2021 <http://T-Science.org>

QR – Issue



QR – Article



Zukhra Hakimberdievna Rasulova
Tashkent State Transport University
English teacher
Department of Foreign Languages

Malika Shozhalilovna Shamuratova
Tashkent State Transport University
English teacher
Department of Foreign Languages

DYNAMICS OF VOCABULARY CHANGE AND PROBLEMS OF LEXIC COMPETENCE DEVELOPMENT

Abstract: *In general, vocabulary can be defined as the ability of learners to understand, store, generate and use language in all areas of communication, namely speaking, listening, reading and writing. As linguists, we know that languages do not exist apart from the people who use them, and because people and their environment are constantly changing, their language also changes. This is the vocabulary in which the changes are most noticeable, because every year hundreds of neologisms appear in the language, and we are faced with the problem of recognizing and integrating them into our vocabulary. Many of them are technical terms related to new areas of knowledge that we now know something about, or they are borrowed from other languages, but each year we find ourselves using a few words and phrases that we have never used before. This phenomenon should lead to new priorities, projects and programs in language teaching and, consequently, in language learning.*

Key words: *vocabulary, neologisms, term, lexical competence.*

Language: *Russian*

Citation: *Rasulova, Z. H., & Shamuratova, M. Sh. (2021). Dynamics of vocabulary change and problems of lexic competence development. ISJ Theoretical & Applied Science, 12 (104), 766-769.*

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-12-104-78> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2021.12.104.78>

Scopus ASCC: *1203.*

ДИНАМИКА ИЗМЕНЕНИЯ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЛЕКСИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ

Аннотация: *В целом словарный запас можно определить как способность учащихся понимать, хранить, генерировать и использовать язык во всех сферах общения, а именно в разговорной речи, аудировании, чтении и письме. Как лингвисты мы знаем, что языков не существует отдельно от людей, которые их используют, и, поскольку люди и их окружение постоянно меняются, их язык тоже меняется. Это словарный запас, в котором изменения наиболее заметны, потому что каждый год в языке появляются сотни неологизмов, и мы сталкиваемся с проблемой их распознавания и интеграции в наш словарный запас. Многие из них представляют собой технические термины, связанные с новыми областями знаний, о которых мы теперь что-то знали, или они заимствованы из других языков, но каждый год мы обнаруживаем, что используем несколько слов и фраз, которые никогда раньше не использовали. Это явление должно привести к новым приоритетам, проектам и программам в преподавании языков, а, следовательно, и в изучении языков.*

Ключевые слова: *словарный запас, неологизмы, термин, лексическая компетентность.*

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 9.035
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

Введение

Когда мы думаем о лексике, мы в первую очередь думаем о словах. И это в целом выглядит правильным, потому что словарный запас действительно включает слова. Но это слишком упрощенное мнение. Словарь состоит из такого множества и столь разнообразных языковых элементов, что его изучение - это далеко не просто запоминание слов и их использование в различных тематических или ситуативных средах [2. 24 p]. Быстрый просмотр интернет-сайтов, посвященных изучению словарного запаса, демонстрирует широкий спектр мнений и подходов к роли словарных знаний в изучении языка - с крайней точки зрения, что основная цель - «передать идеи», независимо от того, какие слова или грамматика или произношения, которое вы используете, с учетом того, что чем более сложен словарный запас, тем глубже ваши языковые навыки и лингвистическое понимание и тем выше ваш профессиональный престиж.

Как учитель английского языка я придерживаюсь последнего аргумента. Я твердо верю, что без продуктивных словарных знаний очень мало можно передать и усвоить. Более того, я считаю, что причины появления современных областей лингвистических исследований, таких как лингвопрагматика, лингвокультурология и когнитивная лингвистика, включают признание неуловимости и суверенности интерпретируемости словарного поведения в различных дискурсах, в отличие от более или менее жестких грамматических и фонетических закономерностей. Считается, что одним из ключевых показателей наших успехов в школе, университетах, в исследованиях и даже в жизни является наш словарный запас, и «причина этого просто в том, что знания по теме основаны на словарном запасе.» (Sprenger 2013).

Важность изучения лексики была заново открыта с появлением когнитивной лингвистики [3. 89 p]. Этот все еще развивающийся подход сам по себе является результатом междисциплинарных контактов между лингвистами и психологами, которые оказались чрезвычайно плодотворными в когнитивной интерпретации процесса изучения языка. Достаточно упомянуть подход CALP (Cognitive Academic Language Proficiency), который привел к разделению учебного процесса на аспекты аудирования, говорения, чтения и письма материала содержания предметной области. Владение академическим языком - это не просто понимание лексики предметной области. Он включает в себя лексические навыки, такие как идентификация, сравнение, классификация, дифференциация, сборка, синтез, оценка, вывод и многие другие. Следовательно, словарный запас - это далеко не просто «слова». Словарь может быть

определен как сумма языковых единиц, включая значимые фрагменты слов, названные морфемами, свободные формы слов, названные лексемами, и структурно и семантически неразделимые группы слов, названные стабильными фразами, с использованием только одного из лингвистического набора терминов для описания соответствующие языковые элементы, составляющие лексикон. Систематическое изучение словарного запаса - это область лексикологии, которая по праву является неотъемлемой частью программ профессионального изучения языка в этой стране [4].

Набор слов - это не просто список отдельных элементов. На занятиях по лексике необходимо научить студентов находить обобщения и закономерности и особенно учитывать отношения между элементами. Учителя должны заниматься систематическим анализом лексических единиц, парадигм и структур слов, а не простым скоплением слов, и восстанавливать основы теории слова и основных правил и положений, связанных с английскими словарными единицами [5. 71 p].

Общациональный образовательный стандарт для изучения, преподавания и оценки иностранных языков определил множество лингвистических компетенций в соответствии с требованиями CEFR для уровня C1, что является долгожданной целью наших выпускников бакалавриата, ожидая от наших изучающих язык понимать широкий спектр длинных текстов и распознавать скрытый смысл: свободно и спонтанно выражать идеи, не ища явных выражений; гибко и эффективно использовать язык в социальных, академических и профессиональных целях; создавать четкий, хорошо структурированный, подробный текст по сложной тематике, демонстрирующий контролируемое использование организационных структур, соединителей и связных устройств [6].

Совершенно очевидно, что эти компетенции никогда не могут быть достигнуты без глубокого словарного запаса, который стоит в Государственных стандартах для «лексических компетенций». Морфологическая и семантическая классификация слов, типы словообразования, характеристики заимствованных и родных слов, использование идиоматической лексики и правил словообразования, международные слова, богатый индивидуальный лексикон - это лишь некоторые требования к языковому знанию студентов EFL.

Мы согласны с утверждением Л.Бауэра о том, что «словарь - это слова - откуда они берутся, как они меняются, как они соотносятся друг с другом и как мы используем их, чтобы смотреть

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 9.035
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

на мир» (Bauer 1998). Это был принцип, лежащий в основе курса современной лексикологии английского языка, который включает в себя фундаментальные теоретические знания о составе словарного запаса английского языка и направлен на развитие лингвистических компетенций и практических навыков, необходимых для профессионального обучения языкам.

Текущий курс «Английского языка» направлен на то, чтобы дать студентам возможность понять и интерпретировать магию Слова, его роль в создании и расширении словарного запаса, что включает понимание структурных, семантических, словообразовательных и фразеологических аспекты лексики английского языка, этимологическая характеристика языка, его роль в творческой силе и межкультурной значимости, лингвистическая и коммуникативная уместность семантической классификации лексики в языковой деятельности. Практические занятия по лексикологическому анализу лексических единиц и литературных отрывков направлены на развитие их социально-лингвистических компетенций, языковой интуиции и обогащение их профессионального лингвистического и коммуникативного тезауруса.

Анализ словарного запаса предусматривает преемственность всех ранее изученных лингвистических знаний, включая фонетику, грамматику, историю английского языка и т. д., и помогает учащимся понять связи между теориями языка и реальностью живой речи, с одной стороны, и с другой стороны, процессы изучения и преподавания языка, имея в виду, что большинство студентов EFL являются будущими учителями английского языка [7. 235 p].

Экстралингвистическая реальность, а также социальные и культурные явления больше не могут быть отделены от лингвистической науки. Прагматическая информация включается в словарный запас, поскольку важность анализа дискурса при исследовании словарного запаса широко признана в современной педагогике языкового обучения. Неотъемлемая

ответственность преподавателя языка заключается в том, чтобы опираться на результаты лингвистических исследований внутренних и внешних аспектов нормативного поведения языка и его динамических изменений [8. 46 p].

Обобщая вышесказанное, мы подчеркиваем, что лексическое усвоение необходимо рассматривать в широком смысле и включать в себя структурную, синтаксическую и семантическую информацию о лексических единицах. Учащиеся должны уметь анализировать языковую единицу с разных сторон: значение, структура, смысловые отношения (синонимы, антонимы, гипонимы, словосочетания и т. д.), чтобы овладеть использованием слов в восприимчивой и продуктивной лексике на основе полного понимания их значения слова. Для достижения вышеуказанных целей существует множество стратегий: построение собственных определений, применение повторных формулировок и кластеризация слов, семантическое отображение и запоминание фрагментов слов, обучение словосочетанию, идиомам и пословицам, переработка лексических элементов (создание контекстов для повторного использования слова в различных функциях и деривационные формы), и, наконец, что не менее важно, ведение словарного журнала для записи лексических элементов, с которыми учащиеся сталкиваются в процессе обучения.

Эффективные современные стратегии преподавания и изучения лексики должны иметь лингвистические и контекстуальные измерения и динамику, включенные в процесс изучения языка учащимися. Учителя должны стремиться к развитию динамического взгляда на языковые изменения, которые являются частью социолингвистической реальности. Лексикологический анализ словарного запаса предоставляет им инструменты для понимания и принятия языкового развития и изменений, а также повышает осведомленность учащихся о рецептах и вариациях словарного запаса, чтобы успешно справляться с глобальным миром английского языка.

References:

1. (2013). *PCM 124 - Resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan "On approval of the state educational standard in foreign languages of the continuous education system"* No. 124 of May 8, 2013.
2. Eliseeva, V.V. (2003). *Lexicology of the English language (textbook)*. SPb: SpbSU.
3. Bauer, L. (1998). *Vocabulary*. Language Workbooks series, London/New York: Routledge.

Impact Factor:	ISRA (India) = 6.317	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
	ISI (Dubai, UAE) = 1.582	PIHII (Russia) = 3.939	PIF (India) = 1.940
	GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 9.035	IBI (India) = 4.260
	JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 7.184	OAJI (USA) = 0.350

4. Crystal, D. (2011). *on Language change*. Retrieved from <https://aggslanguage.wordpress.com/2011/05/04/david-crystal-on-language-change>
5. Riemer, N. (2010). *Introducing Semantics*. CUP.
6. Sprenger, M. (2013). *Teaching the Critical Vocabulary of the Common Core*. ASCD book. Retrieved from www.ascd.org/publications/books/113040/chapters/What-Does-the-Research-Say-About-Vocabulary
7. Sokolik, M. (2001). "Computers in Language Learning". *Teaching English as a Second or Foreign Language*. Ed. Murcia, Marianne Celce. United States: Heinle & Heinle.
8. Vijayalakshmi, S. (2009). "Podcasting: An Effective Tool for Language Learning". *Teaching English as a Second Language*. Ed. Vyas, Manish & Patel Yogesh. New Delhi: PHI Publication, New Delhi.
9. Singhal, M. (1997). The internet and foreign language education: Benefits and challenges. *The Internet TESL Journal*, 3(6). <http://iteslj.org/Articles/Singhal-Internet.html>