



Abstract

The IV International Seminar of Investigation on Artistic Practices in Context, is a space for academic concentration for the analysis of learning from interdisciplinary work, circumscribed in the wills and realities of the field of arts and creative economies.

For this version, two thematic axes or lines of reflection were oriented in which it was possible to converge the contributions and reflections of researchers and creators, from and for the field of the arts.

Relatorías

El IV Seminario Internacional de Investigación en Prácticas Artísticas en Contexto, es un espacio de concentración académica para el análisis de los aprendizajes del trabajo interdisciplinar, circunscrito en las voluntades y realidades del ámbito de las artes y las economías creativas. Para esta versión se orientaron dos ejes temáticos o líneas de reflexión en las que fuera posible converger los aportes, pesquisas y reflexiones de investigadores y creadores desde y para el campo de las artes.

Es así como el valor de las redes colaborativas y el caos y creación: el rol del artista en el contexto de la pandemia, fueron las líneas que hicieron posible el encuentro, el compartir, la discusión y puesta en diálogo de pensamientos y praxis desde diferentes lugares de enunciación y territorios. En cortas reflexiones estuvimos interactuando desde Colombia, Ecuador, México, España, Costa Rica, Argentina y otros tantos lugares que se conectaron para reconocer las diversas formas de hacer, pensar, investigar y reflexionar las prácticas artísticas y culturales en este contexto de pandemia, además del rol del artista creador en confrontación con las realidades sociales y humanas que lo circundan.

Como elemento de entrada y principio de este diálogo constructivo de saberes y sentires, pudimos dar un vistazo a las formas y estrategias que ponderan los ponentes centrales en este intercambio internacional de investigación.

Álvaro Liuzzi. Con su reflexión en torno a la era de comunicación transmedia, un llamado a vincular las disciplinas del arte con la comunicación. El investigador nos planteó reflexiones desde lo tecnológico evolutivo, la ecología de

medios y la relación tecnología-comunicación. Nos sugirió una pregunta de reflexión y es: ¿Con qué estamos sorprendiendo hoy a nuestra audiencia?

Continuamos en este diálogo con **Liliana López Borbón.** Desde la gestión cultural y arquitectura de la participación en tiempos de crisis, habló de los retos que se afrontan por la forma en la que fuimos todos arrojados a la pantalla por la pandemia. Se trasladó el relacionamiento presencial a la pantalla, en gestión cultural e industrias culturales, se pasó de manera abrupta a la gratuidad. La investigadora nos lanzó una hipótesis: “necesitamos gestión cultural más que nunca, para encontrar juntos el sentido, para volver a imaginarnos futuros posibles enunciados juntos. El futuro se ha hecho muy borroso antes de la pandemia y ahora más”. En su propuesta planteó laboratorios de construcción de ciudadanía y procesos culturales como posibles estrategias para construir ciudadanía; la ciudadanía no es un hecho dado, es necesario trabajar e insistir en la construcción para la vida en conjunto.

Avanzada la mañana nos acompañó **Marcos García** desde su propuesta con laboratorios ciudadanos, redes de colaboración, caos, creación y el rol del artista en el contexto de pandemia. Nos sumergió en la posibilidad de que la construcción pudo partir de pequeños aportes para configurar nuevas realidades. Compartió su laboratorio ciudadano para que fuera mirado como un lugar y estructura que permite el encuentro (Medialab Prado), espacios para aprender y experimentar conjuntamente. Desde allí se logra un trabajo y aporte para resolver problemas de ciudadanos con la pretensión de lograr una innovación de ciudadanía. Nos dejó como reflexión que este tipo de espacios se convierten en una fábrica de ideas en un lenguaje

común con la complicidad de la ciudadanía, la colaboración es un hecho y no un deseo.

Luego se tuvo el encuentro con **Andrey Astaiza**. Presentó la propuesta de composición e investigación colaborativas. Parte de su enunciado de que la música piensa. La investigación en artes no debe ser una doctrina, sino un acontecimiento, es más bien, con atrevimiento, una metodología de lo sensible. A pesar de las diversas condiciones que posibilita la investigación y estos encuentros, no hay cómo arribar a un puerto seguro porque, como investigadores de arte nuestro horizonte es siempre móvil, trasmuta, lo que nos pone de manifiesto la necesidad de modificar herramientas y métodos para esta navegación. Deja en el escenario la necesidad de trabajar con dos componentes, casi valores éticos para el siglo XXI: la interdisciplinariedad y el trabajo colectivo, este último como modo de supervivencia y creatividad, lo que denomina el investigador como composición colaborativa. Quizá convenga empezar a contar las historias del arte desde un punto de vista más colaborativo, sin las pretensiones heredadas del ego de la academia.

Es así como el valor de las redes colaborativas y el caos y creación: el rol del artista en el contexto de la pandemia, fueron las líneas que hicieron posible el encuentro, el compartir, la discusión y puesta en diálogo de pensamientos y praxis desde diferentes lugares de enunciación y territorios.

Continuaron los aportes con **Pedro A. Klimovski**. Su reflexión alude a los contextos de crisis: cambios en la industria, en las estéticas y en las representaciones. Crisis, cambio en la escena industrial y afectación en los modos de narrar. El cine, en su historia, se ha visto obligado a renovar modos de producción, tipos de producción, pensar la experiencia cinematográfica distinta a ver T.V. El investigador hizo un corto recuento histórico del cambio en la industria del cine por causa de los acontecimientos que han derivado en cambios globales. Deja preguntas en el tintero que aún no llegan a tener respuesta, manifestó el investigador: ¿Qué quedará como representación de esta pandemia? ¿Cómo podremos representarla?, en un par de años, ¿cuál será la ficción y cuáles serán los documentales? ¿Dónde quedará registrada la angustia de la pandemia y las imágenes de los cadáveres en las calles de Ecuador?

Luego irrumpe el silencio y el cuerpo con **Manuel Larrea Peralta**. Desde su tránsito por el Automuteo, transitar del orden al caos, del caos al orden. Percibimos silencio, cuerpo, territorio, expansión, lectura de gestos, lectura del cuerpo en situación y condición. El silencio es estresante, estamos saturados de ruido y sonido. Aparece la pregunta: ¿Cómo poner el cuerpo en una ponencia en esta situación de pandemia cuando no nos vemos el cuerpo?, es poner sobre la mesa la situación de querer estar con el otro. Un asunto de desterritorialización de la práctica musical o artística en la búsqueda de otras interacciones.

Para cerrar la mañana llegó al escenario del evento **Arístides Vargas**. Con la obra artística como proceso de investigación. En el teatro no se le llamaba investigación, es la obra artística la que produce una teoría específica que deviene de la acción artística; la obra llega a ser más que una obra y trastoca otras dinámicas sociales. El artista, cuando crea es, de alguna manera, teórico. En el teatro no hay pretensiones de

verdad, plantea su postura del teatro como el lugar del que miramos el mundo y el entorno, es una respuesta a nuestro estar y a nuestro malestar. No es únicamente un ejercicio del pensamiento, esto sugiere acciones poéticas con disfrute y emoción.

La tarde se inicia con el conversatorio de **Redes Colaborativas** con la pregunta orientadora de: *¿Cuál es el valor del trabajo en red, en el contexto de la pandemia?* Se permite el encuentro con la participación de cinco redes con impacto nacional y latinoamericano. Se compartieron modos y estrategias de trabajo en red desde la investigación formativa, la investigación en sentido estricto, y redes de instituciones de educación superior en artes. Además, se gestaron reflexiones en torno a ese trabajo colaborativo que facilitan las redes de conocimiento, algunas de ellas fueron:

- Las redes permiten el trabajo conjunto en estos tiempos de crisis y de retos, aportan al trabajo colaborativo, el conocimiento se amplía y se potencia con el trabajo en red.
- Desde las redes se ofrecen oportunidades de conexión y participación para ampliar la experticia en otros ámbitos.
- Trabajar en red en Colombia es fundamental, para dialogar y saber qué estamos haciendo para formar al artista en y para el territorio.
- Las redes crean relaciones de fuerza conjunta y sinergias internas que implican trabajo fortalecido con el apoyo entre unos y otros.
- La red es una célula que se conecta con otras, moviliza y comparte conocimiento en flujos orgánicos de individuos con sus pasiones y tensiones humanas.

- La coyuntura nos obliga a fortalecer el trabajo en la red, inventarnos nuevas formas de compartir y de colaborar.

Como estrategia del IV Seminario de Investigación en Prácticas Artísticas en Contexto y, a partir de eje temático central, se derivaron líneas de reflexión desde cada una de las decanaturas que conforman la estructura académica de nuestra Escuela Superior Tecnológica de Artes Débora Arango. Estas líneas permitieron poner en diálogo nacional e internacional los saberes y prácticas de lo musical, lo audiovisual, lo escénico teatral, lo visual y la gestión cultural. Contamos con salas que alojaron a investigadores y asistentes que dialogaron para compartir y conocer diversas formas de construir pensamiento desde las artes con el caos como elemento de entrada para la creación y la indagación. Es así como los trazos, las imágenes, la comunicación, el cuerpo, los sonidos, la dramaturgia, los paisajes sonoros, la narrativa, la construcción de ciudadanía, la inclusión, la escena, entre otros temas expuestos en las salas, fueron los provocadores de preguntas e interacciones por nuestras plataformas virtuales. El tecnovivio facilitó compartir las pesquisas que movilizan el hacer y pensar el arte en estos tiempos de pandemia.

Como reflexión común en las salas se hizo evidente el rol como propósito, creativo, crítico y reflexivo del artista en tiempos de crisis, un sujeto social que afronta las condiciones del entorno a partir su campo creador. Desde las diversas disciplinas del arte fue potente el diálogo con otras áreas del saber como lo sociológico, lo antropológico y lo filosófico, entre otras. Lo que pone al arte en un escenario liminal en el que converge con la vida, lo social, la crisis, se confronta a sí mismo con su profunda humanidad.