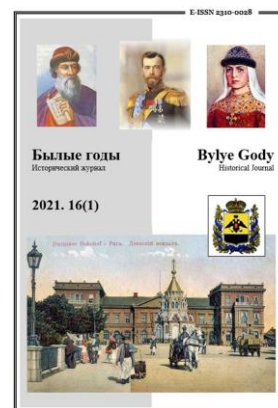


Copyright © 2021 by Cherkas Global University
 Copyright © 2021 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the USA
 Co-published in the Slovak Republic
 Bylye Gody
 Has been issued since 2006.

E-ISSN: 2310-0028
 2021. 16(1): 169-181.
 DOI: 10.13187/bg.2021.1.169
 Journal homepage: <http://ejournal52.com>



The System of Public Education in the Kutaisi Province in 1846–1917. Part 1

Anvar M. Mamadaliev ^{a, b, *}, Dmitrii V. Karpukhin ^c, Natalia V. Svechnikova ^d, Aude Médico ^e

^a Cherkas Global University (International Network Center for Fundamental and Applied Research), Washington, USA

^b Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

^c Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

^d Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russian Federation

^e University of Geneva, Geneva, Switzerland

Abstract

A series of articles is devoted to the study of the education system in the Kutaisi province of the Russian Empire in the period from 1846 to 1917. Such methods of historical research as historical-system, historical-typological, statistical and others were used in the work. Their combination makes it possible to reconstruct a picture of public education in the Kutaisi province at a specified time, and also to pay attention to certain characteristics – the specificity of the region.

This article, which is the first part of the series, analyzes the period from 1846 to 1884, i.e., the time of the formation of the education system in the Kutaisi province and the beginning of its integration into the all-russian one. The paper presents statistical data taken from the reports of the trustees of the Caucasian educational district and other archival materials, and examines the main problems that the educational administration of the Kutaisi province had to face in the process of integrating the regional public education system into the all-russian one.

Also the article gives a brief analysis of national and foreign scientific works of pre-revolutionary, soviet and modern periods, dedicated to the establishment of the Imperial system of education in the Caucasus, as well as main sources: the Provisions “About the Caucasian educational district and schools” of October 29, 1853, Report of Trustees of the Caucasian educational district second half of the XIXth century, the Caucasus geographical Acts of the Commission, the Collection of laws of the Russian Empire, etc. The main geographical and socio-economic features of the Kutaisi province are briefly covered.

Keywords: public education system, Kutaisi province, Caucasian educational district, 1846–1884.

1. Введение

Исследователи истории становления системы образования на Кавказе (см., в частности, [Shevchenko et al., 2016](#); [Gogitidze, Shiukashvili, 2016](#)) отмечают сложность процесса интеграции коренного населения в образовательную систему Российской империи. Многие этносы не обладали собственной письменностью, и таковая была создана; также в учебные программы внедрялся так называемый «региональный компонент» ([Shevchenko et al., 2016: 363](#)). Ряд авторитетных исследователей полагает, что к 1917 году и, соответственно, периоду упадку империи процесс интеграции системы образования на Кавказе в общероссийскую фактически был завершён (см., напр., [Cherkasov, 2011: 148](#)). В данной, первой части работы, посвященной анализу становления системы народного образования в одной из частей Кавказского образовательного округа – Кутаисской дирекции, мы попробуем осветить проблемы, с которыми сталкивалась администрация

* Corresponding author

E-mail addresses: anvarm@mail.ru (A.M. Mamadaliev)

системы образования, а также качественные и количественные изменения в образовательной сфере, выявленные на основе изучения статистических материалов.

2. Материалы и методы

Материалом для данной статьи послужили положения, указы и прочие документы монаршей власти, регламентирующие работу образовательной системы, а также дореволюционные статистические отчеты.

Проанализируем вкратце основные использованные источники.

Изданное О.С. Евецким в 1835 г. в Санкт-Петербурге «Статистическое описание Закавказского края» посвящено весьма скрупулезному для своего времени исследованию экономики, географии и этнографии Кавказа и Закавказья ([Статистическое описание..., 1835](#)).

Одним из основных источников по указанному периоду является подписанное Николаем I Положение от 29 октября 1853 года «О Кавказском учебном округе и учебных заведениях», которое всецело отражает правительственные тенденции в реформировании сферы образования в Российской империи. Одной из главных задач указанного закона стала централизация и интеграция системы образования Кавказа в общероссийскую. Также документ регламентировал административно-организационную структуру учебного округа и входящих в него «губернских» дирекций (Кутаисской, Тифлисской, Эриванской и др.) ([Положение от 29.10.1853](#)).

Значительный интерес для обозначенных нами хронологических рамок представляют работы Н.И. Воронова – «Черноморские письма», которые автор публиковал в «Русском вестнике» ([Воронов, 1857](#)), и особенно изданный в 1869 году в Тифлисе «Сборник статистических сведений о Кавказе». Как и Евецкий, Воронов делает актуальный на момент издания (и достаточно глубокий) анализ социально-экономической сферы и этнографической составляющей Кавказа ([Сборник статистических сведений о Кавказе, 1896](#)).

Однако оба вышеуказанных труда по своей масштабности и глубине не идут в сравнение с 9-томным сборником российского этнографа Н.К. Зедлица, который получил мировое признание как ученый. Труд был издан в 1871–1885 годах ([Сборник сведений о Кавказе](#)). Через несколько лет в дополнение к сборнику Зейдлиц издал «краткий» «Свод статистических данных о населении Закавказья, с полным алфавитным указателем городов и деревень края» с десятью тысячами наименований населенных пунктов, этносов, терминов и пр. ([Зейдлиц, 1894](#)).

Этносоциальную статистику, которая также оказалась необходимой для нашего исследования, дает и изданная Н.А. Тройницким в Санкт-Петербурге Первая Всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. ([Всеобщая перепись населения, 1897](#)).

Нормативные акты, касающиеся системы Кутаисской губернии, можно найти в одном из наиболее обширных дореволюционных источников – «Полном собрании законов Российской Империи». В хронологических рамках нашей работы интерес представляют Второе (1825–1881 годы) и Третье (1881–1913 годы) Собрания ([ПСЗРИ](#)).

Нельзя не отметить и составленный С.В. Рождественским «Исторический обзор деятельности Министерства народного просвещения на протяжении XIX века (1802–1902 годы)», который также может дать краткие и наиболее важные статистические и фактологические сведения о деятельности системы образования ([Исторический обзор, 1902](#)).

Краткую информацию о губернии в целом, в том числе и некоторую статистику об образовательной системе, предоставляет Энциклопедия Брокгауза и Ефрона ([Брокгауз–Ефрон, 1896](#)).

Также были использованы ежегодные отчеты попечителя Кавказского учебного округа за 1848–1984 годы ([ЖМНП, 1848–1883; Отчет, 1884](#)), публикуемые в «образовательной столице» округа – Тифлисе, в которых содержится исчерпывающая статистика по деятельности системы образования округа в целом, однако статистику применительно к конкретному региону (губернии) по некоторым позициям вычлнить достаточно сложно (особенно с учетом того, что объем отчетов составляет в среднем около 800 страниц).

В работе использовались такие методы исторического исследования, как историко-системный, историко-типологический, статистический и другие. Их совокупность позволила воссоздать картину народного образования на территории Кутаисской губернии в указанное время, а также обратить внимание на некоторые характерные особенности – на специфику данного региона.

3. Обсуждение

Как мы уже отмечали в предыдущих наших работах (см., напр., [Mamadaliyev et al., 2020: 237-238](#)), трудов по вопросам становления системы образования относительно немного, так как налицо узкая источниковая база (в частности, это прежде всего отчеты попечителей, а также статистические сборники и нормативные акты), и в целом достаточная их изученность еще с советских времен. Определенные трудности доставляют и огромные объемы этих немногочисленных источников (в частности речь идет об отчетах попечителей Кавказского учебного округа), которые необходимо изучить для получения небольшой «крупницы» «нужной» информации. Поэтому многие исследователи освещающую нами тему рассматривают лишь в общих чертах, резонно предпочитая не

«погружаться» в «глубину» проблемы. Мы же в свою очередь ориентируемся именно на попечительские отчеты как основной источник и стараемся вводить в научный оборот новую, не опубликованную ранее в научных работах статистическую информацию, которая, как представляется, будет полезной в дальнейших комплексных исследованиях. Вместе с тем нельзя не отметить, что дореволюционные авторы тему развития образования на Кавказе старались освещать достаточно глубоко и полно.

В данной работе мы ориентировались на известные дореволюционные, советские и современные работы по проблеме исследования. Из дореволюционных отметим труды С.В. Рождественского «Исторический обзор деятельности Министерства народного просвещения, 1802–1902», посвященный 100-летию юбилею Министерства образования ([Исторический обзор, 1902](#)); Л. Модзалевского «Ход учебного дела в Кавказском крае с 1802 по 1880 год» ([Модзалевский, 1880](#)); серию работ А.А. Богоявленского «Библиотечное дело в начальных училищах Кавказского учебного округа» ([Богоявленский, 1911](#); [Богоявленский, 1912a](#); [Богоявленский, 1912b](#)); Н.И. Воронова «Черноморские письма» ([Воронов, 1857](#)); П. Зажаева «Городские училища по положению 1872 года в России и на Кавказе» ([Зажаев, 1909](#)) и др.

Среди советских исследований, посвященных анализу деятельности системы образования на Кавказе, следует отметить статьи, опубликованные в сборнике «Народное образование и педагогическая мысль России кануна и начала империализма (Малоисследованные проблемы и источники)» ([Народное образование, 1980](#)). Однако эти материалы не лишены идеологического влияния, так как безусловные заслуги дореволюционной образовательной системы авторы статей стараются не «замечать». Другая крайность наблюдается в зарубежных публикациях русскоязычных авторов, порой необоснованно критикующих советское образование (см., напр., [Бразоль, 1958](#)).

Современные работы более объективны, однако в некоторых имеется «склонность» завышать дореволюционные достижения, «не замечая» заслуг советской системы образования (см., например, [Голикова, Волчек; Лисюнин, 2011](#)). Более объективными, с фактологическими подтверждениями, нам представляются исследования Н.А. Шевченко, Е.В. Видищева, О.В. Емельянова ([Shevchenko et al., 2016](#)), А.А. Черкасова ([Cherkasov, 2011](#)), О.В. Натолочной, Н.И. Крюковой, С.И. Буслаева ([Natolochnaya et al., 2016](#)), Е.И. Кобахидзе ([Кобахидзе, 2015](#)), посвященные проблемам периодизации, нормативному регулированию становления дореволюционной системы образования на Кавказе в целом. Особо отметим фундаментальный труд Л.С. Гагаевой «Правительственная политика и народное образование на Кавказе в XIX в.» ([Гагаева, 1993](#)).

Важно также отметить работы, посвященные системе народного образования на Кавказе ([Natolochnaya et al., 2018](#); [Magsumov et al., 2018](#)) и Кавказскому учебному округу. Необходимо пояснить, что часть регионов Кавказа уже рассматривалась в современной историографии. Так, к теме народного образования на территории Карсской области обращались Т.А. Магсумов и другие ([Magsumov et al., 2020](#); [Magsumov et al., 2020a](#)), Тифлисская губерния ранее рассматривалась А.М. Мамадалиевым и другими ([Mamadaliev et al., 2020a](#); [Mamadaliev et al., 2020b](#); [Mamadaliev et al., 2020c](#); [Mamadaliev et al., 2020d](#)). К истории народного образования на территории Кубанской области обращались В.С. Молчанова и другие ([Molchanova et al., 2019](#); [Molchanova et al., 2019a](#); [Molchanova et al., 2020](#)). О.В. Натолочная и другие исследовали аналогичные проблемы на территории Ставропольской губернии Кавказа ([Natolochnaya et al., 2020](#); [Natolochnaya et al., 2020a](#); [Natolochnaya et al., 2020b](#)), к этим же проблемам на территории Черноморской губернии и Терской области обращались А.А. Черкасов и другие ([Cherkasov et al., 2020](#); [Cherkasov et al., 2020a](#); [Cherkasov et al., 2020b](#)).

4. Результаты

Географические рамки исследования, как было сказано выше, ограничены Кутаисской губернией, которая как самостоятельная административная единица была создана в 1846 году и просуществовала вплоть до свержения монархии в 1917 году. Образовалась она в результате разделения крупной Грузино-Имеретинской губернии, которая включала в себя значительную часть территорий нескольких современных (в том числе и непризнанных большей частью мирового сообщества) государств (Грузии, Абхазии, Южной Осетии, Азербайджана), а также части некоторых северокавказских республик Российской Федерации (Дагестана, Северной Осетии), на четыре независимых друг от друга региона – Тифлиссский, Кутаисский, Дербентский и Шемахинский. Цель подобного разделения заключалась прежде всего в облегчении управления регионом. Площадь Кутаисской губернии была почти 26 тыс. кв. верст ([Брокгауз–Ефрон, 1896](#)).

Административным центром был город Кутаис (в современном написании и произношении – Кутаиси), население которого на момент переписи 1897 года составляло 32 476 чел. ([Всеобщая перепись населения, 1897](#)). В отличие от Тифлиссской губернии, где «столица» региона г. Тифлис явно выделялся по численному, социально-экономическому и культурному развитию среди других городов, в Кутаисской губернии была «вторая» «столица» – город Батум (Батуми) – с населением в 28,5 тыс. человек и мало чем уступавшая «официальному» административному центру. Этот факт в свою очередь обусловит вход и выход Батумского округа из Кутаисской губернии: Батумская область была присоединена к России в результате выигранной русско-турецкой войны 1877–1878 годов, в

1878–1883 годах она была самостоятельной территориально-административной единицей, в 1883–1903 годах находилась в составе Кутаисской губернии, а в 1903–1918 – вновь была самостоятельной единицей. На основании этого анализ учебных заведений Батумского округа нами будет сделан лишь в период 1883–1903 годов.

Третьим по численности был г. Сухум (8 тыс. чел.; Сухумский округ был включен в Кутаисскую губернию в 1883 году и находился в ее составе до 1903 года, став впоследствии одним из двух в Российской империи так называемых «особых округов»). Четвертым – захваченный у Османской империи по результатам той же войны 1877–1878 годов г. Артвин (причем с преимущественно – 65,5 % – армянским населением) с количеством жителей в 7091 чел. и располагавшийся южнее Батума. Другие населенные пункты – г. Озургеты (4 710 чел.), г. Зугдиди (3 407 чел.), с. Квирилы (2010 чел.), с. Они (1 255 чел.), с. Сенаки (1 248 чел.), с. Цагери (687 чел.). Нами перечислены лишь уездные и областные центры, однако учебные учреждения, расположенные в других населенных пунктах Кутаисской губернии, также являются предметом данного исследования.

Обосновав географические рамки работы, попробуем определить хронологические «границы». Как было указано выше, Кутаисская губерния образовалась в 1846 году, поэтому анализ источников мы начали именно с этого года. Некоторые регионы, как уже отмечалось, включались в состав губернии и выходили из нее, следовательно, они также «выпадают» из статистики.

Что касается верхней границы, то наиболее логичной является распад Российской империи, то есть февраль 1917 года. Однако объем статьи не позволяет нам полноценно раскрыть столь широкий период. Исходя из этого, представляется целесообразным разделить исследование на три части (каждой, соответственно, будет посвящена отдельная статья).

Первая, данная часть, является вводной и анализирует период начала интеграции системы образования Кутаисской губернии в общероссийскую. Учитывая значительный объем источников и вводный характер статьи, верхнюю хронологическую границу мы определим 1884 годом. Вторая часть будет охватывать период с 1884 по 1907 годы. Верхняя граница определяется изменением в законодательстве, а именно – принятием Закона от 3 мая 1908 года, который значительно расширил государственные ассигнования, выделяемые на народное образование; более того, в конце XIX – начале XX веков в южных регионах России был невероятный демографический рост, что также повлияло и на систему образования. Третья часть закономерно охватывает 1908–1917 годы – развитие образования в Кутаисской губернии в последние 10 лет существования империи, когда закон от 3 мая 1908 года в известной мере поменял подход власти к охвату образованием населения «вширь». Таким образом, хронологические рамки данной статьи 1846–1884 годы.

Наиболее глубокое энциклопедическое дореволюционное издание – Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона – по состоянию на конец XIX века приводит следующие общие данные о системе образования Кутаисской губернии: «На 1000 душ населения приходится грамотных из привилегированных сословий 35,7, из податных 21,8, а всего 57,5 душ, т.е. 57,5 %. На то же число душ, говорящих по-русски, из привилегированных сословий приходится 8,7, из податных 3,7 душ, т.е. всего 12,4 %. Кроме средних учебных заведений в гор. Кутаисе, в губ.(*ернии*) есть еще: сухумская горская школа (193), батумское ремесленное (44) и мариинское (147) училища, потийские мореходные кассы, городские училища в Кутаисе, Батуме, Озургетах и Поти, 128 начальных училищ (9362 уч.), до 500 приходских учил.(*иц*) различных вероисповеданий; в мусульманских медресе обучается более 6 т. ч., а в школах проч. вероисповеданий – более 9 т. ч. об. п.» (Брокгауз–Ефрон, 1896: 135). К так называемой «умственной» жизни в Кутаисской губернии В. Масальский, автор очерка, относится весьма скептически, указывая, что развита таковая «крайне слабо и сосредотачивается в Кутаисе, где издаются «К(утаисские). Губ.(*ернские*) Ведомости» (700 экз.), два духовных журнала на рус. и груз. языках и имеется К. отдел Имп. кавказ. общ. сельского хозяйства. В Батуме, где сосредотачиваются преимущественно торговые интересы губ., издается ежедневная газета на русском языке («Черноморский Вестник»). В 1890 г. типографий в губ. было 8, библиотек для чтения две» (Брокгауз–Ефрон, 1896: 135).

В соответствии с Положением «О Кавказском учебном округе и учебных заведениях» от 29 октября 1853 года округ включал в себя четыре дирекции училищ, одной из которых стала Кутаисская (включающая в себя училища Кутаисской и Эриванской губерний). По состоянию на октябрь 1853 года в Кутаисскую губернию входили следующие учебные заведения (Положение от 29.10.1853: 29-30):

- Кутаисская губернская гимназия с пансионом;
- четыре уездных училища в городах Ахалцых, Александрополь, Эривань, Нахичевань;
- шесть первоначальных училищ в Озургетах (двухклассное), Редуткале (двухклассное), Кутаиси, Новом Баязете, Ордубате и Раче.

Безусловно, политика расширения грамотности «вширь» требовала увеличения количества учебных заведений. В 1874 году в Кутаиси открылась мужская прогимназия.

В 1878 году, исполняя волю императора Александра II в части развития женского образования, в Кутаисской дирекции открылась первая женская гимназия. В этой связи нельзя не упомянуть ту огромную роль, которую играла императрица Мария в деле развития благотворительности и

женского образования в Российской империи, оказывая активное влияние на императора (более подробно см. Mamadaliyev et al., 2020: 244; Федорченко, 2003: 91)

Руководство в Кутаисской гимназии осуществляли директор и его помощник/заместитель (инспектор). Гимназия включала в себя семь основных классов и один подготовительный. Учащимися могли быть дети любых свободных сословий (следовательно, до 1861 года и отмены крепостного права – представители всех сословий, кроме крепостных крестьян). Возраст учащихся в подготовительном классе был 8–12 лет, 1-й класс – 9–13 лет, 2-й – 10–14 лет, 3-й – 11–15 лет, 4-й – 12–16 лет; выше 4-го класса ученики в гимназию не принимались и должны были продолжать обучение, отучившись в 4-м классе (Положение от 29.10.1853: 37).

Оплата за обучение составляла 5 рублей серебром с возможностью надбавки, если «прибавка эта не будет обременительна для учеников». Помимо основных предметов (Закон Божий Православного исповедания, русский язык, география, история, математика, физика, математическая и физическая география, естественная история, чистописание, черчение и рисование), в Кутаисской гимназии преподавались также Закон Божий Римско-католического исповедания (для учеников соответствующей веры), грузинский язык (для всех слушателей) и турецкий язык (для казеннокоштных¹ воспитанников) (Положение от 29.10.1853: 37-38, 40).

При Кутаисской гимназии находился «Благородный Пансион» на 135 воспитанников, 60 из которых (причем все из них – привилегированного дворянского сословия; большинство мест принадлежало местным князьям) содержались за государственный счет (Положение от 29.10.1853: 43).

Положением в Кавказском учебном округе учреждались высшие четырехклассные, уездные и окружные училища. Применительно к Кутаисской губернии, речь идет об уездных училищах. Руководство таковым осуществлял штатный смотритель, избираемый либо из учителей данного училища с лучшим послужным списком, либо чиновник из образовательной сферы с наличием высшего образования. Штат учителей состоял из лиц с высшим или специальным гимназическим образованием. Изучались Закон Божий, русский язык и русская грамматика, местный язык, арифметика, всеобщая и русская краткая география, краткий очерк всеобщей, русской и местной истории, чистописание и «начальные понятия о геометрии» (Положение от 29.10.1853: 53). Региональную специфику, в отличие от гимназий, в уездных училищах не учитывали. Пансионов при училищах Кутаисской губернии не было.

Помимо высших, на Кавказе были и низшие, так называемые первоначальные одно- или двухклассные училища. Причем в отличие от других регионов Кавказа и Закавказья, где эти училища содержались за счет благотворительных обществ, в Кутаисской губернии они открывались за счет государства (в городах Кутаис, Редут-Кале, Озургет, Ордубат, Ново-Баязет и др.). Учащимися училищ были только мальчики возрастом не менее 8 лет, причем без каких-либо имеющихся познаний. Обучение было бесплатным. В одноклассных училищах преподавали Закон Божий или Мусульманский (того вероисповедания, к которому принадлежали жители населенного пункта), русское чтение и письмо (а также практическое изучение разговорного русского языка), чтение и письмо местного языка и основы арифметики (первые четыре действия и «действия над отвлеченными и именованными числами»). В двухклассных училищах дополнительно к названным предметам изучали «Краткий Катехизис и Краткую Священную Историю» (укороченный курс православной религии и истории ее возникновения), краткую русскую грамматику, чистописание и более углубленно – арифметику (знания «о простых дробях и действиях над ними») (Положение от 29.10.1853: 58-59).

Положение предусматривало и открытие частных школ, однако им полагалось быть «под непосредственным надзором» чиновников от образования: в региональных административных центрах (в частности Кутаиси) – директоров училищ, в других населенных пунктах – штатных смотрителей.

Представляется интересной информация о вознаграждении за труд образовательной администрации и педагогов в Кутаисской губернии.

Директор губернской дирекции² получал годовое денежное довольствие в размере заработной платы в 1000 руб. (гражданский служащий 6 ранга), 300 рублей на продовольственное обеспечение и 300 рублей на жилищное обеспечение. Письмоводитель (чиновник 14 ранга) и бухгалтер (чиновник 12 ранга) получали жалованья по 300 руб. и 90 рублей на «квартирные» расходы (Положение от 29.10.1853: 85).

Директор (инспектор) гимназии (7 ранг) получал 900 руб. и 200 руб. «столовых»; на жилье ему не полагалось, так как жить он должен был в одном из гимназических строений. Православный законоучитель зарабатывал 500 руб. (плюс 150 руб. «квартирных»), римско-католический – всего

¹ Казеннокоштные – т.е. обучающиеся за счет государства (кошт – буквально со старорусского «счет»).

² Наиболее близкий современный аналог данной должности – начальник управления образованием муниципалитета. Попечитель учебного округа соответствовал должности регионального министра образования.

100 руб. безо всяких расходов на жилье ([Положение от 29.10.1853: 85](#)). Мотив такой «дискриминации» мы объяснить не можем, кроме как из идеологических соображений в соответствии с насаждаемой при Николае I «формулой» – «православие, самодержавие, народность». Учителя старших классов (9 разряд) получали 700 руб./год (квартирных 210 руб./год), младших классов (языков и наук; чиновники 10 разряда) – 500 руб./год (квартирных 150 руб./год), учителя подготовительных классов, а также черчения, рисования и чистописания (7 разряд) – 400 руб./год (квартирных 120 руб./год) ([Положение от 29.10.1853: 86](#)).

В уездных училищах руководитель (штатный смотритель), будучи чиновником 8 разряда, получал 700 руб./год (без квартирных, так как размещался на территории училища), учителя наук (12 разряд) – 400 руб. ([Положение от 29.10.1853: 86-88](#)).

В первоначальных училищах смотрители с совмещением должности учителя турецкого, новогреческого и торговых наук, арифметики и русского языка приравнивались к чиновникам 10 разряда и в год зарабатывали 400 руб. (в Редут-Кале – 500 руб.), учителя первого класса (12 разряд) – 300 руб. (в Редут-Кале: учитель русского языка, арифметики и чистописания – 250 руб.), законоучитель православия при совмещении должности учителя грузинского языка (без разряда) – 150 руб. «Квартирных» денег не предусматривалось, так как педагоги «помещались в учительском доме» ([Положение от 29.10.1853: 89-91](#)).

По состоянию на конец 1884 года в Кутаисской губернии действовали:

1. Одна мужская гимназия, в которой учились 594 человека (по состоянию на 31 декабря отчетного года) ([Отчет попечителя, 1884: 272](#)). По конфессиональному признаку абсолютное большинство составляли православные христиане (506 чел.); католики (57 чел.) были на втором месте, и разрыв, как видим, огромен. Представителей других вероисповеданий было еще меньше: армяно-григорианцев – 19 чел., иудеев – 11 чел., протестантов – 1 чел. ([Отчет попечителя, 1884: 273](#)). Такое положение дел отчасти объясняет значительно более высокий размер зарплаты православных законоучителей: слушателей у них было значительно больше. По национальному составу наблюдаем следующую ситуацию: больше половины всех учащихся были представителями грузинской национальности (347 чел.), что вполне закономерно, так как представители грузинской знати даже в середине второй половины XIX века получали «квоты на поступление» в гимназию, что выражалось в государственном субсидировании образования детей грузинского княжества ([Отчет..., 1884: 273](#)). Представители русской национальности «прочно обосновались» на втором месте (156 чел.), что тоже можно объяснить «квотами», так как в Положении от 1853 года прямо указывались преференции (заключались они в обучении за казенный счет) детям местных чиновников, каковых было очень много русской национальности; эта ситуация также закономерна, так как правительство всячески старалось утвердить на недавно захваченных землях русскоязычную администрацию. Третье место занимали армяне (61 учащийся). Представителей других этносов было значительно меньше: иностранных подданных/граждан – 19 чел., евреев – 11 чел. ([Отчет..., 1884: 273](#)).

Что касается распределения по сословной принадлежности, то единственное в Российской империи привилегированное сословие – дворянское – занимало 2/3 от общего количества учащихся (393 чел. из 594 учеников), что, впрочем, не является удивительным по ряду причин. Во-первых, уже упомянутые государственные субсидии на «бесплатное» образование для местного дворянства и высших региональных чиновников: разного рода «квоты», предусмотренные Положением от 1853 года, являлись, на наш взгляд, весьма прагматичным подходом, когда власть всячески поддерживала аборигенную знать, давая ей преимущество перед непривилегированными сословиями, что, к слову сказать, вполне соответствовало кавказскому менталитету. Похожая ситуация, но значительно в менее выраженном варианте, наблюдалась и в Кутаисской прогимназии. Во-вторых, гимназическое образование в тот момент могли себе позволить далеко не все подданные из-за его дороговизны. Наконец, третья и, на наш взгляд, главная причина – это политика Александра III, который всячески препятствовал получению образования низшими сословиями для минимизации революционных настроений (которая в итоге выразится в так называемом «циркуляре о кухаркиных детях» министра народного просвещения И. Делянова, который де-факто закрывал доступ к высшему образованию низших сословий; более подробный анализ этого явления дан нами в других работах (см., в частности, [Mamadaliyev et al., 2020b](#)). Таким образом, в 80-е годы XIX века государственная политика развития образования «вширь» еще не могла быть реализована в полной мере; этот процесс, начатый при Александре II, фактически завершится в конце правления Николая II. Детей представителей духовенства в Кутаисской гимназии было 44, городских сословий (мещане, рабочие, купцы и др.) – 103, сельских сословий (казаки, крестьяне) – 28, нижних чинов – 24, иностранных подданных/граждан – 2 ([Отчет..., 1884: 272](#)).

2. Одна мужская прогимназия с количеством учащихся в 195 чел. по состоянию на 31 декабря отчетного года ([Отчет попечителя, 1884: 272](#)). Православных учащихся, как и в гимназии, было абсолютное большинство – 156 чел. На втором месте «шли» представители армяно-григорианского христианства (18 чел.), немного им «уступали» католики (14 чел.). Протестантов было в 4 раза больше, чем в гимназии (4 чел.); имелись также двое представителей ислама и один представитель иудаизма ([Отчет попечителя, 1884: 272](#)). По национальному составу вполне закономерно, что большую часть

составляли грузины – 138 учащихся. Русских было 28 чел., армян – 18 чел. Татар и горцев было по два человека, один еврей и шесть иностранных подданных/граждан (Отчет..., 1884: 273).

По сословному признаку распределение было похоже на ситуацию в гимназии: дворяне – 119 чел., городские сословия – 29 чел., духовенство – 19 чел., крестьяне – 17 чел., нижних чинов – 6 чел., иностранцев – 5 чел. В целом, что касается сословий, нельзя не отметить вполне логичную закономерность: чем выше уровень образовательного учреждения, тем больше в нем процент представителей привилегированного сословия. Причины этого были изложены нами выше (Отчет..., 1884: 272).

Нельзя не сказать и о развитии библиотечных фондов, так как не будет, на наш взгляд, преувеличением тезис о том, что этот показатель напрямую отражает уровень развития образовательной сферы.

В частности, в 1884 году фундаментальная библиотека Кутаисской гимназии насчитывала 2393 названия при 6241 томе стоимостью в 12390 руб.; в отчетном году стоимость увеличилась на 469 руб. По стоимости она уступала лишь фундаментальной библиотеке Кубанской гимназии (14816 руб., которая «подоржала» в 1884 году аж на 1415 руб., то есть почти в три раза в сравнении с кутаисской). Ученическая библиотека Кутаисской гимназии в отчетном году включала 1480 названий и 2524 тома стоимостью 4278 руб. (увеличение в отчетном 1884 году на 509 руб.), располагаясь по этому показателю на 3 месте в округе (Отчет..., 1884: 242).

Кутаисская прогимназия насчитывала в фундаментальной библиотеке в конце 1884 года 898 названий при 2181 томе при стоимости 5584 руб.; в ученической – было 305 названий при 407 томах и стоимости в 202 руб. (Отчет..., 1884: 242).

Оплата за обучение в 1884 году в Кутаисской гимназии составляла от 16 до 26 рублей (для разных категорий подданных), в прогимназии – 16–20 рублей (Отчет..., 1884: 252).

3. Женское гимназическое образование:

а) Одна женская гимназия (Кутаисская женская гимназия, основанная в 1878 году) в 8 классов, не включая один подготовительный класс. Плата за обучение составляла 50 руб. в год. Общее количество учениц по состоянию на 31 декабря 1884 года – 303 чел.

Этнически большую часть учениц составляли грузинки (164 чел.) и русские (112 чел.). Остальные национальностей было в разы меньше: армян – 16 чел., европейцев (национальность не уточняется) – 10 чел., евреев – 1 чел. (Отчет..., 1884: 393).

По вероисповеданию в гимназии преобладали православные христиане (259 чел.), которых было более чем в 10 раз больше, нежели католиков (25 чел.), занимавших «второе» место; армяно-григорианских христиан было 13 человек, протестантов (лютеран) – 5 чел., иудеев – 1 чел. (Отчет..., 1884: 393).

По сословному признаку распределение было похожим на мужскую гимназию: преобладали дети дворян (221 чел., почти 2/3 учащихся), дети городских сословий – 56 чел., представителей духовенства – 20 чел., крестьян – 4 чел., дочерей иностранцев – 2 чел. (Отчет..., 1884: 392).

Библиотечный фонд фундаментальной библиотеки Кутаисской женской гимназии включал в себя 363 названия при 644 томах и стоимости в 1472 руб. Ученическая библиотека насчитывала 826 названий при 607 томах, общей стоимостью 2000 руб. (Отчет..., 1884: 368).

б) Одна женская прогимназия (Сухумская женская прогимназия, основанная в 1882 году). Прогимназия была двухклассной. Плата за обучение составляла 18 руб. в год. Общее количество учениц по состоянию на 31 декабря 1884 года – 46 чел.

По национальному составу, в отличие от кутаисских заведений, значительно преобладали русские (20 чел.), на втором месте – горцы (10 чел.), далее – грузины (8 чел.), татары (6 чел.), евреи и европейцы – по одной ученице (Отчет..., 1884: 393).

По вероисповеданию традиционно преобладали православные ученицы (44 чел.), причем это преобладание было рекордным в учебных заведениях Кутаисской губернии – более чем в 40 раз! Лютеран и иудеев было по одной ученице (Отчет..., 1884: 393).

По условиям распределение было не таким односторонним, как в гимназиях. Традиционно больше других сословий были представлены дворяне (20 чел.), на втором месте – представительницы городских сословий (14 чел.), остальных было значительно меньше, но в относительно равных долях – по четыре ученицы от крестьянского сословия и нижних чинов, трое – от духовенства, и одна – дочь иностранного подданного/гражданина (Отчет..., 1884: 393).

Библиотечный фонд фундаментальной библиотеки прогимназии в г. Сухуме вполне закономерно был еще совсем невелик: 8 названий и 127 томов стоимостью 76 руб. Небольшой была и ученическая библиотека в 152 тома при 5 названиях и стоимостью 85 руб. (Отчет..., 1884: 368). Всецело сказывалось небольшое количество классов (точнее, двухклассность в отличие от 8-классных классических гимназий или наиболее «продвинутой» в Кавказском учебном округе 5-классной тифлисской прогимназии).

4. Три городских училища (Отчет..., 1884: 422):

а) Кутаисское городское училище (основано в 1882 г.);

б) Озургетское городское училище (основано в 1874 г.);

в) Мингрельское городское училище (основано в 1879 г.).

Батумская область на момент составления отчета была выведена из Кутаисской губернии; в г. Батуме также имелось городское училище.

Училища имели по три класса (не считая подготовительного). Вкупе по губернии классов в городских училищах насчитывалось 16 (по 6 в Кутаисском и Озургетском, четыре – в Мингрельском) (Отчет..., 1884: 423).

Учащихся в Кутаисском училище (по состоянию на 31 декабря 1884 г.) было 360 чел., из которых дворян – 142, сельских сословий – 117, городских сословий – 80, детей духовенства – 21. В Озургетском городском училище училось 368 чел., из которых дворян – 140, сельских сословий – 153, городских сословий – 56, детей духовенства – 17, иностранцев – 2. И, наконец, в Мингрельском городском училище числилось 224 чел., из которых дворян – 33, сельских сословий – 113, городских сословий – 60, детей духовенства – 10, иностранцев – 8. (Отчет..., 1884: 440). Как видим, полностью подтверждается высказанные выше предположения о сословном составе учащихся: чем ниже уровень образовательного учреждения, тем больше было представителей низших сословий. Количество дворянских и крестьянских детей в городских училищах практически сравнялось, в то время как детей представителей городских сословий значительно меньше, чем двух вышеуказанных.

Общее число учащихся в городских училищах – 952 чел. По религиозному признаку абсолютное большинство составляют православные христиане (932 чел.), то есть 98 % от всех учащихся. По национальному признаку большинство составляли грузины: 884 учащихся, или 93 % от общего количества (Отчет..., 1884: 441).

Книжный фонд фундаментальной библиотеки Озургетского городского училища составлял 336 названий при 1014 томах стоимостью 934 руб.; ученической библиотеки – 11 названий, 18 томов, 10 руб. Фундаментальная библиотека Кутаисского училища имела 278 названий при 455 томах стоимостью в 762 руб.; ученическая, соответственно, 20 названий и 20 томов (стоимость не указана). Самой богатой была библиотека Мингрельского городского училища: фундаментальная – 484 названия, 1097 томов, 1336 руб.; ученическая – 141 название, 280 томов и 438 руб. стоимости (Отчет..., 1884: 424).

5. Сухумская горская школа (1863–1879), в которой учились 117 учащихся (по состоянию на 31 декабря 1884 г.), из которых дворяне – 44 чел., городские сословия – 43 чел., сельские сословия – 27, духовенство – 3 (Отчет..., 1884: 474). Православные христиане в ней уже не преобладали столь явно, как в образовательных учреждениях, исследованных выше. Третью составляли мусульмане, треть – армяно-григорианцы и только треть – православные.

6. Начальные училища (число – 110). Общее число учащихся в них (по губернии в целом и по состоянию на 31 декабря 1884 г.) – 5949 чел. (5293 мальчика и 656 девочек) (Отчет..., 1884: 512). Дворянских детей было большинство. По конфессиональному признаку большую часть составляли православные христиане.

5. Заключение

Подытоживая сказанное, отметим ключевые моменты, обозначенные выше:

1. Положение от 1853 года положило начало интеграции системы образования Кутаисской губернии в общероссийскую, дав юридический инструмент с характерными для него нормативами, требованиями и содержанием образования (вплоть до попредметного перечисления преподаваемых дисциплин). Столь исчерпывающим же образом оговаривалась плата за обучение, вознаграждение преподавательскому и административно-управляющему персоналу. Таким же образом регулировалось функционирование пансионов при гимназиях и прогимназиях.

2. В мужских гимназиях и прогимназиях среди учеников всецело преобладало дворянское сословие. Главной причиной мы видим политику контрреформизма Александра III, который старался минимизировать революционные настроения подданных путем негласного запрета на получение низшими сословиями среднего и высшего образования. Нельзя также исключать и своеобразные «квоты» для дворян – местной княжеской элиты и высшего регионального чиновничества, которые выдавались в виде субсидий на бесплатное образование: дети указанных категорий обучались за государственный счет. И, наконец, отметим дороговизну гимназического образования в тот период: сельские и низшие городские сословия позволить своим детям такого не могли. С приходом к власти Николая II тенденция поменялась, о чем будет изложено в следующих статьях данной серии.

В низших же образовательных учреждениях процентное соотношение дворян, крестьян и городских сословий практически сравнялось.

3. Женское образование в распространенности вполне закономерно уступало мужскому: девочек-гимназисток было в два раза меньше, чем мальчиков. «Заслуга» такого положения дел, на наш взгляд, не только в консервативных взглядах императоров Николая I и Александра III, но и в особенностях кавказского менталитета (каковым предусматривалось, что женщина является прежде всего матерью и «хранительницей очага» и наличие у нее образования, в отличие от мужа-«добытчика», совершенно излишне). Император Александр II при полной поддержке и при

«идеологическом давлении» своей супруги императрицы Марии всячески старался ликвидировать этот «разрыв».

4. По национальному признаку среди учащихся закономерно преобладали представители грузинской национальности. На втором месте были русские. Такое положение дел наблюдалось практически во всех исследованных нами типах образовательных учреждений Кутаисской губернии.

Литература

- АКАК** – Акты, собранные Кавказской комиссией. Т. 8. Тифлис, 1881.
- Богоявленский, 1911** – Богоявленский А.А. Библиотечное дело в начальных училищах Кавказского учебного округа // *Журнал Министерства народного просвещения*. 1911. № 6.
- Богоявленский, 1912a** – Богоявленский А.А. Библиотечное дело в начальных училищах Кавказского учебного округа // *Журнал Министерства народного просвещения*. 1912. № 5.
- Богоявленский, 1912b** – Богоявленский А.А. Библиотечное дело в начальных училищах Кавказского учебного округа (продолжение) (Черноморская губерния в т.ч.) // *Журнал Министерства народного просвещения*. 1912. № 6.
- Бразоль, 1958** – Бразоль Б.Л. Царствование Императора Николая II в цифрах, фактах (1894–1917 гг.). Нью-Йорк, 1958.
- Брокгауз–Ефрон, 1896** – Кутаисская губерния // *Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона*. Том XVII (33). СПб., 1896. С. 129–135.
- Воронов, 1857** – Воронов Н.И. Черноморские письма // *Русский вестник*. 1857. № 1, 3.
- Всеобщая перепись населения, 1897** – Первая Всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Том LXVI. Кутаисская губерния / Под ред. Н.А. Тройницкого. СПб., 1905.
- Гатагова, 1993** – Гатагова Л.С. Правительственная политика и народное образование на Кавказе в XIX в. М., 1993.
- Голикова, Волчек** – Голикова О.А., Волчек В.А. Создание сети всеобщего начального обучения на территории Томской губернии в начале XX в. // [Электронный ресурс]. URL: http://conference.kemsu.ru/GetDocsFile?id=13949&table=papers_file&type=1&conn=confDB (дата обращения: 16.09.20)
- Зажаев, 1909** – Зажаев П. Городские училища по положению 1872 года в России и на Кавказе // *На Кавказе*. 1909. № 4.
- Зейдлиц, 1894** – Зейдлиц Н.К. Свод статистических данных о населении Закавказья, с полным алфавитным указателем городов и деревень края. Тифлис, 1894.
- Исторический обзор, 1902** – Исторический обзор деятельности Министерства народного просвещения. 1802–1902 / Сост. С.В. Рождественский. СПб., 1902.
- Кобахидзе, 2015** – Кобахидзе Е.И. Законодательство 1840–1870-х гг. в области образования как фактор интеграции кавказской школы в российскую систему народного просвещения // *Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики*. 2015. № 10. Ч. 3. С. 87–90.
- Лисюнин, 2011** – Лисюнин В. Просветительская функция православного духовенства в конце XIX – начале XX в. // *Вестник ТГУ*. 2011. Выпуск 2 (94). С. 335–337.
- Материалы по истории, 1942** – Материалы по истории осетинского народа: Сборник документов по истории завоевания осетин русским царизмом / Сост. В.С. Гальцев. Орджоникидзе, 1942. Т. II.
- Модзалевский, 1880** – Модзалевский Л. Ход учебного дела в Кавказском крае с 1802 по 1880 год // Памятная книжка Кавказского учебного округа на 1880 год. Тифлис, 1880.
- Народное образование, 1980** – Народное образование и педагогическая мысль России кануна и начала империализма (Малоисследованные проблемы и источники). Сб. научных трудов / Под ред. Э.Д. Днепров. М., 1980.
- Отчет..., 1884** – Отчет попечителя Кавказского учебного округа «О состоянии учебных заведений» за 1895 г. Тифлис, 1885.
- Положение от 29.10.1853** – Положение «О Кавказском учебном округе и учебных заведениях» от 29 октября 1853 года // *Журнал Министерства народного просвещения*. СПб., 1853. № 80.
- ПСЗРИ, 1911** – Полное собрание законов Российской империи. Собрание 3-е. Том XXVIII. 1908. СПб., 1911.
- Сборник сведений о Кавказе** – Сборник сведений о Кавказе / Под ред. Н.К. Зейдлица. Т. 1–9. Тифлис, 1871–1885.
- Сборник статистических сведений, 1869** – Сборник статистических сведений о Кавказе / Сост. Н.И. Воронов. Ч. 1. Тифлис, 1869.
- Статистическое описание..., 1835** – Статистическое описание Закавказского края / Сост. О. Евецкий. В 2 ч. Ч. 1. СПб., 1835.
- Федорченко, 2003** – Федорченко В.И. Императорский Дом. Выдающиеся сановники: Энциклопедия биографий. Т. 2. Красноярск, 2003.

- [Штат КУО](#) – «Штат Кавказского учебного округа», утв. Повелением ЕВ от 29 октября 1853 года // *Журнал Министерства народного просвещения*. СПб., 1853. № 80.
- [Cherkasov et al., 2020](#) – Cherkasov A.A., Koroleva L.A., Bratanovskii S.N. The System of Public Education on the Territory of the Black Sea Province in 1896–1917. Part 1 // *Vestnik of Saint Petersburg University. History*. 65(3): 750-770.
- [Cherkasov et al., 2020a](#) – Cherkasov A.A., Koroleva L.A., Bratanovskii S.N. The System of Public Education on the Territory of the Black Sea Province in 1896–1917. Part 2 // *Vestnik of Saint Petersburg University. History*. 2020. 65(4): 1067-1084.
- [Cherkasov et al., 2020b](#) – Cherkasov A.A., Bratanovskii S.N., Zimovets L.G. The System of Public Education in Terek Oblast in the Period 1860–1917. Part 1 // *European Journal of Contemporary Education*. 2020. 9(4): 963-970.
- [Cherkasov, 2011](#) – Cherkasov A.A. All-Russian Primary Education (1894-1917): Developmental Milestones // *Social Evolution & history*. 2011. № 2(10): 138-149.
- [Magsumov et al., 2018](#) – Magsumov T.A., Artemova S.F., Ustinova O.V., Vidishcheva E.V. Public education system in the Caucasus region in the 1850s: Unification and regulation of educational process // *European Journal of Contemporary Education*. 7(3): 598-607.
- [Magsumov et al., 2020](#) – Magsumov T.A., Korolev A.A., Ponomareva M.A., Zulfugarzade T.E. The System of Public Education in Kars Oblast in the Period 1878–1917. Part 1 // *European Journal of Contemporary Education*. 9(1): 221-234.
- [Magsumov et al., 2020a](#) – Magsumov T.A., Korolev A.A., Ponomareva M.A., Zulfugarzade T.E. The System of Public Education in Kars Oblast in the Period 1878–1917. Part 1 // *European Journal of Contemporary Education*. 9(2): 459-472.
- [Mamadaliev et al., 2020a](#) – Mamadaliev A.M., Karpukhin D.V., Svechnikova N.V., Médico A. The System of Public Education in Tiflis Governorate in the Period 1802–1917. Part 1 // *European Journal of Contemporary Education*. 9(1): 235-247.
- [Mamadaliev et al., 2020b](#) – Mamadaliev A.M., Karpukhin D.V., Svechnikova N.V., Médico A. The System of Public Education in Tiflis Governorate in the Period 1802–1917. Part 2 // *Bylye Gody*. 56(2): 530-540.
- [Mamadaliev et al., 2020c](#) – Mamadaliev A.M., Karpukhin D.V., Svechnikova N.V., Médico A. The System of Public Education in Tiflis Governorate in the Period 1802–1917. Part 3 // *Bylye Gody*. 57(3): 1065-1084.
- [Mamadaliev et al., 2020d](#) – Mamadaliev A.M., Karpukhin D.V., Svechnikova N.V., Médico A. The System of Public Education in Tiflis Governorate in the Period 1802–1917. Part 4 // *Bylye Gody*. 58(4): 2409-2426.
- [Molchanova et al., 2019](#) – Molchanova V.S., Balanyuk L.L., Vidishcheva E.V., Potapova I.I. The Development of Primary Education on the Cossack Territories in 1803–1917 years (on the Example of the Kuban Region). Part 1 // *Bylye Gody*. 53(3): 1049-1058.
- [Molchanova et al., 2019a](#) – Molchanova V.S., Balanyuk L.L., Vidishcheva E.V., Potapova I.I. (2020). The Development of Primary Education on the Cossack Territories in 1803–1917 years (on the Example of the Kuban Region). Part 2 // *Bylye Gody*. 54(2): 1524-1536.
- [Molchanova et al., 2020](#) – Molchanova V.S., Balanyuk L.L., Vidishcheva E.V., Potapova I.I. The Development of Primary Education on the Cossack Territories in 1803–1917 years (on the Example of the Kuban Region). Part 3 // *Bylye Gody*. 55(1): 88-104.
- [Natolochnaya et al., 2016](#) – Natolochnaya O.V., Kryukova N.I., Buslaev S.I. The development of the public education system in the Caucasus in the pre-revolutionary period (1905–1917 years) // *Bylye Gody*. 2016. Vol. 39. Is. 1: 222-228.
- [Natolochnaya et al., 2018](#) – Natolochnaya O.V., Miku N.V., Zulfugarzade T.E., Médico A. (2018). Highland schools in the Caucasus: Historical background // *European Journal of Contemporary Education*. 7(3): 608-614.
- [Natolochnaya et al., 2020](#) – Natolochnaya O.V., Zimovets L.G., Allalyev R.M., Svechnikov V.A. The System of Public Education in Stavropol Governorate in the Period 1804–1917. Part 1 // *European Journal of Contemporary Education*. 9(2): 473-480.
- [Natolochnaya et al., 2020a](#) – Natolochnaya O.V., Makarov Y.N., Allalyev R.M., Svechnikov V.A. The System of Public Education in Stavropol Governorate in the Period 1804–1917. Part 2 // *European Journal of Contemporary Education*. 9(3): 679-688.
- [Natolochnaya et al., 2020b](#) – Natolochnaya O.V., Allalyev R.M., Svechnikov V.A., Ivantsov V.G. The System of Public Education in Stavropol Governorate in the Period 1804–1917. Part 3 // *European Journal of Contemporary Education*. 9(4): 984-992.
- [Shevchenko et al., 2016](#) – Shevchenko N.A., Vidishcheva E.V., Emelyanova O.V. The Establishment of the System of Public Education in the Caucasus (1802–1917 years): the Characteristic Features // *Bylye Gody*. 2016. Vol. 40. Is. 2: 363-372.

References

- AKAK** – Akty, sobrannyye Kavkazskoi komissiei [Acts collected by the Caucasian Commission]. T. 8. Tiflis, 1881.
- Bogoyavlenskii, 1911** – *Bogoyavlenskii, A.A.* (1911). Bibliotechnoe delo v nachal'nykh uchilishchakh Kavkazskogo uchebnogo okruga [Librarianship in primary schools of the Caucasian educational district]. *Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshcheniya*. 6. [in Russian]
- Bogoyavlenskii, 1912a** – *Bogoyavlenskii, A.A.* (1912). Bibliotechnoe delo v nachal'nykh uchilishchakh Kavkazskogo uchebnogo okruga [Librarianship in primary schools of the Caucasian educational district]. *Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshcheniya*. 5. [in Russian]
- Bogoyavlenskii, 1912b** – *Bogoyavlenskii, A.A.* (1912). Bibliotechnoe delo v nachal'nykh uchilishchakh Kavkazskogo uchebnogo okruga (prodolzhenie) (Chernomorskaya guberniya v t.ch.) [Librarianship in primary schools of the Caucasian educational district (continued) (Black Sea province incl.)]. *Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshcheniya*. 6. [in Russian]
- Brazol', 1959** – *Brazol', B.L.* (1959). Tsarstvovanie Imperatora Nikolaya II v tsifrakh i faktakh (1894–1917 gg.) [The reign of Emperor Nicholas II in figures and facts (1894–1917)]. N'yu Iork. [in Russian]
- Brokgauz–Efron, 1901** – Kuttaiskaya guberniya [Kutaisi province]. Entsiklopedicheskii slovar' Brokgauza i Efrona. Tom XVII (33). SPb., 1896. Pp. 129-135. [in Russian]
- Cherkasov et al., 2020** – *Cherkasov, A.A., Koroleva, L.A., Bratanovskii, S.N.* (2020). The System of Public Education on the Territory of the Black Sea Province in 1896–1917. Part 1. *Vestnik of Saint Petersburg University. History*. 65(3): 750-770.
- Cherkasov et al., 2020a** – *Cherkasov, A.A., Koroleva, L.A., Bratanovskii, S.N.* (2020). The System of Public Education on the Territory of the Black Sea Province in 1896–1917. Part 2. *Vestnik of Saint Petersburg University. History*. 65(4): 1067-1084.
- Cherkasov et al., 2020b** – *Cherkasov, A.A., Bratanovskii, S.N., Zimovets, L.G.* (2020). The System of Public Education in Terek Oblast in the Period 1860–1917. Part 1. *European Journal of Contemporary Education*. 9(4): 963-970.
- Cherkasov, 2011** – *Cherkasov, A.A.* (2011). All-Russian Primary Education (1894-1917): Developmental Milestones. *Social Evolution & history*. 2(10): 138-149.
- Fedorchenko, 2003** – *Fedorchenko, V.I.* (2003). Imperatorskii Dom. Vydayushchiesya sanovniki: Entsiklopediya biografii [Imperial House. Distinguished dignitaries: An Encyclopedia of biographies]. T. 2. Krasnoyarsk. [in Russian]
- Gatagova, 1993** – *Gatagova, L.S.* (1993). Pravitel'stvennaya politika i narodnoe obrazovanie na Kavkaze v XIX v. [Government policy and public education in the Caucasus in the 19th century]. M.: Rossiya molodaya. [in Russian]
- Golikova, Volchek** – *Golikova, O.A., Volchek, V.A.* Sozdanie seti vseobshchego nachal'nogo obucheniya na territorii Tomskoi gubernii v nachale XX v. [Creation of a network of universal primary education in the territory of Tomsk province at the beginning of the XX centur]. [Electronic resource]. URL: http://conference.kemsu.ru/GetDocsFile?id=13949&table=papers_file&type=1&conn=confDB (date of access: 16.09.20). [in Russian]
- Istoricheskii obzor, 1902** – Istoricheskii obzor deyatel'nosti Ministerstva narodnogo prosveshcheniya. 1802–1902 [Historical review of the activities of the Ministry of Public Education. 1802-1902]. Sost. S.V. Rozhdestvenskii. SPb., 1902. [in Russian]
- Kobakhidze, 2015** – *Kobakhidze, E.I.* (2015). Zakonodatel'stvo 1840–1870-kh gg. v oblasti obrazovaniya kak faktor integratsii kavkazskoi shkoly v rossiiskuyu sistemu narodnogo prosveshcheniya [Legislation 1840-1870s in the field of education as a factor of integration of the Caucasian school into the Russian system of public education]. *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki*. 10. Ch. 3. [in Russian]
- Lisyunin, 2011** – *Lisyunin, V.* (2011). Prosvetitel'skaya funktsiya pravoslavnogo dukhovenstva v kontse XIX – nachale XX v. [The educational function of the Orthodox clergy in the late 19th – early 20th centuries]. *Vestnik TGU*. 2(94): 335-337. [in Russian]
- Magsumov et al., 2018** – *Magsumov, T.A., Artemova, S.F., Ustinova, O.V., Vidishcheva, E.V.* (2018). Public education system in the Caucasus region in the 1850s: Unification and regulation of educational process. *European Journal of Contemporary Education*. 7(3): 598-607.
- Magsumov et al., 2020** – *Magsumov, T.A., Korolev, A.A., Ponomareva, M.A., Zulfugarzade, T.E.* (2020). The System of Public Education in Kars Oblast in the Period 1878–1917. Part 1. *European Journal of Contemporary Education*. 9(1): 221-234.
- Magsumov et al., 2020a** – *Magsumov, T.A., Korolev, A.A., Ponomareva, M.A., Zulfugarzade, T.E.* (2020). The System of Public Education in Kars Oblast in the Period 1878–1917. Part 1. *European Journal of Contemporary Education*. 9(2): 459-472.
- Mamadaliyev et al., 2020a** – *Mamadaliyev, A.M., Karpukhin, D.V., Svechnikova, N.V., Médico, A.* (2020). The System of Public Education in Tiflis Governorate in the Period 1802–1917. Part 1. *European Journal of Contemporary Education*. 9(1): 235-247.

[Mamadaliyev et al., 2020b](#) – Mamadaliyev, A.M., Karpukhin, D.V., Svechnikova, N.V., Médico, A. (2020). The System of Public Education in Tiflis Governorate in the Period 1802–1917. Part 2. *Bylye Gody*. 56(2): 530-540.

[Mamadaliyev et al., 2020c](#) – Mamadaliyev, A.M., Karpukhin, D.V., Svechnikova, N.V., Médico, A. (2020). The System of Public Education in Tiflis Governorate in the Period 1802–1917. Part 3. *Bylye Gody*. 57(3): 1065-1084.

[Mamadaliyev et al., 2020d](#) – Mamadaliyev, A.M., Karpukhin, D.V., Svechnikova, N.V., Médico, A. (2020). The System of Public Education in Tiflis Governorate in the Period 1802–1917. Part 4. *Bylye Gody*. 58(4): 2409-2426.

[Materialy po istorii, 1942](#) – Materialy po istorii osetinskogo naroda: Sbornik dokumentov po istorii zavoevaniya osetin russkim tsarizmom [Materials on the history of the Ossetian people: Collection of documents on the history of the conquest of the Ossetians by Russian tsarism]. Sost. V.S. Gal'tsev. Ordzhonikidze, 1942. T. II. [in Russian]

[Modzalevskii, 1880](#) – Modzalevskii, L. (1880). Khod uchebnogo dela v Kavkazskom krae s 1802 po 1880 god [The course of educational affairs in the Caucasian region from 1802 to 1880]. Pamyatnaya knizhka Kavkazskogo uchebnogo okruga na 1880 god. Tiflis. [in Russian]

[Molchanova et al., 2019](#) – Molchanova, V.S., Balanyuk, L.L., Vidishcheva, E.V., Potapova, I.I. (2020). The Development of Primary Education on the Cossack Territories in 1803–1917 years (on the Example of the Kuban Region). Part 1. *Bylye Gody*. 53(3): 1049-1058.

[Molchanova et al., 2019a](#) – Molchanova, V.S., Balanyuk, L.L., Vidishcheva, E.V., Potapova, I.I. (2020). The Development of Primary Education on the Cossack Territories in 1803–1917 years (on the Example of the Kuban Region). Part 2. *Bylye Gody*. 54(2): 1524-1536.

[Molchanova et al., 2020](#) – Molchanova, V.S., Balanyuk, L.L., Vidishcheva, E.V., Potapova, I.I. (2020). The Development of Primary Education on the Cossack Territories in 1803–1917 years (on the Example of the Kuban Region). Part 3. *Bylye Gody*. 55(1): 88-104.

[Narodnoe obrazovanie, 1980](#) – Narodnoe obrazovanie i pedagogicheskaya mysl' Rossii kanuna i nachala imperializma (Maloissledovannyye problemy i istochniki) [Public education and pedagogical thought in Russia on the eve and the beginning of imperialism (Little-researched problems and sources)]. Sb. nauchnykh trudov. Pod red. E.D. Dneprova. M., 1980. [in Russian]

[Natolochnaya et al., 2016](#) – Natolochnaya, O.V., Kryukova, N.I., Buslaev, S.I. (2016). The development of the public education system in the Caucasus in the pre-revolutionary period (1905–1917 years). *Bylye Gody*. 39(1): 222-228.

[Natolochnaya et al., 2018](#) – Natolochnaya, O.V., Miku, N.V., Zulfugarzade, T.E., Médico, A. (2018). Highland schools in the Caucasus: Historical background. *European Journal of Contemporary Education*. 7(3): 608-614.

[Natolochnaya et al., 2020](#) – Natolochnaya, O.V., Zimovets, L.G., Allalyev, R.M., Svechnikov, V.A. (2020). The System of Public Education in Stavropol Governorate in the Period 1804–1917. Part 1. *European Journal of Contemporary Education*. 9(2): 473-480.

[Natolochnaya et al., 2020a](#) – Natolochnaya, O.V., Makarov, Y.N., Allalyev, R.M., Svechnikov, V.A. (2020). The System of Public Education in Stavropol Governorate in the Period 1804–1917. Part 2. *European Journal of Contemporary Education*. 9(3): 679-688.

[Natolochnaya et al., 2020b](#) – Natolochnaya, O.V., Allalyev, R.M., Svechnikov, V.A., Ivantsov, V.G. (2020). The System of Public Education in Stavropol Governorate in the Period 1804–1917. Part 3. *European Journal of Contemporary Education*. 9(4): 984-992.

[Otchet..., 1884](#) – Otchet popechitel'ya Kavkazskogo uchebnogo okruga «O sostoyanii uchebnykh zavedenii» za 1895 g. [Report of the trustee of the Caucasian educational district "On the state of educational institutions" for 1895]. Tiflis, 1885. [in Russian]

[Polozhenie ot 29.10.1853](#) – Polozhenie «O Kavkazskom uchebnom okruge i uchebnykh zavedeniyakh» ot 29 oktyabrya 1853 goda [Regulations "On the Caucasian educational district and educational institutions" of October 29, 1853]. *Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshcheniya*. SPb., 1853. № 80. [in Russian]

[PSZRI, 1911](#) – Polnoe sobranie zakonov Rossijskoi imperii [Complete collection of laws of the Russian Empire]. Sobranie 3-e. Tom XXVIII. 1908. SPb., 1911. [in Russian]

[Sbornik statisticheskikh svedenii, 1869](#) – Sbornik statisticheskikh svedenii o Kavkaze [Collection of statistical information about the Caucasus]. Sost. N.I. Voronov. Ch. 1. Tiflis, 1869. [in Russian]

[Sbornik svedenii o Kavkaze](#) – Sbornik svedenii o Kavkaze [Collection of information about the Caucasus]. Pod red. N.K. Zeidlitsa. T. 1–9. Tiflis, 1871–1885. [in Russian]

[Shevchenko et al., 2016](#) – Shevchenko, N.A., Vidishcheva, E.V., Emelyanova, O.V. (2016). The Establishment of the System of Public Education in the Caucasus (1802–1917 years): the Characteristic Features. *Bylye Gody*. 40(2). 363-372.

[Shtat KUO](#) – «Shtat Kavkazskogo uchebnogo okruga», utv. Povelением EV ot 29 oktyabrya 1853 goda ["Staff of the Caucasian educational district", approved. By the order of the EB of October 29, 1853]. *Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshcheniya*. SPb., 1853. № 80. [in Russian]

[Statisticheskoe opisanie..., 1835](#) – Statisticheskoe opisanie Zakavkazskogo kraja [Statistical

description of the Transcaucasian region]. Sost. O. Evetskii. V 2 ch. Ch. 1. SPb., 1835. [in Russian]

Voronov, 1857 – Voronov, N.I. (1857). Chernomorskie pis'ma [Black Sea Letters]. *Russkii vestnik*. 1, 3. [in Russian]

Vseobshchaya perepis' naseleniya, 1897 – Pervaya Vseobshchaya perepis' naseleniya Rossiiskoi imperii 1897 g. [The first general population census of the Russian Empire in 1897]. Tom LXVI. Kutaiskaya guberniya. Pod red. N.A. Troinitskogo. SPb., 1905. [in Russian]

Zazhaev, 1909 – Zazhaev, P. (1909). Gorodskie uchilishcha po polozheniyu 1872 goda v Rossii i na Kavkaze [City schools in 1872 in Russia and the Caucasus]. *Na Kavkaze*. 4. [in Russian]

Zeidlits, 1894 – Zeidlits, N.K. (1894). Svod statisticheskikh dannykh o naselenii Zakavkaz'ya, s polnym alfavitnym ukazatelem gorodov i dereven' kraia [A set of statistical data on the population of the Transcaucasus, with a complete alphabetical index of the towns and villages of the region]. Tiflis. [in Russian]

Система народного образования в Кутаисской губернии 1846–1917 гг. Часть 1

Анвар Мирзахматович Мамадалиев ^{a, b, *}, Дмитрий Вячеславович Карпунин ^c,
Наталья Викторовна Свечникова ^d, Ауде Медико ^e

^a Черкас глобальный университет (Международный сетевой центр фундаментальных и прикладных исследований), Вашингтон, США

^b Волгоградский государственный университет, Волгоград, Российская Федерация

^c Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

^d Российский экономический университет им. Плеханова, Москва, Российская Федерация

^e Женевский университет, Женева, Швейцария

Аннотация. Серия статей посвящена изучению системы образования в Кутаисской губернии Российской империи в период с 1846 по 1917 годы. В работе использовались такие методы исторического исследования, как историко-системный, историко-типологический, статистический и другие. Их совокупность позволила воссоздать картину народного образования на территории Кутаисской губернии в указанное время, а также обратить внимание на некоторые характерные особенности – специфику рассматриваемого региона.

В данной статье, являющейся первой частью серии, анализируется период с 1846 по 1884 гг., т.е. время становления системы образования в Кутаисской губернии и начала ее интеграции в общероссийскую. В работе приводятся статистические данные, взятые из отчетов попечителей Кавказского учебного округа и других архивных материалов, рассматриваются основные проблемы, с которыми пришлось столкнуться образовательной администрации Кутаисской губернии в процессе интеграции системы народного образования региона в общероссийскую.

Также в статье делается краткий анализ отечественных и зарубежных научных трудов дореволюционного, советского и современного периодов, посвященных становлению имперской системы образования на Кавказе, а также основных источников: Положения «О Кавказском учебном округе и учебных заведениях» от 29 октября 1853 года, Отчетов попечителей Кавказского учебного округа второй половины XIX века, Актов Кавказской географической комиссии, Собрания законов Российской империи и др. Вкратце освещаются основные географические и социально-экономические особенности Кутаисской губернии.

Ключевые слова: система народного образования, Кутаисская губерния, Кавказский учебный округ, 1846–1884 гг.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: anvarm@mail.ru (А.М. Мамадалиев)