

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 9.035
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2021 Issue: 11 Volume: 103

Published: 30.11.2021 <http://T-Science.org>

QR – Issue



QR – Article



Elnorakhon Abdukarimovna Muminova
Doctor of Economics, Associate Professor
Fergana Polytechnic Institute, Uzbekistan
ORCID: 0000-0002-1226-7568
e.muminova@ferpi.uz

ASSESSMENT OF METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE DEVELOPMENT OF CORPORATE GOVERNANCE IN THE TEXTILE INDUSTRY OF UZBEKISTAN

Abstract: This article examines the following models and methods of world practice for assessing the effectiveness of corporate governance: S&P GAMMA rating, GMI rating system, TCL Board analysts rating, Deminor rating, RID-Expert RA national rating, IKPU CORE rating and others. The methods of corporate governance of local economists such as M. Khamidullina, D. Suyunova and Begmatova are considered. And also the indicators that affect the assessment of the effectiveness of corporate governance were considered.

It is expedient to use the SPSS 24 and MINITAB 10 programs, which are currently the most convenient programs for constructing the regression equation. Using statistical indicators of the dynamics of changes in the indicators selected above in 2017-2021. the regression equation was determined.

Key words: S&P GAMMA, GMI, RID-Expert RA, IKPU CORE rating, performance evaluation, evaluation criteria, regression equation.

Language: Russian

Citation: Muminova, E. A. (2021). ASSESSMENT OF methodological approaches to the development of corporate governance in the textile industry of Uzbekistan. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 11 (103), 960-970.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-11-103-116> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2021.11.103.116>

Scopus ASCC: 2000.

ОЦЕНКА МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К РАЗВИТИЮ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ В ТЕКСТИЛЬНОЙ ОТРАСЛИ УЗБЕКИСТАНА

Аннотация: В данной статье рассмотрены следующие модели и методы мировой практике для оценки эффективности корпоративного управления: рейтинг S&P GAMMA, рейтинговая система GMI, рейтинг аналитиков TCL Board, рейтинг Deminor, национальный рейтинг РИД-Эксперт РА, рейтинг IKPU CORE и другие. Рассмотрены методики корпоративного управления местных экономистов как М. Хамидуллина, Д.Суюнова и Бегматовой. А также были рассмотрены показатели, влияющие на оценку эффективности корпоративного управления.

Целесообразно использованы программы SPSS 24 и MINITAB 10, которые в настоящее время являются наиболее удобными программами для построения уравнения регрессии. С использованием статистических показателей динамики изменения, выбранных выше показателей в 2017-2021 гг. было определено уравнение регрессии.

Ключевые слова: S&P GAMMA, GMI, РИД-Эксперт РА, рейтинг IKPU CORE, оценка эффективности, критерии оценок, уравнение регрессии.

Введение

В процессе углубления социально-экономических реформ в Узбекистане большое внимание уделяется дальнейшему развитию

национальной экономики путем проведения структурных преобразований, модернизации предприятий и объединений на основе различных форм собственности и управления. В частности,

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 9.035
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

приняты меры по повышению роли и значимости наблюдательных советов, общих собраний, ревизионных комиссий в деятельности акционерных обществ, обеспечению участия миноритарных акционеров в процессе управления, расширению доступа к информации для всех акционеров и инвесторов. Указ Президента Республики Узбекистан от 24 апреля 2015 года ПФ4720 «О мерах по внедрению современных методов корпоративного управления в акционерных обществах» и Кабинета Министров Республики Узбекистан от 16 октября 2006 года «О мерах. Внедрить в акционерных обществах современное корпоративное управление «Постановление № 215» О мерах по обеспечению эффективного управления и надлежащего учета государственного имущества» с внедрением самых передовых достижений на основе научного и практического анализа современной практики корпоративного управления в России. акционерные общества, коренная реорганизация управления совместная организация диагностики системы корпоративного управления на основе обобщения передового зарубежного и отечественного опыта, разработка инструкций и внутренних корпоративных документов по совершенствованию системы корпоративного управления признана приоритетной в нашей стране. В целях реализации приоритетов модернизации нашей страны и либерализации всех сфер жизни Президент Республики Узбекистан Ш.М. Цели, изложенные в Указе Мирзиёева от 7 февраля 2017 года «О Стратегии дальнейшего развития Республики Узбекистан», включают институциональные и структурные реформы, направленные на сокращение государственного участия в экономике, защиту и укрепление прав частной собственности, продвижение малого бизнеса и частного предпринимательства. В процессе продолжения внедрения современных стандартов и методов корпоративного управления последовательная реализация усиления роли акционеров в стратегическом управлении предприятиями будет играть еще более важную роль. В связи с этим актуален вопрос совершенствования корпоративного управления в акционерных обществах. Потому что быстрое внедрение современных механизмов эффективного управления для успешного развития корпоративного сектора в национальной экономике - требование времени. Низкий уровень корпоративного управления - одна из основных причин трудностей с привлечением инвестиционных ресурсов в акционерные общества и одна из стратегических целей развития бизнеса. Поэтому в последние годы важно изменить методологические подходы к процессам

корпоративного управления. В мировой практике для оценки эффективности корпоративного управления используются следующие модели и методы: рейтинг S&P GAMMA, рейтинговая система GMI, рейтинг аналитиков TCL Board, рейтинг Deminor, национальный рейтинг РИД-Эксперт РА, рейтинг IKPU CORE и другие. В Узбекистане был проведен ряд исследований для определения качества и уровня эффективности корпоративного управления. GAMMA. Методология оценки корпоративного управления (GAMMA) рейтингового агентства Standard & Poor's важными составляющими являются: 1) влияние акционеров; 2) права акционеров; 3) корпоративная система прозрачности, аудита и управления рисками; 4) деятельность совета директоров, стратегические процессы и эффективность системы вознаграждения.

GMI. Методология GMI (Governance Metrics International) для оценки корпоративного управления включает такие ключевые элементы, как законодательство о составе совета директоров, финансовую прозрачность и внешний контроль, права акционеров, возможность контролировать структуру собственности через рынок, полномочия исполнительные органы и наличие кодекса корпоративного поведения.

Методы исследования

Методологической основой исследования являются фундаментальные законы экономики, концепции, законы и принципы теории управления, научные труды, а также работы ведущих зарубежных и отечественных ученых в области корпоративного управления, материалы по экономике и менеджменту в периодической печати. В процессе исследования также использовались такие научные методы исследования, как экономическая интерпретация, системный и комплексный подход, анализ и синтез, функциональный подход. Метод экономической интерпретации часто используется в науке для изучения сущности определенных экономических концепций или идей, чтобы дать экономическую интерпретацию концепциям в соответствии с целями исследования. В исследовании также был использован метод уравнение регрессии было построено с использованием программ SPSS 24 и MINITAB 10.

Результаты исследования

Теоретическое изучение исследовательской работы, проведенной для оценки эффективности корпоративного управления, позволяет разделить ее на такие методы, как количественные и качественные. В группу качества в основном входят сравнительные (сравнительные) методы оценки рисков и рисков корпоративного

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 9.035
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

управления. Количественные группы, с другой стороны, включают методы, используемые в основном для анализа корпоративной деятельности.

Эффективное корпоративное управление — это не только формирование организационной структуры, во многом соответствующей выбранной стратегии, но и достигается за счет выбора системы корпоративной стратегии, а также организационно-экономической формации, обеспечивающей разработку мер по ее реализации.

Социально-экономический аспект бизнес-процессы корпоративных структур, научно-технический прогресс, организация труда и стимулы, формы и методы, прямо или косвенно влияющие на сложную систему взаимоотношений, возникающих в других подобных процессах. Теоретико-методологические аспекты организационно-экономического механизма включают совокупность концептуальных подходов к разработке этого механизма, его вариантов и сценариев, систему выбора показателей (параметров). Методологический аспект процедуры расчета показателей (параметров), характеризующих результаты, полученные при практическом применении организационно-экономического механизма управления. К правовым аспектам данного механизма относится введение нормативно-правовых документов, связанных с реализацией организационно-экономического механизма управления. Организационный аспект теоретические и практические вопросы, такие как создание руководящего органа и системы управления экономикой, формирование ее состава, выбор

форм, альтернативное распределение полномочий и ответственности, контроль и регулирование. Местные экономисты провели много исследований, чтобы улучшить корпоративное управление. В частности, согласно методике Д.Суюнова рейтинг корпоративного управления определяется на основе 100-балльной шкалы по 3 группам критериев. Согласно методике М. Хамидуллина, национальный рейтинг уровня корпоративного управления определяется на основе 10-балльной шкалы по 10 основным группам показателей, включая параметры оценки. В исследовании Бегматовой уровень корпоративного управления включал 47 показателей, которые определялись по 7 критериям.

Эти методологии в основном нацелены на оценку практики корпоративного управления в определенной степени по отношению к стандартным принципам, а некоторые нацелены на сравнение эффективности механизма защиты интересов собственников.

Таким образом, эффективность корпоративного управления можно оценивать не на основе результатов, достигнутых акционерным обществом, а на основе критериев, отражающих существующие механизмы управления и сопоставляющих их с требованиями международных стандартов (таблица 1). Одним из направлений совершенствования корпоративного управления в акционерных обществах сегодня является повышение социальной ответственности бизнеса. Следовательно, в зарубежных исследованиях повышение социальной ответственности бизнеса рассматривается как важный фактор обеспечения положительного имиджа общества.

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 1.582	ПИИЦ (Russia) = 3.939	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 9.035	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 7.184	OAJI (USA) = 0.350

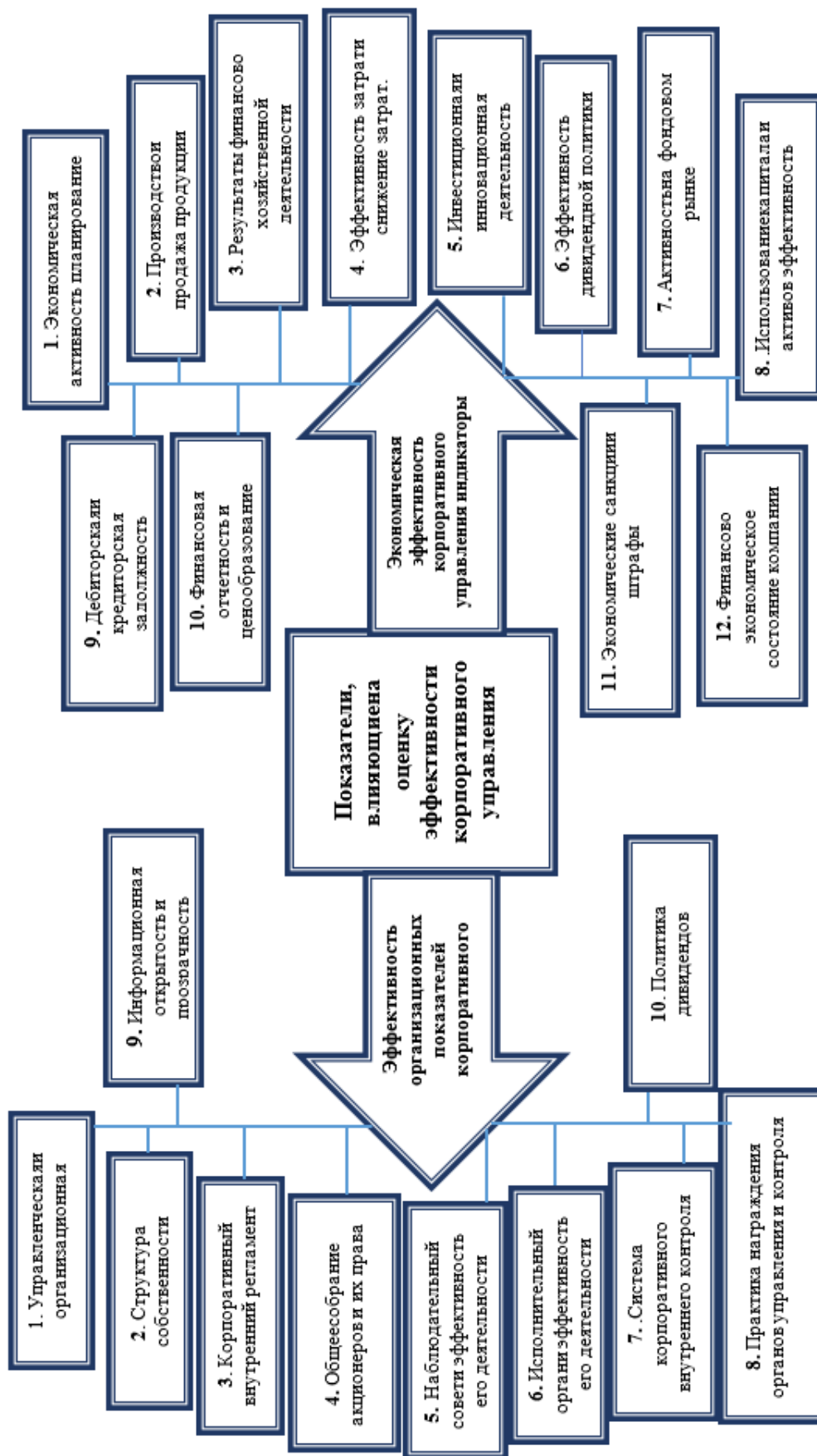


Рисунок 1. Показатели, влияющие на оценку эффективности корпоративного управления

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 1.582	ПИИЦ (Russia) = 3.939	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 9.035	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 7.184	OAJI (USA) = 0.350

Для того, чтобы учесть эти аспекты в исследовании, были проанализированы нормативные подходы к участию аффилированных лиц в сделке. Согласно анализу,

участие аффилированных лиц в сделке необходимо для согласования миссии и целей акционерных обществ.

Таблица 1. Критерии оценки уровня корпоративного управления на предприятиях

	Показатели
Деятельность наблюдательного совета	1. Наличие системы управления рисками для АО
	2. Наличие споров между акционерами и органами исполнительной власти
	3. Доверие акционеров к наблюдательному совету.
	4. Наличие независимых наблюдателей в наблюдательном совете.
Деятельность исполнительных органов	1. Ответственность членов совета директоров за организацию деятельности структурных подразделений АО.
	2. Вовлечение сотрудников АО в процесс принятия решений, напрямую затрагивающих их интересы.
	3. Зависимость от размера заработной платы членов правления
Политика дивидендов	1. Наличие локальных нормативных актов, регулирующих дивидендную политику акционерного общества.
	2. Своевременная выплата дивидендов в АО.
Открытость и прозрачность данных	1. Публикация финансовой отчетности в СМИ.
	2. Провести не зависимый аудит финансовой отчетности АО.
	3. Наличие информации о несоблюдении рекомендаций Кодекса корпоративного управления со стороны АО
Степень соблюдения принципов корпоративного управления	1. Наличие внутреннего кодекса поведения АО.
	2. Доверие между участниками корпоративных отношений.
	3. Этические стандарты корпоративного поведения.
	4. Права акционеров
	5. Равное отношение к акционерам
	6. Задачи менеджмента
Социальная ответственность	1. Наличие (публикация) социального отчета АО.
	2. Наличие в АО программ охраны окружающей среды и ресурсо сбережения.
	3. Наличие внутреннего кодекса корпоративной этики, антикоррупционного законодательства
	4. Наличие программ развития и удержания персонала в АО.

Исходя из вышеизложенного, мы рекомендуем следующую систему оценки уровня корпоративного управления на предприятиях.

Эффективная система корпоративного управления позволяет более активно внедрять новые современные подходы в систему управления акционерными обществами. В частности: 1) совершенствование порядка проведения общих собраний акционеров, заседаний наблюдательных советов и исполнительных органов; 2) совершенствование системы прозрачности деятельности компаний и их сделок (совершенствование системы раскрытия информации) и внутреннего финансового контроля; 3) усиление роли наблюдательного совета в управлении компанией (включение независимых членов в наблюдательный совет, создание соответствующих комитетов при наблюдательном совете); 4) повысить подотчетность исполнительных органов наблюдательному

совету и общим собраниям акционеров; Кроме того, взаимоотношения между акционерами и исполнительной властью остаются одной из основных проблем в повышении эффективности акционерных обществ. Недостаточный потенциал профессиональных менеджеров, проблема отсутствия контроля в управлении, интеграция иностранных компаний, привлечение иностранных инвестиций, выход на зарубежные рынки и т.д. остаются серьезным препятствием. Выбрано в исследовательской работе исходные критерии были разработаны в соответствии с показателями.

Низкий уровень корпоративного управления является одной из важнейших причин трудностей с привлечением инвестиционных ресурсов в акционерные общества и развитием бизнеса. В то же время эффективность системы корпоративного управления не только увеличивает рыночную стоимость компании, но, в свою очередь, повышает ее конкурентоспособность на

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 9.035
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

финансовых рынках, снижает стоимость кредитования и привлекает больше инвесторов.

В целях повышения общей эффективности производства, чтобы сосредоточиться на конечных результатах аппарата управления, необходимо принять дополнительные меры по совершенствованию структуры национальной экономики, для решения вышеперечисленных вопросов в текущей экономической политике. К ним относятся, помимо прочего, следующее:

- Переход мониторинга и анализа экономического развития и реформ с традиционных показателей роста производства и занятости (промышленность, сельское хозяйство, динамика инвестиций и др.) К структурным и качественным показателям (доля готовой продукции в экспорте, доля малых и частных предприятий), доля частного капитала в структуре инвестиций, сетевой, материальный потенциал, энергоёмкость и капиталоемкость при разделении частного сектора, производительность труда в новых и прежних секторах промышленности и. т. д.);

- ускорение развития частного сектора экономики, создание макроэкономических условий, стимулирующих инвестиции и

предпринимательство на основе новых низко капитальных источников и факторов экономического развития, в том числе улучшение его состава, снижение транзакционных издержек, увеличение распределения и эффективного использования материальных и финансовых ресурсов, создание других условий для активации внутренних источников экономического роста.

Необходимо научно и методологически обосновать национальную программу активизации структурных и качественных факторов роста, ускорить работу по формированию и использованию системы годовой производственной отчетности на основе системы национальных счетов. Об этом свидетельствует опыт передовых развивающихся стран мира и стран с переходной экономикой. Целесообразно использовать SPSS 24 и MINITAB 10, которые в настоящее время являются наиболее удобными программами для построения уравнения регрессии. С использованием статистических показателей динамики изменения, выбранных выше показателей в 2017-2021 гг. Было определено следующее уравнение регрессии:
$$Y = 2,85E4 + 3,85E4 * t + (-1,1E4) * t^2 + 1,35E3 * t^3,$$
$$t = 1, 2, 3, \dots$$

Таблица 2. Результаты критериального исследования адекватности регрессионной модели ВВП на душу населения

Переменная	Коэффициент	Ошибка по умолчанию	t-статистика	Вероятность
b1	38536871	17327622	2,224	0,090
b2	-10969036	4346395	-2524	0,065
b3	1350781	318877	4236	0,013
C	28512,886	19149686	1,489	0,211
R-квадрат			0,996	
F-статистика			328754	
Вероятность(F-статистика)			0,000	

R² = 0,996 показывает, что 99,6% изменения ВВП на душу населения представлено моделью. Результаты таблицы показывают, что все параметры, выбранные для определенной модели, оказались значимыми при условии $t < t_{jad}$ на уровне значимости 0,10. В заключение можно сказать, что надежность и адекватность модели (1) обеспечена.

По результатам прогноза, объем промышленной продукции будет иметь устойчивую тенденцию роста и в следующие 2020-2025 годы. Согласно прогнозным расчетам, объем промышленной продукции В 2025 году 2124640,5тысяча сум. Этот показатель в 6,5 раз выше, чем в 2019 году соответственно.

Новое исследование правового и экономического развития корпоративного управления в Узбекистане, основанное на причинном следственном анализе исторической

методики, позволило переопределить этапы реформы корпоративного управления, выявить ключевые особенности реформы корпоративного управления, выявить проблемы и недостатки на каждом этапе.

Слабые стороны текстильной промышленности Узбекистана включают устаревание ткацких станков, отсутствие квалифицированных инженеров и техников, слабую специализацию в производстве тканей, текстильных изделий, неразвитость отечественного производства тканей для шитья и трикотажа, низкий уровень производства волокна в некоторых регионах, управление качеством в соответствии с международными стандартами, количество введенных предприятий было небольшим. Для решения этих проблем было рекомендовано привезти современное оборудование для текстильных предприятий,

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 1.582	ПИИЦ (Russia) = 3.939	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 9.035	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 7.184	OAJI (USA) = 0.350

обратить внимание на развитие системы подготовки инженеров и техников.

References:

1. Abdulkarimovna, M. E. (2020). The effectiveness of the use of blockchain technologies in sectors of the national economy. *South Asian Journal of Marketing & Management Research*, 10(6), 53-62.
2. Abdullaev, A. (2021). The major directions of the investigation of the entrepreneur's personality and actions in psychology. *Bulletin of science and practice*, №6. <https://cyberleninka.ru/article/n/the-major-directions-of-the-investigation-of-the-entrepreneur-s-personality-and-actions-in-psychology>
3. Abdullaev A., Mukhsinova Sh. Analysis of macroeconomic policy of the Republic of Uzbekistan. *OII*, №6/S. <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-makroekonomicheskoy-politiki-respubliki-uzbekistan>
4. Abdullaev, A., et al. (2021). Covid-19 pandemic in central Asia: policy and environmental implications and responses for SMES support in Uzbekistan. In *E3S Web of Conferences* (Vol. 258, p. 05027). EDP Sciences.
5. Abdullaev, A. M., Kurpayanidi, K. I., Tolibov, I. Sh. U. (2019). Actual issues of activization of financial factors of development of entrepreneurship in Uzbekistan. *Kazakhstan Science Journal*, Vol. 2, No 3(4), pp.49-58.
6. Abdullaev, A. M., Nabieva, N. M., Muminova, E. A., & Honkeldieva, G. S. (2020). Economic and Social Policies During Covid-19 Period: Relief Plan of Uzbekistan. *International Journal of Advanced Science and Technology*, 29(06), 5910.
7. Akhmedjanov, K. (2019). Accountancy reform and prerequisites for the preparing of financial statements under firms in the Republic of Uzbekistan. *Theoretical & Applied Science*, (7), 86-92.
8. Alaloul, W. S., Liew, M. S., Zawawi, N. A. W. A., & Mohammed, B. S. (2018). Industry revolution IR 4.0: future opportunities and challenges in construction industry. In *MATEC web of conferences* (Vol. 203, p. 02010). EDP Sciences.
9. Ashurov, D. (2010, March). *The Corporate Governance Mechanism: How It Works in the Context of Uzbekistan*. In The 2nd International Scientific and Practical Conference on Innovation Processes and Corporate Governance, Minsk, Belarus.
10. Bachaev, U. A., & Karpova, T. Y. A. E. (2018). Development of the banking sector in the digital economy. *Jekonomika: vchera, segodnja, zavtra*, 8(9A), 20-26.
11. Bakhtiyarovich, A. U. (2021). *The effects of corporate governance on economic growth through financial sector development: An empirical study in case of Uzbekistan*.
12. Bykanova, N. I., Gordya, D. V., & Evdokimov, D. V. (2020). *Trends and patterns of the banking sector digitalization process*.
13. Çokgüngör, H. Ö. (2021). *Digital transformation in the finance sector: fintech*. InterConf, 62-69.
14. (2021). *Covid-19 pandemic in central Asia: policy and environmental implications and responses for SMES support in Uzbekistan*. Konstantin Kurpayanidi and Alisher Abdullaev. Published online: 20 May 2021 Doi: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202125805027>
15. Gubán, M., & Kovács, G. (2017). Industry 4.0 conception. *Acta Technica Corviniensis-Bulletin of Engineering*, 10(1).
16. Hamdamova, F. (2020). Strategija «Cifrovoy Uzbekistan-2030»: predposylki dlja prinjatija, osnovnye polozhenija, mehanizmy i perspektivy realizacii. *Obshhestvo i innovacii*, 1(2/S), 131-143.
17. Hussein, H. (n.d.). *The Impact of Financial Technology on Financial Inclusion: The Case of Egypt*.
18. Ivanovich, K. K. (2020). About some questions of classification of institutional conditions determining the structure of doing business in Uzbekistan. *South Asian Journal of Marketing & Management Research*, 10(5), 17-28. Doi: <https://doi.org/10.5958/2249-877X.2020.00029.6>
19. Karimullin, A. (2021). Economic levers to stimulate the competitiveness of products. (n.d.). *Forum molodyh uchenyh*, No 9(61), pp. 3-9.
20. Klimenko, O. I., & Majmina, E. V. (2017). Analiticheskaya ocenka razvitiya organizacij v kontekste zadachi povysheniya

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
PIIHQ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 9.035
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

- tehnologichnosti i naukoemkosti otechestvennoj ekonomiki. *Vestnik Belgorodskogo universiteta kooperacii, ekonomiki i prava*, (4), 9.
21. Kurpayanidi K. Aktual'nye voprosy cifrovizacii v industrial'nom sektore ekonomiki Uzbekistana. *OII*, №4/S. <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-voprosy-tsifrovizatsii-v-industrialnom-sektore-ekonomiki-uzbekistana>
 22. Kurpayanidi, K. (2021). Modern Concepts and Models of Entrepreneurship Development. *Bulletin of Science and Practice*, 7(9), 425-444. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/70/40>
 23. Kurpayanidi, K. (2021). *National innovation system as a key factor in the sustainable development of the economy of Uzbekistan*. Published online: 20 May 2021. Doi: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202125805026>
 24. Kurpayanidi, K. (2021). Aktual'nye voprosy cifrovizacii v industrial'nom sektore jekonomiki Uzbekistana. *Obshchestvo i innovacii*, 2(4/S), 201–212. <https://doi.org/10.47689/2181-1415-vol2-iss4/S-pp201-212>
 25. Kurpayanidi, K. I. (2017). "Doing Business 2017: Equal Opportunities for All" as a Driver of Entrepreneurial Environment Regulation. *Economic Analysis: Theory and Practice*, 16(3 (462)).
 26. Kurpayanidi, K. I. (2018). K voprosam ocenki effektivnosti predprinimatel'stva v rejtinge Forbes «Luchshie strany dlya biznesa» (na materialah Respubliki Uzbekistan). *Byulleten' nauki i praktiki*, T. 4, №3, pp. 193-202. Doi: <https://doi.org/10.5281/zenodo.1198710>
 27. Kurpayanidi, K. I. (2018). Questions of classification of institutional conditions, determining the structure of business management in Uzbekistan. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 9(65), 1.
 28. Kurpayanidi, K. I. (2019). Theoretical basis of management of innovative activity of industrial corporation. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 01 (69), 7-14. Doi: <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2019.01.69.3>
 29. Kurpayanidi, K. I. (2020). Actual problems of implementation of investment industrial entrepreneurial potential. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 01 (81), 301-307. Doi: <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2020.01.81.54>
 30. Kurpayanidi, K. I. (2020). Corporate industry analysis of the effectiveness of entrepreneurship subjects in the conditions of innovative activity. *Jekonomika i biznes: teorija i praktika*, (2-1).
 31. Kurpayanidi, K. I. (2020). On the problem of macroeconomic analysis and forecasting of the economy. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 03 (83), 1-6. Doi: <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2020.03.83.1>
 32. Kurpayanidi, K. I. (2020). To the problem of doing business in the conditions of the digital economy. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 09 (89), 1-7. Doi: <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2020.09.89.1>
 33. Kurpayanidi, K. I. (2021). Financial and economic mechanism and its role in the development of entrepreneurship. *Theoretical & Applied Science*, (1), 1-7. <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2021.01.93.1>
 34. Kurpayanidi, K. I. (2021). Sovremennye koncepcii i modeli razvitiya predprinimatel'stva. *Byulleten' nauki i praktiki*, 7(9).
 35. Kurpayanidi, K. I. (2021). The evolution of scientific and theoretical ideas about entrepreneurship. *Logistics and economics. Scientific electronic journal*, 3, 178-185.
 36. Kurpayanidi, K. I. (2021). The institutional environment of small business: opportunities and limitations. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 09 (101), 1-9. Doi: <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2021.09.101.1>
 37. Kurpayanidi, K. I., & Ashurov, M. S. (2020). *COVID-19 pandemic sharoitida tadbirkorlik va uni rivozhlantirish masalalari: nazaria va amaliyot*. Monograph. GlobeEdit Academic Publishing. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4046090>
 38. Kurpayanidi, K. I., & Mukhsinova, S. O. (2021). The problem of optimal distribution of economic resources. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 01 (93), 14-22. Doi: <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2021.01.93.3>
 39. Kurpayanidi, K., & Abdullaev, A. (2021). Covid-19 pandemic in central Asia: policy and environmental implications and responses for SMES support in Uzbekistan. In *E3S Web of Conferences* (Vol. 258, p. 05027). EDP Sciences.
 40. Kurpayanidi, K., Abdullaev, A., & Muhsinova, SH. (2021). Analysis of the macroeconomic policy of the Republic of Uzbekistan. *Obshchestvo i innovacii*, 2(6/S), 248-252.
 41. Kurpayanidi, K.I. (2018). Questions of classification of institutional conditions, determining the structure of business management in Uzbekistan. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 09 (65): 1-8. Doi: <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2018.09.65.1>
 42. Kurpayanidi, K.I. (2018). The typology of factors of increasing the innovative activity of enterprise entrepreneurs in the industry. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 10 (66), 1-11. Doi: <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2018.10.66.1>
 43. Kurpayanidi, K.I. (2020). Corporate industry analysis of the effectiveness of entrepreneurship

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
PIIHQ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 9.035
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

- subjects in the conditions of innovative activity. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika - Journal of Economy and Business*, 2-1, pp.164-166. Doi: <https://doi.org/10.24411/2411-0450-2020-10111>
44. Kurpayanidi, K.I. (2020). Some issues of macroeconomic analysis and forecasting of the economy of Uzbekistan. *Iqtisodiyot va innovatsion texnologiyalar. Ilmiy elektron jurnali*. 2, mart-aprel, pp.100-108.
45. Kurpayanidi, K.I. (2021). Sovremennye koncepcii i modeli razvitiya predprinimatel'stva. *Byulleten' nauki i praktiki*, 7(9).
46. Kurpayanidi, K.I. (2021). Sozdanie malykh predpriyatij: samorazvitie ili integraczionnoe razvitie, kakoj put' vybirayut strany mira. *Problemy sovremennoj ekonomiki*, 3.
47. Kurpayanidi, K.I. (2020). Corporate industry analysis of the effectiveness of entrepreneurship subjects in the conditions of innovative activity. *Journal of Economy and Business*, 2-1, pp.164-166. Doi: <https://doi.org/10.24411/2411-0450-2020-10111>
48. Kvasha, N. V., Demidenko, D. S., & Voroshin, E. A. (2017). *Transformacija modeli industrial'nogo razvitiya v uslovijah cifrovizacii jekonomiki*. In *Tendencii razvitiya jekonomiki i promyshlennosti v uslovijah cifrovizacii* (pp. 93-116).
49. Litvishko, O., Beketova, K., Akimova, B., Azhmukhamedova, A., & Islyam, G. (2020). Impact of the digital economy on the banking sector. In *E3S Web of Conferences* (Vol. 159, p. 04033). EDP Sciences.
50. Mamatova, Z. M., Nishonov, F.M., et al. (2019). To the question of science approach to the construction of outsourcing business model of modern enterprise structure. *Dostizheniya nauki i obrazovaniya*, 7 (48). <https://cyberleninka.ru/article/n/to-the-question-of-science-approach-to-the-construction-of-outsourcing-business-model-of-modern-enterprise-structure>
51. Mamurov, D. (2019). Osobennosti podderzhki innovacionnoj dejatel'nosti: zarubezhnyy opyt i praktika dlja Uzbekistana. *Bjulleten' nauki i praktiki*, 5 (11), 255-261. Doi: <https://doi.org/10.33619/2414-2948/48/29>
52. Mamurov, D. (2021). Innovacionnaya sistema predpriyatiya kak osnova modernizacii sovremennoj promyshlennoj korporacii. *Obshchestvo i innovacii*, 2(4/S), 322–328. <https://doi.org/10.47689/2181-1415-vol2-iss4/S-pp322-328>
53. Margianti, E. S., Ikramov, M. A., Abdullaev, A. M., & Kurpayanidi, K. I. (2020). *Role of goal orientation as a predictor of social capital: Practical suggestions for the development of team cohesiveness in SME's*. Monograph. Gunadarma Publisher, Indonesia. Doi: <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.28953.44641>
54. Mashkina, N. A., & Veliev, A. E. (2020). Influence of the digital economy on the development of the transport industry in the world. *TsITISE*, 1(20), 290-299.
55. Mekinjić, B. (2019). The impact of industry 4.0 on the transformation of the banking sector. *Journal of contemporary economics*, 1(1).
56. Mohamed, M. (2018). Challenges and benefits of Industry 4.0: an overview. *International Journal of Supply and Operations Management*, 5(3), 256-265.
57. Moroz, M. V. (2021). (n.d.). *Sankt-Peterburgskij gosudarstvennyj jekonomicheskij universitet. Korporativnoe upravlenie i innovacionnoe razvitie jekonomiki Severa*, 157.
58. (2021). *Most Valuable Companies in the World – 2021*. <https://fxssi.com/top-10-most-valuable-companies-in-the-world>
59. Mosteanu, N. R., Faccia, A., & Cavaliere, L. P. L. (2020, August). *Digitalization and green economy-changes of business perspectives*. In *Proceedings of the 2020 4th International Conference on Cloud and Big Data Computing* (pp. 108-112).
60. Mourshoudli, F., Bykanova, N., & Evdokimov, D. (2020). Digitalization Of The Banking Environment: Formation Of Effective Bank Ecosystems. *Economic and Social Development: Book of Proceedings*, 905-914.
61. Mullabaev, B. (2017). Development Of Light Industry Branches In Uzbekistan Based On Vertical Integration. *Bulleten' nauki i praktiki*, (10), 178-184.
62. Muminova, E. A. (2021). Directions for improving the organizational and economic mechanism of corporate governance in the textile industry. *Jekonomika i predprinimatel'stvo*, No 2(127), pp. 779-784. – DOI 10.34925/EIP.2021.127.2.153.
63. Muminova, E. A., et al. (2020). Economic and Social Policies During Covid-19 Period: Relief Plan of Uzbekistan. *International Journal of Advanced Science and Technology*, 29(06), 5910.
64. Muminova, E. A., et al. (2020). Economic and Social Policies During Covid-19 Period: Relief Plan of Uzbekistan. *International Journal of Advanced Science and Technology*, 29(06), 5910.
65. Muminova, E., Honkeldiyeva, G., Kurpayanidi, K., Akhunova, S., & Hamdamova, S. (2020). Features of Introducing Blockchain Technology in Digital Economy Developing Conditions in Uzbekistan. In *E3S Web of Conferences* (Vol. 159, p. 04023). EDP Sciences. DOI: 10.1051/e3sconf/202015904023

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
PIIHQ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 9.035
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

66. Muminova, E., Honkeldiyeva, G., Kurpajanidi, K., Akhunova, S., & Hamdamova, S. (2020). Features of Introducing Blockchain Technology in Digital Economy Developing Conditions in Uzbekistan. In *E3S Web of Conferences (Vol. 159, p. 04023)*. EDP Sciences. DOI: 10.1051/e3sconf/202015904023
67. Nayak, R. (2018). A conceptual study on digitalization of banking-issues and challenges in rural India. *International Journal of management, IT and Engineering*, 8(6), 186-191.
68. Rabbani, M. R., Khan, S., & Thalassinis, E. I. (2020). *FinTech, blockchain and Islamic finance: An extensive literature review*.
69. Simões, A., Ferreira, F., Castro, H., Senna, P., Silva, D., & Dalmarco, G. (2021, July). *Adoption of digital technologies during the COVID-19 pandemic: Lessons learned from collaborative Academia-Industry R&D case studies*. In 2021 IEEE 19th International Conference on Industrial Informatics (INDIN) (pp. 1-7). IEEE.
70. Tkach, D. V., et al. (2020). Some questions about the impact of the COVID-19 pandemic on the development of business entities. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 11 (91), 1-4. Doi: <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2020.11.91.1>
71. Tsoy, D., Tirasawasdichai, T., et al. (2021). Role of Social Media in Shaping Public Risk Perception during COVID-19 Pandemic: A Theoretical Review. *International Journal of Management Science and Business Administration*, 7(2), 35-41.
72. Tychieva, O. N. (2020). On the problem of training competitive personnel for the digital economy. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 05 (85), 701-707.
73. Umarhodjaeva, M. G. (2020). *Issues of using the world experience of an effective corporate governance organization under the conditions of Uzbekistan*. In *Korporativnoe upravlenie i novye biznes-modeli: poisk mehanizmov soglasovannogo razvitiya*. (pp. 113-117).
74. Vaganova, O. V., Bykanova, N. I., Mityushina, I. L., Mohanad, A. S., & Salim, R. (2019). *Introduction of the latest digital technologies in the banking sector: foreign experience and Russian practice*.
75. Valijonov, A. (2015). *The Development of Corporate Governance in Joint-Stock Companies of Uzbekistan*.
76. Vasin, S., Gamidullaeva, L., Shkarupeta, E., Finogeev, A., & Palatkin, I. (2018). *Emerging trends and opportunities for industry 4.0 development in Russia*.
77. Wang, M., Wang, C. C., Sepasgozar, S., & Zlatanova, S. (2020). A systematic review of digital technology adoption in off-site construction: Current status and future direction towards industry 4.0. *Buildings*, 10(11), 204.
78. Begmatov, A. S., Hamidulin, M. B., & Butaboev, M. Sh. (2007). *Korporativnaja kul'tura i korporativnoe upravlenie*. Tashkent: Akademiya.
79. Begmatova, D. (2016). Rejtingovaja ocenka nezavisimyj institut ocenki jeffektivnosti korporativnogo upravlenija. *Jekonomika i predprinimatel'stvo*, (12-1), 890-893.
80. Begmatova, D. B. (2011). Metodicheskie podhody k ocenke jeffektivnosti korporativnogo upravlenija v akcionernom obshhestve. *Iktisodijot va ta#lim*, (3), 89-93.
81. (2017). Kvasha, N. V., Demidenko, D. S., & Voroshin, E. A. Transformacija modeli industrial'nogo razvitiya v uslovijah cifrovizacii jekonomiki. In *Tendencii razvitiya jekonomiki i promyshlennosti v uslovijah cifrovizacii*. (pp. 93-116).
82. Kurpajanidi, K. (2021). Aktual'nye voprosy cifrovizacii v industrial'nom sektore jekonomiki Uzbekistana. *OII.*, №4/S. <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-voprosy-tsifrovizatsii-v-industrialnom-sektore-ekonomiki-uzbekistana>
83. Kurpajanidi, K. I. (2018). K voprosam ocenki jeffektivnosti predprinimatel'stva v rejtinge Forbes «Luchshie strany dlja biznesa» (na materialah Respubliki Uzbekistan). *Bulleten` nauki i praktiki*, T. 4, №3, pp.193-202. Doi: <https://doi.org/10.5281/zenodo.1198710>
84. Kurpajanidi, K. I. (2021). Sovremennye koncepcii i modeli razvitiya predprinimatel'stva. *Bulleten` nauki i praktiki*, 7(9).
85. Kurpajanidi, K. I., & Abdullaev A. M. (2020). *Aktual'nye voprosy innovacionnoj strategii razvitiya territorij Uzbekistana*. Finansovo-pravovye i innovacionnye aspekty investirovanija jekonomiki regiona: Sbornik materialov mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Moskva-Fergana, 27 maja goda. (pp.166-171). Moskva-Fergana: Obshhestvo s ogranichennoj otvetstvennost' u "Rusajns".
86. Kurpajanidi, K.I. (2021). Sozdanie malyh predpriyatij: samorazvitie ili integracionnoe razvitie, kakoj put` vybiraut strany mira. *Problemy sovremennoj jekonomiki*, 3.
87. Mamurov, D. (2021). Innovacionnaja sistema predpriyatija kak osnova modernizacii sovremennoj promyshlennoj korporacii. *Obshhestvo i innovacii*, 2(4/S), 322–328. <https://doi.org/10.47689/2181-1415-vol2-iss4/S-pp322-328>
88. Mahmudova, G. N. (2021). *Prioritetnye napravlenija razvitiya cifrovoj jekosistemy v Uzbekistane. Cifrovaja jekonomika, umnye innovacii i tehnologii: Sbornik trudov*

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
 ISI (Dubai, UAE) = 1.582
 GIF (Australia) = 0.564
 JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
 PIHII (Russia) = 3.939
 ESJI (KZ) = 9.035
 SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
 PIF (India) = 1.940
 IBI (India) = 4.260
 OAJI (USA) = 0.350

- Nacional`noj (Vserossiyskoj) nauchno-prakticheskoy konferencii s zarubezhnym uchastiem, Sankt-Peterburg, 18-20 aprelja 2021 goda, Sankt-Peterburg: Politeh-Press, pp. 337-341. – DOI 10.18720/IEP/2021.1/106.
89. Muinov, D. A., & Kostuchenko, Z. M. (2019). Strategicheskie napravlenija razvitija promyshlennosti Uzbekistana na perspektivu. *Jekonomika: analizy i prognozy*, (1), 63-68.
 90. Muminova, Je.A. (2019). *Voprosy ocenki predprinimatel'skoj sredy dlja uspehnogo vedenija biznesa. Fundamental'nye osnovy innovacionnogo razvitija nauki i obrazovanija* : monografija. (pp.28-41). Penza: "Nauka i Prosveshhenie".
 91. Muminova, Je.A. (2020). Iktisodijotni rakamlashtirishda fintex tehnologijalar va ularni zhorij jetishning horizhij tazhribasi. *Iktisodijot va innovacion tehnologijalar*, 5, 303-310.
 92. Muminova, Je.A. (2020). Korporativ boshkaruv tizimini halkaro standartlar asosida rivozhlantirish junalishlari. *Jekonomika i finansy (Uzbekistan)*, 4 (136). <https://cyberleninka.ru/article/n/korporativ-boshkaruv-tizimini-hal-aro-standartlar-asosida-rivozhlantirish-yunalishlari>
 93. Muminova, Je.A. (2020). Molijavij tehnologija (fintex)lar va ularni zhorij jetish istikbollari: Japonija tazhribasi. *Jekonomika i finansy (Uzbekistan)*, 3 (135). <https://cyberleninka.ru/article/n/moliyaviy-tehnologiya-fintex-lar-va-ularni-zhoriy-etish-isti-bollari-yaponiya-tazhribasi>
 94. Muminova, Je.A., & Sanakulova B.R. (2020). Korporativ molijavij boshkaruv zharajoniga blokchejn tehnologijasini zhorij jetishning utuk va kamchiliklari. *Jekonomika i finansy (Uzbekistan)*, 1 (133). <https://cyberleninka.ru/article/n/korporativ-moliyaviy-bosh-aruv-zharajoniga-blokchejn-tehnologiyasini-zhoriy-etishning-yutu-va-kamchiliklari>
 95. Nishonov, F. M., & Tolibov, I. Sh. (2019). Konkurencija - kluchevaja kategorija ryochnyh otnoshenij. *Nauchnyj zhurnal*, № 7(41), pp. 74-76.
 96. Sagdullaev, Sh. K. (2019). *Korporativnoe upravlenie ili igra po pravilam*. In Rossija-Azija-Afrika-Latinskaja Amerika: jekonomika vzaimnogo doverija (pp. 112-114).
 97. Salomova, S. S., & Zijaeva, D. (2018). Diversifikacii dejatel'nosti promyshlennyh predpriyatij: osnovnye rezul'taty proizvodstva tovarov legkoj promyshlennosti. *Internauka*, (20-1), 92-94.
 98. Tolibov, I. Sh. (2019). K voprosu ocenki sostojanija i jeffektivnosti infrastruktury predprinimatel'stva v regionah Uzbekistana. *Jekonomika i biznes: teorija i praktika*, (1).
 99. Hamidulin, M.B., & Tashmatov, Sh.A. (2018). K voprosu ob jeffektivnom sobstvennike v sisteme korporativnogo upravlenija. *Innov: jelektronnyj nauchnyj zhurnal*, №3 (36). <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-jeffektivnom-sobstvennike-v-sisteme-korporativnogo-upravleniya>
 100. Hamidulin, M., Usmanov, A., & Musabekov, D. (2020). Osnovnye faktory jeffektivnosti privatizacii gosudarstvennyh aktivov. *Obshhestvo i innovacii*, 1, 2/S (dek.. 2020), 75–91. DOI: <https://doi.org/10.47689/2181-1415-vol1-iss2/S-pp75-91>
 101. Hamidulin, M. B., & Tursunov, I. B. (2020). *Fondovyj ryok ili korporativnoe upravlenie: s chego nachat` privatizaciu gosudarstvennoj sobstvennosti. Korporativnoe upravlenie i novye biznes-modeli: poisk mehanizmov soglasovannogo razvitija*: Materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Ekaterinburg, 30 oktjabrja 2019 goda. (pp.118-123). Ekaterinburg: Ural'skij gosudarstvennyj jekonomicheskij universitet.