

## Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317  
ISI (Dubai, UAE) = 1.582  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
ПИИЦ (Russia) = 3.939  
ESJI (KZ) = 9.035  
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

### International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2021 Issue: 11 Volume: 103

Published: 22.11.2021 <http://T-Science.org>

QR – Issue



QR – Article



Elena Lagay

Uzbek state University of World Languages  
Ph.D., associate professor,  
Tashkent city, Republic of Uzbekistan  
[elenalagay@mail.ru](mailto:elenalagay@mail.ru)

## TEACHING TAKING NOTES AS A TYPE OF SPEECH ACTIVITY TO PHILOLOGY STUDENTS

**Abstract:** The article deals with the methodological aspects of teaching students-philologists scientific speech. In modern conditions of expanding international cooperation in all areas, the task of fostering a culture of scientific thinking, and a culture of scientific speech, accordingly, is especially relevant. Students experience the greatest difficulties when creating an independent monologue statement. The article substantiates the expediency and effectiveness of systematic work based on the implementation of various exercises for teaching note-taking for the development of students' abilities to navigate in the general composition of the educational and scientific text, identify the key thoughts on which the text is built, concisely formulate basic information. The implementation of such exercises contributes to the formation of the speech experience, which is necessary for the independent production of scientific texts of any genre.

**Key words:** scientific style, philology students, note-taking skills, exercise system.

**Language:** Russian

**Citation:** Lagay, E. (2021). Teaching taking notes as a type of speech activity to philology students. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 11 (103), 766-770.

**Soi:** <http://s-o-i.org/1.1/TAS-11-103-82> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2021.11.103.82>

**Scopus ASCC:** 1203.

### ОБУЧЕНИЕ КОНСПЕКТИРОВАНИЮ КАК ВИДУ РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ-ФИЛОЛОГОВ

**Аннотация:** В статье рассматриваются методические аспекты обучения студентов-филологов научной речи. В современных условиях расширения международного сотрудничества во всех направлениях задача воспитания культуры научного мышления, и соответственно культуры научной речи, особенно актуальна. Наибольшие трудности студенты испытывают при создании самостоятельного монологического высказывания. В статье обосновывается целесообразность и эффективность систематической и планомерной работы, основывающейся на выполнении комплекса разнообразных упражнений, по обучению конспектированию для развития у студентов умений ориентироваться в общей композиции учебно-научного текста, выявлять ключевые мысли, на которых строится текст, лаконично формулировать основную информацию. Выполнение подобных упражнений способствует формированию речевого опыта, необходимого для самостоятельного продуцирования научных текстов любого жанра.

**Ключевые слова:** научный стиль, студенты-филологи, навыки конспектирования, система упражнений.

#### Введение

На современном этапе развития общества выдвигаются новые требования к профессиональной подготовке выпускников вуза, в числе которых формирование современной

языковой личности, главной личностной компетенцией которой является коммуникативная компетенция.

В связи с этим язык рассматривается как особое средство общения, способное

## Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317  
ISI (Dubai, UAE) = 1.582  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
РИИЦ (Russia) = 3.939  
ESJI (KZ) = 9.035  
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

функционировать в разных коммуникативно-речевых ситуациях. Потому актуальным для современной научной парадигмы выступает понятие функционального стиля.

Каждый функциональный стиль в системе современного русского литературного языка обнаруживает тенденцию к обособлению. Эта особенность прослеживается практически на всех уровнях языковой системы и объясняется прежде всего конструктивным характером стиля, определяющей основой которого является учет закономерностей функционирования языковых средств в зависимости от реальной задачи речевого общения в данной сфере. Именно коммуникативная установка, определяющая содержание высказывания, вызывает необходимость выделения из системы языка таких единиц, особенностей функционирования которых наиболее существенны для выражения данного содержания. Эта связь языкового построения с содержанием особенно свойственна научному стилю.

С точки зрения академика В.В.Виноградова, стили языка - это «частные системы форм, слов, рядов слов и конструкций внутри единой структуры языка как «системы систем» [1, с. 5]. Все признаки научного стиля и языковые средства их выражения «представляют собой не совокупность, не набор, а именно систему взаимосвязанных средств, которая в целом и придает особый характер данному виду речи, создает его качество...» [2, с.117].

Нет необходимости доказывать, что одним из основных профессиональных умений студента-филолога является умение пользоваться монологической речью научного стиля. Степень владения монологической речью научного стиля определяет и готовность студентов к восприятию лекционных курсов по лингвистическим дисциплинам, а также научной литературы.

Как отмечают Н.А.Буре, М.В.Быстрых, С.А.Вишнякова, «формирование и развитие умений нормативного, свободного и адекватного общения в учебно-профессиональной сфере, что в целом повышает эффективность процесса овладения знаниями по специальным предметам и, в конечном счете, нацелено на свободное общение в производственной сфере, - важная часть подготовки студентов, и в особенности студентов-филологов. Иначе говоря, вместе с комплексом специальных знаний каждый специалист-профессионал, получающий высшее образование, должен освоить определенный минимум знаний, навыков и умений по научному стилю речи» [3, с. 3].

Однако в действительности овладение навыками использования научной речи является проблемой для студентов. Еще большей эта проблема оказывается для тех, для кого русский

язык не является родным, а количество таких студентов (в основном представителей тюркоязычных национальностей), обучающихся на филологических факультетах высших образовательных учреждений Республики Узбекистан, преобладает. Перед такими студентами стоит задача овладения своей специальностью – русским языком – на языке этой специальности.

### ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Важнейшим условием повышения эффективности учебного процесса является взаимосвязанное обучение видам речевой деятельности. Успешно сформированные у студентов навыки и умения во всех видах речевой деятельности в учебно-профессиональной сфере общения приводят к лучшему пониманию основного содержания учебной лекции по профилю будущей специальности, умению использовать приемы конспектирования как аудируемого, так и прочитанного материала, умению отбирать и передавать основную информацию учебно-научного текста, использовать при оформлении речи изученные лексико-грамматические конструкции научного стиля речи. Это обуславливает необходимость разработки в методике преподавания способов и приемов, способных облегчить и ускорить процесс овладения языком научной литературы.

Для успешного достижения этой цели необходимо не только совершенствование методического мастерства, но и глубокое всестороннее изучение стиля научной речи. Потому, рассматривая научный стиль с теоретических позиций функциональной стилистики, на наш взгляд, главной методической задачей является формирование у студентов умений выделять, анализировать, а самое главное – использовать в практических целях языковые и конструктивные особенности научного стиля, представляющие некоторый целостный комплекс.

### МЕТОДОЛОГИЯ

Использование теоретического метода, включающего в себя анализ, синтез и критическое осмысление имеющихся научно-методических источников, научного наблюдения и опытного обучения позволило определить методические подходы к обучению научному стилю студентов-филологов и доказать их результативность.

### РЕЗУЛЬТАТЫ

Изучению специфики и системности научного стиля посвящено большое количество исследований конца прошлого столетия. Однако, в связи с тем, что в настоящее время наука в нашей жизни приобретает все большее значение, исследование научного стиля является до сих пор

## Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317  
ISI (Dubai, UAE) = 1.582  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
ПИИЦ (Russia) = 3.939  
ESJI (KZ) = 9.035  
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

первостепенной задачей лингвистов, методистов, дидактов.

Один из авторитетнейших специалистов в области функциональной стилистики, основатель Пермской школы, доктор филологических наук, профессор М.Н.Кожина в свое время отмечала, что специфические черты научного стиля неразрывно связаны с экстралингвистической основой, с одной стороны, и с конкретными языковыми средствами, которые их выражают, с другой стороны, а «основной специфической чертой научного стиля является отвлеченно-обобщенность и абстрактивизация» [4, с. 21].

Научный стиль характеризует точность и системность изложения, четкость и убедительная аргументация. Каждая стилевая черта имеет свое, присущее ей, языковое выражение.

Так, например, по мнению М.П. Сенкевича, «без точности научных знаний невозможен прогресс науки. Отсюда преобладание в научной речи тех языковых средств, которые однозначны и способны максимально выразить сущность понятий. Это термины» [5, с. 35].

Таким образом, все признаки научного стиля и языковые средства их выражения «представляют собой не совокупность, не набор, а именно систему взаимосвязанных средств, которая в целом и придает особый характер данному виду речи, создает его качество...» [4, с. 117].

Как показывает наш опыт работы в вузе, уровень владения студентами навыками использования научной речи в практической деятельности не всегда вполне отвечает современным требованиям государственного образовательного стандарта. Студенты вообще мало используют монологическую речь научного стиля; факты лингвистики объясняются ими языком, далеким от литературной нормы, следовательно, неточно, невыразительно, элементарно. У студентов практически не развиты навыки письменной фиксации существенной информации, воспринимаемой на слух, то есть конспектирования устного монологического высказывания, тогда как конспектирование лекционного материала является важным умением для осуществления учебной и профессиональной деятельности студентов вузов.

На сегодняшний день как в психологической, так и в методической литературе конспектирование определяется неоднозначно. Одни авторы рассматривают его как самостоятельный вид речевой деятельности, другие - как одну из форм письменной речи.

Более четкое и полное определение конспектированию, на наш взгляд, даёт в своих работах В.П. Павлова. По её мнению, конспектирование есть «процесс мыслительной переработки и письменной фиксации читаемого или аудируемого текста; процесс, результатом которого является запись, позволяющая её автору немедленно или через некоторый срок с необходимой полнотой восстановить полученную информацию» [7, с.3].

Для того чтобы успешно осуществлять конспектирование учебно-научной информации, студенты должны уметь решать следующие задачи: ориентироваться в общей композиции учебно-научного текста (читаемого или аудируемого); видеть логическое развитие учебно-научного монологического высказывания или текста, понимать систему изложения лектором информации в целом, а также ход развития каждой отдельной мысли; выявлять ключевые мысли, на которых строится текст; определять детализирующую информацию; лаконично формулировать основную информацию, не перенося в письменно создаваемый вторичный текст все целиком и дословно [8, с.56; 9, с.34].

Работа в аудитории доказывает, что для формирования вышеназванных умений и навыков достаточно эффективна разработанная нами система упражнений разной степени трудности, выполняемых в устной и письменной форме. Приведем примеры некоторых из них.

К группе упражнений, направленных на формирование навыков грамматической правильности письменной речи; прогнозирования смысла лексических единиц и высказывания в целом; определения значений ключевых синтаксических структур и составляющих их грамматических форм слова; выделения базовых синтаксических моделей научного стиля речи; упрощения структуры предложения, можно отнести следующие.

**Упражнение.<sup>1</sup>** Дополните предложения нужными по смыслу глаголами.

1. «Набор» стилевых черт не так уж многочислен, и поэтому нередко та или иная стилевая черта ... присущей одновременно нескольким стилям (оказывается; объясняется; обозначается). 2. Слово ... строительным материалом, используемым для производства речи (текста) (определяется; является; выделяется). 3. Некоторые черты, в частности точность, логичность, образность и др.,

\* Текстовое содержание упражнений основывается на материале учебников: 1) Валгиной Н.С., Розенталь Д.Э., Фоминой М.И. Современный русский язык/под ред. Н.С.Валгиной. - М.: Альянс, 2018. - 527 с.; 2) Кожина М.Н.,

Дускаева Л.Р., Салимовский В.А. Стилистика русского языка. -М.: Флинта: Наука, 2011. - 464 с.

## Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317  
ISI (Dubai, UAE) = 1.582  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
РИИЦ (Russia) = 3.939  
ESJI (KZ) = 9.035  
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

существенно ... по своим свойствам в пределах различных функциональных стилей, оказываются вариативными (проявляются; делятся; различаются) [6, с.32].

**Упражнение.** Составьте и запишите предложения, используя слово *который*.

*Образец: Морфология – раздел грамматики; изучает слово в аспекте его грамматических свойств. = Морфология – раздел грамматики, в котором изучается слово в аспекте его грамматических свойств.*

1. *Деепричастие – неспрягаемая форма глагола; совмещает в себе грамматические свойства глагола и наречия.*

2. *Вводные слова – это слова; грамматически не связаны с членами предложения, не являются членами предложения и выражают отношение говорящего к высказываемой мысли, характеризуют способ ее оформления и т.п.*

3. *Сложное синтаксическое целое – это сочетание нескольких предложений в тексте; характеризуется относительной завершенностью темы (микротемы), смысловой и синтаксической спаянностью компонентов [10, с.78].*

**Упражнение.** Преобразуйте сложные предложения в простые, используя причастные обороты.

1. *Среди синонимов есть небольшая группа полных (или абсолютных) синонимов, которые имеют одинаковое лексическое значение и не отличаются по своей экспрессивной окрашенности и стилистической закреплённости.*

2. *Профессионализмы – слова, которыми традиционно принято обозначать тот или иной предмет или явление в определённой профессиональной среде.*

3. *В школьной практике в местоимения не включают местоименные наречия, которые объединяются с собственно наречными лексемами [10, с.66].*

**Упражнение.** Трансформируйте в предложениях части сказуемого с помощью краткого прилагательного или причастия.

*Образец: Употребление слова в одном определённом значении - особенность, характерная для лексической системы научного стиля речи. - Употребление слова в одном определённом значении характерно для лексической системы научного стиля речи.*

1. *Оптимальное сочетание коммуникативной и эстетической мотивированности языковых и речевых средств является важным условием для художественного текста.*

2. *В научной речи являются распространёнными конструкции с*

*производными предложениями в течение, в продолжение, в свете и др.*

3. *Экспрессивная функция, которая обуславливается воздействующей направленностью на адресата, проявляется в определённых стилевых чертах [10, с.73].*

Еще одна группа упражнений направлена на формирование навыков и умений логического развития мысли в тексте; выделения ключевых лексических единиц текста и базовых синтаксических конструкций; отбор значимой информации целого сообщения.

**Упражнение.** Прочитайте текст, разделите его на абзацы.

*Н а у ч н ы й стиль подразделяется на подстили – собственно научный, научно-учебный, научно-технический, научно-популярный, представляющие собой как бы варианты научного стиля; последний подстиль добавляет к стилистическим чертам научности черты популярности. Жанр также влияет определённым образом на характер речи (ср. стиль монографии, статьи, автореферата, научной информации и т.д.). О ф и ц и а л ь н о - д е л о в о й стиль распадается на собственно законодательный, юрисдикционный, административный подстили, иногда выделяют еще и дипломатический. Они включают ряд жанровых разновидностей: кодекс, устав, инструкция, договор, приказ, акт, заявление и т.д. Жанрово-стилистические отличия в официально-деловом стиле заметнее, чем, например, в научном, т.е. внутренняя функциональная дифференциация в деловой речи ярче и определеннее. Самое общее стилистическое расслоение х у д о ж е с т в е н н о й речи происходит, очевидно, в соответствии с тремя родами литературы: лирикой, эпосом, драмой.*

*Р а з г о в о р н о - б ы т о в а я сфера общения, характеризующаяся в целом весьма четкими специфичными стилистическими особенностями, в то же время неоднородна в стилистическом отношении. Прежде всего выделяются разновидности устной и письменной (главным образом эпистолярной) речи Такова в самых общих чертах внутренняя дифференциация функциональных стилей [6, с.26].*

**Упражнение.** Прочитайте текст. Найдите и выпишите ключевые слова.

*В процессе обучения языку, овладения им нередко весьма грубые, как бы лежащие на поверхности, нарушения элементарных стилистических норм речи (наряду, конечно, вообще с нарушением норм языка). Их можно назвать стилистическими ошибками.*

*Вопрос об этих ошибках, их классификации и соотношении с другими ошибками в речи школьников является одним из актуальных в методике преподавания русского языка.*

## Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317  
ISI (Dubai, UAE) = 1.582  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
РИИЦ (Russia) = 3.939  
ESJI (KZ) = 9.035  
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

Одной из причин недостаточной культуры речи школьников оказывается все еще встречающееся извинительное отношение учителей к так называемым стилистическим ошибкам. Причем часто к стилистическим относят в школьной практике все нарушения языково-речевых норм, кроме орфографических, пунктуационных и орфоэпических: ошибки в использовании лексики и фразеологии, морфологии и синтаксиса и даже логические и фактические.

В последнее время значительно повысились требования к стилистической культуре речи школьников, внимание к вопросам коммуникативной целесообразности при отборе языковых средств и построении речи [6, с.110].

**Упражнение.** Прочитайте текст. Расположите абзацы в логической последовательности, обратите внимание на формальные сигналы связи (местоимения, союзы, вводные слова).

При понимании языка и речи как единства функций и стилистических стилей можно считать стилями и языком, и речью, иначе говоря, стилями функционального аспекта языка в процессе речевой деятельности, в реальности его употребления в актах общения.

Поэтому правомернее считать, что функциональные стили - это, безусловно, стили речи в широком смысле, реально существующие в речи (со всеми их более частными разновидностями: подстилевыми, жанровыми и др.), в процессах речевого общения.

Функциональные стили можно называть языковыми только в смысле того, что это лингвистическое (а не литературоведческое или какое-либо иное) явление, существующее в сознании говорящих.

Однако такое понимание соответствующих терминов справедливо именно при трактовке языка в динамическом плане (языка как функционирующей системы). При узком же, одностороннем понимании языка указанное соотношение стилей языка и стилей речи отпадает [6, с.76].

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выполнение этих и подобных упражнений, как показала наша педагогическая практика, способствует формированию умений конспектирования и в целом, - речевого опыта, необходимого для самостоятельного продуцирования научных текстов любого жанра.

## References:

1. Vinogradov, V.V. (1963). *Stilistika. Teoriya poeticheskoy rechi. Poetika.* (p.255). Moscow: Izd-vo AN SSSR.
2. Kozhina, M.N. (1972). *O rechevoj sistemnosti nauchnogo stilya sravnitel'no s nekotorymi drugimi.* (p.395). Perm'.
3. Bure, N.A., Bystryh, M.V., Vishnyakova, S.A., et al. (2003). *Osnovy nauchnoy rechi: ucheb. posobie dlya stud. nefilol. vyssh. ucheb. zavedenij.* (p.272). SPb.: Filologicheskij fakul'tet SPbGU; M.: Izdatel'skij centr «Akademiya».
4. Kozhina, M.N. (1993). *Stilistika russkogo jazyka: Ucheb. dlja studentov ped. in-tov.* (p.224). Moscow: Prosveshhenie.
5. Senkevich, M.P. (1984). *Stilistika nauchnoj rechi i literaturnoe redaktirovanie nauchnyh proizvedenij: Ucheb. posobie dlja vuzov po spec.* «Zhurnalistika». (p.319). Moscow: Vysshaja shkola.
6. Kozhina, M.N., Duskaeva, L.R., & Salimovskij, V.A. (2011). *Stilistika russkogo jazyka.* (p.464). Moscow: Flinta: Nauka.
7. Pavlova, V.P. (1983). *Obuchenie konspektirovaniju: teorija i praktika.* (p.96). Moscow.
8. Shternberg, L. F. (2005). *Skorostnoe konspektirovanie.* (p.80). Moscow.
9. Mehed'kina, T.A., Chernjakova, L.E., & Repetina, L.F. (2004). *Obuchenie konspektirovaniju lekcij na materiale tekstov obshhenauchnogo sodержaniya.* (p.71). Har'kov: NFaU.
10. Valgina, N.S., Rozental', D.E., & Fomina, M.I. (2018). *Sovremennyj russkij yazyk: ucheb. posobie dlja vuzov po spec.* Moscow: Al'yans.