

## Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317  
ISI (Dubai, UAE) = 1.582  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
ПИИЦ (Russia) = 3.939  
ESJI (KZ) = 9.035  
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

### International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2021 Issue: 11 Volume: 103

Published: 08.11.2021 <http://T-Science.org>

QR – Issue



QR – Article



Sarvar Ismatov

National University of Uzbekistan

Candidate of Philology

French teacher

Department of French Philology

## IDIOSTYLE - AUTHOR'S OCCASIONAL SPECIFICITIES

**Abstract:** The article presents theoretical views on the study of the author's idiosyle, which is one of the problematic issues in the field of poetic syntax. Within the framework of the Uzbek poetic syntax, the importance of studying the author's idiosyle as a separate category in the study of Uzbek poetic speech based on the experience of world linguistics is emphasized.

**Key words:** linguopoetics, linguistic stylistics, rhetoric, poetic syntax, poetic speech, idiosyle, idiolect, expressiveness, communication, extralinguistics.

**Language:** Russian

**Citation:** Ismatov, S. (2021). Idiosyle - author's occasional specificities. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 11 (103), 333-336.

**Soi:** <http://s-o-i.org/1.1/TAS-11-103-23> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2021.11.103.23>

**Scopus ASCC:** 1203.

## ИДИОСТИЛЬНЫЙ - АВТОРСКИЙ ОККАЗИОНАЛ СПЕЦИФИЧНОСТИ

**Аннотация:** В статье представлены теоретические взгляды на изучение авторской идиостиля, которая является одним из проблемных вопросов в области поэтического синтаксиса. В рамках узбекского поэтического синтаксиса подчеркивается важность изучения идиостиля автора как отдельной категории при изучении узбекской поэтической речи на основе опыта мировой лингвистики.

**Ключевые слова:** лингвопоэтика, лингвостилистика, риторика, поэтический синтаксис, поэтическая речь, идиостиль, идиолект, выразительность, общение, экстралингвистика.

### Введение

Вопрос об индивидуальном стиле автора выступления - один из важных вопросов стилистики. История изучения языка как центральной проблемы методологического анализа и описания языка на основе методологических норм восходит к XVII веку в мировой лингвистике. По словам Е.В. Ларченко, изучение индивидуального стиля (идиостиля) автора речи, акцент на авторский стиль впервые появился во французском языкознании, в работах по риторическим вопросам. Он начал изучать речь не как определенную реальность, а как продукт человеческой мысли. Поэтому стиль они рассматривали как индивидуальную черту человека, а не как вид искусства. Поэтому было указано, что идиостиль автора (учитывая, что этот термин очень популярен в мировой лингвистике,

мы также сочли необходимым использовать этот термин) тесно связан с его психикой.

Первые исследования идиостиля автора в русском языкознании начались в 50-60-е годы XX века, первые сведения об идиостиле дал в исследованиях В.В. Виноградова - в его произведениях о стиле известных писателей [1, с. 56]. Изучение идиостиля творцов - одна из проблем лингвистики, которая возникает на стыке лингвистики и литературоведения. Только эти две науки рассматривают объект исследования с разных сторон. Лингвистика изучает особенности использования языковых средств, такую систему особенностей, но одного этого недостаточно для изучения идиостиля автора. Помимо чисто лингвистического анализа, на основе литературных критериев изучаются такие вопросы, как композиция, сюжет, идея

## Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317  
ISI (Dubai, UAE) = 1.582  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
ПИИЦ (Russia) = 3.939  
ESJI (KZ) = 9.035  
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

произведения. Лингвистика также исследует ряд вопросов, таких как литературные нормы, степень, в которой автор придерживается этих норм, нарушение или изменение литературных языковых норм для определенных стилистических целей, а также взаимосвязь между современным литературным языком и идиостилем автора. Диссертация С. Умировой можно назвать первой исследовательской работой по изучению авторского идиостиля в узбекском языкознании [2, с. 48]. В своей диссертации она исследует идиостиль под термином «поэтическая индивидуальность», и «благодаря индивидуальному мастерству писателя любой языковой материал, используемый в тексте, может стать поэтическим единством и индивидуальным инструментом, уникальным для этого творческого стиля. Лингвопоэтические исследования являются кульминацией общих филологических исследований, и для них в качестве объекта наблюдения принимаются высокоуровневые возможности языка, являющегося высшим выражением человеческих чувств. Изучение этого вопроса подчеркивает, что он очень актуален для современной лингвистики. Автор диссертации не вдавался в подробности вопроса об идиостиле, поскольку преследовал цель раскрыть поэтическую индивидуальность поэта У. Азима. Она описала это явление на примере стихов У. Азима. Тем не менее, диссертация важна как работа, подчеркивающая актуальность идиостильной проблемы. Формирование понятия идиостиля одновременно приводит к формированию понятия языковой личности (говорящего). «Не выходя за пределы языка, не обращая внимания на его автора, невозможно делать определенные выводы о языке и его природе без учета главного носителя языка - человеческого фактора», - пишет Балли [4, с. 27]. Он также подчеркивает, что стилистика - это сам человек. Следовательно, понятия языковой личности и идиостиля тесно связаны.

Понятие языковой личности обобщает знания и представления о науках лингвистики и психологии. Теория языковой идентичности изучает информацию о языковом носителе и его языковом характере. В процессе изучения личности языка, его идиостиля и возможностей языка того периода, в котором он жил, становятся ясными, настолько великие творцы обогащают язык своего времени уникальными единицами. Вот почему так важно изучить идиостиль писателя как языковой личности. Изучение языка обычного гражданина, политика, лидера дает информацию об их способности использовать язык и свою речь, об их личности. Вот почему понятие идиостиля широко используется в современных лингвистических исследованиях.

Таким образом, идиостиль - это совокупность речево-методологических особенностей языка писателя, публициста, ученого или конкретного лингвиста, через которую реализуется языковой характер языковой личности [5, с. 95]. Понятие идиостиля также используется в лингвистике в работах, в которых изучается стиль произведения искусства, в смысле выявления проблем конкретного художника или стиля конкретного произведения. В исследованиях, посвященных лингвопоэтическому анализу поэтических произведений, идиостиль описывается как сложная система лингвистических методов и средств, служащих для освещения творческого художественного мира [6, с. 37]. Это определение показывает, что в методе выбора слов и выражения мысли человек подчиняется языковым законам, которые свойственны только ему и применимы только к нему.

Соответственно, идиостиль как лингвистический термин представляет собой сокращенную форму индивидуального стиля (стилевого сочетания), означающего определенный комплекс стилей, включающий языковые особенности художника. Этот термин используется в научных трудах, посвященных анализу произведения искусства, и используется в смысле уникального и неповторимого стиля речи автора, означающего умение подбирать слова и стиль передачи идеи, резко отличающейся от стиля других авторов. В мировой лингвистике термин идиостиль активно используется в области лингвокультурологии, лингвопоэтики, лингвостилистики с 90-х годов прошлого века. На этой основе было создано исследование по изучению идиостиля известных художников слова - поэтов и писателей. Анализируя тексты художественных произведений в рамках структурной модели языка, учитывая специфику языковой структуры текста, лингвисты используют термин идиостиль в антропоцентрическом подходе к тексту [7, с. 198] также использовали термин «языковая личность».

В современной лингвистике популярны два типа подходов к изучению языка: структурно-функциональный и антропоцентрический. Невозможно полностью оценить языковые материалы, изучая их на основе только одного подхода. Язык - настолько сложная система, что целесообразно работать на основе различных аспектных критериев, используя все методы исследования при ее изучении. Поэтому, говоря об идиостиле, давать ему одностороннюю оценку нецелесообразно. Автор поэтической речи, как наследник языка и культуры своего народа, уникальным образом описывает мир через свою речь, создавая свой собственный стиль. В традиционной лингвистике лингвисты упускают из виду эту особенность речи.

## Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317  
ISI (Dubai, UAE) = 1.582  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
РИИЦ (Russia) = 3.939  
ESJI (KZ) = 9.035  
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

Существует также термин идиолект, связанный с термином идиостиль, и существуют разные взгляды на использование этих терминов и концепций, которые они выражают, а также на то, какие явления следует понимать под этими терминами. Если группа ученых считает термины идиостиль и идиолект двумя терминами, обозначающими явление [3, с. 30], вторая группа ученых противопоставляет идиолект идиостилю и литературному языку, используя его как единицу, представляющую нормы обыденного языка. Третья группа трактует идиолект как материальную основу идиостиля (по нашему мнению, идиолект здесь также признается основой просторечия) [6, с. 48]. На наш взгляд, описания авторов, выдвинувших третью точку зрения, близки по своей сути, потому что идиостиль - это широкое понятие идиолекта, как уже упоминалось выше, это использование конкретным художником языковых инструментов. Другое слово означает умение выбирать и стиль донесения мысли до читателя. Идиолект, с другой стороны, является более узким понятием, чем идиостиль, и используется по отношению к языковым (лексическим или фразеологическим) единицам, которые не существуют в литературном языке, но используются в просторечии или одним автором. Мы сочли необходимым использовать эти два термина в одном и том же смысле в этой работе. При методологическом анализе языковых средств невозможно определить идиостиль автора, не обращая внимания на их функциональность для конкретной цели в речи, нормы словоупотребления, особенности формирования синтаксических приемов. Выявление авторской идиостиля требует эффективного использования всех исследовательских методов лингвистики и ее подхода в различных аспектах, поскольку авторская идиостиль полностью отражает сложную систему языковых средств родного языка. В то же время автор служит источником для обогащения языка новыми модулями и инструментами.

В современной лингвистике актуальным остается освоение методов традиционного структурализма, изучение творческого языка и стиля, авторского художественного мира, идиостиля, отражающего поэтический мир. Это исследование, основанное на обобщении лингвистических и литературных критериев. Стратегия этой науки заключается в изучении произведения искусства, которое является объектом изучения для обоих. Анализ языковых единиц произведения важен для языкознания, а художественно-эстетическая проработка

произведения важна для литературоведения [8, с. 382]. Этот факт также определяет одинаковые и последовательные и дополнительные критерии в интерпретации наук. С этой точки зрения целесообразно подойти к вопросу об авторской идиостилю. Использование коммуникативных единиц в лингвистике, лингвистические и стилистические вопросы следует учитывать при определении идиостиля автора, а жанрово-методологические и художественно-эстетические вопросы - в литературной критике [9, с. 89].

В лингвистике автор анализирует специфику употребления языковых единиц. Изучение словарного запаса автора целесообразно в контексте грамматических, парадигматических, семантико-синтаксических и ассоциативных отношений [10, с. 128]. Этого требует использование нелитературных единиц в произведениях некоторых писателей. Например, частое использование диалектики в творчестве писателя Тогая Мурада - методологическая особенность. Специфика и неповторение идиостиля также очевидны в когнитивных исследованиях. Анализ авторского языка в этом отношении позволяет определить смысловое поле объективного мира, описываемого автором.

Исследования идиостиля сосредоточены прежде всего на несоблюдении автором общих законов и принципов при создании текста художественного произведения, отклонении от грамматических законов и использовании «нестественных» методов и инструментов в выражении своих философских взглядов [11, с. 87]. Но это не значит, что писателя всегда создают произведение в обход грамматических правил. Автор, как владелец определенного языка, всегда следует законам, присущим этому языку. Соблюдаются только особенности стиля повествования и словоупотребления. В некоторых случаях могут иметь место чрезмерные отклонения в отображении специфики речи конкретного персонажа или в описании его или ее характера. Идиостиль определяет, как инструменты единицы для всех языковых уровней используются в игре.

Недавние исследования в лингвистике сосредоточены на структурном изучении языка, возможностях использования языка людьми, способности выражать свой внутренний мир через язык. Изучение идиостиля автора также является частью исследований, проводимых в этом направлении. Изучение авторского идиостиля - продукт антропоцентрического подхода к языку, изучение которого означает изучение языка и стиля творцов, богатого выразительного потенциала нашего родного языка.

<b>Impact Factor:</b>	<b>ISRA (India) = 6.317</b>	<b>SIS (USA) = 0.912</b>	<b>ICV (Poland) = 6.630</b>
	<b>ISI (Dubai, UAE) = 1.582</b>	<b>PIHII (Russia) = 3.939</b>	<b>PIF (India) = 1.940</b>
	<b>GIF (Australia) = 0.564</b>	<b>ESJI (KZ) = 9.035</b>	<b>IBI (India) = 4.260</b>
	<b>JIF = 1.500</b>	<b>SJIF (Morocco) = 7.184</b>	<b>OAJI (USA) = 0.350</b>

## References:

1. Larchenko, E.V. (2016). *Individual style and genre features: Based on the works of Jacques Charpantreau*. Abstract ... dissertation ... phil ... candidate of sciences ... - Smolensk.
2. Vinogradov, V. V. (1963). *Stylistics. The theory of poetic speech. Poetics*. - Moscow.
3. Umirova, S. (2019). *Linguistic means and poetic individualism in Uzbek poetry (on the example of the poetry of Usmon Azim)*: Phil. fanl. b.fal.doc. Dissertation abstract (PhD). - Samarkand.
4. Balli, S. (2001). *French stylistics*. 2nd edition, stereotyped. - Moscow: Tahriyat URSS, - ISBN 5-8360-0407-2.
5. (2006). *Stylistic encyclopedic dictionary of the Russian language*. Ed. Kozhina M.N., 2nd ed., Revised. And add. - Moscow.
6. Bolotnova, N.S. (2004). *The study of the idiom in the modern communicative stylistics of artistic means*. Moscow.
7. Kostomarov, P.I. (2014). Anthropocentrism as the most important feature of modern linguistics. - *Bulletin of the Kemerovo State University*, T1. No. 2 (58).
8. Chernysheva, T.A. (2010). Idiostyle: linguistic contours of education. *Bulletin of the Cherepovets State University*, No. 1.
9. Malysheva, E.G. (1997). *Idiostyle of Vladislav Khodasevich (experience of cognitive-linguistic analysis)*. Abstract ... of the dissertation ... of the candidate ... of philological sciences: - Omsk.
10. Ledeneva, V.V. (2000). *Properties of the idiolect*. - Moscow: Publishing house of Moscow. ped. University.
11. Ashimova, A.F. (2013). Idiostyle as a manifestation of the author's linguistic personality on the example of the novel "Doctor Zhivago". *Bulletin of the Minsk University*, No. 3.