

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 9.035
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2021 Issue: 05 Volume: 97

Published: 21.05.2021 <http://T-Science.org>

QR – Issue



QR – Article



Khalisa Faitovna Khismatova

Tashkent State Pedagogical University named after Nizami
teacher, Uzbekistan

NEW APPROACH IN TEACHING COLLOID CHEMISTRY

Abstract: This article is devoted to the consideration of such issues as: the quality of education, the process of forming a credit-modular system in higher educational institutions, teaching colloidal chemistry.

The rating system for assessing the performance of teachers is becoming a necessary requirement in increasing the efficiency of each university. The quality of education in modern conditions is determined by factors characteristic of many educational institutions: there is a gradual targeting from industry to information content; education and science are designed to make up for the high quality of education.

Key words: quality of education, formation, scientific character, rating system, colloidal chemistry, credit-modular system, modern conditions.

Language: Russian

Citation: Khismatova, K. F. (2021). New approach in teaching colloid chemistry. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 05 (97), 272-274.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-05-97-51> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2021.05.97.51>

Scopus ASCC: 3304.

НОВЫЙ ПОДХОД В ПРЕПОДАВАНИИ КОЛЛОИДНОЙ ХИМИИ

Аннотация: Данная статья посвящена рассмотрению таких вопросов, как: качество образования, процесс формирования кредитно-модульной системы в высших учебных заведениях, преподавание коллоидной химии.

Рейтинговая система оценивания результатов работы преподавателей становится необходимым требованием в повышении эффективности работы каждого вуза. Качество образования в современных условиях обуславливается факторами, характерными для многих образовательных заведений: происходит постепенное нацеливание от промышленности к информативности; образование и наука призваны восполнить высоким качеством обучения.

Ключевые слова: качество образования, формирование, научность, кредитно-модульная система, коллоидная химия, современные условия.

Введение

УДК 371.321

В нынешнее время система высшего профессионального образования претерпевает новый этап образовательной модели подготовки преподавателей, в которой квалификация является одной из важнейших задач.

Качество образования в современных условиях обуславливается факторами, характерными для многих образовательных заведений: происходит постепенное нацеливание от промышленности к информативности; образование и наука призваны восполнить

высоким качеством человеческого капитала недостаток капитала финансового; в современном обществе быстро осуществляется как накопление научных данных, так и их устаревание.

К одним из основных элементов формирования системы качества подготовки кадров в вузах относятся следующие:

Научность, профессиональная ориентированность, системность и комплексность, сочетание современных подходов в управлении - все эти понятия являются определяющими. Новшество, которое претерпевает сегодня высшая школа, в полной мере затронуло каждого преподавателя. Это

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 9.035
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

переосмысливание преподавания в вузах и внедрение новых образовательных технологий, все больше внедряется в процесс обучения и дистанционное обучение, активизация инновационной деятельности.

На сегодняшний день все больше требований к педагогическим ВУЗам с целью повышения рейтинга в сфере образования, характеризующих лучшие вузы мира. Повысившиеся требования к высшей школе продиктованы необходимостью построить высшее образование в мировое образовательное пространство. Все больше требований к преподавателям вузов. К таким относят индексы цитируемости в публикациях, объемы финансирования научных проектов, участвующих в конкурсах, получение патентов на изобретения, а также инновационная деятельность в преподавании [1]

Рейтинговая система оценивания результатов работы преподавателей становится необходимым требованием в повышении эффективности работы каждого вуза [2].

В основу рейтинговой системы вуза могут быть положены как уже названные критерии (публикационная активность преподавателя, его эффективность в подготовке научных кадров, участие в научных конференциях), так и методическая состоятельность преподавателя (разработка новых образовательных программ, рабочих программ модулей и дисциплин, карт компетенций, создание курсов для электронного и дистанционного обучения, написание учебников) [3,4]. Включены в рейтинговую таблицу и разделы, посвященные инновационной деятельности преподавателя. [5,6,7]

Результаты научной деятельности учитывают количество цитирований работ преподавателя за последние пять лет. При балльной оценке научных публикаций принимается во внимание не только уровень публикаций (статьи, учтенные системами Web of Science, Scopus, труды, изданные в центральной и зарубежной печати или университетском издательстве, публикации в журналах из перечня ВАК), но и импакт-фактор научного журнала, в котором опубликована статья [8]. Необходимо учесть, что в университетах страны есть немало способов стимулирования преподавателей, имеющих высокий рейтинговый балл. Это приоритетность командировочного финансирования, возможности длительных научных стажировок и др. [8].

Такие явления как мониторинг, планирование и управление, т.е. совокупность различных мероприятий, процессов, а также документов, направленных на создание, в первую очередь у коллектива вуза, уверенности в том, что результаты, касающиеся качества образования будут получены. Важно добавить, что качество

образования повышается, благодаря следующим целям:

1. подотчетность и прозрачность деятельности вузов;

2. повышение качества образования в экономическом, социальном и культурном понимании, а значит – повышение конкурентоспособности высших учебных заведений;

3. сопоставимость программ на национальном и международном уровне;

Данный перечень является необходимым условием для обеспечения качества образования в вузах.

Это, в свою очередь, связано с разработкой и эффективным использованием различных электронных технологий, что позволит изменить всю систему информационного, программно-методического обеспечения образовательного процесса (поиск справочного материала, осуществление оценивания, обработка результатов оценивания и др.). Вместе с тем, электронную систему качества образования можно создать только при условии четкого определения целей и задач оценивания качества образовательного процесса в вузе.

Благодаря анализу деятельности образовательного заведения и достигнутым результатам предлагаемой модели совершенствования деятельности вуза система качества обучения в вузе нацелена на поддержание высококачественного и конкурентоспособного уровня высшего образования. К таким относят: качество планово-организационное обеспечение, преподавание, внедрение инновационных технологий обучения и т.д. Выполнение новых подходов в образовательном процессе вуза служит его стабильному развитию, поддержанию результативности инновационной деятельности в области подготовки конкурентоспособных и компетентных кадров [9,10].

Система качества образования коллоидной химии в вузе может быть охарактеризована по нескольким признакам, как:

- социальная и личностная;
- динамическая;
- открытая (взаимодействие с внешней средой);
- целенаправленная;
- развивающаяся;
- ценностно-ориентированная (ценность профессиональной деятельности).

Эффективность внутренней системы оценивания качества образовательного процесса в вузе во многом определяется уровнем научно-преподавательского состава, его готовностью к внедрению педагогических

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 9.035
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

инноваций в обучении, воспитании и развитии будущих специалистов [9].

Таким образом, уровень развития и внедрения информационных технологий, многогранное обучение позволяют управлять качеством образовательного процесса. В нынешнее время содержание образования в высшем учебном заведении должно предоставлять:

-высокий уровень культуры личности - общей и профессиональной;

- слияние в национальную и мировую культуру.

Готовность вуза к созданию инновационных условий обучения будущих специалистов-химиков означает совокупную готовность к научно-исследовательской работе, информационно-аналитической и

информационно-технической деятельности, включая систему оценки качества.

Новые технологии в обучении коллоидной химии и систематическое использование развивающих упражнений является эффективным средством активизации учебной деятельности студентов, положительно влияющим на повышение качества знаний, умений и навыков студентов, развитие умственной деятельности. При подготовке будущих учителей необходимо снабжать их умением использовать развивающие упражнения и задачи и, конечно, научить их составлять подобные задания, развивающие у студентов химическое и логическое мышление, наблюдательность в ходе эксперимента, а также использовать свои полученные знания за время обучения в высшем учебном заведении в своей профессиональной деятельности.

References:

1. Trubina, A.I., & Grigorash, O.V. (2011). Sistema ocenki kachestva dejatel'nosti prepodavatelej i kafedr vuza. *Alma mater*, № 2, pp. 60-64.
2. Aleksandrov, I., Afanas`eva, A., Sagitova, Je., & Strokina, V. (2007). Ball`no-rejtingovaja sistema ocenki kachestva obuchenija v sisteme zacetnyh edinic. *Vysshee obrazovanie v Rossii*, № 7, pp. 25-28.
3. Kosheleva, A.O., Ganzha, N.V., & Krasnoslobodcev, A.V. (2016). Jelektronnoe obuchenie v vysshem obrazovatel`nom zavedenii na osnove sinergeticheskogo podhoda. *Psihologija obrazovanja v polikul`turnom prostranstve. Elec: EGU*. № 34 (2), pp. 120-125.
4. Solodova, E.A., Fasolja, A.A., & Efimov, P.P. (2015). Ob aktual`nosti sozdaniya situacionnyh centrov upravlenija kachestvom obrazovanja v voennyh vuzah. *Voennaja mysl`*, № 10, pp.67-72.
5. Kosheleva, A.O., Arhipenko, M.A., & Shepet`ko, D.V. (2013). *Pedagogicheskaja integracija: monografija*. Akademija FSO Rossii. 99 p.
6. Kosheleva, A.O., & Shevchenko, O.I. (2015). *Nauchno-issledovatel`skaja dejatel`nost` kak faktor povyshenija professional'nogo masterstva prepodavatelja v sovremennom vuze: kollektivnaja monografija / gl. red. O.N. Shirokov*. Vyp. (pp. 153-167). Cheboksary: CNS «Interaktiv plus».
7. Shevchenko, O.I. (2016). Na puti k obnovleniu obrazovatel'nogo processa v voennyh vuzah. *Istoricheskaja i social`no-obrazovatel'naja mysl`*, № 2/2, pp. 196-200.
8. Anishhenko, V.S., & Elin, E.G. (2015). Ob opyte kolichestvennoj ocenki jeffektivnosti raboty prepodavatelej v Saratovskom Nacional`nom Issledovatel`skom universitete. *Alma mater*, № 3, pp. 30-37.
9. Mihajlova, O.B. (2012). Psihologicheskoe soprovozhdenie razvitija innovacionnogo potenciala lichnosti v vysshej shkole. *Alma mater*, № 10, pp. 69-73.
10. Nikulina, I.E., & Solov`ev, M.Ja. (2008). Obrazovanie v innovacionnom vuze: problemy i perspektivy razvitija. *Alma mater*, № 8, pp.16-18.