

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 9.035
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](https://doi.org/10.15863/TAS) DOI: [10.15863/TAS](https://doi.org/10.15863/TAS)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2021 Issue: 04 Volume: 96

Published: 14.04.2021 <http://T-Science.org>

QR – Issue



QR – Article



Muminzhon Isokhonovich Khuzhaev
International Islamic Academy of Uzbekistan
Doctor of Philosophy (PhD), Senior lecturer
departments of Social Sciences and Humanities

PHILOSOPHICAL ANALYSIS OF INFORMATION ABOUT THE TURKS OF AHMAD ZAKI VALIDIYAH IBN AL-FAQIH

Abstract: The article is devoted to the philosophical and historical views of Ahmad Zaki Walidi, and historical and chronological analysis of the origin of the Turkic-speaking peoples.

Key words: Turks, history, chronology, manuscript, sources, information.

Language: Russian

Citation: Khuzhaev, M. I. (2021). Philosophical analysis of information about the Turks of Ahmad Zaki Validiyah ibn Al-Faqih. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 04 (96), 141-144.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-04-96-29> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2021.04.96.29>

Scopus ASCC: 1202.

ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ СВЕДЕНИЯ О ТЮРКАХ АХМАДА ЗАКИ ВАЛИДИИ ИБН АЛЬ-ФАКИХА

Аннотация: Статья посвящена философско-историческим взглядам Ахмад Заки Валиди, и историко-хронологическим анализом о происхождении тюркоязычных народов.

Ключевые слова: тюрки, история, хронология, рукопись, источники, сведений.

Введение

Первым в хронологическом ряду сведений арабов о тюрках должны быть названы хадисы, начавшие складываться после первых столкновений арабов с этим воинственным кочевым народом. Не являясь источником достоверных сведений, хадисы, тем не менее, передают картину представлений арабов о тюрках на ранней стадии исторического сознания арабов, на стадий понятий мироздания и представлений, рисуемых священном книги Ислама «Кораном» и завещанных пророком Мухаммадом. Сомнение в достоверности и справедливости прежних представлений возникали, несомненно, с накоплением новых, более объективных знаний о тюрках. Важная роль, которую играли тюрки в политической жизни халифата, вызвала повышенный интерес к этим народам у арабских писателей и историков.

Первым известным сочинением арабской литературы, специально посвященным тюркам, было «Послание Фатху б. Хакану о достоинствах

тюрков и остального халифского войска», написанное известным прозаиком Абу Усманом ал-Джахизом в конце первой половины IX в. и вобравшее в себя, по-видимому, значительную часть новых знаний арабов о тюрках, а также соображения самого автора о них.

Специальных произведений о тюрках до наших дней сохранилось еще два: глава «О тюрках» мешхедской рукописи книги Ибн ал-Факиха ал-Хамадани «Ахбар ал-Булдан» (Известия о странах) и сочинение арабского автора XI в Абу-л-Ала. Ибн Хассула «Книга о превосходстве тюрков над остальными воинами и о достоинствах высочайшего султанского Присутствия». Кроме того, мы располагаем достоверным сообщением о том, что врач и писатель Али б. Мухаммад ал-Хид-жази ал-Кайини (ум. 546/1151 г.) написал для султана Санджара (1118—1157) какую-то «Книгу о достоинствах (мафахир) тюрков». Но, к сожалению, она до нас не дошла, и можно только предполагать, что она во многом.

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 9.035
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

Краткая версия Китаб аль-Булдон, написанная географом Хамадана Ибн аль-Факихом в 902 году нашей эры (согласно Заки аль-Валиди, 925-930), опубликована в Библиотеке Атифа Эфенди (Турция) номером 171 под заголовком Мухтасар аль-Булдон под именем Али ибн Джафара аль-Шазари. Это краткая версия голландского ученого И. - Издан Я.Де.Гу как пятый том сборника «Библиотека арабских географов». [1]. Со слов Якута Хамави, оригинальная 1000-страничная копия работы, которую использовали Хамави и Ахмад Туси, утеряна. Однако в 1923 году Валиди нашел его в библиотеке имама Резы Равзаси в Мешхеде и написал в своей книге «Введение в общетюркскую историю» [2]. Этот экземпляр книги тоже не идеален. Тем не менее, там полно споров о турках. Эта дискуссия заняла всего 15 страниц (168–175) в тексте. Только автор или два человека, которые объединили его работу с другими произведениями и составили сборник, добавили в эту главу путевые воспоминания его современников Абу Дулафа и Ибн Фадлона об их путешествиях по тюркским землям.

Таким образом, информация о турках заняла 90 страниц (168-212). Он побывал в странах Огуза, Булгара и Хазар. Заки аль-Валиди опубликовал «Путешествие Ибн Фадла» в 1940 году.» [3]. Путеводитель Абу Дулафа состоит из двух брошюр, первая из которых представляет собой описание путешествий народов Центральной Азии в Китай и Индию. Трактат изучали такие ученые, как В. Грегоров, Дж. Маркурт, Г. Ферран и О. Зауэр, как это упоминается в разделе «Грех» работы Якута Хамави. Однако он не был исследован, потому что вторая брошюра работы доступна только в Мешхеде. Ибн аль-Факих и Абу Дулеф изучили текст и его перевод, содержащий информацию о турках, и подготовили его к публикации с комментариями, и я хотел бы привести их краткие выводы ниже. Возможно, что сам Ибн аль-Факих собрал часть информации, приведенной в главе о турках (Alqavi fil-atron), в совершенной копии «Китаб аль-Булдан». Однако, поскольку большинство из них упоминается Якутом Хамави, автор взят из работы современника Саманидов, географа Абу Абдуллы Мухаммада ибн Ахмада Джайхани, «Аль масолик вал-машалик», работы Ибн Хурдадбеха и других. авторы. Действительно, исследования данных также показывают, что некоторые из них относятся к доавторскому периоду. Ибн аль-Факих сначала процитировал хадисы нашего Пророка о турках. В нем он перечислил тюркские семена и описал каждое в отдельности. Согласно этому, девять огузов, карлуков, огузов (гуз) и кумок являются доминирующими потомками тюрков. По одной легенде девять огузов - цивилизованные люди, а по другой - «арабы

туро», то есть бедуины. Они жили в палатках и постоянно переезжали. Карлуки жили недалеко от Самарканда и составляли высший класс тюркской аристократии. Калмыки (алтайские и иртышские турки) тоже принадлежат к женскому классу и очень дороги туркам. Турки Эзини (произносится как безини) были лысого происхождения. По словам его родителей, Тургис производил впечатление, что он основал государство Караханидов. Хаканы были из племени тургиш, только их имена не упоминались, потому что они не имели власти, а токуз (девять) огузов и карлуков были обозначены как правящие племена. Это свидетельство также основывалось на информации, данной Ибн аль-Факих в 750-840 гг. Период управления токуз-огузов и карлуков взят из описанного источника. Книга Хурдодбеха «Китаб ал-Масалик вал-л-мамалик», написанная около 840 г., еще не нашла оригинального экземпляра источника. Хаканы были из рода тургышей, только их имена не упоминались, потому что они не обладали властью, в то время как клан правителей обозначался девятью огузами и карлуками. Этот факт также указывает на то, что информация, приведенная Ибн аль-факихом, была взята из источника о периоде управления девяти Огузов и карлуков, правивших в 750-840 годах.

Ибн аль-Факих в своих сведениях называет 16 городов, в которых поселились турки. Ибн аль-Факих рассказывал, что турки умели строить укрепления из источника «котиба Мадiera Али ибн Зайна». Мадьер является потомком последнего правителя ранней исламской династии Дамоват Али Бованда (Бани корун), убитого в 840 году. То есть, эта копия Ибн аль-Факиха также была взята из источника ибн Хурд-Шейха в любом случае, приведенные факты Ибн аль-Факихом, датируемые восьмым веком нашей эры, говорят о связях Омейядов с тюркскими каганатами.

Омейядский халиф Хишам ибн Абдул Малик (724-743) послал посла к правителю тюрков, чтобы призвать его к исламу. Он сказал: «Вошел я к нему, а он обстругивал это время седло, и сказал он переводчику: "Кто это?" Тот ответил: «Посланец правителя арабов». «Моего слуги», сказал он. Тот сказал: «Да». И повелел он мне идти в дом, где было много мяса, но мало хлеба. А в один из дней появился он во главе десяти всадников, у каждого из которых было знамя, и повелел мне сесть на лошадь, а затем поднялся он на холм, поросший кругом лесом. Когда взошло солнце, он приказал одному из тех десяти выставить свое знамя и помахать им, тот исполнил, — и прибыли десять тысяч воинов, вооруженных с ног до головы, кричащих: «Джах! Джах!» И встали они под холмом все вместе со своим предводителем, который и объявил их неверующими перед правителем, а тот продолжал повелевать всем по одному, чтобы выставляли

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 9.035
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

свои знамена и помахивали ими; и когда исполняли они, подходило десять тысяч вооруженных с ног до головы воинов и становились под холмом, а он все думал, пока не были, вывешены все знамена и не собралось под холмом сто тысяч вооруженных с ног до головы людей. И сказал он переводчику: «Скажи этому посланцу, чтобы знал его повелитель, что у этих нет, ни сапожника, ни портного, и если примут они ислам, как будут добывать себе пищу?».[4]

В мешхедской рукописи «Китаб ал-Булдан» также содержит информацию о том, что Тамим ибн Бахр посетил столицу уйгуров на Орхоне. Тамим, как известно, находился в пути 40 дней и двигался от верхнего Барсхана (Нушаджана) у побережья Иссык-Куля «самым быстрым ходом», делая по 3 перехода за сутки). Это, если учесть, что между Шашем и Верхним Барсханом всего 40 караванных переходов, или месяц пути для всадника, как об этом здесь же говорит, Тамим, указывает, что им был проделан конец более чем в 2500 км, что по протяженности соответствует пути от Иссык-Куля до Каракорума, близ которого и находилась столица уйгуров. Необходимо учесть также, что к началу IX в. власть уйгурского хана вконец ослабла и хану оставалось только руководство войском—Уйгурия была своего рода ограниченной монархией. Это вполне в духе сообщения Тамима о том, что хакан на отдых расположился не у себя в столице, а лагерем, среди своих воинов и на виду крепостных стен. В пользу последней версии говорит еще ряд обстоятельств путешествия. Рассказал он, что, не доезжая пяти фарсахов до города, можно видеть золотую юрту царя, установленную на самом высоком месте его цитадели и вмещавшую сто человек. Упомянул он также, что хакан, правитель девяти огузов, был зятем китайского императора и что ежегодно китайский император посылал ему пятьсот тысяч кусков шелка. Упомянул он, что между верхним Нанвшанем и Шашем, обычно, сорок перегонов. Те же, кто едут в одиночку верхом, покрывают этот путь за месяц[5]. Говорил он, что в верхнем Нанвшане четыре больших города и четыре маленьких[6]. В одном городе, расположенном на берегу тамошнего озера, он заметил вооруженный отряд числом приблизительно в 20 тысяч человек в полном вооружении.

Как известно, уйгуры во второй половине VIII в. стали в основном исповедовать монизм. Однако Мьянчур-хан (746-759) сам монизм так и не принял. Первым уйгурским ханом, принявшим эту религию, был, очевидно, Идигань (759—780). Как видим, отдельно не говорится о том, какой веры придерживался сам тугузгуский хакан. Исходя, очевидно, из логической связки «раз не упомянуто — значит, не было», З. В. Тоган считает, что тугузгуским хаканом, к которому

ехал Тамим ибн Бахр, был Мьянчур, так и не принявший манихейства до конца своей жизни в 759 г. , и следовательно путешествие Тамима состоялось в промежутке между 751 г. (год отступления китайцев из Восточного Туркестана после поражения у г. Талас (совр. Джамбул) и 759 г. т. о. датировка З. В. Тогана основана не на сообщении, а на отсутствии такового (сообщение о вероисповедании хакаиа), ибо во всем остальном Мьянчур-хан не представляется единственно подходящей фигурой тугузгуского хакана в сообщении Тамима ибн Бахра [7]. Среди тюркских племен нет сильнее. Несмотря на то, что он проповедовал монизм среди населения, он не принял его, что привело к правлению этого Кагана в 746-759 годах нашей эры. Становится известно, что Мўйунчур -это Каган. Потому что, согласно китайским источникам, Каган, обладающий этими качествами, является только Мўйунчуном. Монийство также было принято только Букуханом, который был предшественником Мўйунчура. На момент приезда Тамима город Баргон на озере Иссык-Куль находился в зависимости от девяти огузских хаканов. Поездка Тамима в Китай произошла в середине VIII века, когда принадлежавшая Китаю Иссык-Кульская музафат (область) была освобождена от китайского владычества., то есть это произошло когда китайская армия во главе с генералом Као-Венче была разбита в 751 году командующим арабской армией Зия ибн Салихом и изгнана из Туркестана. Это путешествие было совершено между 759 годами до смерти Мўйунчура и 751 годом после изгнания китайцев из Западного Туркестана, то есть между 751-759 годами. Ибн аль-Факих снова приводит рассказы о существовании у турок искусства дождя с камнями, а также ряд исторических имен. Иса бин Мухаммад аль-Марвази говорит, что у огузов, девяти огузов и карлуков, которых турки описывают как сильнейшую стихию, граничащую с Хорасаном, принято нести такой дождь.

Другой важный аспект повествований Ибн аль-Факиха заключается в том, что некоторые из них являются информацией Саида бин аль-Хасана ас-Самарканди об обычаях тюркских городов и некоторых жителей города. Девять огузов, вероятно, описаны в уйгурских городах восточного Туркестана, Мебусе (или Сус) на севере Ташкента (Шош), Дии, Сувор, Харисам, Угрус (возможно, Угруш) и городах хазарейцев на севере Кавказ. Заки Валиди подчеркивает важность рассказов Саида бин аль-Хасана в истории нашей культуры [8].

Наконец, Ибн аль-Факих также процитировал прозвища эмиров Хакканов, которые правили в Хорасане и Туркестане, когда арабы не подчинялись арабскому государству или до прихода арабов, или имели большое значение с

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 9.035
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

точки зрения изучения феодалов в федеральные отношения [9].

Ибн аль-Факих использовал книги Ибн Фадлана, Абу Дулафа, Аль-Джахиза, Альмадойни и Аль-Балозурий, путешественников, живших до него, в своей книге «Китаб ахбар аль-бульдун». Ибн аль-Факих дал ценную информацию о

континентах, горах и морях, Китая, Индии, арабских стран, византийской территории, местонахождении и истории, культуре.

Таким образом, надо отметить основные истончиками и сведениями о тюркоязычных родов считается сведение истоники арабских ученых историков.

References:

1. (n.d.). Retrieved from https://ru.wikipedia.org/wiki/Ibn_al-Fakih
2. (1940). *Zaki Velidi. Umum Turk tarihine methal.* Estantbul. 80 s, (Tamamlanmameu). (p.80). Istanbul.
3. (1939). Zeki Velidi Togan. Die Reiseberichte Ibn-Fadlans. *Geistige Arbeit.* Berlin., №19, 6. Oktober.
4. (1940). *Zaki Velidi. Umum Turk tarihine methal.* Estantbul. 80 s, (Tamamlanmameu) (p.51). Istanbul.
5. (n.d.). “*Irshod al-arib*”, Marghaliuth nashri, II, p.63 (tarzhimaning ikkinchi betida).
6. Galich, Je. N., et al. (1984). *Jevolucija vostochnyh obshhestv: sintez tradicionnogo i sovremennogo.* Moscow.
7. Jakubovskij, A. Jy. (1947). Voprosy jetnogeneza turkmen v VIII—X vv. *SJe*, №3, 48-54.
8. Bol`shakov, O. G. (1984). *Srednekovyj gorod Blizhnego Vostoka VII- serediny XIII vv.Social`no-jekonomicheskie omoshenija.* Moscow.
9. Gumilev, L. N. (1967). *Drevnie turki.* Moscow.