

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.997
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2021 Issue: 03 Volume: 95

Published: 15.03.2021 <http://T-Science.org>

QR – Issue



QR – Article



Gulchehra Gulamjanovna Gaffarova

Chirchik State Pedagogical Institute of Tashkent region
doctor of philosophical sciences, Professor of the Department of Social Sciences
ORDIC: 0000-0003-4663-8571
gulchehra_3@mail.ru

Mahbuba Nurullaevna Abdullaeva

National University of Uzbekistan
Doctor of Philosophy, Professor,
100170, Tashkent, University Street, 4. Republic of Uzbekistan

SUFISM AND «CROSS-CUTTING PROBLEM» IN THE INTERPRETATION OF EPISTEMOLOGY

Abstract: *Sufism is a multifaceted, complex, diverse manifestation of a person's intellectual abilities. We want to draw your attention to some ideas in the cognitive system that have attracted our attention in the prism of a modern philosophical vision of the world. A person, cognizing the world, constructs certain methods of cognition using certain methodological approaches. From the history of the development of science, its concepts, it can be noted that there are so-called "cross-cutting problem" - situations that "in various contexts of scientific fields retain a meaningful" core, but receive changing interpretations". These include the system of transformations that are associated with the concept of "love".*

Key words: *love, Sufism, philosophy, society, ideas, cognitive systems, human, cognition, action, concepts, personality, structures, change, systems.*

Language: Russian

Citation: Gaffarova, G. G., & Abdullaeva, M. N. (2021). Sufism and «Cross-cutting problem» in the interpretation of epistemology. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 03 (95), 133-136.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-03-95-20> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2021.03.95.20>

Scopus ASCC: 1211.

СУФИЗМ И «СКВОЗНАЯ ПРОБЛЕМА» В ИНТЕРПРЕТАЦИИ ЭПИСТЕМОЛОГИИ

Аннотация: *Суфизм многоаспектное, сложное, разнообразное проявление интеллектуальных способностей человека. Мы хотим обратить ваше внимание на некоторые идеи в познавательной системе, которые привлекли наше внимание в призме современного философского видения мира. Человек, познавая мир, конструирует определенные методы познания, используя определенные методологические подходы. Из истории развития науки, ее понятий, можно отметить, что при всех различиях прагматики познания, социокультурной и исторической обусловленности выявляется, что существуют так называемые «сквозная проблема» – ситуации, которые «в различных контекстах научных областей сохраняет содержательное «ядро», но получает меняющиеся интерпретации». К таким можно отнести, ту систему преобразований, которые связаны с понятием «любовь».*

Ключевые слова: *любовь, суфизм, философия, общества, идеи, познавательные системы, человека, познания, действие, концепции, личности, структур, изменение, системы.*

Введение

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	РИИЦ (Russia) = 0.126	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 8.997	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 5.667	OAJI (USA) = 0.350

Суфизм предназначен не для особой части общества, ибо такой части попросту не существует, но для определенной способности, скрытой в людях. Суфизм не существует там, где люди не активизируют эту способность. (Идрис Шах)

Каждый отдельный индивидуум несет в себе небольшой, но мощный генератор любви, энергия которого ждет своего освобождения (А.Эйнштейн).

История развития суфийских учений представляет большой интерес. Очевидно, причину можно объяснить тем, что «суфизм есть трансцендентальная философия, предназначенная для исправления определенных вещей, берущая свое начало в прошлом, но полностью применима и к современному обществу» [1, с.52]. Как известно, существует множество толкований понятия «суфизм». Идрис Шах, анализируя суфийские учение дает свою интерпретацию этого понятия: «единственно верное толкование его сводится к тому, что это слово в зашифрованном виде содержит в себе концепцию любви» [1, с.52].

В суфийском истолковании любовь, это не просто наслаждение, она динамична, означает действие. Любовь всегда объединяющая и целенаправленна.

Основная часть.

В суфийской литературе отмечается, что любовь к богу является условием его познания. Она является причиной активизации действий личности, во всех его многовариантных взаимоотношений с внешним миром. «Любовь к богу ассоциируется у суфия с любовью к тому миру, который создан богом» [Ходжа Ахмат Яссави – основоположник тюркской ветви суфизме.]. Именно любовь, а не нечто другое, в данной концепции является катализатором иницирующей активностью личности, как в обычной жизни, так и в поэзии и в отношении к работе. Идеи суфиев в поисках любви, любовь как фактора активизирующий и поиски и деятельность человека в его романтических исканиях нашли свою реализацию в рыцарстве отражены в художественной литературе, посвященной рыцарству в Европе.

Следовательно, любовь в понимании суфиев является тем детерминантом, который активизирует деятельность человека, делаю его динамичным, целеустремленным. Это взаимодействие определяет качество личности. Для активизации личности используются различные методы воздействия. «Суфии, верят что в каждом человеке скрыт некий элемент, который можно активизировать с помощью любви и который может помочь человеку достичь истинной реальности» [1, с.42].

Методы познания, методологические установки разнообразны. Реальность в понимании суфиев, «содержит в себе и «суровую» и «мягкую» реальность, разлад и гармонию, яркий свет пробуждения и мягкую темноту стремления» [1, 42]. Это сложная реальность, состоящая из противоположностей. Эта реальность познаваемая особыми познавательными методами суфиев состоит из дополняющих друг друга противоположностей, которые формируют сложную структуру целостности.

Человек, познавая мир, конструирует определенные методы познания, используя определенные методологические подходы. Из истории развития науки, ее понятий, можно отметить, что при всех различиях прагматики познания, социокультурной и исторической обусловленности выявляется, что существуют так называемые «узловая точка» (Е.Князева), «сквозная проблема» (Л.Микешина), «проблема» (В.Вернадский) – ситуации, которые «в различных контекстах научных областей сохраняет содержательное «ядро», но получает меняющиеся интерпретации» [4, с.145].

К таким можно отнести, ту систему преобразований, которые связаны с понятием «любовь».

В течение веков меняется научная, социальная, культурная среда в которой живет и действует человек, но проблема любви в ее многоаспектном понимании является проблемой, к которой возвращается человеческая мысль.

Любовь, так энергия, мощная сила Вселенной, содержащей и управляющая всеми явлениями, происходящими во Вселенной, объединяющая, открывающая смысл жизни, умножающая лучшее – нашла свою интерпретацию в творчестве (А.Эйнштейна).

«Сквозная проблема» может стать объектом аналога как между представителями различных дисциплин, так и в дисциплинарной, между исследователи придерживающихся различных точек зрения.

В современной концепции аутопоэзиса, любовь – утверждается как основа социального развития. «Без любви, без принятия других живых существ помимо нас, не существует социального прогресса ... биологически, без любви, без

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.997
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

принятия других, не существует феномена социальности» [3, с.224].

В данной концепции взаимоотношение, взаимодействие между взаимодействующими осуществляется на всех уровнях живых систем. Проблема же взаимоотношений между людьми, основанная на понятии любви и задает определенную структуру побудительных мотивов взаимодействия. Любовь отражает отношение кого-либо к кому-либо, чему-либо и выступает объединяющей, соединительной силой. Выступая как добро, благо представляет собой высочайшую гуманистическую ценность особенно в современных сложных взаимоотношениях между людьми и государствами.

В современном обществе постоянно возникают конфликты, возрастают неопределенности, непредвиденные случайные воздействия на динамику развития и проблема любви становится чрезвычайно важной. Очевидно, такие понятия как гуманизм, дружба, доверие, диалог, толерантность и т.д. составляющие основу взаимодействия субъектов, основаны на понятии любви и уважения и должны стать координирующими, определяющими во взаимоотношениях между людьми. Так, например, из многочисленных толкований понятие толерантность похвально, то когда она «основана на сердечной доброжелательности или на сознании общего человеческого несовершенства, снисходительное отношение даже к зловреднейшим преступлениям, но уже отвечающим за свою вину, обнаруженным, называется великодушием, милосердием и есть качество действительно превосходное...» [6, с.511; 7, с.301].

Воздействия, основанные не этих основах являются основой доверительных, равноправных взаимоотношений между как между людьми, так и между государствами. В процессе взаимоотношений в системе могут происходить структурные изменения приводящие к качественным к качественным изменением системы.

Формирование и функционирование новых структур показывает изменение адаптационные возможностей системы. Возникновение новых структур в процессе развития дает возможность системе адаптироваться и изменяющийся окружающей среде, а это есть эволюция системы.

Изменение структур, возникновение структур, приводящие к качественным изменением системы является всеобщей закономерностью как для неживых, живых и ментальных сфер.

«Суфии верят, что в каждом человеке скрывается неким элемент, который можно активизировать с помощью любви и который может помочь

человеку достиг истинной реальности...» [1, с.194].

В современной концепции аутопоэзиса проблема – любви, лежащая в основе социального развития является основополагающей. «Без любви, без принятия других живых существ помимо нас, не существует социального прогресс ... биологически, без любви, без принятия других, не существует феномена социальности. Если мы все же живем вместе таким образом, то мы проживаем в атмосфере безразличия и отрицание под видом любви» [3, с.81].

Проблема взаимоотношений, основанная на любви формирует пространство, в котором создаются условия для социального развития, конструктивного диалога, взаимопонимания и т.д. и очевидно, они являются фундаментальной основой цивилизационного развития человека.

Внутренняя структура человека определяет все его действия в окружающем мире. Различие между истинным суфием и притворяющимся суфием состоит в том, что по духовному пути, «идти, исключение составляют те, кому это суждено от рождения (кашф, 4), и что тому, кто для этого не рожден, невозможно стать подлинным суфием» [8, с.30].

Идея суфиев о внутренней структуре созвучна идеям Платона, идеям Декарта «о врожденных идеях», идеям Канта о трансцендентальном. По Канту трансцендентальное имманентно нашему сознанию, т.е. «великое и фундаментальное открытие Канта: человеческое мышление и восприятие обладают определенными фундаментальными структурами до всякого индивидуального опыта» [2]. По Канту, вещи действуя на нас, способствуют возникновению многообразных ощущений, при этом пробуждая внутреннюю активность.

Рассматривая взаимопонимание между людьми Ж.Румий отмечает [5, с.19], что причиной этого являются не слова, а обусловлено частицей их духовной общности.

В современной концепции аутопоэзиса «каждое живое существо начинает с некоторой исходной структурой» ..., т.е. каждое живое существо обладает определенной внутренней структурой.

В познавательном процессе положение концепции аутопоэзиса не всегда соответствует классическим, традиционным положением гносеологии и представляют новую модель познание.

Структурная сопряженность внутренних структур с внешним воздействием определяет изменение, возникающие в исходной структуре. И при этом внутренняя структура определяет последствие данного воздействия. В указанной концепции это положение научно обусловлено

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.997
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

«изменение, протекающие от взаимодействия живого существа и окружающей его среды, хотя вызываются возмущающим агентом, тем не менее определяются структурой самой возмущенной системы» [3, с.17]. Структура определяет направление взаимодействия.

Внутреннюю структуру живой системы можно активизировать в случаях соответствии внешнего воздействия внутренней структуре. В результате срабатывает синергетический эффект, внешнее воздействие в соответствии с внутренними свойствами усиливает позитивное воздействие в позитивном, необходимом направлении.

Проблема хаоса и порядка всегда волновала умы человечества. Существуют различные определения хаоса, его соотношение с порядком. Так, в отличие от зарождающегося учения о соотношении добра и зла Румий пишет «плохое не отделяется от хорошего», «пока не будет нехорошее (плохое), для хорошего нет

возможности, пока не будет нехорошее, для хорошего нет возможности» [5, с.93].

Заключение

Ярко выраженное соотношение добра и зла, хорошего и плохого, хаоса и порядка. Мы можем видеть в словах Руми «если бы человек стал совершенно мудрым и полностью избавился от невежества, эта мудрость разрушила бы его. Следовательно, невежество похвально, ибо оно поддерживает непрерывное существование. Чередясь с мудростью, невежество помогает ей, подобно тому, как день и ночь дополняют друг друга.

Изучение познавательной системы суфизма выявляют интересные трансцендентальные начала созвучные современному миропониманию. В современном мире, в соответствии с установившимися мировоззренческими и методологическими установками, они интерпретируются более расширенно, дифференцированно и углубленно.

References:

1. Idris, S. (1994). *Sufizm*. (p.52). Moscow: Klushnikov, Komarov i Ko.
2. Lorenc, K. (2001). *Kantovskaja koncepcija v svete sovremennoj biologii (jevolucija jazyka)*. Poznanie, (pp.15-41). Moscow.
3. Maturana, U., & Varela, F. (2001). *Drevo poznanija*. (p.224). Moscow: Progress-tradicija.
4. Mikeshina, L. (2010). *Dialog kognitivnyh praktik / Iz istorii jepistemologii i filosofii nauk*, (p.145). Moscow.
5. Rumij, Zh. (2017). *Ichindagi ichindadur*. (p.134). Toshkent: «Jangi asr avlodid».
6. Solov`ev, V.S. (1989). *Spor o spravedlivosti*. Soch.v 2 t. T.2, (p.511). Moscow: Izd-vo Pravda.
7. Ishhenko, Jy. (2015). *Tolerantnost` v diskurse transdisciplinarnosti. Transdisciplinarnost` v filosofii i nauki*. Podhody, problemy, perspektivy, (p.301). Moscow.
8. Shimmel`, A. (2012). *Mir islamskogo misticizme*. (p.536). Moscow: ООО «Sadra».
9. Gaffarova, G.G. (2019). Structural transformations as a faktor new development opportunities. *Scientific Bulletin of Namangan State University*, T.1, №10, pp.261-267.
10. Gaffarova, G., & Abdullaeva, M. (2020). Tasavvufning kognitiv tizimi zamonaviy falsafa prizmasida. *Academic Research in Educational Sciences*, 1(3), 102-114.
11. Abdullaeva, M.N., & Gaffarova, G.G. (2020). Muhabbat muammosi zamonaviy falsafa prizmasida. *Ilmiy xabarlar. Ijtimoiy-gumanitar fanlar seriyasi*, 5(49), pp.5-9.
12. Gaffarova, G.G. (2019). Problems self-organization: philosophical analysis. *Scientific Bulletin of Namangan State University*, T.1, №5, pp.185-190.
13. Gaffarova, G. G., & Abdullaeva, M. N. (2021). Cognitive system of sufism. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 02 (94), 38-42.