

УДК 159.9.07

https://doi.org/10.33619/2414-2948/61/44

ВЗАИМОСВЯЗЬ РОЛЕВЫХ ОЖИДАНИЙ И ПРИТЯЗАНИЙ СУПРУГОВ С УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬЮ БРАКОМ

©*Малыгина А. П., Самарский государственный социально-педагогический университет,
г. Самара, Россия, malygina.anastasiya@sgspu.ru*

©*Иванов Д. В., ORCID: 0000-0003-3768-7523, SPIN-код: 6942-6881, канд. психол. наук,
Самарский государственный социально-педагогический университет,
г. Самара, Россия, avatary@yandex.ru*

RELATIONSHIP OF ROLE EXPECTATIONS AND ADVANTAGES OF SPOUSES WITH MARRIAGE SATISFACTION

©*Malygina A., Samara State University of Social Sciences and Education,
Samara, Russia, malygina.anastasiya@sgspu.ru*

©*Ivanov D., ORCID: 0000-0003-3768-7523, SPIN-code: 6942-6881, Ph.D.,
Samara State University of Social Sciences and Education, Samara, Russia, avatary@yandex.ru*

Аннотация. Статья посвящена анализу психологических факторов, определяющих удовлетворенность супругов брачными отношениями. Раскрыты современные подходы к понятиям «семья» и «брак» в отечественной и зарубежной литературе. Представлены обоснования факторов, влияющих на удовлетворенность браком, результаты анализа исследований взаимосвязи ролевых ожиданий и притязаний супругов с удовлетворенностью браком. Проведен анализ современных научных представлений о ролевых ожиданиях и притязаниях супругов. Представлены психодиагностические методики, позволяющие изучить ролевые ожидания и притязания, удовлетворенность браком супругов. Приводится описание проведенного экспериментального исследования взаимосвязи ролевых ожиданий и притязаний супругов с удовлетворенностью браком. Выявлено, что для мужчин наиболее важны семейные ценности: родительско-воспитательная, социальная активность, внешняя привлекательность; для женщин наиболее значимы такие ценности: внешняя привлекательность, эмоционально-психотерапевтическая, социальная активность. Наибольшая рассогласованность семейных ценностей выявлена по шкале личностной идентификации и по шкале внешней привлекательности. Выявлены взаимосвязи между удовлетворенностью браком и согласованностью семейных ценностей, ролевой адекватностью, ролевыми ожиданиями и притязаниями супругов, семейными ролями. Исследование открывает перспективы дальнейшего изучения проблемы влияния на удовлетворенность браком различных факторов, влияющих на взаимоотношения между партнерами.

Abstract. The analysis of psychological factors determining the satisfaction of spouses with marriage relations is carried out. Disclosed are modern approaches to the concepts of “family” and “marriage” in domestic and foreign literature. The substantiation of the factors influencing the satisfaction with the marriage, the results of the analysis of studies of the relationship between the role expectations and claims of spouses with the satisfaction with the marriage are presented. The psychodiagnostic techniques are presented to study role expectations and aspirations. The description of the conducted experimental study is given. For men, the most important are family values: parenting and educational, social activity, external attractiveness. Values are

significant for women: external attractiveness, emotional and psychotherapeutic, social activity. The greatest inconsistency in family values was found on the scale of personal identification and on the scale of external attractiveness. The study opens up prospects for further study of the problem of the influence on satisfaction with marriage of various factors affecting relationships between partners.

Ключевые слова: удовлетворенность браком, семья, ролевые ожидания и притязания супругов, семейные ценности, взаимоотношения супругов.

Keywords: satisfaction with marriage, family, role expectations and aspirations of spouses, family values, relationship between spouses.

Исследование удовлетворенности супругов браком актуально в связи с сокращением разницы между числом браков и разводов. Это подтверждает статистика Федеральной государственной службы, по данным за 2019 г количество браков составило 950 тысяч, а разводов 620 тысяч, что составило 65% [1].

В отечественной и зарубежной психологии изучение феномена удовлетворенности браком проводится с 1970-х годов. Удовлетворенность браком и ценностные ориентации рассматривали в своих работах Дж. Медлинг и М. МакКери. Исследование факторов, способствующих благополучию супружеского союза, изучила Дж. Валлерстайн. А. Ю. Тавит представила классификацию факторов удовлетворенности браком [2]. Американские исследователи Р. Л. Левис и Дж. Б. Спаньер выделили 40 характеристик высокого качества брака, разбив их на 3 группы [3].

Начиная с конца 70-х годов в психологии семьи и брака исследуются особенности распределения супружеских ролей ряд авторов выделили типы распределения семейных ролей [4, 5].

С. И. Голод выявил факторы удовлетворенности браком, указав на взаимосвязь удовлетворенности браком и мерой сексуальной удовлетворенности супругов [6, 7]. Характеристики, влияющие на удовлетворенность браком, исследовались Г. А. Навайтисом [8]. Т. В. Андреева, Е. Г. Силяева, В. М. Целуйко исследуют проблему идеализации партнера [9-11]. Проблему готовности к выполнению семейных ролей и идеализации партнера исследовал А. Г. Харчев [12]. Такие феномены, как «ролевые ожидания» и «ролевые притязания» исследовали Е. М. Соломатина, Ю. Е. Алешина и др. [13, 14].

Однако, несмотря на возрастающее количество работ по проблеме удовлетворенности браком, распределения ролей, ожиданий и притязаний супругов, факторов, определяющих качество брака, до сих пор нет единой научной позиции о взаимосвязи этих явлений. Недостаточно изучено влияние ролевых ожиданий на качество брака, факторы возникновения удовлетворенности/неудовлетворенности, формирования успешных и устойчивых брачных отношений. Малоизучена взаимосвязь ролевых ожиданий и притязаний с удовлетворенностью браком.

Определений семьи в научной литературе достаточно много. Семья — это социальная система, объединяющая группу людей и их взаимоотношения, т.е. это совокупность элементов и их свойств, связи и отношения между которыми динамичны [15].

В социологии семья — это «малая группа, для которой характерны определенные внутригрупповые процессы и явления» [16]. В психологии семья определяется как малая (первичная) группа, которая состоит из лиц, связанных друг с другом двумя типами

отношений: супружества и родства, обеспечивает личности эмоциональную стабильность, психологическую и физическую безопасность и личностный рост [7]. Н. Я. Соловьев указывает, что семья — это «малая социальная группа общества, важнейшая форма организации личного быта, основанная на супружеском союзе и родственных связях, т.е. отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, братьями и сестрами, и другими родственниками, живущими вместе и ведущими общее хозяйство» [17].

Наряду с понятием «семья», в психологической литературе используется понятие «брак». Например, Т. М. Трапезникова считает основой семьи брачные отношения [18]. На наш взгляд, эти понятия имеют различия, и их стоит разводить. Признаками брака являются: союз мужчины и женщины; добровольная основа и взаимное согласие вступления в брак; наличие равных прав и обязанностей у каждого из супругов в браке; заключение брака с соблюдением правил, установленных законом [19].

Изучив факторы, которые влияют на удовлетворенность браком, мы приходим к заключению, насколько важно распределение ролей между супругами. Высокий либо низкий уровень ролевых притязаний свидетельствует о готовности супруга или супруги выполнять какие-либо действия по отношению друг к другу. Таким образом, в ходе анализа исследований по изучаемой проблеме, мы обнаружили, что удовлетворенность браком выражается в согласованности распределения ролей между супругами, их притязаниями, и ожиданиями друг от друга. Целью нашего исследования было выявление взаимосвязи между ролевыми ожиданиями и притязаниями супругов с удовлетворенностью браком. В задачи нашего исследования входило раскрытие того, как распределение ролей в семье влияет на общую удовлетворенность браком, какие ожидания имеют супруги друг от друга в разных сферах жизнедеятельности, каким образом ролевые притязания супругов отражают установки на собственное активное участие в различных сферах супружеской жизни, какие роли свойственны в большей степени мужчинам, а какие женщинам. Мы предположили, что удовлетворенность браком взаимосвязана с согласованностью ролевых ожиданий и притязаний, а также ролевой адекватностью супругов, при этом удовлетворенность браком у мужчин более взаимосвязана с личностной идентификацией с партнером, а удовлетворенность женщин с интимно-сексуальной ролью.

Для изучения взаимосвязи ролевых ожиданий и притязаний супругов с удовлетворенностью браком были использованы психодиагностические методики:

- 1) Опросник «Ролевые ожидания и притязания в браке» (А. Н. Волкова) [20];
- 2) Методика «Распределение ролей в семье» (Ю. Е. Алешина, Л. Я. Гозман, Е. М. Дубовская) [21];
- 3) Опросник удовлетворенности браком (В. В. Столин, Т. Л. Романова, Г. П. Бутенко) [22].

Экспериментальное исследование проводилось с супружескими парами на платформе интернет сайтов «вконтакте», «instagram». Общий объем выборки составил 30 человек (15 мужчин и 15 женщин) в возрасте от 22 до 50 лет, с стажем брака от полугода до 30 лет. Для достижения цели и решения поставленных практических задач были выбраны следующие методы: теоретический анализ литературы, эмпирический метод и метод математико-статистического анализа.

Для выявления удовлетворенности браком в семейных парах нами был использован тест-опросник удовлетворенности браком (ОУБ) В. В. Столина.

Среди исследуемых семейных пар — у 47% (7 пар) благополучные браки, у 20% (3 пары) — абсолютно благополучные браки, у 7% (1 пара) — брак скорее благополучный. В

этих парах нет расхождений в удовлетворенности браком. Это такие браки, в которых добровольно и качественно выполняются взаимные обязательства супругов по отношению друг к другу, поддерживаются моральные основы и ценности общества. Это семьи, которые могут сами себя материально обеспечить, поддерживают положительную эмоциональную направленность в межличностных отношениях, характеризуются сплоченностью, единством целей и задач.

Также были выявлены браки, в которых у мужа и жены есть определенные расхождения в удовлетворенности браком. В 13% (2 пары) случаев, где в первом случае абсолютно благополучен брак у мужа, а у женщины благополучен, и наоборот, во второй паре у мужа брак благополучен, а у жены абсолютно благополучен. В 7% (1 пара) у мужа переходный брак, а у жены скорее благополучный. То есть это такие семьи, где выявлено определенное расхождение в согласованности семейных ценностей.

В ходе исследования не были выявлены скорее не благополучные браки, неблагополучные браки и абсолютно неблагополучные браки, что свидетельствует о достаточно высокой степени удовлетворенности браком у наших испытуемых.

Для более глубокого анализа удовлетворенности браком, сравним отдельно результаты по тесту-опроснику удовлетворенности браком В.В. Столина у мужчин и женщин. Все исследуемые пары с разным уровнем удовлетворенности можно разделить на 4 группы:

- 1) переходный брак,
- 2) скорее благополучный брак,
- 3) благополучный брак,
- 4) абсолютно благополучный брак.

Переходный брак обнаружен у 7% мужчин. Женщины с уровнем удовлетворенности переходный брак не были выявлены. Скорее благополучный брак обнаружен у 7% мужчин и у 13% женщин. Благополучный брак выявлен у 60% мужчин и 60% женщин, абсолютно благополучный брак у 27% женщин и у 27% мужчин. Таким образом, в исследуемых семейных парах уровень благополучия и удовлетворенности браком на достаточно высоком уровне как у мужчин, так и у женщин.

Для изучения ролевых ожиданий и притязаний супругов нами был использован опросник «Ролевые ожидания и притязания в браке» (РОП) А.Н. Волковой. Было обнаружено, что у мужчин самые высокие значения получены по родительско-воспитательской шкале (6,7 балла), что означает значимость для мужчин родительских функций. Далее по значимости для мужчин расположилась шкала социальной активности (6,3 балла), которая отражает значимость внешней социальной активности мужа для стабильности брака. Следующей по значимости для мужчин является шкала внешней привлекательности (5,8 баллов), что является показателем значимости для супруга внешнего облика супруги.

Следом расположились две шкалы, набравшие равный средний балл 5,7, шкала личностная идентификация, отражающая установку мужа на личностную идентификацию с женой. И шкала эмоционально-психотерапевтическая, которая определяется как показатель значимости для супруга взаимной моральной и эмоциональной поддержки в семье.

По хозяйственно-бытовой шкале в среднем мужчины набрали 5,4 балла. Шкала свидетельствует об оценке мужем значимости бытовой организации в семье. И последней по значимости оказалась интимно-сексуальная (4 балла).

Таким образом, для мужчин наиболее важны следующие семейные ценности: родительско-воспитательная, социальная активность, внешняя привлекательность. При этом

другие ценности для мужчин также важны, так как по всем семи ценностям был выявлен средний уровень выраженности.

Проанализируем результаты опросника «Ролевые ожидания и притязания в браке» у женщин. Первой по значимости явилась шкала внешней привлекательности (7,3 балла) – это высокая оценка, отражающая установку жены на значимость внешнего облика. Следующая шкала эмоционально-психотерапевтическая (7,1 балла) также получила высокую оценку у женщин. Шкала социальной активности (7 баллов) также получила высокую оценку у женщин.

По шкале личностной идентификации получены средние оценки (6 баллов), что означает, что супруга идентифицирует себя с брачным партнером и ожидает общности интересов, потребностей, ценностных ориентаций, способов времяпрепровождения в браке. Средние оценки (5,6 баллов) получены по родительско-воспитательной шкале. Средняя оценка по этой шкале говорит нам о том, что женщины придают значение роли матери и считают родительство важной ценностью. По хозяйственно-бытовой шкале получена средняя оценка (5 баллов), по интимно-сексуальной шкале (4,7 баллов) — супруга считает сексуальную гармонию важным условием семейного счастья.

Для полноценной интерпретации результатов по опроснику «Ролевые ожидания и притязания в браке» (РОП) А.Н. Волковой необходимо проанализировать согласованность семейных ценностей и ролевых установок в парах. Согласованность характеризуется разностью баллов показателей шкалы семейных ценностей мужа и жены [20].

При сопоставлении значимости каждой из шкал для мужа и жены внутри каждой семейной пары было обнаружено, что по интимно-сексуальной шкале разность превышает 3 балла в двух парах из пятнадцати. В остальных тринадцати парах такая разность не превышает допустимой нормы в 3 балла. По шкале личностной идентификации в семи парах из пятнадцати обнаружено рассогласование свыше 3-х баллов, что может свидетельствовать о высокой степени конфликтности супругов в этой сфере.

В хозяйственно-бытовой сфере низкая согласованность (разность превышает 3 балла) выявлена лишь в одной паре. По родительско-воспитательской шкале у трех семейных пар выявлена высокая степень конфликтности супругов. По шкале социальная активность, мы выявили 3 пары, в которых для супругов важно, чтобы брачный партнер имел серьезные профессиональные интересы, играл бы общественную роль. В двух парах наблюдается рассогласованность (разность превышает 3 балла) по эмоционально-психотерапевтической шкале, в пяти парах рассогласованность по шкале внешней привлекательности. Таким образом, наибольшая рассогласованность была выявлена по шкале личностной идентификации (у семи пар) и по шкале внешней привлекательности (у пяти пар).

Рассогласованности ценностей в семье является одной из причин ролевого несоответствия в супружеской паре. Поэтому следующим шагом в исследовании стало изучение ролевых ожиданий и притязаний у мужчин и женщин. Было обнаружено, что в ролевых притязаниях мужчин и женщин по шкале социальной активности одинаковый балл, это говорит о выраженности собственных профессиональных потребностей у супругов. Для них важны интересы за пределами семьи, где они играют активную социальную роль. Ролевые ожидания по шкале социальной активности у женщин выше, чем у мужчин, что скорее связано с выполнением активной профессиональной роли мужчин.

По родительско-воспитательской шкале мужчины больше, чем женщины готовы на исполнение обязанностей по воспитанию детей. При этом ролевых ожиданий у мужчин меньше, чем выраженность установки супруги на активную родительскую позицию

партнера. Мужчины ожидают от супруги выполнения роли родителя меньше, чем жены ожидают от мужей.

Рольевые притязания у мужей по хозяйственно-бытовой шкале рассматриваются как значимость бытовой организации семьи и готовность активно участвовать в ведении хозяйства. У женщин данная позиция незначительно, но выражена ниже. В ролевых ожиданиях мужчины по данной шкале баллы соответствуют их ролевым притязаниям, то есть они требуют столько, сколько сами готовы сделать для партнера. Жены наоборот больше ожидают выполнения от партнера данной роли, чем готовы сделать сами.

Рольевые притязания жены, измеренные по эмоционально-психотерапевтической шкале, показывают ее стремление быть семейным «психотерапевтом». У мужчин данный показатель ниже. Но тем не менее от супруги они ждут оказания моральной и эмоциональной поддержки. Но женщины все-таки ожидают от мужчин, что те возьмут данную роль на себя для создания «психотерапевтической атмосферы» в семье.

По шкале внешней привлекательности рольевые притязания больше выражены у женщин, они готовы модно и красиво одеваться и ожидают от мужчин не меньшей готовности обращать внимание на собственную привлекательность. У мужчин отражается желание иметь внешне привлекательного партнера, тогда как они сами меньше чем женщины обращают внимание на собственную привлекательность.

Для подтверждения полученных данных, мы использовали методику «Распределение ролей в семье». Было обнаружено, что роль воспитания детей больше выражена у жены, чем у мужа. Роль поддержания эмоционального климата в семье также больше выражена у женщин. Роль организатора развлечений, приготовление пищи, уход за одеждой, обеспечение уюта, порядка и чистоты в доме, активности, направленной на формирование у членов семьи определенных культурных ценностей, разнообразных интересов и увлечений берет на себя чаще женщина.

Для того, чтобы выявить особенности взаимосвязи между ролевыми ожиданиями и притязаниями супругов и удовлетворенностью браком, рассмотрим результаты корреляционного анализа по критерию ранговой корреляции Спирмена и Кендалла. Сперва изучим взаимосвязь по критерию ранговой корреляции Спирмена показателей удовлетворенности браков (опросник В. В. Столина) и семейных ролей (методика Ю. Е. Алешиной).

В результате корреляционного анализа были обнаружены три значимых отрицательных коэффициента (уровень значимости — 0,05 и 0,01). Взаимосвязь удовлетворенности браком и особенностями распределения семейных ролей по показателям: «воспитание детей», «эмоциональный климат в семье», «роль хозяина (хозяйки)» статистически значимы на 5% и 1% уровне и отрицательны.

Полученные обратно пропорциональные зависимости говорят о том, что чем выше удовлетворенность браком у супругов, тем в большей степени роль хозяина выполняется мужем, и в меньшей степени женой, то есть супруг выполняет различные функции, например, ходит в магазин за продуктами, занимается починкой мебели или ремонтом, почувствует в процессе ведения хозяйства. Чем в большей степени роль воспитания детей выполняется мужем, и в меньшей степени женой, тем выше удовлетворенность браком. Чем выше удовлетворенность браком у супругов, тем в большей степени роль «эмоциональный климат в семье» обеспечивает супруг и в меньшей супруга, и наоборот.

Далее рассмотрим результаты корреляционного анализа показателей удовлетворенности браков (опросник В. В. Столина) и семейных ролей по критерию Спирмена отдельно у

мужчин и женщин.

У мужчин был выявлен лишь один значимый положительный коэффициент корреляции (уровень значимости 0,01). Чем выше удовлетворенность у мужчин, тем роль «материальное обеспечение» выполняется ими в меньшей степени. Мы предполагаем, что это связано с предъявляемыми требованиями к мужчинам материально обеспечивать семью, что выполнение ими данной роли ожидается и предусматриваются во многих культурах, из-за чего мужчины чувствуют давление со стороны женщин и их интерес обеспечивать семью снижается. Возможно это связано с особенностями нашей выборки, где в основном семья с средним достатком. Чем больше требований и ожиданий предъявляется к мужчинам, тем менее они удовлетворены браком. Что так же подтверждается коэффициентом ранговой корреляции Кендалла (на уровне значимости 0,05).

У женщин в результате корреляционного анализа по критерию Спирмена и Кендалла не было выявлено значимых взаимосвязей. Поэтому мы решили далее применить корреляционный анализ с показателями удовлетворенности браком (опросника В.В. Столина) и ролевых ожиданий и притязаний в браке (опросника А. Н. Волковой). Однако в результате применения двух критериев корреляции значимых взаимосвязей не было выявлено.

Рассмотрим взаимосвязи удовлетворенности браком (опросника В. В. Столина) и ролевой адекватности у мужчин и женщин (опросника А. Н. Волковой). В результате применения критерия Спирмена не было выявлено значимых корреляций. В результате корреляционного по критерию Кендалла выявлены 2 значимых положительных коэффициентов корреляции (уровень значимости 0,05). Чем выше удовлетворенность браком у мужчин, тем ниже у них ролевая адекватность (то есть разность между баллами оценок ролевых притязаний жены и ожиданий мужа) по таким шкалам как «родительски-воспитательская» и «внешняя привлекательность». Следовательно, у мужчин адекватная выраженность на родительскую позицию брачного партнера(жены), поэтому они сами готовы принимать активное участие в воспитании детей. Чем выше удовлетворенность у мужчин, тем ниже у них ролевая адекватность к внешней привлекательности супруги, это говорит нам о желании мужчин иметь внешне привлекательного партнера, когда они и сами иллюстрируют установку на собственную привлекательность.

Далее — провели корреляционный анализ взаимосвязей между удовлетворенностью браком и согласованностью семейных ценностей (согласованность семейных ценностей – это средний балл суммы ожиданий и притязаний мужа и жены) у мужчин и женщин с помощью критерия корреляции Кендалла. В результате корреляционного анализа выявлены 3 значимых положительных взаимосвязи (уровень значимости 0,05). Чем выше удовлетворенность браком у мужчин, тем выше согласованность их семейных ценностей с женой в показателях: «личностная идентификация» и «хозяйственно-бытовая». Чем выше удовлетворенность браком у женщин, тем выше согласованность в интимно-сексуальной сфере.

В заключение отметим, что в нашем исследовании мы предприняли попытку теоретически обосновать и экспериментально выявить взаимосвязь удовлетворенности браком с ролевыми ожиданиями и притязаниями у супругов. Результаты исследования показали, что в семейных парах присутствует взаимная удовлетворенность браком. В результате изучения удовлетворенности браком и ролевых ожиданий, притязаний супругов, выявлено:

- мужчины придают большее значение родительски-воспитательной роли;
- женщины придают значимость внешней привлекательности и эмоционально-психотерапевтической ролям;

- к наименьшей согласованности супруги приходят в следующих сферах: личностная-идентификация, внешняя привлекательность, родительски-воспитательская;
- в ролевых притязаниях наибольшую значимость имеет социальная активность;
- каждый из супругов ожидает в большей степени от партнера выполнения эмоционально-психотерапевтической роли.

Исследование открывает перспективы дальнейшего изучения проблемы влияния на удовлетворенность браком различных факторов, влияющих на взаимоотношения между партнерами. Необходимо продолжить изучение взаимосвязи ролевых ожиданий и притязаний с удовлетворенностью браком у супругов и более широкое рассмотрение факторов, управление которыми позволит повысить уровень удовлетворенности браком у супругов. Результаты нашего исследования позволят семейным психологам-консультантам проводить психологическое консультирование с учетом особенностей ролевой адекватности, согласованности/рассогласованности семейных ценностей и факторов, влияющих на удовлетворенность супругов.

Список литературы:

1. Российский статистический ежегодник. 2019: Стат. сб. // Росстат. М., 2019. 708 с.
2. Тавит А. Ю. Роль родителей в обеспечении благополучия брака детей: автореф. ... канд. пед. наук. Тарту, 1989.
3. Lewis R. A., Spanier G. B. Theorizing about the quality and stability of marriage // Contemporary theories about the family: research-based theories/edited by Wesley R. Burr...[et al.]. 1979.
4. Гребенников И. В. Основы семейной жизни. М.: Просвещение, 2005. 156 с.
5. Карабанова О. А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования. М.: Гардарики, 2006. 319 с.
6. Голод С. И. Семья и брак: историко-социологический анализ. СПб.: Питер, 2013. 324 с.
7. Голод С. И. Социолого-демографический анализ состояния и эволюции семьи // Социологические исследования. 2008. №1. С. 40-49.
8. Навайтис Г. А. Семья в психологической консультации. М., 1999. 224 с.
9. Андреева Т. В. Семейная психология. СПб.: Речь, 2004. 244 с.
10. Артамонова Е. И., Екжанова Е. В., Зырянова Е. В. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования. М.: Академия, 2002. 192 с.
11. Целуйко В. М. Психология современной семьи: книга для педагогов и родителей. М.: Владос, 2004. 286 с.
12. Харчев А. Г, Мацковский М. С. Современная семья и ее проблемы. Ереван: Айастан, 1982. 271 с.
13. Соломатина Е. М. Особенности проявлений внутриличностных противоречий в супружеской паре: дисс. ... канд. псих. наук. М., 2007. 188 с.
14. Алешина Ю. Е. Психология семьи. Самара, 2002. С. 92-110.
15. Варга А. Я., Бейкер К. Теория семейных систем Мюррея Боуэна. Основные понятия, методы и клиническая практика. СПб.: Когито-Центр, 2015. 496 с.
16. Галкина Е. П., Кадничанская М. И. Трансформация института семьи в условиях современных модернизационных процессов // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. 2015. №3. С. 193-200.
17. Соловьев Н. Я. Брак и семья сегодня. Вильнюс: Минтис, 1977. 256 с.

18. Трапезникова Т. М. Этика и психология семейных отношений. Л.: ЛГУ, 1988. 80 с.
19. Хилл Р. Современные тенденции в теории семьи // Социальные исследования. Вып. 4. М., 1970. 207 с.
20. Волкова А. Н., Трапезникова Т. М. Методические приемы диагностики супружеских отношений // Вопросы психологии. 1985. №5. С. 110-116.
21. Алешина Ю. Е., Гозман Л. Я., Дубовская Е. М. Социально-психологические методы исследования супружеских отношений: спецпрактикум по социальной психологии. М., 1987. 120 с.
22. Столин В. В., Романова Т. Л., Бутенко Г. П. Опросник удовлетворенности браком // Вестник МГУ. Серия 14. Психология. 1984. №2. С. 54-61.

References:

1. Rossiiskii statisticheskiy ezhegodnik (2019). (in Russian)
2. Tavit, A. Yu. (1989). Rol' roditelei v obespechenii blagopoluchiya braka detei: avtoref. ... kand. ped. nauk. Tartu. (in Russian)
3. Lewis, R. A., & Spanier, G. B. (1979). Theorizing about the quality and stability of marriage. Contemporary theories about the family: research-based theories/edited by Wesley R. Burr ... [et al.].
4. Grebennikov, I. V. (2005). Osnovy semeinoi zhizni. Moscow. (in Russian)
5. Karabanova, O. A. (2006). Psikhologiya semeinykh otnoshenii i osnovy semeinogo konsul'tirovaniya. Moscow. (in Russian)
6. Golod, S. I. (2013). Sem'ya i brak: istoriko-sotsiologicheskii analiz. St. Petersburg. (in Russian)
7. Golod, S. I. (2008). Sotsiologo-demograficheskii analiz sostoyaniya i evolyutsii sem'i. *Sotsiologicheskie issledovaniya*, (1). 40-49. (in Russian)
8. Navaitis, G. A. (1999). Sem'ya v psikhologicheskoi konsul'tatsii. Moscow. (in Russian)
9. Andreeva, T. V. (2004). Semeinaya psikhologiya. St. Petersburg. (in Russian)
10. Artamonova, E. I., Ekzhanova, E. V., & Zyryanova, E. V. (2002). Psikhologiya semeinykh otnoshenii s osnovami semeinogo konsul'tirovaniya. Moscow. (in Russian)
11. Tseluiko, V. M. (2004). Psikhologiya sovremennoi sem'i: kniga dlya pedagogov i roditelei. Moscow. (in Russian)
12. Kharchev, A. G., & Matskovskii, M. S. (1982). Sovremennaya sem'ya i ee problemy. Erevan. (in Russian)
13. Solomatina, E. M. (2007). Osobennosti proyavlenii vnutrichnostnykh protivorechii v supruzheskoi pare: diss. ... kand. psikh. nauk. Moscow. (in Russian)
14. Aleshina, Yu. E. (2002). Psikhologiya sem'i. Samara. (in Russian)
15. Varga, A. Ya., & Beiker, K. (2015). Teoriya semeinykh sistem Myurreya Bouena. Osnovnye ponyatiya, metody i klinicheskaya praktika. St. Petersburg. (in Russian)
16. Galkina, E. P., & Kadnichanskaya, M. I. (2015). Transformatsiya instituta sem'i v usloviyakh sovremennykh modernizatsionnykh protsessov. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Ekonomika*, (3). 193-200. (in Russian)
17. Solov'ev, N. Ya. (1977). Brak i sem'ya segodnya. Vil'nyus. (in Russian)
18. Trapeznikova, T. M. (1988). Etika i psikhologiya semeinykh otnoshenii: ucheb. posobie. Leningrad. (in Russian)
19. Khill, R. (1970). Sovremennye tendentsii v teorii sem'i. Sotsial'nye issledovaniya, 4. Moscow. (in Russian)

20. Volkova, A. N., & Trapeznikova, T. M. (1985). Metodicheskie priemy diagnostiki supruzheskikh otnoshenii. *Voprosy psikhologii*, (5). 110-116. (in Russian)

21. Aleshina, Yu. E., Gozman, L. Ya., & Dubovskaya, E. M. (1987). Sotsial'no-psikhologicheskie metody issledovaniya supruzheskikh otnoshenii: spetspraktikum po sotsial'noi psikhologii. Moscow. (in Russian)

22. Stolin, V. V., Romanova, T. L., & Butenko, G. P. (1984). Oprosnik udovletvorennosti brakom. *Vestnik MGU. Seriya 14, Psikhologiya*, (2). 54-61. (in Russian)

*Работа поступила
в редакцию 18.11.2020 г.*

*Принята к публикации
22.11.2020 г.*

Ссылка для цитирования:

Малыгина А. П., Иванов Д. В. Взаимосвязь ролевых ожиданий и притязаний супругов с удовлетворенностью браком // Бюллетень науки и практики. 2020. Т. 6. №12. С. 386-395. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/61/44>

Cite as (APA):

Malygina, A., & Ivanov, D. (2020). Relationship of Role Expectations and Advantages of Spouses With Marriage Satisfaction. *Bulletin of Science and Practice*, 6(12), 386-395. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/61/44>