

УДК 316.33; 159.922

https://doi.org/10.33619/2414-2948/61/41

СПОСОБЫ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОРГАНЫ ВЛАСТИ И ИХ ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ

©*Басимов М. М.*, д-р психол. наук, Российский государственный социальный университет,
г. Москва, Россия, *basimov_@mail.ru*

©*Корниенко В. И.*, канд. филос. наук, Курганский государственный университет,
г. Курган, Россия, *kornienko45@mail.ru*

WAYS OF IMPACT ON AUTHORITIE AND THEIR PSYCHOLOGICAL CAUSES

©*Basimov M.*, Dr. habil., Russian State Social University, Moscow, Russia, *basimov_@mail.ru*

©*Kornienko V.*, Ph.D., Kurgan State University, Kurgan, Russia, *kornienko45@mail.ru*

Аннотация. В статье рассматриваются сравнительные психogramмы групп респондентов, сформированных на основании выбранных ими шести вариантов наиболее эффективных способов воздействия на органы власти. Исходя из суммарной выраженности (экстремальности) личностных качеств для одной группы высокой экстремальности приведена полная психogramма. Для следующих за ней по экстремальности трех групп рассматриваются сокращенные психogramмы, в которых указываются только ярко выраженные личностные качества. Для оставшихся двух групп, в которых не выявлено ярко выраженных качеств (достаточно усредненная в рамках совокупности 89 групп картина), перечисляются только их названия. В результате можно сделать вывод, что выбираемые респондентами эффективные способы воздействия на органы власти во многом определяются их психологическим своеобразием.

Abstract. The article discusses comparative psychograms of the groups of respondents, formed on the basis of the six options they have chosen for the most effective methods of influencing the authorities. Based on the summ extremeness of personal qualities for one group of high extremeness, full psychogram are given. For next groups on the extremeness (3 groups), abbreviated psychograms are considered, in which only pronounced personal qualities are indicated. For the remaining two groups, in which no pronounced personal qualities were revealed (the picture quite averaged over the whole of 89 groups), only their names are listed. As a result, we can conclude that the effective methods of influencing the authorities chosen by the respondents are largely determined by their psychological originality.

Ключевые слова: воздействия на органы власти, сравнительная психogramма, личностные качества, множественное сравнение, сравнительная весомость.

Keywords: impact on authorities, comparative psychogram, personal qualities, multiple comparison, comparative weightiness.

Введение

На формирование социально-политического сознания молодежи оказывают влияние как внешние факторы (культурно-исторические, региональные и т.п.), так и внутреличностные (духовно-нравственные, психологические и т.п.).

Несмотря на определенный интерес к политике, реальное участие молодежи в политических действиях крайне низкое, а политическая и гражданская активность не являются приоритетным интересом молодого поколения. Так, по результатам социологических опросов, на 2017 г половина опрошенных указала, что политикой интересуются от случая к случаю (48,9%). Каждый третий респондент (30,7%) политикой не интересуется вообще. Можно сказать, что большая часть молодежи достаточно аполитична. 16,5% респондентов внимательно следят за информацией о политических событиях в России и мире. Некоторые респонденты интересуются политикой не только на словах, но включаются в политическую деятельность: 3,9% ответивших лично участвовали за последние полгода в политической деятельности [3].

Среди форм социальной активности молодежи, направленных на реализацию социально значимых интересов, важное место занимает социально-политическая активность, под которой, согласно Д.В. Ольшанскому, понимается «деятельность социальных групп или индивидов, связанная с формулированием и выражением собственных потребностей и интересов, со стремлением изменить существующий политический или социально-экономический порядок и соответствующие политические институты» [2].

Методы

В социологических исследованиях среди данных опроса часто присутствуют одновременно два типа переменных (ответы на два типа вопросов): номинальные и интервальные переменные. В этом случае можно, без привлечения дополнительной информации, ставить задачи изучения локальных эмпирических классификаций (типологий), когда одновременно рассматриваются как внешние (критерий классификации), так и внутренние характеристики изучаемых классов, что дает новые возможности в описании результатов опроса. Наш метод [24, 25] изучает богатство различий между классами, сформированными по результатам ответов на вопросы (один или несколько) с номинальными ответами, на основе набора интервальных параметров, описывающих те же объекты.

Процедура авторского метода множественного сравнения [27, 29] применительно к социологическим исследованиям подробно (с необходимыми обоснованиями и примерами) рассмотрена в монографии М. М. Басимова [1].

Локальные эмпирические классификации позволяют рассматривать внутреннюю (содержательно определяемую выбранными вопросами анкеты) структуру подмножества эмпирических данных исследования, которая показывает насколько неоднородна совокупность ответов на вопросы анкеты, представленные интервальными переменными, и как эту неоднородность высвечивают и усиливают внешние факторы, представленные номинальными переменными, придавал ей определенную типологическую структуру. Метод применялся в разнообразных по содержанию исследованиях [5; 7; 13; 26; 30; 31].

Исследовали одновременно политические предпочтения молодежи (формирование групп по результатам номинальных ответов на вопросы социологической анкеты) и их личностные особенности по 6 психологическим методикам (интервальные переменные).

Результаты

В рамках исследования политических предпочтений молодежи и их связи с личностными особенностями респондентов была решена (наряду с многими другими) задача множественного сравнения.

Обработка данных (120 респондентов) проводилась с использованием авторского метода множественного сравнения, в рамках которого сравнивались выделенные группы (всего 89) по номинальным ответам на вопросы анкеты. В расчет для сравнения групп по политическим предпочтениям (всего 63) были включены дополнительно 26 групп по отношению к «гражданскому браку». В результате расчета было выявлено, что политические предпочтения значительно сильнее определяются психологическими личностными характеристиками, чем отношения молодежи к «гражданскому браку».

В рамках предлагаемой статьи рассмотрим результаты по шести номинальным группам респондентов, сформированным по выбираемым ими эффективным способам воздействия на органы власти. Эти группы определяли результаты ответов на следующий вопрос социологической анкеты:

Какие способы воздействия на органы власти Вы считаете наиболее эффективными?

G13-01. Участие в деятельности политических партий и движений.

G13-02. Участие в выборах и референдумах.

G13-03. Обращение в СМИ.

G13-04. Участие в митингах, демонстрациях, маршах и т.д.

G13-05. Эффективных способов воздействия на власть в России не существует.

G13-06. Ваш вариант.

В результате были выделены шесть невырожденных групп, которые участвовали в общей задаче множественного сравнения.

Но вначале рассмотрим экстремальности (сумма абсолютных значений сравнительных весомостей показателей в рамках группы) невырожденных шести групп, представленные в таблице 1. Группы, участвующие в рассмотрении, можно отнести к разным уровням экстремальности. Для одной группы высокой экстремальности, как пример, приведена полная психограмма, для трех групп средней экстремальности рассматриваются сокращенные психограммы, в которых указываются только ярко выраженные личностные качества (модуль сравнительной весомости больше 2000). Для двух групп низкой экстремальности, в которых не нашлось ни одного ярко выраженного личностного качества, описание психограммы не рассматривается.

Таблица 1.

ЭКСТРЕМАЛЬНОСТИ 6 из 89 групп по номинальным ответам

Место в упорядоченном ряде 63(89) групп	Группа	Экстремальность
14 (14)	G13-06	37594
18 (20)	G13-02	32803
31 (35)	G13-01	22846
37 (43)	G13-03	20713
41 (48)	G13-04	20026
63 (86)	G13-05	10801

Перейдем к описанию шести выделенных групп, сформированным по выбранным респондентами способам воздействия на органы власти. В заголовках групп приводится количество уровней в сравнительной психограмме группы (KOL/ur), минимальное (VES/min) и максимальное (VES/max) значение сравнительной весомости в рамках групп.

Группа по ответу (G13-06)

KOL/ur = 69 VES/min = -1006 VES/max = +6028

Группа G13-06 респондентов, которые в качестве способов воздействия на органы власти предлагают свои нестандартны варианты (5 респондентов), оказалась на 14 месте по совокупной экстремальности личностных качеств. Наибольшая сравнительная весомость среди изучаемых психологических показателей равна +6028, минимальная сравнительная весомость равна -1006.

Группа показателей № 1 (Опросник ММПИ)

Уровень	Показатели (шкалы)	Сравнительная весомость
31) (815)	ММПИ-4 ММПИ-5 ММПИ-7 ММПИ-8	0
29) (813)	ММПИ-2 ММПИ-6	-2
28) (811)	ММПИ-1	-4
18) (796)	ММПИ-3	-19

Группа показателей № 2 (Опросник Кеттелла)

Уровень	Показатели (шкалы)	Сравнительная весомость
57) (1066)	16F-02	+253
38) (826)	16F-05	+11
36) (823)	16F-03	+8
35) (819)	16F-06	+4
31) (815)	16F-04 16F-07 16F-08 16F-13	0
30) (814)	16F-10	-1
29) (813)	16F-16	-2
26) (808)	16F-01	-7
23) (804)	16F-14	-11
17) (795)	16F-09	-20
13) (743)	16F-11	-72
11) (700)	16F-15	-115
2) (227)	16F-12	-959

Группа показателей № 3 (Опросник Смишека)

Уровень	Показатели (шкалы)	Сравнительная весомость
45) (849)	SMI-06	+34
39) (836)	SMI-04	+21
37) (825)	SMI-01	+10
31) (815)	SMI-03 SMI-09	0
21) (801)	SMI-08	-14
20) (799)	SMI-07	-16
14) (781)	SMI-05	-34
1) (215)	SMI-02	-1006

Группа показателей № 4 (Опросник Лири)

Уровень	Показатели (шкалы)	Сравнительная весомость
66) (1595)	LIR-02	+3883
60) (1302)	LIR-01	+620
52) (932)	LIR-03	+117
24) (806)	LIR-04	-9
19) (797)	LIR-07	-18
7) (475)	LIR-06	-355
4) (281)	LIR-05	-732
3) (246)	LIR-08	-856

В рамках методики Лири в группе положительная экстремальность (яркая выраженность) наблюдается по шкале «Эгоистичный тип» со сравнительной весомостью (+3883).

Группа показателей № 5 (5-факторный опросник личности)

Уровень	Показатели (шкалы)	Сравнительная весомость
69) (1627)	25F-18	+6028
67) (1603)	25F-19	+4254
61) (1457)	25F-20	+1319
59) (1301)	25F-09	+618
56) (1048)	25F-10	+234
54) (982)	25F-24	+167
53) (971)	25F-07	+156
50) (881)	25F-22	+66
49) (875)	25F-03	+60
47) (864)	25F-14	+49
44) (847)	25F-16	+32
43) (842)	25F-06	+27
41) (838)	25F-05	+23
34) (818)	25F-23	+3
33) (817)	25F-21 25F-25	+2
31) (815)	25F-11 25F-17	0
27) (810)	25F-13	-5
25) (807)	25F-12	-8
22) (802)	25F-01	-13
12) (737)	25F-02	-78
9) (553)	25F-04	-262
8) (535)	25F-08	-281
5) (319)	25F-15	-608

Представителей группы, которые в качестве способов воздействия на органы власти предлагают свои нестандартные варианты, можно охарактеризовать, прежде всего, как эмоционально комфортных (сравнительная весомость по шкале «Депрессивность – эмоциональная комфортность» равна +6028); в меньшей степени как самодостаточных (сравнительная весомость по шкале «Самокритика – самодостаточность» равна +4254).

Группа показателей № 6 (Опросник DSM)

Уровень	Показатели (шкалы)	Сравнительная весомость
68) (1618)	DSM-04	+5193
62) (1468)	DSM-12	+1402
58) (1284)	DSM-07	+588
55) (1027)	DSM-10	+212
51) (917)	DSM-06	+102
48) (872)	DSM-08	+57
46) (856)	DSM-11	+41
40) (837)	DSM-01	+22
34) (818)	DSM-03 DSM-13	+3
32) (816)	DSM-05	+1
27) (810)	DSM-09	-5
19) (797)	DSM-14	-18
15) (785)	DSM-02	-30

В рамках опросника DSM представителей группы можно определить как авантюрный тип с вероятным для этого типа расстройством «антисоциальный» (сравнительная весомость равна +5193).

Группа показателей № 7 (Дополнения PSY)

Уровень	Показатели	Сравнительная весомость
65) (1554)	PSY-04	+2687
64) (1483)	PSY-01	+1516
63) (1469)	PSY-06	+1406
42) (841)	PSY-07	+26
31) (815)	PSY-08	0
21) (801)	PSY-03	-14
16) (794)	PSY-09	-21
10) (642)	PSY-02	-173
6) (338)	PSY-05	-564

В рамках дополнения по методике Лири отметим некоторое преобладание авторитаризма, что определяется в рамках объединенной шкалы по двум противоположным типа методики Лири «Подчиняемый – авторитарный» со сравнительной весомостью равной +2687).

Следующие три психogramмы с содержательными результатами по отдельным компонентам той или иной личностной модели рассмотрим в кратком представлении, т.е. будем приводить сокращенные сравнительные психogramмы, в рамках которых представлены только те сравнительные весомости, которые мы определяем как достойные рассмотрения, а именно сравнительные весомости, превышающие по модулю значение 2000.

Группа по ответу (G13-02)

$$KOL/ur = 86 \quad VES/min = -2787 \quad VES/max = +1329$$

Группа G13-02 респондентов, которые среди способов воздействия на органы власти по эффективности выбирают участие в выборах и референдумах (19 респондентов), оказалась на 18 месте по совокупной экстремальности личностных качеств. Наибольшая сравнительная весомость среди изучаемых психологических показателей равна +1329, минимальная сравнительная весомость равна -2787.

Группа показателей № 3 (Опросник Смишека)

2) (93)	SMI-05	-2301
1) (70)	SMI-09	-2787

Акцентуации по Смишеку определили, что представителей группы можно охарактеризовать как явно неимпульсивных (сравнительная весомость -2787) и недистимных (сравнительная весомость -2301).

Группа показателей № 5 (5-факторный опросник личности)

3) (104)	25F-24	-2162
----------	--------	-------

Представителей группы, которые среди способов воздействия на органы власти по эффективности выбирают участие в выборах и референдумах, можно охарактеризовать как сензитивных (сравнительная весомость по шкале «Сензитивность – нечувствительность» равна -2162).

Группа по ответу (G13-01)

$$KOL/ur = 84 \quad VES/min = -3501 \quad VES/max = +1531$$

Группа G13-01 респондентов, которые наиболее эффективными способами воздействия на органы власти считают участие в деятельности политических партий и движений (20 респондентов), оказалась на 31 месте по совокупной экстремальности личностных качеств. Наибольшая сравнительная весомость среди изучаемых психологических показателей равна +1531, минимальная сравнительная весомость равна -3501.

Группа показателей № 5 (5-факторный опросник личности)

2) (77)	25F-23	-2671
1) (44)	25F-02	-3501

Представителей группы, которые считают, что эффективно воздействовать на органы власти необходимо через участие в деятельности политических партий и движений, можно охарактеризовать как доминирующих (сравнительная весомость по шкале «Доминирование — подчиненность» равна -3501) и артистичных (сравнительная весомость по шкале «Артистичность — неартистичность» равна -2671).

Группа по ответу (G13-04)

$$KOL/ur = 85 \quad VES/min = -3436 \quad VES/max = +613$$

Группа G13-04 респондентов, которые среди способов воздействия на органы власти наиболее эффективными считают участие в митингах, демонстрациях, маршах (31 респондент), оказалась на 41 месте по совокупной экстремальности личностных качеств. Наибольшая сравнительная весомость среди изучаемых психологических показателей равна +613, минимальная сравнительная весомость равна -3436.

Группа показателей № 3 (Опросник Смишека)

2) (118)	SMI-05	-2009
----------	--------	-------

Акцентуации по Смишеку определили, что представителей группы можно охарактеризовать как недистимных (сравнительная весомость -2009).

Группа показателей № 5 (5-факторный опросник личности)

1) (46)	25F-04	-3436
---------	--------	-------

Респондентов рассматриваемой группы можно охарактеризовать как ищущих впечатлений (сравнительная весомость по шкале «Поиск впечатлений – избегание» равна -3436).

В третью часть групп по номинальным ответам в рамках рассматриваемого вопроса социологической анкеты входит две группы. В психограммах респондентов этих группы нет достаточно содержательных для описания (модуль сравнительной весомости больше 2000) изучаемых психологических характеристик (тестовых шкал) в рамках рассматриваемых личностных типологий. В рамках таких психограмм не наблюдается достаточно содержательных значений, тестовые показатели этих групп близки к средним показателям объединенной совокупности групп по номинальным ответам, для этих групп не было выявлено психологического своеобразия, достойного обсуждения и описания.

Группа по ответу (G13-03)

$$KOL/ur = 83 \quad VES/min = -1565 \quad VES/max = +1306$$

Группа G13-03 респондентов, которые наиболее эффективными способами воздействия на органы власти считают обращение в СМИ (27 респондентов), оказалась на 37 месте по совокупной экстремальности личностных качеств. Наибольшая сравнительная весомость среди изучаемых психологических показателей равна +1306, минимальная сравнительная весомость равна -1565.

Группа по ответу (G13-05)

$$KOL/ur = 82 \quad VES/min = -418 \quad VES/max = +530$$

Группа G13-05 респондентов, которые считают, что эффективных способов воздействия на власть в России не существует (56 респондентов), оказалась на 63 месте по совокупной экстремальности личностных качеств. Наибольшая сравнительная весомость среди изучаемых психологических показателей равна +530, минимальная сравнительная весомость равна -418.

Заключение

По результатам представленной информации можно говорить, что отношение респондентов к ближайшему голосованию во многом определяется их психологическим своеобразием. Пять групп разделились на три подмножества.

I. Группа высокой экстремальности, респонденты которой в качестве способов воздействия на органы власти предлагают свои нестандартны варианты.

II. Группы средней экстремальности, респонденты которых:

- 1) среди способов воздействия на органы власти по эффективности выбирают участие в выборах и референдумах;
- 2) наиболее эффективными способами воздействия на органы власти считают участие в деятельности политических партий и движений;
- 3) среди способов воздействия на органы власти наиболее эффективными считают участие в митингах, демонстрациях, маршах.

III. Группы низкой экстремальности, респонденты которых:

- 1) наиболее эффективными способами воздействия на органы власти считают обращение в СМИ;
- 2) считают, что эффективных способов воздействия на власть в России не существует.

Это продолжает наши исследования в рамках изучения нелинейной природы применительно к общественным наукам и наукам о человеке. Хотя при этом нелинейная природа психологических и социологических данных для большинства исследователей актуальной не является, а разговор о традиционных ошибках, возникающих благодаря «новым» правилам статистики, когда благодаря невидимым для подавляющего большинства исследователей грубым ошибкам получают “нужные” результаты, поднимался автором на социологических [8,19,20,34,35,36,37] и психологических [12,15-18,21-23,38-49] конгрессах, а также в многочисленных статьях, например [4,6,9-11,14,28,32,33].

Работа выполнена при поддержке РФФИ, проект № 18-011-01071а

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ СРАВНИТЕЛЬНЫХ ПСИХОГРАММ
И ИХ ОБОЗНАЧЕНИЯ

Опросник ММРІ

ММРІ-Нs ипохондрия (ММРІ-1)

ММПИ-D депрессия (ММПИ-2)
ММПИ-Ну истерия (ММПИ-3)
ММПИ-Pd психопатия (ММПИ-4)
ММПИ-Ра паранойяльность (ММПИ-5)
ММПИ-Pt психастения (ММПИ-6)
ММПИ-Se шизоидность (ММПИ-7)
ММПИ-Ма гипомания (ММПИ-8)

Опросник Кеттелла

16PF-A замкнутость – общительность (16F-01)
16PF-B интеллект (16F-02)
16PF-C эмоциональная неустойчивость – эмоциональная устойчивость (16F-03)
16PF-E подчиненность – доминантность (16F-04)
16PF-F сдержанность – экспрессивность (16F-05)
16PF-G подверженность чувствам – высокая нормативность поведения (16F-06)
16PF-H робость – смелость (16F-07)
16PF-I жестокость – чувствительность (16F-08)
16PF-L доверчивость – подозрительность (16F-09)
16PF-M практичность – развитое воображение (16F-10)
16PF-N прямолинейность – дипломатичность (16F-11)
16PF-O уверенность в себе – тревожность (16F-12)
16PF-Q1 консерватизм – радикализм (16F-13)
16PF-Q2-конформизм – нонконформизм (16F-14)
16PF-Q3 низкий самоконтроль – высокий самоконтроль (16F-15)
16PF-Q4 расслабленность – напряженность (16F-16)

Опросник Смишека

Гипертимность (SMI-01)
Сензитивность (SMI-02)
Боязливость (SMI-03)
Демонстративность (SMI-04)
Дистимность (SMI-05)
Ригидность (SMI-06)
Педантичность (SMI-07)
Циклотимность (SMI-08)
Импульсивность (SMI-09)

Опросник Лири

Авторитарный (LIR-01)
Эгоистичный (LIR-02)
Агрессивный (LIR-03)
Подозрительный (LIR-04)
Подчиняемый (LIR-05)
Зависимый (LIR-06)
Дружелюбный (LIR-07)
Альтруистичный (LIR-08)

5-факторный опросник личности

Активность – пассивность (25F-01)
Доминирование – подчиненность (25F-02)

Общительность – замкнутость (25F-03)
Поиск впечатлений – избегание впечатлений (25F-04)
Привлечение внимания – избегание внимания (25F-05)
Теплота – равнодушие (25F-06)
Сотрудничество – соперничество (25F-07)
Доверчивость – подозрительность (25F-08)
Понимание – непонимание (25F-09)
Уважение других – самоуважение (25F-10)
Аккуратность – неаккуратность (25F-11)
Настойчивость – отсутствие настойчивости (25F-12)
Ответственность – отсутствие ответственности (25F-13)
Самоконтроль – импульсивность (25F-14)
Предусмотрительность – беспечность (25F-15)
Тревожность – беззаботность (25F-16)
Напряженность – расслабленность (25F-17)
Депрессивность – эмоциональная комфортность (25F-18)
Самокритика – самодостаточность (25F-19)
Эмоциональная лабильность – стабильность (25F-20)
Любопытство – консерватизм (25F-21)
Мечтательность – реалистичность (25F-22)
Артистичность – неартистичность (25F-23)
Сензитивность – нечувствительность (25F-24)
Пластичность – ригидность (25F-25)

Опросник DSM

(А) Бдительный (параноидальный) (DSM-01)
(В) Отшельник (шизоид) (DSM-02)
(С) Идеосинкратический (шизопатия) (DSM-03)
(D) Авантюрный (антисоциальный) (DSM-04)
(E) Деятельный (активность на грани срыва) (DSM-05)
(F) Драматический (неестественное актерство) (DSM-06)
(G) Самоуверенный (нарциссизм) (DSM-07)
(H) Чувствительный (уклонение) (DSM-08)
(I) Преданный (зависимый) (DSM-09)
(J) Добросовестный (навязчиво-принудительный) (DSM-10)
(K) Праздный (пассивно-агрессивный) (DSM-11)
(L) Агрессивный (садист) (DSM-12)
(M) Альтруистический (самоуничужение) (DSM-13)
(N) Серьезный (депрессивный) (DSM-14)

Дополнения PSY

Ложь (PSY-1)
Достоверность (PSY-2)
Коррекция (PSY-3)
Подчиняемый – авторитарный (PSY-4)
Агрессивный – дружелюбный (PSY-5)
Подозрительный – альтруистичный (PSY-6)
Зависимый – эгоистичный (PSY-7)
Фактор «Дружелюбие» (PSY-8)
Фактор «Доминирование» (PSY-9)

Список литературы:

1. Басимов М. М. Множественное сравнение в социологических исследованиях: Монография. Курган: Курганский государственный университет, 2012. 224 с.
2. Ольшанский Д. В. Политико-психологический словарь. М., 2002. С. 21.
3. Чуев С. В., Тимохович А. Н. Гришаева С. А. Политические ценности российской молодежи: материалы исследования // Власть. 2017. №11. С. 57.
4. Basimov M. Study of Political Preferences and Type 1 Errors in Traditional Correlation Approach // International Conference Communicative Strategies of Information Society (CSIS 2018). Atlantis Press, 2019. P. 488-494.
5. Basimov M. Political activity as a cause for political and social preferences of students // International Conference Communicative Strategies of Information Society (CSIS 2018). Atlantis Press, 2019. P. 495-499.
6. Basimov M. Study of Political Preferences and Type 1 Errors in Traditional Correlation Approach // International Conference Communicative Strategies of Information Society (CSIS 2018). Atlantis Press, 2019.
7. Basimov M. Accepted idea as a cause for political and social preferences of students // Humanities and Social Sciences: Novations, Problems, Prospects (HSSNPP 2019). Atlantis Press, 2019. P. 350-354.
8. Basimov M. M. Modern interpretations of correlations in sociology as a path to mock-scientific results // 13th Conference of the European Sociological Association (Un) Making Europe: Capitalism, Solidarities, Subjectivities Abstract book (European Sociological Association). 2017. P. 813-814.
9. Basimov M. M. Non-linear nature of respondents' social attitudes // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS. 2018. V. 50. P. 128-136.
10. Basimov M. M. Convenient correlational errors in modern psychological science (mathematical aspect) // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS. 2018. V. 50. P. 137-146.
11. Basimov M. M., Semenov D. V., Varfolomeeva N. S., Belyakova N. V., Blinov A. O., Kovaleva M. A., ... Shcheglova A. S. Attitude to Alcohol as Predominantly Nonlinear Psychological Process // Journal of Pharmaceutical Sciences and Research. 2018. V. 10. №11. P. 3001-3004.
12. Basimov M. M. Modern interpretations of correlations in sociology as a path to mock-scientific results // 13th Conference of the European Sociological Association (Un) Making Europe: Capitalism, Solidarities, Subjectivities Abstract book (European Sociological Association). 2017. P. 813-814.
13. Basimov M. M. Example of interfacing sociological and psychological data in the sociology of professions (Distribution of groups on results of the nominal answers) // (Un) Making Europe: Capitalism, Solidarities, Subjectivities: View from Russia. 2017. P. 7-28.
14. Basimov M. Non-linear nature of tolerance characteristic "sensation of closeness to one's family" // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences. 2017. P. 156-163.
15. Basimov M. M. The analysis of statistical dependences in non-linear psychology // International Journal of Psychology. 2016. V. 51. №S1. P. 851-851. <https://doi.org/10.1002/ijop.12332>
16. Basimov M. M. Vanity in the system of requirements to the teachers profession (non-linear psychology) // International Journal of Psychology. 2016. V. 51. №S1. P. 789-789. <https://doi.org/10.1002/ijop.12328>
17. Basimova P. M., Basimov M. M. Competitiveness as the reason Impulsiveness in non-

linear psychology (Five-Factor Personality Model) // International Journal of Psychology. 2016. V. 51. №S1. P. 903-903. <https://doi.org/10.1002/ijop.12337>

18. Bourdage J., Law S., Ogunfowora B. Predicting Leadership Emergence: A Comparison of Trait and Behavior-Based Approaches: P1853 // International Journal of Psychology. 2016. V. 51. <https://doi.org/10.1002/ijop.12328>

19. Basimov M. M. Modern interpretations of correlations in sociology as a path to mock-scientific results // 13th Conference of the European Sociological Association (Un) Making Europe: Capitalism, Solidarities, Subjectivities Abstract book (European Sociological Association). 2017. P. 813-814.

20. Kornienko V. I., Basimov M. M. Printed publications as a source of information about the policy // 13th Conference of the European Sociological Association (Un) Making Europe: Capitalism, Solidarities, Subjectivities Abstract book (European Sociological Association). 2017. P. 563-563.

21. Basimov M., Basimova P. Regression psychological defence as cause and effect of interpersonal relationships in youth environment // XVI European Congress of Psychology. 2019. P. 1450-1450.

22. Basimov M. M. The sample implementation of the author's method of studying the relationships for mathematical functions // XVI European Congress of Psychology. 2019. P. 556.

23. Basimov M., Padurina E. Positive feelings in the family and their expression among mothers and fathers // XVI European Congress of Psychology. 2019. P. 1497-1497.

24. Basimov M. M. Methods of multiple comparison in psychological research // The 11th European Congress of Psychology. 2009. P. 747-747.

25. Basimov M. M. Mathematical Methods in Psychological Research: Nontraditional Methods. LAP Lambert Academic Publishing, 2011.

26. Basimov M. M. Family as the object of research of non-linear sociology // Russian sociology on the move. 2010. C. 709-725.

27. Basimov M. M. Method of multiple comparison in sociology // Russian sociology on the move. 2010. P. 569-576.

28. Basimov M. M. Methods of the non-linear psychology // Ponte. 2016. V. 72. №7. P. 66-92.

29. Basimov M. M. Methods of multiple comparison in psychological research // The 11th European Congress of Psychology. 2009. P. 747-747.

30. Basimov M. M. Multiple comparison in sociology of profession // The 11th Conference of the European Sociological Association. 2013. P. 906-906.

31. Basimov M. M. Multiple comparison in sociology of family // The 11th Conference of the European Sociological Association. 2013. P. 684-684.

32. Basimov M. M. Example of interfacing sociological and psychological data in the sociology of professions (Distribution of groups on results of the nominal answers) // (Un) Making Europe: Capitalism, Solidarities, Subjectivities: View from Russia. 2017. P. 7-28.

33. Basimov M. Studying the family as the object of non-linear sociology // Economic and Social Development: Book of Proceedings. 2018. P. 598-610.

34. Basimova P. M., Basimov M. M. Approval of a marriage between representatives of different nationalities in non-linear sociology // The 11th Conference of the European Sociological Association. 2013. P. 1346-1346.

35. Basimov M. M. The analysis of the data in non-linear sociology // The 11th Conference of the European Sociological Association. 2013. P. 988-989.

36. Basimov M. M. Non-linearity and synergism in sociology of profession // *Social Relations in Turbulent Times*. 2011. P. 413-414.
37. Basimov M. M. Automatic classification of dependences in sociological research // *The 12th Conference of the European Sociological Association*. 2015. P. 1015-1016.
38. Basimov M. M. Statistical dependences in nonlinear psychology // *The 14th European Congress of Psychology*. 2015. P. 768-768.
39. Basimov M. M. Parameter "Hermit" as an Indicator of Political Preferences // *The 14th European Congress of Psychology*. 2015. P. 760-760.
40. Basimov M. M. Psychological type of the respondent as a key to understanding of his/her answers // *The 14th European Congress of Psychology*. 2015. P. 763-763.
41. Basimov M. M., Dostovalov S. G. Stress as the reason of the self-realization and Interpersonal trust // *The 14th European Congress of Psychology*. 2015. P. 776-776.
42. Basimov M. M., Dostovalov S. G. Stress as an object of non-linear psychology // *The 28th International Congress of Applied Psychology*. 2014.
43. Basimov M. M., Basimova P. M., Basimova O. M. Psychological nature of social motives of university admission // *The 14th European Congress of Psychology*. 2015. P. 790-790.
44. Basimov M. M., Basimova P. M., Basimova O. M. Education fee as the reason of typological characteristics of the student // *The 28th International Congress of Applied Psychology*. 2014.
45. Basimov M. M., Padurina E. A. Understanding of the reasons of a condition of the child as an object of non-linear psychology // *The 14th European Congress of Psychology*. 2015. P. 778-778.
46. Basimov M. M., Padurina E. A. Positive feelings to the spouse as to the parent as an object of non-linear psychology // *The 14th European Congress of Psychology*. 2015. P. 779-779.
47. Basimov M. M., Nikolaeva I. A. Value characteristic "I" as object of non-linear psychology // *The 14th European Congress of Psychology*. 2015. P. 784-784.
48. Basimov M. M., Nikolaeva I. A. Non-linear relation of durability and subjective remoteness from "Worst others" // *The 14th European Congress of Psychology*. 2015. P. 785-785.
49. Basimov M. M., Nikolaeva I. A. Non-linear relation of conviction in favour of the world and communicative tolerance // *The 14th European Congress of Psychology*. 2015. P. 783-783.

References:

1. Basimov, M. M. (2012). *Mnozhestvennoe sravnenie v sotsiologicheskikh issledovaniyakh: Monografiya*. Kurgan. (in Russian).
2. Ol'shanskii, D. V. (2002). *Politiko-psikhologicheskii slovar'*. Moscow. (in Russian).
3. Chuev, S. V., Timokhovich, A. N. & Grishaeva, S. A. (2017). *Politicheskie tsnnosti rossiiskoi molodezhi: materialy issledovaniya. Vlast'*, (11). 57. (in Russian).
4. Basimov, M. (2019, February). Study of Political Preferences and Type 1 Errors in Traditional Correlation Approach. In *International Conference Communicative Strategies of Information Society (CSIS 2018)*. Atlantis Press.
5. Basimov, M. (2019, February). Political activity as a cause for political and social preferences of students. In *International Conference Communicative Strategies of Information Society (CSIS 2018)*. Atlantis Press.
6. Basimov, M. (2019, February). Study of Political Preferences and Type 1 Errors in Traditional Correlation Approach. In *International Conference Communicative Strategies of Information Society (CSIS 2018)*. Atlantis Press.
7. Basimov, M. (2019, July). Accepted idea as a cause for political and social preferences of

students. In *"Humanities and Social Sciences: Novations, Problems, Prospects"*(HSSNPP 2019). Atlantis Press.

8. Basimov, M. M. (2017). Modern interpretations of correlations in sociology as a path to mock-scientific results. In *13th Conference of the European Sociological Association (Un) Making Europe: Capitalism, Solidarities, Subjectivities Abstract book (European Sociological Association)* (pp. 813-814).

9. Basimov, M. M. (2018). Non-linear nature of respondents' social attitudes. *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS, 50*, 128-136.

10. Basimov, M. M. (2018). Convenient" correlational errors in modern psychological science (mathematical aspect). *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS, 50*, 137-146.

11. Basimov, M. M., Semenov, D. V., Varfolomeeva, N. S., Belyakova, N. V., Blinov, A. O., Kovaleva, M. A., ... & Shcheglova, A. S. (2018). Attitude to Alcohol as Predominantly Nonlinear Psychological Process. *Journal of Pharmaceutical Sciences and Research, 10*(11), 3001-3004.

12. Basimov, M. M. (2017). Modern interpretations of correlations in sociology as a path to mock-scientific results. In *13th Conference of the European Sociological Association (Un) Making Europe: Capitalism, Solidarities, Subjectivities Abstract book (European Sociological Association)* (pp. 813-814).

13. Basimov, M. M. (2017). Example of interfacing sociological and psychological data in the sociology of professions (Distribution of groups on results of the nominal answers). In *(Un) Making Europe: Capitalism, Solidarities, Subjectivities: View from Russia* (pp. 7-28).

14. Basimov, M. (2017). Non-linear nature of tolerance characteristic" sensation of closeness to one's family". In *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences*, 156-163.

15. Basimov, M. M. (2016). The analysis of statistical dependences in non-linear psychology. *International Journal of Psychology, 51*(S1), 851-851.
<https://doi.org/10.1002/ijop.12332>

16. Basimov, M. M. (2016). Vanity in the system of requirements to the teachers profession (non-linear psychology). *International Journal of Psychology, 51*(S1), 789-789.
<https://doi.org/10.1002/ijop.12328>

17. Basimova, P. M., & Basimov, M. M. (2016). Competitiveness as the reason Impulsiveness in non-linear psychology (Five-Factor Personality Model). *International Journal of Psychology, 51*(S1), 903-903. <https://doi.org/10.1002/ijop.12337>

18. Bourdage, J., Law, S., & Ogunfowora, B. (2016). Predicting Leadership Emergence: A Comparison of Trait and Behavior-Based Approaches: P1853. *International Journal of Psychology, 51*. <https://doi.org/10.1002/ijop.12328>

19. Basimov, M. M. (2017). Modern interpretations of correlations in sociology as a path to mock-scientific results. In *13th Conference of the European Sociological Association (Un) Making Europe: Capitalism, Solidarities, Subjectivities Abstract book (European Sociological Association)* (pp. 813-814).

20. Kornienko, V. I., & Basimov, M. M. (2017). Printed publications as a source of information about the policy. In *13th Conference of the European Sociological Association (Un) Making Europe: Capitalism, Solidarities, Subjectivities Abstract book (European Sociological Association)* (pp. 563-563).

21. Basimov, M., & Basimova, P. (2019). Regression psychological defence as cause and effect of interpersonal relationships in youth environment. In *XVI European Congress of Psychology* (pp. 1450-1450).

22. Basimov, M. (2019). The sample implementation of the author's method of studying the relationships for mathematical functions. In *XVI European Congress of Psychology* (pp. 726-726).
23. Basimov, M., & Padurina, E. (2019). Positive feelings in the family and their expression among mothers and fathers. In *XVI European Congress of Psychology* (pp. 1497-1497).
24. Basimov, M. M. (2009). Methods of multiple comparison in psychological research. In *The 11th European Congress of Psychology* (pp. 747-747).
25. Basimov, M. M. (2011). *Mathematical Methods in Psychological Research: Nontraditional Methods*. LAP Lambert Academic Publishing.
26. Basimov, M. M. (2010). Family as the object of research of non-linear sociology. In *Russian sociology on the move* (pp. 709-725).
27. Basimov, M. M. (2010). Method of multiple comparison in sociology. In *Russian sociology on the move* (pp. 569-576).
28. Basimov, M. M. (2016). Methods of the non-linear psychology. *Ponte*, 72(7), 66-92.
29. Basimov, M. M. (2009). Methods of multiple comparison in psychological research. In *The 11th European Congress of Psychology* (pp. 747-747).
30. Basimov, M. M. (2013). Multiple comparison in sociology of profession. In *The 11th Conference of the European Sociological Association* (pp. 906-906).
31. Basimov, M. M. (2013). Multiple comparison in sociology of family. In *The 11th Conference of the European Sociological Association* (pp. 684-684).
32. Basimov, M. M. (2017). Example of interfacing sociological and psychological data in the sociology of professions (Distribution of groups on results of the nominal answers). In *(Un) Making Europe: Capitalism, Solidarities, Subjectivities: View from Russia* (pp. 7-28).
33. Basimov, M. (2018). Studying the family as the object of non-linear sociology. *Economic and Social Development: Book of Proceedings*, 598-610.
34. Basimova, P. M., & Basimov, M. M. (2013). Approval of a marriage between representatives of different nationalities in non-linear sociology. In *The 11th Conference of the European Sociological Association* (pp. 1346-1346).
35. Basimov, M. M. (2013). The analysis of the data in non-linear sociology. In *The 11th Conference of the European Sociological Association* (pp. 988-989).
36. Basimov, M. M. (2011). Non-linearity and synergism in sociology of profession. In *Social Relations in Turbulent Times* (pp. 413-414).
37. Basimov, M. M. (2015). Automatic classification of dependences in sociological research. In *The 12th Conference of the European Sociological Association* (pp. 1015-1016).
38. Basimov, M. M. (2015). Statistical dependences in nonlinear psychology. In *The 14th European Congress of Psychology* (pp. 768-768).
39. Basimov, M. M. (2015). Parameter " Hermit" as an Indicator of Political Preferences. In *The 14th European Congress of Psychology* (pp. 760-760).
40. Basimov, M. M. (2015). Psychological type of the respondent as a key to understanding of his/her answers. In *The 14th European Congress of Psychology* (pp. 763-763).
41. Basimov, M. M., & Dostovalov, S. G. (2015). Stress as the reason of the self-realization and Interpersonal trust. In *The 14th European Congress of Psychology* (pp. 776-776).
42. Basimov, M. M., & Dostovalov, S. G. (2014). Stress as an object of non-linear psychology. In *The 28th International Congress of Applied Psychology*.
43. Basimov, M. M., Basimova, P. M., & Basimova, O. M. (2015). Psychological nature of social motives of university admission. In *The 14th European Congress of Psychology* (pp. 790-790).

44. Basimov, M. M., Basimova, P. M., & Basimova, O. M. (2014). Education fee as the reason of typological characteristics of the student. In *The 28th International Congress of Applied Psychology*.

45. Basimov, M. M., & Padurina, E. A. (2015). Understanding of the reasons of a condition of the child as an object of non-linear psychology. In *The 14th European Congress of Psychology*, 778-778.

46. Basimov, M. M., & Padurina, E. A. (2015). Positive feelings to the spouse as to the parent as an object of non-linear psychology. In *The 14th European Congress of Psychology*, 779-779.

47. Basimov, M. M., & Nikolaeva, I. A. (2015). Value characteristic "I" as object of non-linear psychology. In *The 14th European Congress of Psychology*, 784-784.

48. Basimov, M. M., & Nikolaeva, I. A. (2015). Non-linear relation of durability and subjective remoteness from "Worst others". In *The 14th European Congress of Psychology*, 785-785.

49. Basimov, M. M., & Nikolaeva, I. A. (2015). Non-linear relation of conviction in favour of the world and communicative tolerance. In *The 14th European Congress of Psychology*, 783-783.

Работа поступила
в редакцию 11.11.2020 г.

Принята к публикации
21.11.2020 г.

Ссылка для цитирования:

Басимов М. М., Корниенко В. И. Способы воздействия на органы власти и их психологическая обусловленность // Бюллетень науки и практики. 2020. Т. 6. №12. С. 351-366. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/61/41>

Cite as (APA):

Basimov, M., & Kornienko, V. (2020). Ways of Impact on Authority and Their Psychological Causes. *Bulletin of Science and Practice*, 6(12), 351-366. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/61/41>