

УДК 343.573

https://doi.org/10.33619/2414-2948/61/38

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ХРАНЕНИЕ И ПЕРЕВОЗКУ НАРКОТИЧЕСКИХ ВЕЩЕСТВ И ИХ АНАЛОГОВ

©*Дугушкин К. В.*, ORCID: 0000-0002-4603-8245, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева, г. Домодедово, Россия, *dugushkink@gmail.com*

©*Букалерева Л. А.*, д-р юрид. наук, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева, г. Саранск, Россия, *l_a_buka@mail.ru*

CRIMINAL LIABILITY FOR STORAGE AND TRANSPORTATION OF NARCOTIC SUBSTANCES AND THEIR ANALOGUES

©*Dugushkin K.*, ORCID: 0000-0002-4603-8245, Ogarev Mordovia State University, Domodedovo, Russia, *dugushkink@gmail.com*

©*Bukalerova L.*, Dr. habil., Ogarev Mordovia State University, Saransk, Russia, *l_a_buka@mail.ru*

Аннотация. Ежегодный рост преступлений, связанных с наркобизнесом, характерен не только для нашего государства, но и для всего мирового сообщества. Данный вид преступления посягает на безопасность, здоровье и жизнь населения. Еще большую опасность представляет тот факт, что в незаконный оборот наркотиков вовлекается большое количество несовершеннолетних.

Abstract. The annual increase in crimes, related to drug trafficking, is characteristic not only of our state, but also of the entire world community. This type of crime infringes on the safety, health and life of the population. Even more dangerous is the fact that a large number of minors are involved in drug trafficking.

Ключевые слова: уголовная ответственность, наркотические средства, аналоги наркотических средств, хранение, перевозка.

Keywords: criminal liability, narcotic drugs, analogues of narcotic drugs, storage, transportation.

Количество преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и их аналогов ежегодно возрастает. Ежегодно в наркотический бизнес вовлекаются несовершеннолетние. По данным статистических данных МВД России, в 2020 г. количество совершенных несовершеннолетними преступлений за хранение и перевозку наркотических средств и их аналогов возросло в 6,5 раз [7].

Уголовная ответственность за хранение и перевозку наркотических веществ и их аналогов установлена ст. 228 Уголовного кодекса РФ (далее — УК РФ).

Сложный, комплексный характер нормативной конструкции состава указанного преступления вызывает серьезные теоретические дискуссии и ряд практических сложностей при применении ст. 228 УК РФ правоохранительными и судебными органами.

Так, одним из наиболее значимых недостатков данной статьи является бланкетный характер ее норм. Бланкетные нормы – нормы Особенной части УК, в которых диспозиции

не определяют признаки состава преступления или определяют не все его признаки, а описываются в иных нормативно-правовых актах.

Федеральное Собрание РФ не успевает реагировать на изобретательность наркоторговцев, которые придумывают все новые и новые способы синтеза наркотических средств и психотропных веществ. В связи с этим применение статьи 228 затруднительно для правоохранительных органов. Иначе говоря, привлечение лица к уголовной ответственности по ст. 228 возможно только при изъятии у него тех наркотических средств и психотропных веществ, которые включены в перечень таковых в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 01 октября 2012 №1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» [3].

На практике возникает проблема: лицо задержано и подозревается в совершение преступления, допустим, предусмотренного, ч. 1 ст. 228 УК РФ, а изъятое средство, либо вещество хотя и оказывает наркотическое или психическое воздействие, не закреплено в соответствующих нормативно-правовых актах. Следовательно, признать данное деяние преступным становится затруднительно.

На сегодняшний день на Главное управление по контролю за оборотом наркотиков МВД России возлагается обязанность ведения реестра таких препаратов на основании заявления правоохранительных органов и медицинского заключения. При этом вещество будет находиться в реестре временно: в течение 2-х лет государство будет обязано признать его наркотическим, установить санитарно-эпидемиологические требования или иные меры контроля.

Полагаем, что законодателю необходимо снизить эти сроки до самого минимума. Исследования по отнесению веществ к наркотическим необходимо проводить как можно оперативнее. От признания вещества наркотиком будет зависеть и срок уголовной ответственности. Ведь за хранение и перевозку того же наркотика, но временно являющегося новым потенциально опасным психоактивным веществом, независимо от его веса грозит всего до двух лет ограничения свободы (ч. 1 ст. 234.1 УК РФ). За приобретение и хранение в значительном размере наркотического вещества грозит уже от трех до 10 лет лишения свободы (ч. 2 ст. 228 УК РФ).

Диспозицией ст. 228 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за хранение и перевозку наркотических веществ и их аналогов без цели сбыта.

Под незаконным хранением наркотических веществ и их аналогов без цели их сбыта понимаются преступные действия субъекта преступления по владению данными веществами, в том числе, действия, связанные с личным потреблением (п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» [2]). Срок хранения наркотических веществ и их аналогов для квалификации преступления значения не имеет.

Понятие «незаконная перевозка наркотических средств и их аналогов» дано в п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ 15 июня 2006 г. № 14. В соответствии с нормами п. 8 данного Постановления, под перевозкой понимаются умышленные действия лица по перемещению наркотических средств и их аналогов из одного места в другое без цели их дальнейшего сбыта. Наркотические вещества и их аналоги могут быть перемещены как в пределах одного населенного пункта, так могут перемещаться и в пределах нескольких населенных пунктов. Перемещение наркотических средств и их аналогов может производиться с использованием любого вида транспорта.

Отдельной проблемой исследователи называют тот факт, что под наркотиком правоохранителями понимается не чистое наркотическое вещество, находящееся в смеси, а вся смесь целиком [4].

Предметом рассматриваемого нами преступления выступают наркотические вещества и их аналоги. В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 08.01.1998 №3–ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» [1] под наркотическими средствами понимаются вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 г.

Нормами этой же статьи ФЗ №3–ФЗ дано определение и аналогам наркотических средств, под которыми понимаются запрещенные для оборота в Российской Федерации вещества синтетического или естественного происхождения, не включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, химическая структура и свойства которых сходны с химической структурой и со свойствами наркотических средств, психоактивное действие которых они воспроизводят.

Объектом преступления выступают здоровье и безопасность граждан при нарушении порядка обращения с наркотическими средствами и их аналогами. Объективная сторона преступления при хранении и перевозке наркотических веществ и их аналогов предусматривает две альтернативные формы деяния – хранение и перевозку. Чрезмерная детализация объективной стороны анализируемого нами преступления влияет на разноразличия вынесенных судами судебных решений. В связи с чем, мы полагаем, что ч. 1 ст. 228 УК РФ нуждается в корректировке. По нашему мнению, понятие «перевозка» необходимо исключить из диспозиции ст. 228 УК РФ, оставив лишь понятие «хранение», т.к. приобретение наркотических веществ и их аналогов без цели сбыта (для личного пользования) и хранение их при себе или в транспортном средстве в период перемещения лица на данном транспортном средстве должно охватываться понятием «хранение».

Возвращаясь к п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» мы хотели бы отметить, что вопрос о наличии в действиях лица состава преступления – незаконной перевозки без цели сбыта и об отграничении указанного состава преступления от незаконного хранения без цели сбыта наркотического средства и их аналогов должен решаться судом в каждом конкретном случае с учетом направленности умысла, фактических обстоятельств перевозки, количества, размера, объема наркотических средств и их аналогов, места их нахождения, а также других обстоятельств дела.

Состав преступления является формальным. Изготовление наркотических средств и их аналогов будет окончено в момент получения наркотического средства либо его аналога, готового для дальнейшего употребления. Перевозка будет окончена в момент транспортировки наркотических средств и их аналогов.

Субъектом преступления выступает физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. В последнее время многими учеными-юристами высказывается позиция, что более справедливым и целесообразным было бы снизить возраст уголовной ответственности за совершение незаконных действий с наркотическими средствами, психотропными веществами и их аналогами с 16 до 14 лет. А в отношении лиц, не достигших 14 лет, рассматривается возможность помещения их в специальные учебно-воспитательные учреждения. На наш взгляд, снижение возраста уголовной ответственности за совершение незаконных действий с наркотиками до 14 лет является полностью оправданным, т.к. в данном возрасте подростки понимают степень общественной опасности совершаемых ими действий.

Субъективная сторона выражена в прямом умысле. При этом интеллектуальный момент умысла состоит в том, что лицо осознает общественную опасность своих действий, а волевой — в том, что лицо желает их совершения.

У лица не должна присутствовать цель по сбыту наркотических средств и их аналогов. Несмотря на формальный состав преступления, косвенный умысел и неосторожная форма вины полностью исключены из состава рассматриваемого нами преступления.

Хотелось бы особо отметить о содержании интеллектуального момента прямого умысла в данном составе преступления. В правоприменительной практике встречаются судебные решения, когда данный момент определяется по-разному.

Так, в своем решении судья Ленинского районного суда г. Саранска, указал, что Малыгин приобретая и храня наркотические вещества и их аналоги без цели сбыта, не только осознавал общественную опасность совершаемых действий, но и предвидел наступление общественно-опасных последствий и желал их наступления [6]. Малыгин был осужден в соответствии с ч. 1 ст. 228 УК РФ.

Ч. 1 ст. 228 УК РФ предусмотрено наступление уголовной ответственности за хранение и перевозку наркотических средств и их аналогов без цели сбыта в значительном размере. Различие между перевозкой и хранением наркотиков в небольшом размере во время поездки следует определять в каждом конкретном случае с учетом направленности умысла, цели использования транспортного средства, количества или объема и места нахождения наркотических средств или психотропных веществ, а также всех других обстоятельств дела.

Верховный Суд России серьезно противодействовал смешению этих двух понятий. Некоторые суды низшей инстанции считают перевозкой любое перемещение транспортом любых количеств наркотических средств или психотропных веществ. Но эта оговорка распространяется на лиц, перевозящих наркотики для будущего распространения.

Наличие данных о количестве наркотических средств, не позволяет сделать вывод о размере наркотического средства как крупного, без установления свойств наркотического средства и степени воздействия его на организм человека.

Таким образом, проблема уголовной ответственности за хранение и перевозку наркотических средств и их аналогов на сегодняшний день стоит особенно остро. Законодатели выводят проблему незаконного оборота наркотиков на более высокий уровень, причисляя преступления совершенные в этой области к тяжким и особо тяжким. Мы считаем, что для решения данной проблемы необходимо использовать комплексный подход, заключающийся в социальной пропаганде правильного образа жизни еще со школьной скамьи и заканчивая действенной государственной политикой по предупреждению и пресечению таких преступлений.

Список литературы:

1. О наркотических средствах и психотропных веществах: ФЗ от 08.01.1998. №3-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. №2. Ст. 219.
2. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Пост. Пленума Верховного Суда РФ 15 июня 2006 г. №14 // Российская газета. 2006. №137. (28 июня).
3. Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей ст. 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: Пост. Правительства РФ от 01 октября 2012 №1002.
4. 228-я в граммах и сроках <https://www.kommersant.ru/doc/3999368>
5. Мурашов Н. Ф. Актуальные вопросы противодействия незаконному обороту наркотиков // Наркоконтроль. 2016. №4. С. 31-38.
6. Приговор Ленинского районного суда г. Саранска Республики Мордовия от 25 апреля 2019 г. <http://vs.mor.sudrf.ru>
7. Статистика и аналитика. <https://clck.ru/SRbEi>

References:

1. O narkoticheskikh sredstvakh i psikhotropnykh veshchestvakh: FZ ot 08.01.1998. №3-FZ // Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii. 1998. №2. St. 219.
2. O sudebnoi praktike po delam o prestupleniyakh, svyazannykh s narkoticheskimi sredstvami, psikhotropnymi, sil'nodeistvuyushchimi i yadovitymi veshchestvami: Post. Plenuma Verkhovnogo Suda RF 15 iyunya 2006 g. №14 (2006). In Rossiiskaya gazeta, 137. (28 iyunya).
3. Ob utverzhdenii znachitel'nogo, krupnogo i osobo krupnogo razmerov narkoticheskikh sredstv i psikhotropnykh veshchestv, a takzhe znachitel'nogo, krupnogo i osobo krupnogo razmerov dlya rastenii, soderzhashchikh narkoticheskie sredstva ili psikhotropnye veshchestva, libo ikh chastei, soderzhashchikh narkoticheskie sredstva ili psikhotropnye veshchestva, dlya tselei st. 228, 228.1, 229 i 229.1 Ugolovnogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii: Post. Pravitel'stva RF ot 01 oktyabrya 2012 №1002.
4. 228-ya v grammakh i sroках <https://www.kommersant.ru/doc/3999368>
5. Murashov, N. F. (2016). Aktual'nye voprosy protivodeistviya nezakonnomu oborotu narkotikov. *Narkokontrol'*, (4). 31-38. (in Russian).

6. Prigovor Leninskogo raionnogo suda g. Saranska Respubliki Mordoviya ot 25 aprelya 2019 g. <http://vs.mor.sudrf.ru>

7. Statistika i analitika. <https://clck.ru/SRbEi>

*Работа поступила
в редакцию 06.11.2020 г.*

*Принята к публикации
10.11.2020 г.*

Ссылка для цитирования:

Дугушкин К. В., Букалорова Л. А. Уголовная ответственность за хранение и перевозку наркотических веществ и их аналогов // Бюллетень науки и практики. 2020. Т. 6. №12. С. 333-338. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/61/38>

Cite as (APA):

Dugushkin, K., & Bukalerova, L. (2020). Criminal Liability for Storage and Transportation of Narcotic Substances and Their Analogues. *Bulletin of Science and Practice*, 6(12), 333-338. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/61/38>