

УДК 159.923.2

## ЦЕЛОСТНОСТЬ Я-КОНЦЕПЦИИ КАК ФАКТОР ЛИЧНОСТНОЙ ЗРЕЛОСТИ

О. В. Алейникова

*Практикующий психолог,  
ORCID 0000-0001-6777-1908,  
e-mail: aleinikova\_026@mail.ru,  
г. Москва, Россия*

## INTEGRITY OF I-CONCEPTS AS A FACTOR OF PERSONAL MATURITY

O. V. Aleinikova

*Practicing psychologist,  
ORCID 0000-0001-6777-1908,  
e-mail: aleinikova\_026@mail.ru,  
Moscow, Russia*

**Abstract.** Self-concept is studied within the framework of cognitive, humanistic, functional, interactionistic, ontopsychological approaches. E. Erickson and E. Fromm viewed the development process as the goal of maturity. Revealing the patterns of the influence of the self-concept on personal maturity will contribute to the development of the “self-concept” as a significant internal mechanism of the personality, thanks to which a person is able to consciously reach psychological maturity. In practice, this will make it possible to maximize the use of situations of uncertainty and regulatory crises as a source of movement towards maturity. Empirical research has partially confirmed the assumptions put forward.

**Keywords:** self-concept; personal maturity; development; situation of uncertainty; crisis.

Роль личностной зрелости, уровня развития и других качеств целостности всегда исследовались в психологии. В экзистенциальном подходе личностные характеристики рассматриваются как ключевой фактор выхода из тяжелой ситуации. Г. Олпорт в своей концепции личностной зрелости отметил механизм формирования зрелости как совладание с трудными жизненными ситуациями [4]. В отечественной психологии признается, что одна из линий развития человека связана с овладением собственными реакциями и поведением, формированием своих произвольных действий, не зависящих от внешних стимулов, а открытость к изменениям выше у тех людей, кто принимает неопределенность. Толерантность к неопределенности обсуждается как готовность человека принимать неоднозначно интерпретируемое, нечто неизвестное и изменчивое, и действовать в ситуациях не-

определенности [6]. В условиях неясности относительно времени, требуемого для устранения рисков, вызванных коронавирусом, актуальным представляется исследование целостности личности способной действовать в неопределенной ситуации.

Личностная зрелость может быть определена как диагностируемое наличие системно, целостно представленных составляющих Я-концепции [1], как-то: ясность представления о себе, уровень инфантилизма и уровень личностной зрелости.

Я-концепция изучается в рамках когнитивного, гуманистического, функционального, интеракционистского, онтопсихологического подходов [2; 3; 12]. Множественность подходов к изучению проблемы Я-концепции ведет к несколько схематическому ее рассмотрению. Авторы описательных моделей личностной зрелости используют нечеткие и сложно применимые характеристики набора критери-

ев. Более целостно развитие человека рассматривали Э. Эриксон [11] и Э. Фромм [9], выделяя процесс развитие как цель зрелости. Личностная зрелость рассматривалась как самоактуализация, самореализация, самоутверждение, самоосознание, достижение акме, самотрансценденция. Однако, в настоящее время не выделены внутренние факторы становления и формальная структура психологической зрелости. Существующие в психологии упоминания о связи психологической зрелости и Я-концепцией и отсутствие исследований, посвященных изучению взаимосвязи этих проблем в показателях структурных особенностей и закономерностей функционирования, также подчеркивают актуальность исследования, нацеленного на решение этих задач.

В отечественной психологии была разработана модель «интегральная индивидуальность» (В. С. Мерлин), в которой выделенные компоненты характеристик личностного развития находятся не только в статистической взаимосвязи, но имеют также интегральные характеристики [7].

Раскрытие закономерностей воздействия Я-концепции на личностную зрелость будет содействовать развитию «Я-концепции», как значимого внутреннего механизма личности, благодаря которому человек способен сознательно достичь психологической зрелости. В практике это позволит максимально использовать ситуации неопределенности и нормативные кризисы как источник движения к зрелости. Полученные результаты и практические выводы могут использоваться психологами-консультантами в практике психологического консультирования, в подготовке и проведении специальных программ, например, тренингов, по теме развитие психологической зрелости, в профилактической и развивающей работе со взрослыми людьми.

Обобщая результаты теоретического анализа литературы по теме исследования совокупность взаимосвязанных характе-

ристик психологической зрелости можно описать как гармоничную и целостную, что близко к понятию целостный образ Я. Характеристики личностной зрелости обеспечивают определенность и последовательность поведения, устойчивость взаимоотношений индивида с социальным окружением. В качестве полярной противоположности личностной зрелости исследователями рассматривается психологический инфантилизм как личностная незрелость с преобладающим отставанием в развитии эмоционально-волевой сферы, нравственного и социального созревания. Инфантилизм описывается как характеристики в поведении, мышлении, эмоциональных реакциях не соответствующие возрастным требованиям: безответственность; несамостоятельность, неопытность, отсутствие трудовой мотивации, зависимости от других и позиции иждивенчества. Противопоставляемая диагностика уровня инфантилизма по методике «Уровень выраженности инфантилизма» А. А. Серegiной позволяет определить наличие психологической зрелости личности.

Проблематика Я – концепции многими авторами рассматривается как целостность (К. Роджерс) [5], идеальное Я (К. Хорни) [10], приобретение полной целостности образа «Я» (К. Г. Юнг) и целостность эго-идентичности (Э. Эриксон) [11], стремление к индивидуальности (Э. Фромм) [9] в связи с этим такая характеристика самосознания, как «ясность представления о себе» (Self-Concept-Clarity — SCC) отражает целостность образа собственного «Я», выступающий как установка по отношению к самому себе. Для определения целостной установки по отношению к себе была использована методика Кемпбелла SCC или методика изучения Я – концепции.

Людам с положительной Я – концепцией характерно чувство глубокого доверия, устойчивости, вера в лучшее будущее, что соответствует понятию личностной зрелости. Можно сделать вывод, что

эволюция развития Я-концепции выступает в качестве основного принципа для становления личностной зрелости. Сформированная ясность Я-концепции имеет положительное влияние на высокий уровень личностной зрелости и более низкий уровень инфантилизма.

Основываясь на теоретических представлениях выделяют несколько аспектов, составляющих психологическую зрелость личности: мотивация достижений; сформированность Я-концепции; чувство гражданского долга; жизненная установка, как эмоциональная уравновешенность и рассудительность; способность к психологической близости с другим человеком. Анализ этих характеристик с помощью теста-опросника личностной зрелости Ю. З. Гильбуха позволит выявить общий уровень личностной зрелости [8].

Эмпирическое исследование проводилось в городе Москве и других регионах России с 15 мая по 15 июня 2021 года, с участием 29 человек. 15 мужчин со средним возрастом 47 лет и 14 женщин, средний возраст 49 лет. Представители разных специальностей: менеджеры, бухгалтеры, юристы, врачи, медицинская сестра, преподаватели. Разных социальных групп. Тип выборки – рандомизированный. Сферы деятельности: педагогика – 2 человека, медицина – 6 человек, музыкальная деятельность – 1 человек, НКО – 9 человек, продажи – 3 человека, предпринимательство – 5 человек, сфера услуг – 3 человека. Данные получены в результате проведения Анкетирования.

Первичный отбор производился на основании методики Кемпбелла SCC или методики изучения ясности Я – концепции. Респонденты с показателями «крайне высокая ясность Я – концепции», «средняя ясность Я – концепции, ближе к высокой» и «средняя ясность Я – концепции» были отнесены в группу с целостной Я-концепцией, общее количество 15 человек. Респонденты со «средней ясностью Я-концепции, ближе к низкой» и «крайне низкая ясность» были отнесены в группу с

нарушенной Я-концепцией, всего 14 человек. С помощью опросника удалость исследовать степень осознанности представления о самом себе у испытуемых. Проведенный анализ полученных результатов показал, что ясность представления о себе показали 51,7 % испытуемых, низкую ясность продемонстрировали 48,3 %. Данные о целостности Я-концепции не совсем однозначны. В исследовании принимали участие люди взрослого и зрелого возраста, состоявшие в жизни. А с возрастом увеличиваются все установки и ценностные ориентации, самоописания и растет индивидуальность. Во взрослом возрасте яснее осознаются собственные отличия от других и повышается их важность. Таким образом, Я-концепция становится одной из центральных установок личности, с которой она соизмеряет свое поведение. Взрослые люди лучше себя осознают, даже не имея целостного представления о себе.

Проведенное исследование по опроснику «Уровень инфантилизма» (А. А. Серегина) показало, что у лиц с целостной Я – концепцией не было выявлено высоко инфантильных личностей, средний уровень инфантилизма присутствует у 46,7 %, высокий уровень инфантилизма доминирует у 20 %. Отсутствие инфантилизма выявлено у 33,3 %. От исследования в выборке лиц с целостной Я-концепцией ожидалось более низкие показатели уровня инфантилизма. Возможно, на ответы людей повлияла общее состояние тревожности в связи с пандемией. Люди сейчас были бы рады жить более полно и не испытывать беспокойство за близких, сложно стало контролировать свои эмоции. Кроме того, пандемия оказывает влияние и в сфере целеполагания. А ведь сформированная жизненная цель способствует актуализации себя, позволяет понять предназначение своей жизни в связи с поставленной целью. Особенно важно это в период взрослости, когда более полное осознание своего потенциала предоставляет возможности решать во-

просы целеполагания, точно осознавая свои способности, с помощью которых можно достичь данных жизненных целей. В выборке в выборке испытуемых с нарушенной целостностью Я-концепции также не было выявлено высоко инфантильных личностей, средний уровень инфантилизма присутствует у 42,9 %, высокий уровень инфантилизма доминирует у 35,7 %. Отсутствие инфантилизма выявлено у 21,4 % респондентов. Таким образом, инфантильность менее выражена у лиц с целостной Я-концепцией, но разница в числовых показателях не столь значительна.

Для определения уровня личностной зрелости и ее сопоставления с Я-концепцией и был использован тест-опросник личностной зрелости Ю. З. Гильбуха. Проведенное исследование показало более высокий уровень личностной зрелости у группы с целостной Я-концепцией («высокий» – 33,3 %, «удовлетворительный» – 66,7 %) в сравнение с группой с нарушенной Я-концепцией («высокий» – 7,1 %, «удовлетворительный» – 92,9 %). По тест-опроснику так же были выделены 5 аспектов, составляющих личностную зрелость: мотивация достижений; Я-концепция; чувство гражданского долга; жизненная установка; способность к психологической близости с другим человеком. Выраженность показателей личностной зрелости группы с нарушенной Я-концепцией ближе к нижней границе удовлетворительного развития, определенного по методике Ю. З. Гильбуха. Самые низкие показатели у обеих групп по шкале «способность к психологической близости с другим человеком», что говорит о достаточно высоком уровне психологической защиты от избыточного сближения с другими в виду беспокойства за свое эмоциональное благополучие. Многие исследователи отмечают факт снижения уровня близости у людей. Люди стали реже говорить по телефону, реже

встречаться, заменяя человеческое общение социальными сетями.

Опираясь на данные проведенного исследования можно составить обобщенный портрет респондента. Первую группу составили 15 человек отличающиеся высокой ясностью и цельностью Я-концепции. То есть этих людей отличает достаточно высокий уровень позитивной Я-концепции – положительное представление о себе, о своих отдельных чертах, свойствах, качествах и способные видеть связь между своими мыслями, чувствами и действиями. Эта группа продемонстрировала «среднюю ясность Я-концепции» 46,7 %, средний уровень инфантилизма 46,7 %, «удовлетворительный» уровень личностной зрелости 66,7 %.

Во вторую группу вошли 14 человек более критично настроенные к себе. В какой-то степени эти люди низко оценивают себя. Эта группа получила условное название – с нарушенной Я – концепцией. Большая часть, 87 % показала «среднюю ясность Я-концепции, ближе к низкой», уровень инфантилизма в этой группе 42,7 %, «удовлетворительный» уровень личностной зрелости продемонстрировали 92,9 % респондентов этой группы.

Сопоставив ясность Я – концепции с уровнем инфантилизма было установлено, что 46,7 % респондентов с целостной Я – концепцией продемонстрировали средний уровень инфантилизма. С нарушенной Я – концепцией 42,9 % так же продемонстрировали средний уровень инфантилизма. Из полученных данных видно, что инфантильность менее выражена у лиц с целостной Я-концепцией. Разница в числовых показателях не значительна, что только частично подтверждает гипотезу исследования – личностная зрелость может быть определена как диагностируемое наличие системно, целостно представленных составляющих Я-концепции, как-то ясность представления о себе, уровень инфантилизма и уровень личностной зрелости.

По коэффициенту корреляции Спирмена была выявлена степень статистической взаимосвязи Я-концепции и личностной зрелости. В Группе с целостной Я-концепцией между ясностью Я-концепции, по методике Кемпбелла, и снижением уровня инфантилизма, по методике Серegiной, есть сильная положительная связь со значением 0,97 и повышением уровня личностной зрелости по опроснику Гильбуха, сильная положительная связь со значением 0,98. В группе с нарушенной Я-концепцией, между ясностью Я-концепции и снижением уровня инфантилизма сильная положительная связь со значением 0,96 и повышением уровня личностной зрелости сильная положительная связь со значением 0,98. В обеих группах полученный коэффициент корреляции близко к 1. Следовательно, можно утверждать, что при более высокой ясности осознания своей Я-концепции снижается уровень инфантилизма личности и повышается уровень личностной зрелости.

Выдвинутые предположения были подтверждены только частично. Корреляционный коэффициент Спирмена близкий к 1, подтвердил наличие связи Я-концепции и личностной зрелости. Я-концепция играет очень важное значение в жизни и развитии человека: она помогает приобретению внутренней согласованности индивида, определяет интерпретацию опыта и является источником ожиданий. Бесспорно, что целостность Я-концепции способна оказывать влияние на результаты достижения личностной зрелости. Но исследованные факторы создают упрощенное понимание Я-

концепции. Изучение глубоких отношений между многомерной Я-концепцией и психологической зрелостью личности требует дальнейших исследований.

#### Библиографический список

1. Бернс Р. Я-концепция и Я-образы // Самосознание и защитные механизмы личности : хрестоматия / Ред. Д. Я. Райгородский. – Самара : Бахрах-М, 2000. – С. 133–219.
2. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание / Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1986.
3. Маслоу А. Мотивация и личность. – СПб.: Питер, 2008.
4. Олпорт Г. Становление личности: Избранные труды / пер. с англ. Л. В. Трубицыной, Д. А. Леонтьева; под общ. ред. Д. А. Леонтьева. – М.: Смысл, 2002.
5. Роджерс К. Гуманистическая психология. Теория и практика. – М.: МПСИ; МОДЭК, 2013.
6. Смирнов С. Д., Чумакова М. А., Корнилова Т. В. Образ мира в динамическом контроле неопределенности // Вопросы психологии. – 2016. – № 4. – С. 3–13.
7. Серякова С. Б., Леванова Е. А., Пушкарева Т. В., Звонова Е. В., Баскакова Я. А., Серякова В. В. Социально-педагогическая компетентность специалиста социальной сферы – от концепции к оперантной модели // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2018. – № 1. – С. 6–13.
8. Тест-опросник личностной зрелости / Ред. Ю. З. Гильбух. – Киев: НПЦ Психодиагностика и дифференцированное обучение, 1994.
9. Фромм Э. Бегство от свободы. – М., 1995.
10. Хорни К. Невроз и рост личности. – М.: Академический проект, 2008.
11. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис / Пер. с англ.; общ. ред. и предисл. А. В. Толстых. – М.: Прогресс, 1996.
12. Юнг К. Г. Психологические типы. – СПб; М., 1995.

© Алейникова О. В., 2021.