

УДК 340.12:316.48

## ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕДИАЦИИ В РОССИИ

И. А. Сайгачева

Студентка, e-mail: ira.saigacheva@mail.ru,  
Национальный исследовательский  
«Мордовский государственный университет  
им. Н. П. Огарёва»,  
г. Саранск, Респ. Мордовия, Россия

## PROBLEMS OF USING MEDIATION IN RUSSIA

I. A. Saigacheva

Student, e-mail: ira.saigacheva@mail.ru,  
National Research Mordovia State University,  
Saransk, Republic of Mordovia, Russia

**Abstract.** The article examines the formation of the institution of mediation, the prospects for its development in Russia, as well as topical problems associated with its functioning, application and further popularization. Ways to overcome them, recommendations for reforming legislation and improving the legal culture of citizens have been developed. The question of increasing the level of public confidence in the mediation procedure was raised, and alternative methods of resolution were proposed. The problem of professional training of mediators within the framework of our country in order to improve the quality of services for alternative settlement of disputes is considered.

**Keywords:** alternative dispute resolution; mediation; mediator; mediation problems; development of mediation.

Несмотря на принятые правовые нормы, уже имеющуюся практику применения, а также опыт иностранных государств, процедура медиации до сих пор не получила широкого распространения в России, что обусловлено рядом проблем, которые тезисно постараемся обозначить в данной статье, предложив способы их разрешения.

Одной из самых массовых проблем является непринятие целевой аудиторией процедуры медиации. Люди не хотят применять новые способы разрешения споров, так как проще пользоваться старыми. Для популяризации альтернативного разрешения споров следует выделить преимущества таких процедур, необходима планомерная деятельность государства в лице своих представительных органов, которые бы предлагали перед обращением к ним пройти процедуру медиации [1, с. 63]. Необходимо сделать процедуру доступнее на определенный промежуток времени, субсидируя медиаторов, затрачивая сумму, не сопоставимую с расходами на судебное разбирательство.

Еще одна проблема заключается в том, что во многих университетах нашей страны не раскрывается деятельность по альтернативному разрешению споров, в частности медиация. Это является важным недостатком, ибо впоследствии именно юристы в лице представителей будут выбирать, каким образом можно решить ту или иную проблемную ситуацию. И если соответствующие знания и навыки будут сформированы в период обучения, юристы не станут преимущественно обращаться к судебному урегулированию споров [2, с. 476–477].

Очевидно, что процедура медиации нуждается в государственном субсидировании, так как деятельность профессиональных медиаторов оплачивается по довольно дорогим тарифам, и гражданам совершенно непонятно такое ценообразование. Если для лица будет дешевле обратиться в суд, то альтернативное урегулирование споров никогда не войдет полноценно в нашу правовую систему. Данный процесс должен быть не только быстрым, но и выгодным для лица [7, с. 104].

Место проведения процедур медиации также является проблемным вопросом. Как видится, в здании каждого суда должна быть предоставлена комната для проведения процедуры медиации, и в качестве штатного сотрудника необходимо ввести должность медиатора.

Еще одним предложением является размещение в здании суда информационных стендов, которые будут предлагать иные способы разрешения споров. На них будет опубликована информация о преимуществах медиации, ее особенностях и гарантиях при ее прохождении [6, с. 50].

До сих пор остается неопределенность с тем, что за субъект медиатор, какую профессиональную подготовку он должен иметь, какими качествами должен обладать. С одной стороны, деятельность медиатора невозможна без знания юриспруденции, с другой – без знания психологии [5]. Тем самым подготовка медиаторов может осуществляться в рамках курса юриспруденции или в качестве отдельных дополнительных курсов для людей с высшим юридическим образованием. Для этой подготовки необходимы специальная литература, программы обучения, квалифицированные специалисты. В рамках этой подготовки следует формировать базисные знания о психологии человека и способах умиротворения [1, с. 63].

Также следует помнить, что главная задача медиации – способствование развитию конструктивных взаимоотношений сторон, и приведение их в мирное сосуществование. В этом выражается гуманистическая направленность посредничества на необходимость признания и уважения прав и свобод личности (участника медиативного процесса).

Все содержание процедуры медиации и в законодательном выражении, и в поведении участников переговоров должно основываться на нравственных началах. Только при этом условии можно говорить об эффективности разрешения конфликтов в целом, а также об авторитете меди-

торов и востребованности медиации в обществе [3, с. 117–118; 4, с. 58–59].

Таким образом, процедура медиации имеет ощутимые перспективы развития в правовой системе нашей страны в связи со значительными преимуществами перед судебным урегулированием споров. Однако в России имеется ряд существенных проблем, которые не просто замедляют внедрение данной процедуры, а фактически перечеркивают ее дальнейшую популяризацию. Для решения этих проблем необходимо активное участие государства, которое своими императивными действиями подтолкнет развитие института медиации, а также повышение правовой культуры граждан.

#### Библиографический список

1. Даниелян А. О. Медиация в России: проблемы и перспективы его развития // Интерактивная наука. – 2019. – № 10. – С. 63–64.
2. Кивленок Т. В. Процедура медиации: атипичный феномен российского права? // Современные тенденции развития гражданского и гражданского процессуального законодательства и практики его применения. – 2016. – № 3. – С. 475–479.
3. Купцова О. В. Нравственные начала клинической юридической практики // Глобальный научный потенциал. – 2015. – № 1 (46). – С. 117–119.
4. Купцова О. В., Швецова А. А. Принципы медиации как выражение нравственных начал посредничества в Российской Федерации // Научный аспект. – 2016. – № 2. – С. 56–60.
5. Садина О. В. Юридическая конфликтология. – Саранск: Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва, 2015.
6. Федоренко Н. В. Медиация в России: понятие, характерные особенности // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2016. – № 3. – С. 49–54.
7. Худойкина Т. В. Проблемы развития медиации в России // Пробелы в российском законодательстве. – 2017. – № 6. – С. 102–104.

© Сайгачева И. А., 2021.