

УДК 18.001.12

**ВЛИЯНИЕ МОДЕРНИЗМА И ПОСТМОДЕРНИЗМА
НА ЛИТЕРАТУРНО-ФИЛОСОФСКИЕ ПАРАДИГМЫ**

М. Олимова

*Старший преподаватель,
Гулистанский государственный университет,
г. Гулистан, Узбекистан*

**INFLUENCE OF MODERNISM AND POSTMODERNISM
ON LITERARY-PHILOSOPHICAL PARADIGMS**

M. Olimova

*Senior teacher,
Gulistan State University,
Gulistan, Uzbekistan*

Abstract. The article analyzes the essence of the philosophy of modernism, its emergence and some aspects of the development process. The interrelation of modernism and postmodernism with the theories of art, philosophy, ideology and culture, their interrelated and contradictory aspects are studied. Some aspects of the influence of modernism and postmodernism on language and literature are also analyzed.

Keywords: modernism; postmodernism; man; arts; language; literature; philosophy; ideology; culture; worldview.

Основной идеей возникновения модернизма послужили иррациональная философия А. Шопенгауэра и Ф. Ницше, интуитивизм А. Бергсона, феноменология Э. Гуссерля, психоанализ З. Фрейда, экзистенциализм М. Хайдеггера, а позже Дж. Сартра и А. Камю, социальной философии франкфуртской школы. Модернизм – продукт определенного социального периода, на литературу и искусство которого оказала влияние имевшая место в жизни общества в конце XIX и начале XX веков и социальная и духовная депрессия. Возникновение модернизма было, с одной стороны, выражением протеста против социальных процессов в обществе, сторонники этого течения, поскольку они понимали, что социальные изменения, революции и перевороты не могут сделать человека счастливым; философия, составляющая идеологическую основу течения модернизма, обратила внимание на не социальную сторону человека, а не его дух и сердца.

Модернисты критикуют предшествующую им философию, потому что это была философия вещей, и считала, что

реальная жизнь человека находится не в реальной жизни, а в сердце, за пределами разума, которая не подчиняется сознанию, утверждая, что в центре внимания философии должен быть человек. В то же время их не устраивает традиционная форма, повторение форм и приемов, характерных для реализма и романтизма XIX века, пассивное копирование натурализма из действительности, поэтому поднимают восстание против академизма в искусстве.

Модернизм – это общее название течений и тенденций, которые развивались в литературе и искусстве Европы и Америки во второй половине XIX века и 1950-х и 1960-х годах XX века. Первоначально сформировавшиеся во Франции символизм, акмеизм, импрессионизм применялся к произведениям в музыке таких композиторов, как К. Дебюсси, М. Равель. Модернизм – это не только искусство этого периода, но и также связано с наукой (Теория психоанализа З.Фрейда, структурная лингвистика Ф. Де Соссюра, теория относительности А. Эйнштейна, кибернетика Н. Винера) и философией (идеи

Ф. Ницше, А. Бергсона, М. Хайдеггера и др.) [1, с. 44].

Во второй половине двадцатого века распространилась идея о том, что по мере того, как мы движемся от «современности» к «постмодернизму», увеличивается дисбаланс в функционировании социальных структур, социальных процессов, имеющих важного значения: экономических, социальных, политических, духовных и идеологических сферах неопределенность увеличивается. В своей статье «Модерн – незавершенный проект» Ю. Хабермас исторически обосновывает понятие «модерн»: оно всегда выражало «сознание эпохи» в процессе «осмысления себя самой – как результат перехода от старого к новому» [2, с. 32–33]. Неверие в радикальные перемены, разочарование в прежних мечтах и фантазиях, а также отсутствие сильного гражданского общества способствуют повышению политической и социальной активности людей.

В онтологическом смысле постмодернизм возник как требование деконструкции, заменив лозунг «мир нужно изучать, чтобы существовать». Он полностью отказался от цели изменить мир, потому что сам процесс сопротивлялся этому. Осознав это сопротивление, он отвернулся от позитивной онтологии. Отрицание познания мира, отрицание важности вопроса об единственной истине привело к утверждению, что она множественна и субъективна. Потребность в знании исчезла, а потребность «понять» вышла на первый план. В этом смысле систематизация знаний потеряла свое значение. Уникальность предметной области повышается до идеального уровня, не учитываются специфические аспекты дисциплин. Отсюда возникает необходимость слияния науки с искусством, философии с филологией и религией и так далее.

Постмодернизм отверг классический метод изложения. Логичность философии отрицается в постмодернизме. Отношение к событию, явлению и вещи считается до-

статочным, в этом случае оно выходит за пределы «контекста содержания» и входит в «контекст события и плотской жизни». Это преобладающие нормы в лингвистике, которые определяют сознание индивида, современности, в которой личность выражается в существующих языковых структурах. То есть «языковые коды», определяющие природу человеческого разума, осуществляют определенный контроль над человеком. М. Фуко оценивает эту ситуацию как «общность власти» и «всю глупость», характерную для современного человека. Французский исследователь Гилл Делеuze отметил несколько иную позицию по проблеме человеческой субъективности. Он, не добавляя идею темы человеческой жизни к существующей языковой практике, продвигает идею «стремления к суверенитету» [3, с. 182].

Сегодня многие западные философы, лингвисты, социологи, филологи и искусствоведы работают с таким подходом в сфере постмодернизма. Основными представителями этого движения являются Жан-Франсуа Лиотар (1924 г.р.), Жан Бодрийяр (1929 г.р.), Гилл Делеuze (1926 г.р.), Жан Деррида (1930 г.р.), Феликс Гваттар (1930 г.р.) и другие.

Постмодернизм фокусируется на доказательстве того, что философия, философское мышление в качестве научно-теоретической системы не могут объяснить мир в целом. Постмодернизм не стремится создать принципиально новую универсальную философскую теорию. При этом, он пытается разобраться в ситуации. Он скептически относится к тому, что мир и культуры не меняются. Говорят, что жизнь человека в этом мире - мираж, поэтому для постмодернизма характерна депрессия.

Постмодернизм требует изменения философских парадигм. Вместо изучения того, «что было сделано», основное внимание уделялось пересмотру того, «как это было сделано». Кроме того, модернизм ассоциируется примерно с тремя

творческими средами. Это: постсимволизм и авангард (1910–1940); экзистенциализм (1940–1960) и постмодернизм (1980–2000). В каждом из них можно выделить гармоничное сочетание его типологических черт, его активистов и наблюдателей, явных и неявных «модернистов», современников «модернизма» и «контрмодернистов» [4, с. 21–25]. По мнению другого исследователя, иррациональная философия Шопенгауэра и Ницше, интуиционизм Бергсона, феноменология Гуссерля, психоанализ Фрейда и Юнга, экзистенциализм Хайдеггера, а позже и экзистенциализм Сартра и Камю способствовали появлению модернизма. Если в истории и теории эстетики подход Аристотеля-Гегеля-Канта называют классическим направлением, то кажется логичным, что доантичный этап называется классической литературой. С другой стороны, модернизм был системой научных и эстетических взглядов, возникшей в результате отказа и отрицания этих классических взглядов. Первоначально модернизм позиционировал себя как новейшее художественно-эстетическое направление, но время показало, что это утверждение неверно и что существует постклассический этап, который полностью отличается от всех направлений подхода и интерпретации литературных и художественных явлений [6, с. 14].

Так как модернизм, как и реализм, видит мир как единое целое, пытается создать целостную модель реальности, хотя и знает, что художественно воспринять реальность невозможно. Постмодернизм, с другой стороны, видит и выражает реальность по частям. Для постмодернизма творчество – это процесс, цель [7, с. 352]. По его мнению, произведение искусства не способно объяснить внешний мир, поэтому сам творческий процесс является ценностью. Ведь мир непостижим, он знает, что это бессмысленно. Постмодернизм отрицает логоцентризм, основанный на традиционной культуре.

Во второй половине XX века развитие постмодернизма усилило дисбаланс в отношениях с искусством, культурой, литературой и философией, неопределенность в ходе важных социальных процессов: экономических, социальных, политических, духовных и идеологических процессов. Как отмечает Э. Фромм, «жизнь ради «свободы» сегодня теряет свою целостность, теперь это кучка маленьких кусочков, которые бессмысленны, даже когда они разлучены и вместе». Неверие в радикальные перемены, разочарование в прежних мечтах и чаяниях, а также отсутствие сильного гражданского общества способствуют повышению политической и социальной активности людей [8, с. 25–26].

Концепция потока сознания Фрейдом служила для утверждения взгляда, что не только социальная жизнь, но и умственная деятельность состоит из хаоса. Под влиянием этой доктрины единственным движущим фактором человека является либидо, то есть склонность к жадности. В свою очередь, эта точка зрения привела к подходу, в котором все, что социально и биологически приемлемо для человека, является правильным, и человек не должен стыдиться или смущаться всего, что для него приемлемо. Вот почему распространение обнаженных изображений в модернизме сделало эротические сцены объектом художественных образов. Эта тенденция, как говорят некоторые, не была задумана с намерением развратить мораль человечества, но родилась из максималистского взгляда, что любое ограничение человеческой свободы является угнетением, а любое приемлемое для человека отношение является моральным. Причина такого подхода в том, что согласно философии собственности, любое подавление желаний отдельного человека является подавлением, а поскольку каждый человек уникален, любая форма индивидуальных желаний является формой подавления. В глазах этой философии даже мораль и моральные нормы, установ-

ленные в обществе, есть не что иное, как насилие над человеческой личностью.

Эта система взглядов дала начало философии модернизма, а затем и постмодернизма. Очевидно, что они состоят не только из формального опыта в литературе и искусстве, но в основном являются результатом философских и духовных исследований по пониманию природы Вселенной. В соответствии с этими исследованиями возникли принципы и системы взгляда на мир и человека другим взглядом, интерпретации и описания увиденного по-другому. В целом модернизм является результатом восстания, естественно вызванного неспособностью человека понять и интерпретировать Бога и созданную им вселенную.

На наш взгляд, это главное отличие постмодернизма от модернизма. Потому что модернизм, как и реализм, видит мир как единое целое, пытается создать целостную единую модель реальности, хотя и знает, что художественно воспринять реальность невозможно. Постмодернизм, с другой стороны, видит и выражает реальность по частям. Для постмодернизма творчество, сама работа – это процесс, цель. Согласно постмодернизму, произведение искусства не способно объяснить внешний мир, поэтому сам творческий процесс является ценностью. Ведь мир непостижим, он знает, что мир лишен смысла (логоса). Постмодернизм отрицает логоцентризм, основанный на традиционной культуре.

Существует ряд уникальных концепций постмодернизма, которые, чтобы понять их суть, помогают более ясно понять суть этого сложного литературного движения.

1. Смерть автора. Есть только текст, а автор в пьесе «мертв», потому что это означает, что написанный им текст не его собственный, а копии, коды из общего текста.

2. Постмодернизм отрицает классический метод изложения. Логика философии отрицается в постмодернизме. Отношение

к событию, явлению или вещи считается достаточным.

3. Для постмодернизма характерно ощущение, что история окончена, что все смыслы, идеи и ценности «рассказаны». Постмодернизм направлен против догматизма, системности, изменчивости. Он довольствуется важностью «бытия», а не «точным соответствием самого текста».

4. Постмодернизм заинтересован не в существовании или преданности, которые определяют сущность мировоззрения, а в «остатке детерминанты», невежестве и неопределенности. Это помогает снять конфликт. Познавательный субъект открывает мир и поглощается эпистемологической активностью. В результате реальность предстает как бесконечный единый «текст». Этот текст богат притчами, метафорами, иллюзиями, предположениями (цитатами), вдумчивым содержанием. Такая востребованность постмодернизма приводит к анализу текста в новом стиле: на первый план выходит «понимающий микроанализ», высокая рациональность трактуется как единица эмоционально-ментального, эмоционально-наблюдательного.

5. Хотя постмодернизм – сложное и неоднородное явление, между представителями этого движения можно найти общие черты. Постмодернизму свойственно относиться к миру как к объекту сознания. Его результаты оформляются письменно. Именно поэтому мир предстает в виде текста.

Библиографический список

1. Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 6-жилд. – Тошкент, «Ўзбекистон миллий энциклопедияси» Давлат илмий нашриёти, 2004. – Б. 44
2. Делез Ж. Различие и повторение. – СПб., 1998. С. 182.
3. Бауман З. Текучая современность. – СПб.: Питер. 2008. С. 32–33.
4. Холбеков М. Бадий адабиётда модернизм тавсифи. – Тошкент : “Ёшлик”, 2011 йил, 4-сон. Б. 21–25.

5. Норматова Ш. Жаҳон адабиёти. –Тошкент : “Чўлпон” номидаги нашриёт-матбаа ижодий уйи, 2008. – Б. 58–59.
6. Қозокбой Йўлдош. Модернизм: илдиз, моҳият ва белги. – Тошкент : “Ёшлик” журнали, 2014 йил, 9-сон. Б. 23–24.
7. Ҳамдамов У., Қосимов А. “Жаҳон адабиёти” ўқув қўлланма. – Тошкент. :«Баркамол файз медиа» 2017, 352 бет.
8. 8.Ташанов А. Вайронкор ғоялар ва бузғунчи мафкуралар. – Тошкент : Turon zamin ziyo, 2015. – Б. 400.

© Олимова М., 2021.