

<https://doi.org/10.15407/socium2020.01.186>
УДК 303.62-0.53(477)

Нестеренко Є.О., координатор проєкту U-Report, ГО “Український інститут соціальних досліджень імені Олександра Яременка”, вул. Панаса Мирного, 26, Київ, 01011, Україна, email: nyevheniya@gmail.com

ДАЙДЖЕСТ ОПИТУВАНЬ U-REPORT: I КВАРТАЛ 2020 Р.

Показано результати опитувань інноваційного молодіжного проєкту U-Report за січень – березень 2020 р.: вживання молоддю продуктів, що містять йод, ставлення молоді до вживання йодованої солі, позашкільна освіта, навчання у гуртках, секціях, якість послуг позашкільної освіти, забруднення повітря, покращення якості повітря в Україні, громадський моніторинг щодо забруднення повітря, отримання інформації про коронавірус, реагування у випадку появи симптомів, схожих на коронавірус.

Ключові слова: інноваційні методи опитування, U-Report, думка молоді, йодована сіль, позашкільна освіта, забруднення повітря, обізнаність про коронавірус.

Nesterenko Ye.O., U-Report project coordinator, NGO “Ukrainian Institute for Social Research after Olexander Yaremenko”, 26, Panasa Myrnoho Str., Kyiv, 01011, Ukraine, email: nyevheniya@gmail.com

DIGEST OF U-REPORT SURVEYS: 1ST QUARTER OF 2020

Paper presents the results of the innovative youth project U-Report. Report for January - March 2020: iodized salt consumption, youth attitude to iodized salt, extracurricular education, out-of-school education, air pollution, air quality improvement in Ukraine, public monitoring of air pollution, obtaining information on coronavirus, and responding to coronavirus-like symptoms.

Keywords: innovative survey methods, U-Report, youth opinion, iodized salt, extracurricular education, air pollution, coronavirus awareness.

Громадська організація “Український інститут соціальних досліджень імені Олександра Яременка” спільно з Представництвом Дитячого фонду ООН (ЮНІСЕФ) в Україні реалізовує глобальний молодіжний проєкт U-Report (“Ю-Репорт”)¹.

Проєкт U-Report – інтерактивний інструмент для проведення щотижневих актуальних опитувань серед підлітків і молоді через Facebook Messenger, Telegram, Viber. Результати опитувань використовуються у діяльності урядових установ, громадських об’єднань і міжнародних організацій.

Сьогодні U-Report реалізовується у 60 країнах світу та налічує понад 10 млн учасників.

В Україні кількість U-репортерів становить більше ніж 96 000 і постійно зростає. За 3 роки існування проєкту команда U-Report запустила понад 200 опитувань на актуальні теми для молоді та провела більше ніж 300 презентацій і тренінгів по всій Україні.

¹ Приєднатись до U-Report можна за допомогою Telegram /Facebook/Viber, написавши “СТАРТ” на бот/сторінку UReportUkraine/U-Report Ukraine. Інформацію про проєкт і результати досліджень можна знайти за посиланнями: www.facebook.com/ureportukraine та www.ukraine.ureport.in

U-Report – простий спосіб молодих людей донести свою думку до осіб, що приймають рішення. У цій публікації знайомимо читачів з новими результатами опитувань U-репортерів.

Опитування “Йодована сіль”. Опитування відбувалося 3–7 січня 2020 р. в партнерстві з відділом здоров’я ЮНІСЕФ. У ньому взяли участь 10 340 U-репортерів віком 14–34 роки. Результати опитування стали першою частиною у дослідженні щодо споживання йоду в Україні, яке проводиться на замовлення відділу здоров’я ЮНІСЕФ. Отримані дані ввійдуть до інформаційної кампанії щодо йододефіциту в Україні та засобів профілактики цього захворювання.

На запитання: “Чи вживаєте Ви продукти, що містять йод?”, 40,7% U-репортерів відповіли, що споживають рибу, морепродукти, морську капусту; використовують йодовану сіль в приготуванні їжі – 32,6%; не задумувались про це або ж не знають, чи вживають вони такі продукти – 28,8%, вживають вітаміни з вмістом йоду – 7,4%, не вживають продуктів, що містять йод – 5,2% (рис. 1).

Чим старшими є респонденти, тим частіше вони відповідають, що використовують йодовану сіль у приготуванні їжі: 14–17 років – 25,5%, 18–19 років – 27,4%, 20–24 роки – 32,9%, 25–34 роки – 38,7%. Розподіл за віком опитаних, які не знають або не задумувались про це, є таким: 14–17 років – 30,7%, 18–19 років – 33,7%, 20–24 роки – 29,2%, 25–34 роки – 24,3%.

Серед жінок частіше, ніж серед чоловіків, зазначали, що вони споживають рибу, морепродукти (42,1% vs 36,7%), а серед чоловіків, що вони не задумувались про це (32,3% vs 27,7%).

За макрорегіонами, розподіл U-репортерів, які використовують йодовану сіль у приготуванні їжі, є таким: Захід – 41%, м. Київ – 35,6%, Центр – 28,9%, Північ – 28,6%, Південь – 25,7%, Схід – 25,1%. Натомість частка респондентів, які споживають рибу, морепродукти, морську капусту, є такою: Північ – 44,5%, м. Київ – 43,5%, Південь – 42,9%, Центр – 41,8%, Схід – 40,3%, Захід – 37%.

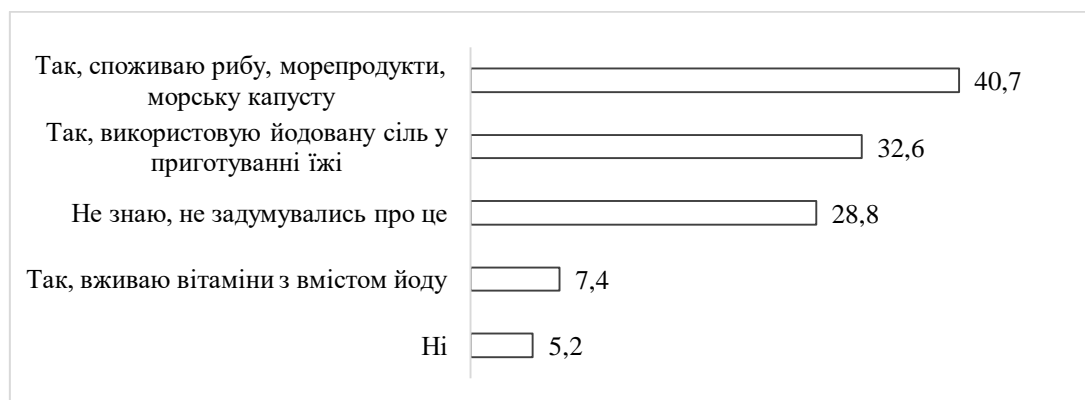


Рис. 1. Розподіл відповідей на запитання:
“Чи вживаєте Ви продукти, що містять йод?”, N=10 340, %

Серед респондентів, які споживають продукти, що містять йод, 39,2% роблять це декілька разів на тиждень, 32,5% – декілька разів на місяць, 24,3% – щодня, 4,5% – рідше, ніж раз на місяць (рис. 2).

Розподіл за віком U-репортерів, які споживають йодовмістні продукти щодня: 14–17 років – 18,9%, 18–19 років – 18,3%, 20–24 роки – 24,6%, 25–34 роки – 28,9%.

За макрорегіонами, частка молоді, яка вживає такі продукти щодня, є такою: Захід – 30%, м. Київ – 24,9%, Північ – 22%, Центр – 21,6%, Південь – 19,5%, Схід – 19,3%.

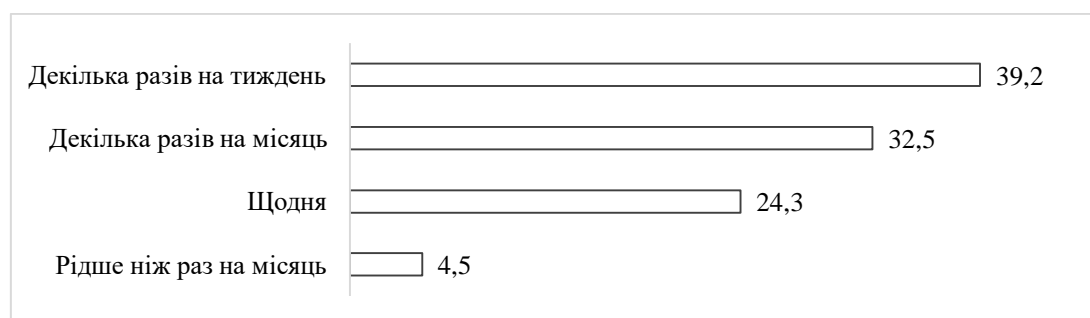


Рис. 2. Розподіл відповідей на запитання: “Як часто?”, N=6656, %

Серед тих молодих людей, які в попередньому запитанні зазначили, що не вживають йодовмістних продуктів, були названі такі причини такої поведінки: вони коштують дорожче, ніж звичайні – 26,6%, не розуміють, навіщо їх вживати – 23,7%, не подобається смак – 23,2%, мають протипоказання – 8,9%, не знають/не задумувались про це – 5%, вважають їх шкідливими – 2,7%, інше (проживають біля моря, такі продукти відсутні в магазинах, не відчувають впливу на здоров'я, просто не вживають) – 11,8% (рис. 3).

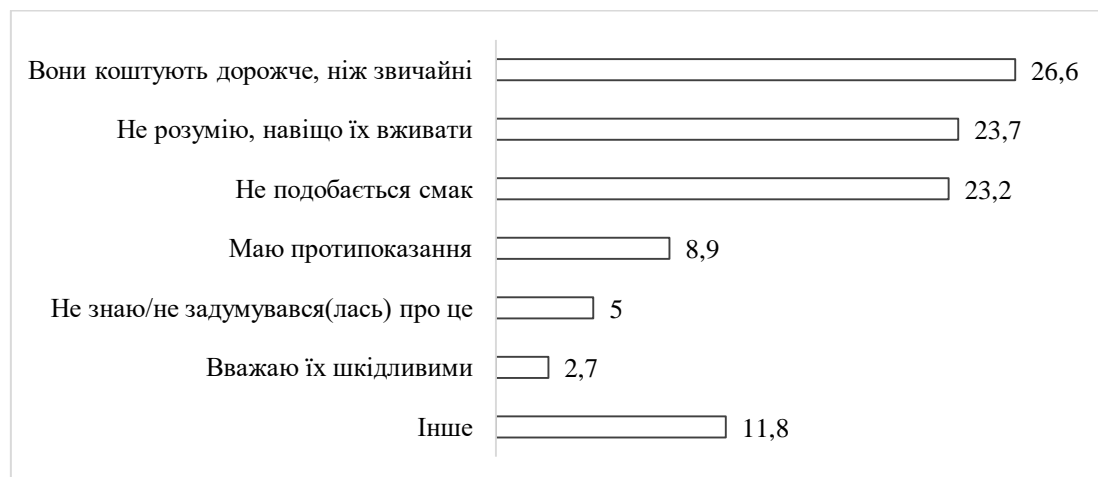


Рис. 3. Розподіл відповідей на запитання: “Чому Ви не вживаєте таких продуктів?”, N=518, %

Переважна більшість респондентів (62,5%) вважає вживання йодованої солі корисним для здоров'я, 3,7% – шкідливим для здоров'я, а 33,8% – не знають або не задумувалися про це.

Чим молодшою є опитана молодь, тим частіше вона відповідала, що не знає або не задумувалася про користь вживання йодованої солі для здоров'я: 14–17 років – 36,3%, 18–19 років – 34,6%, 20–24 роки – 34,1%, 25–34 роки – 31,9%.

Понад половину U-репортерів (54,4%) знають про ризики захворювань, пов'язаних із йододефіцитом; 45,6% – не знають про це.

Чим старшими є респонденти, тим більше серед них обізнаних щодо таких ризиків: 14–17 років – 46,7%, 18–19 років – 51,1%, 20–24 роки – 54,9%, 25–34 роки – 60,3%.

Серед жінок частіше, ніж серед чоловіків, ствердно відповідали на це запитання – 56,3% vs 49,5%.

Щодо користі вживання йодованої солі, близько половини опитаної молоді (48,5%) прислухалися б до міжнародних організацій з питань здоров'я; до урядових організацій (МОЗ, НСЗУ) – 31,5%, до батьків чи родичів – 21,9%, до громадських організацій, що займаються питаннями здоров'я – 16,3%, до спеціалізованих інтернет-видань – 15,2%, до друзів – 7,2%, кумирів, зірок – 6,5%, лікарів – 2,5% (рис. 4).

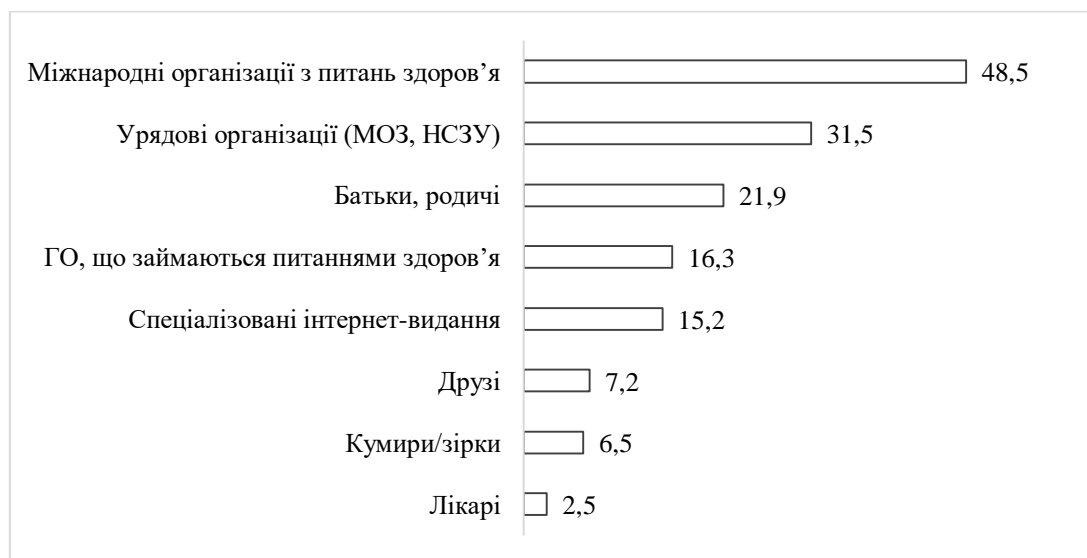


Рис. 4. Розподіл відповідей на запитання: “До кого Ви прислухалися б щодо користі вживання йодованої солі?”, N=9747, %

Чим старшими є U-репортери, тим частіше вони відмічають, що стосовно цього питання прислухалися б до урядових організацій (МОЗ, НСЗУ) (14–17 років – 23,7%, 18–19 років – 27,7%, 20–24 роки – 32,4%, 25–34 роки – 35,1%), а чим молодшими – до батьків чи родичів (14–17 років – 30%, 18–19 років – 24,3%, 20–24 роки – 21%, 25–34 роки – 18,4%).

Серед чоловіків частіше обирали урядові організації (38% vs 29,7%), а серед жінок – батьків і родичів (22,7% vs 18,7%).

Отже, 40,7% U-репортерів споживають рибу, морепродукти, морську капусту, 32,6% – використовують йодовану сіль в приготуванні їжі, 28,8% – не задумувались про це або ж не знають, чи вживають вони продукти, що містять йод. Серед тих, які вживають такі продукти, 39,2% роблять це декілька разів на тиждень, 32,5% – декілька разів на місяць, 24,3% – щодня, 4,5% – рідше, ніж раз на місяць. Основними причинами невживання йодовмістних продуктів є вища ціна, порівняно зі звичайними – 26,6%, нерозуміння, навіщо їх вживати – 23,7%, не подобається смак – 23,2%. Вважають вживання йодованої солі корисним для здоров'я 62,5% респондентів; обізнані про ризики захворювань, пов'язаних із йододефіцитом 54,4%. Щодо користі вживання йодованої солі, 48,5% опитаної молоді прислухалися б до міжнародних організацій з питань здоров'я.

Опитування “Позашкільна освіта”. Опитування проводилося 16–21 січня 2020 р. в партнерстві з Міністерством освіти та науки України. У ньому взяли участь 7025 U-репортерів віком до 24 років. Результати опитування були використані для створення концепції реформування позашкільної освіти в Україні та дозволили з'ясувати рівень задоволення дітей і молоді послугами з позашкільної освіти, їх якість, доступність та відповідності інтересам.

Серед U-репортерів віком до 24 років, 63,4% зазначили, що вони займаються чи раніше займалися у гуртках (секціях) мистецького напрямку (малювання, музики, хореографії, вокалу тощо); фізкультурно-спортивного – 25,3%, науково-технічного, дослідницького – 7,2%, туристичного – 6,7%, військово-патріотичного – 3,8%, екологічного – 2,8%, соціально-реабілітаційного напрямку – 1,5%, інше – 1,2%; ніколи ніде не займалися – 11,8% (рис. 5).

Чим молодшими є U-репортери, тим частіше вони відповідають, що відвідували мистецькі гуртки (секції): 16 років і менше – 67,3%, 17–18 років – 64,9%, 19–20 років – 64,6%, 21–22 роки – 62%, 23–24 роки – 60,3%. Розподіл за віком респондентів, які ніколи ніде не займалися, є таким: 16 років і менше – 6,6%, 17–18 років – 9,4%, 19–20 років – 12,7%, 21–22 роки – 13,8%, 23–24 роки – 13,2%.

Серед чоловіків частіше, ніж серед жінок, зазначали фізкультурно-спортивний (42,2% vs 21%) та науково-технічний, дослідницький (12,3% vs 5,9%) напрями позашкільних гуртків (секцій), а серед жінок – мистецький (70,2% vs 37,4%).

Серед молодих людей, які ніколи не займалися у гуртках чи секціях, були зазначені такі причини: нестача коштів – 24,7%, нецікаво, є чи були інші інтереси, заняття – 17,4%, брак часу – 16%, відсутність здібностей, таланту – 15,7%, відсутність перспектив, потреби – 6,4%, інше (відсутність чи недостатня кількість гуртків, незручне розташування, непоінформованість) – 3,4%, важко відповісти на це запитання – 19,9% (рис. 6).

Чим молодшим є вік респондентів, тим частіше вони називають причину, чому вони не займалися у гуртках чи секціях, відсутність часу: 16 років і менше – 30%, 17–18 років – 21,4%, 19–20 років – 15,3%, 21–22 роки – 13,8%, 23–24 роки – 12,4%. Віковий розподіл U-репортерів, яким нецікаво займатись у гуртках (секціях) або в

яких є інші інтереси, заняття, є таким: 16 років і менше – 24%, 17–18 років – 22,3%, 19–20 років – 14,8%, 21–22 роки – 13,4%, 23–24 роки – 20,5%; а U-репортерів, у кого немає можливості, коштів, є таким: 16 років і менше – 12%, 17–18 років – 21,4%, 19–20 років – 25,4%, 21–22 роки – 23,8%, 23–24 роки – 30,3%.

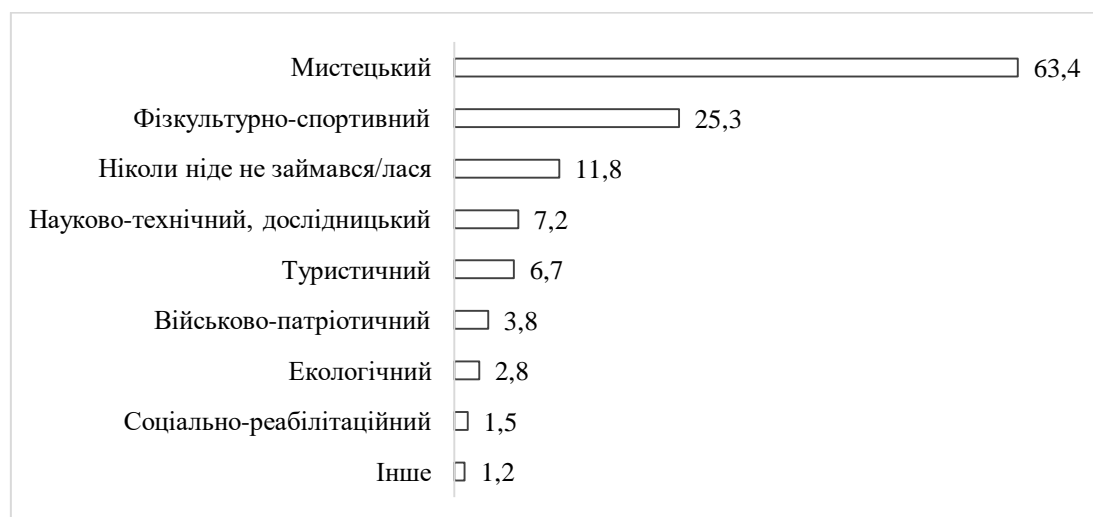


Рис. 5. Розподіл відповідей на запитання: “У гуртках (секціях) якого напрямку Ви займаєтесь (займалися раніше)?”, N=7025, %

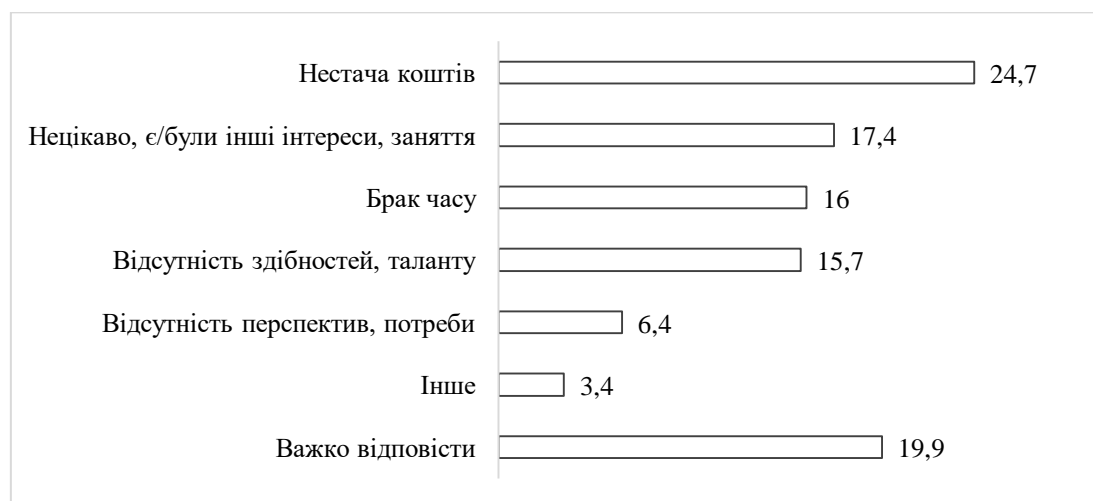


Рис. 6. Розподіл відповідей на запитання: “Чому Ви не навчаєтесь (навчались) у гуртках (секціях)?”, N=795, %

Чоловіки значно частіше за жінок повідомляли, що їм нецікаво займатись у гуртках (секціях), у них є інші інтереси та заняття (32,1% vs 13,6%) та що в цьому відсутня

перспектива, потреба (10,9% vs 5,3%). Серед жінок переважно зазначали про відсутність можливості, коштів (27,1% vs 16,4%) і брак здібностей, таланту (17,9% vs 8,5%).

За макрорегіонами, розподіл відповідей “Немає можливостей, коштів” на це запитання є таким: Схід – 31,3%, Північ – 27,7%, Захід – 26%, Південь – 21,7%, Центр – 20,7%, м. Київ – 16,5%. Частка U-репортерів, кому нецікаво займатись у гуртках (секціях), за макрорегіонами є такою: м. Київ – 24,7%, Центр – 24,1%, Схід – 15,7%, Південь – 15,2%, Захід – 14,9%, Північ – 13,8%.

Ті U-репортери, які займались у гуртках (секціях), зазначили, що це перетворилося на хобі – 45,9%, допомагало у конкурсах, змаганнях – 23,5%, стало професійним заняттям – 10,6%; 24,2% відповіли, що здобуті навички не знадобилися їм у житті, а 0,7% було важко відповісти на це запитання (рис. 7).

Молодь, яка займалася в гуртках чи секціях, оцінила якість послуг позашкільної освіти на 3,6 бала за шкалою від 1 до 5, де 1 – дуже незадоволені, а 5 – дуже задоволені.

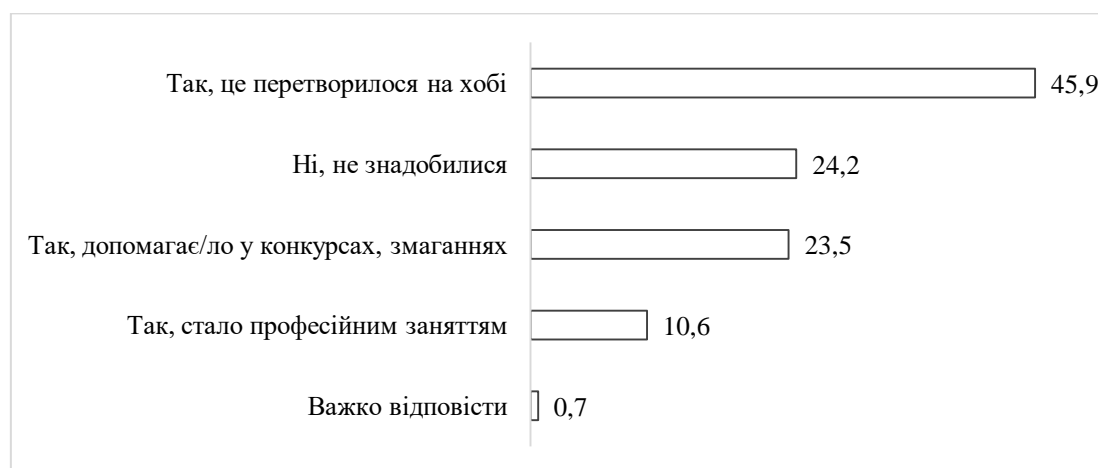


Рис. 7. Розподіл відповідей на запитання: “Чи знадобилися Вам здобуті навички у житті?”, N=5987, %

На думку респондентів, низька якість послуг позашкільної освіти переважно зумовлена поганою матеріально-технічною базою – 53,8%, застарілою програмою навчання (курсу) – 27,6%, слабким викладацьким складом – 23,4%; важко відповісти – 13,6%, інше – 2,1 (рис. 8).

За віковими групами, розподіл відповідей щодо поганої матеріально-технічної бази є таким: 16 років і менше – 45,3%, 17–18 років – 49,8%, 19–20 років – 54,5%, 21–22 роки – 54,1%, 23–24 роки – 60,4%; а щодо застарілої програми навчання (курсу), є таким: 16 років і менше – 25,3%, 17–18 років – 30%, 19–20 років – 26,3%, 21–22 роки – 28,9%, 23–24 роки – 26,8%.

За статтю, погану матеріально-технічну базу частіше зазначали серед чоловіків, ніж серед жінок (60,1% vs 52,2%), слабкий викладацький склад – серед жінок (24,1% vs 20,3%).

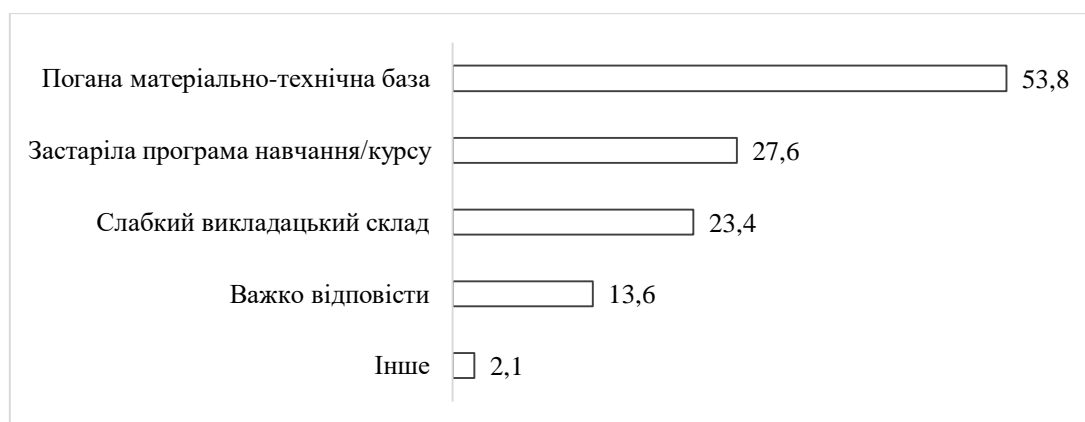


Рис. 8. Розподіл відповідей на запитання: “Чим, на Вашу думку, зумовлена низька якість послуг позашкільної освіти?”, N=2559, %

Переважна більшість опитаних (58,4%) стверджує, що позашкільні послуги є фінансово доступними у місці їхнього постійного проживання; 10,6% так не вважають, 30,9% важко відповісти.

За віком, частка ствердних відповідей на це запитання розподілилася таким чином: 16 років і менше – 62,7%, 17–18 років – 64,1%, 19–20 років – 60,5%, 21–22 роки – 55%, 23–24 роки – 52,8%.

Серед чоловіків дещо частіше, ніж серед жінок, відповідали ствердно: 61,1% vs 57,9% відповідно.

Розподіл ствердних відповідей на це запитання за макрорегіонами є таким: Північ – 61,9%, Захід – 60,5%, Центр – 58%, Південь – 57,6%, м. Київ – 57,3%, Схід – 56,2%.

Значна частка U-репортерів (43,9%) за заняття в гуртках (секціях) вважають прийнятною суму 260–500 грн на місяць, 31,8% – до 200–250 грн, 9,9% – 510–1000 грн, а на думку 15,9% респондентів – гуртки та секції мають бути безоплатними.

Чим старшими є респонденти, тим частіше вони обирали варіант “260–500 грн”: 16 років і менше – 33,3%, 17–18 років – 37,8%, 19–20 років – 45,7%, 21–22 роки – 45,6%, 23–24 роки – 50,9%.

Серед жінок частіше, ніж серед чоловіків, повідомляли, що прийнятною є ціна до 200–250 грн на місяць – 33,1% vs 26,4%.

Отже, 63,4% U-репортерів віком до 24 років займаються чи раніше займалися у гуртках (секціях) мистецького напрямку; 25,3%, – фізкультурно-спортивного. Серед молодих людей, які ніколи не займалися у гуртках чи секціях, основними причинами цього є нестача коштів – 24,7%, нецікаво, інші інтереси, заняття – 17,4%, брак часу – 16%, відсутність здібностей, таланту – 15,7%. Ті U-репортери, які займалися у гуртках чи секціях, зазначили, що це перетворилося на хобі – 45,9%, допомагало у конкурсах, змаганнях – 23,5%. Молодь оцінила якість послуг позашкільної освіти на 3,6 бала за шкалою від 1 до 5. Низька якість послуг позашкільної освіти переважно зумовлена поганою матеріально-технічною базою – 53,8%, застарілою програмою навчання (курсу) – 27,6%, слабким викладацьким складом – 23,4%. Більшість опитаних (58,4%)

стверджує, що позашкільні послуги є фінансово доступними у місці їхнього постійного проживання.

Опитування “Забруднення повітря”. Опитування проводилося 1–7 лютого 2020 р. спільно з Громадською організацією “Екодія”. У ньому взяли участь 11 236 U-репортерів віком 14–34 роки. Результати опитування допомогли побачити ставлення молоді до проблеми забрудненого повітря, розуміння її впливу на здоров’я, готовність брати участь у громадському моніторингу. Отримані дані були використані для привернення уваги до проблеми забруднення атмосферного повітря та розширення мережі громадського моніторингу.

Переважна більшість опитаних U-репортерів (93,2%) зазначили, що проблема забруднення повітря в Україні є актуальною; 2,6% так не думають; 4,2% – важко відповісти (рис. 9).

Серед жінок частіше, ніж серед чоловіків, ствердно відповідали на це запитання: 93,6% vs 87,2%.

За макрорегіонами, частка опитаних, які обрали ствердну відповідь, є такою: Схід – 93,9%, Південь – 93,5%, м. Київ – 93,4%, Північ – 91,2%, Центр – 91%, Захід – 90,9%.

Крім того, 93,3% респондентів вважають, що забруднене повітря впливає на їхнє здоров’я, 1,7% – не впливає, 5% – не замислювалися про це.

Серед жінок частіше, ніж серед чоловіків, відповідали ствердно: 94,2% vs 90,9%.



Рис. 9. Розподіл відповідей на запитання: “На Вашу думку, чи є проблема забруднення повітря в Україні актуальною?”, N=11 236, %

Значна частка опитаної молоді (68,5%) переконана, що в першу чергу для покращення повітря в Україні необхідно модернізувати промислові підприємства; переходити на відновлювані джерела енергії – 33,7%, посадити дерева – 21,7%, перейти на електроавтомобілі – 19,3%, інше – 0,6% (рис. 10).

Чим старшими є U-репортери, тим частіше вони відповідають, що потрібно модернізувати промислові підприємства: 14–17 років – 64,1%, 18–19 років – 66,3%, 20–24 роки – 69,2%, 25–34 роки – 71,3%.

За макрорегіонами, варіант про потребу модернізації промислових підприємств обрали така частка молоді: Схід – 73,4%, м. Київ – 69,4%, Північ – 69,1%, Центр – 68,5%, Південь – 65,9%, Захід – 64,9%; а варіант про потребу переходити на відновлю-

вані джерела енергії – така: Захід – 36,7%, Південь – 36,7%, Центр – 35,1%, Північ – 34,4%, м. Київ – 34,4%, Схід – 27,8%.

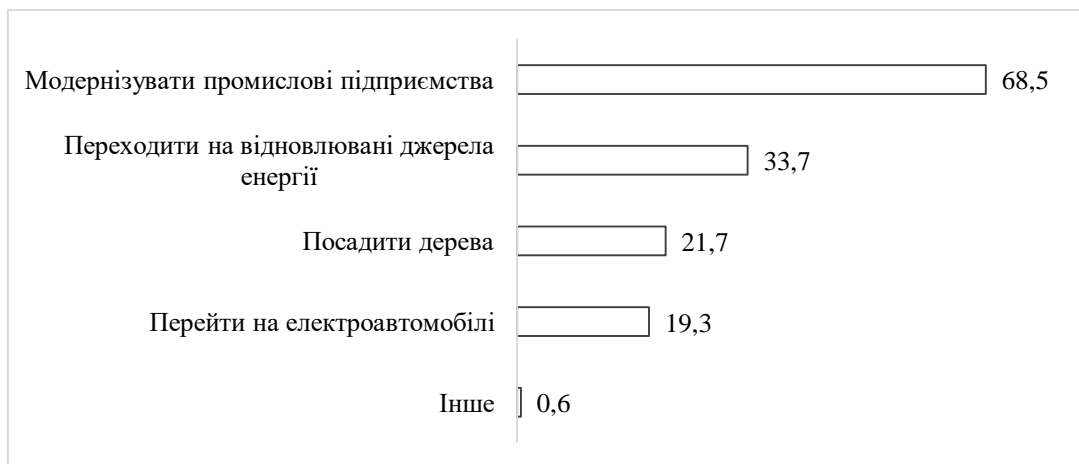


Рис. 10. Розподіл відповідей на запитання: “На Вашу думку, що необхідно зробити в першу чергу для покращення якості повітря в Україні?”, N=10 794, %

Понад половину респондентів (57,9%) хотіли б встановити датчик якості повітря на своєму балконі, 10,3% – не хотіли б цього робити; 30,7% важко відповісти на це запитання і потрібно більше інформації, а 1,1% уже мають такий датчик (рис. 11).

Найбільше це бажання висловлювали серед найменшої вікової групи: 14–17 років – 63,2%, 18–19 років – 57,4%, 20–24 роки – 57%, 25–34 роки – 57%.

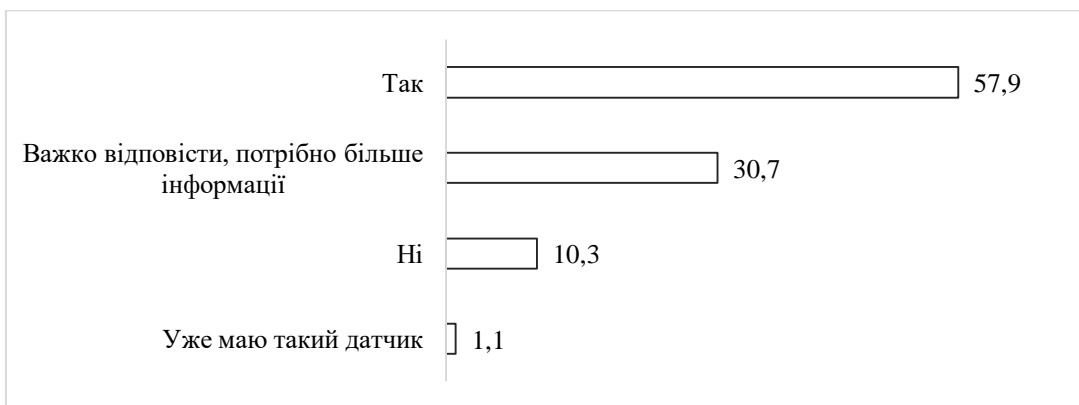


Рис. 11. Розподіл відповідей на запитання: “Чи хотіли б Ви встановити датчик якості повітря на своєму балконі?”, N=10 726, %

Долучитися до громадського моніторингу щодо забруднення повітря готові 36,5% U-репортерів, 7,8% – не готові, 55,8% – можливо, якщо матимуть більше інформації про це.

Серед жінок частіше, ніж серед чоловіків, відповідали: “Можливо, якщо матиму більше інформації про це” – 57,5% vs 51,9%.

За макрорегіонами, розподіл молодих людей, які готові долучитися до громадського моніторингу щодо забруднення повітря, є таким: Схід – 38%, Центр – 37,8%, Південь – 36,6%, м. Київ – 36,4%, Північ – 36,1%, Захід – 34,6%.

Отже, 93,2% U-репортерів зазначили, що проблема забруднення повітря в Україні є актуальною; 93,3% вважають, що забруднене повітря впливає на їхнє здоров'я; 68,5% опитаної молоді переконані, що в першу чергу для покращення повітря в Україні потрібно модернізувати промислові підприємства, 33,7% – переходити на відновлювані джерела енергії; 57,9% респондентів хотіли б встановити датчик якості повітря на своєму балконі; 36,5% готові долучитися до громадського моніторингу щодо забруднення повітря.

Опитування “Обізнаність про коронавірус”. Опитування проводилося 12–16 березня 2020 р. разом із Секцією здоров'я ЮНІСЕФ. У ньому взяли участь 6836 U-репортерів віком 14–34 роки. Результати опитування були застосовані у формуванні інформаційної кампанії ЮНІСЕФ та Міністерства охорони здоров'я України з метою підвищення обізнаності молоді щодо коронавірусу, правильного алгоритму дій при виявленні симптомів, схожих на коронавірус, і розвінчання існуючих міфів щодо захворювання.

Понад половину U-репортерів (50,9%) відповіли, що переважно отримують інформацію про коронавірус із соціальних мереж; із сайтів новин – 29,5%, від державних установ, таких як Міністерство охорони здоров'я України чи Національна служба здоров'я України – 13,5%, з телебачення – 13%, від родичів, друзів – 10,9%, у закладі освіти, на роботі – 10,5%, від міжнародних організацій – 6,4%, від блогерів – 4,3%, з інших джерел – 0,7% (рис. 12).

Розподіл за віком респондентів, які отримують інформацію про коронавірус переважно із соціальних мереж, є таким: 14–17 років – 50,7%, 18–19 років – 54,1%, 20–24 роки – 51,8%, 25–34 роки – 47,1%. Чим старшими є респонденти, тим частіше вони обирають варіант “Держустанови (МОЗ, НСЗУ)”: 14–17 років – 9,4%, 18–19 років – 13,2%, 20–24 роки – 15,1%, 25–34 роки – 15,8%.

Серед жінок частіше, ніж серед чоловіків, обирали соціальні мережі (52,4% vs 46,6%) та телебачення (14% vs 10,5%), а серед чоловіків – сайти новин (31,1% vs 29,1%).

Близько третини респондентів (29%) хочуть дізнатися або уточнити інформацію щодо міфів про вірус; чи загрожує коронавірус Україні – 27,7%, які симптоми коронавірусу – 25,6%, як вони можуть захистити себе та близьких – 23,3%, яким джерелам довіряти – 22,7%, як поширюється вірус – 14,9%, чи потрібно носити або як правильно носити маску – 12,4%, що таке коронавірус – 8,9%, важко відповісти – 2,4%, інше – 1,7% (рис. 13).

Чим молодшими є U-репортери, тим частіше вони відповідають, що хотіли б дізнатися більше щодо міфів про коронавірус: 14–17 років – 31,1%, 18–19 років – 30,8%, 20–24 роки – 29,5%, 25–34 роки – 24,5%.

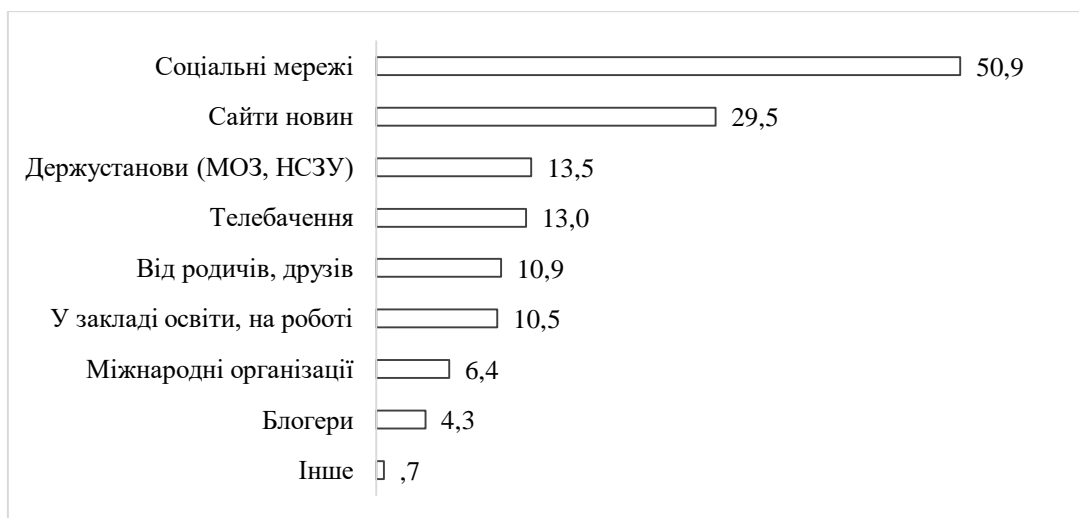


Рис. 12. Розподіл відповідей на запитання: “Звідки Ви переважно отримуєте інформацію про коронавірус?”, N=6836, %

Серед жінок частіше, ніж серед чоловіків, хотіли б уточнити інформацію щодо міфів про коронавірус (30,2% vs 24,9%) та про способи захистити себе та близьких від хвороби (24,6% vs 19,7%).

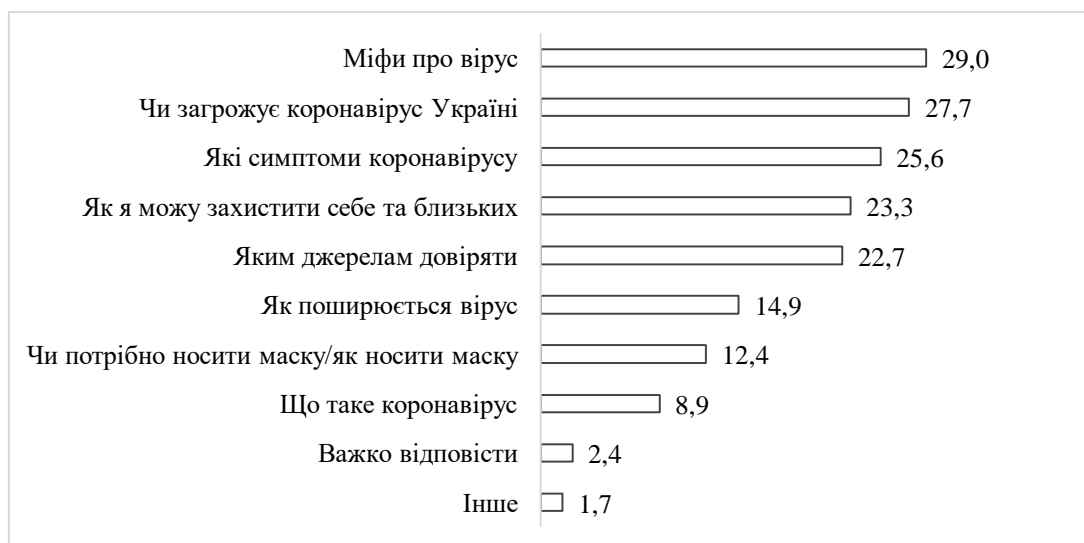


Рис. 13. Розподіл відповідей на запитання: “Яку інформацію Ви хотіли б дізнатися або уточнити?”, N=6181, %

На відкрите запитання: “У випадку, якщо у Вас або Ваших близьких з’являться симптоми, схожі на коронавірус, як Ви будете реагувати?”, 45,6% опитаної молоді відповіли, що вони звернуться за медичною допомогою, але без уточнення, дистанцій-

но чи фізично; зателефонують до лікарні, швидкої допомоги чи сімейного лікаря 22,6% U-репортерів; підуть до лікарні чи сімейного лікаря 14,2% респондентів; ізолюються – 10,4%; інші дії – 3,5%; реагуватимуть спокійно, без паніку – 3,3%; не знають, як реагуватимуть – 3,2%; лікуватимуться симптоматично (лікуватимуться за рекомендаціями вдома, лікуватимуть кашель, збиватимуть температуру тощо) – 2,4%; панікуватимуть – 1,2%; ніяк не діятимуть – 0,9% (рис. 14).

Про звернення за медичною допомогою без уточнення дистанційно чи фізично, за віковими групами відповідали таким чином: 14–17 років – 44%, 18–19 років – 46,2%, 20–24 роки – 46,2%, 25–34 роки – 45,9%. Чим старшими є респонденти, тим частіше вони зазначали, що зателефонують до лікарні, швидкої допомоги чи сімейного лікаря (14–17 років – 17,7%, 18–19 років – 21,9%, 20–24 роки – 24,3%, 25–34 роки – 25,8%), а чим молодшими – що вони підуть до лікарні або сімейного лікаря (14–17 років – 17,5%, 18–19 років – 15%, 20–24 роки – 12,9%, 25–34 роки – 12,3%).

Серед жінок частіше, ніж серед чоловіків, зазначали, що вони звернуться за медичною допомогою, але без уточнення, дистанційно чи фізично (48,1% vs 38,8%), а серед чоловіків – що вони самоізолюються (13,8% vs 9,3%).

За макрорегіонами, частка відповідей тих U-репортерів, які звернуться за медичною допомогою, без уточнення, дистанційно чи фізично, є такою: Захід – 51,5%, Північ – 49,5%, Південь – 46,5%, Центр – 45,7%, м. Київ – 42,8%, Схід – 41,3%.

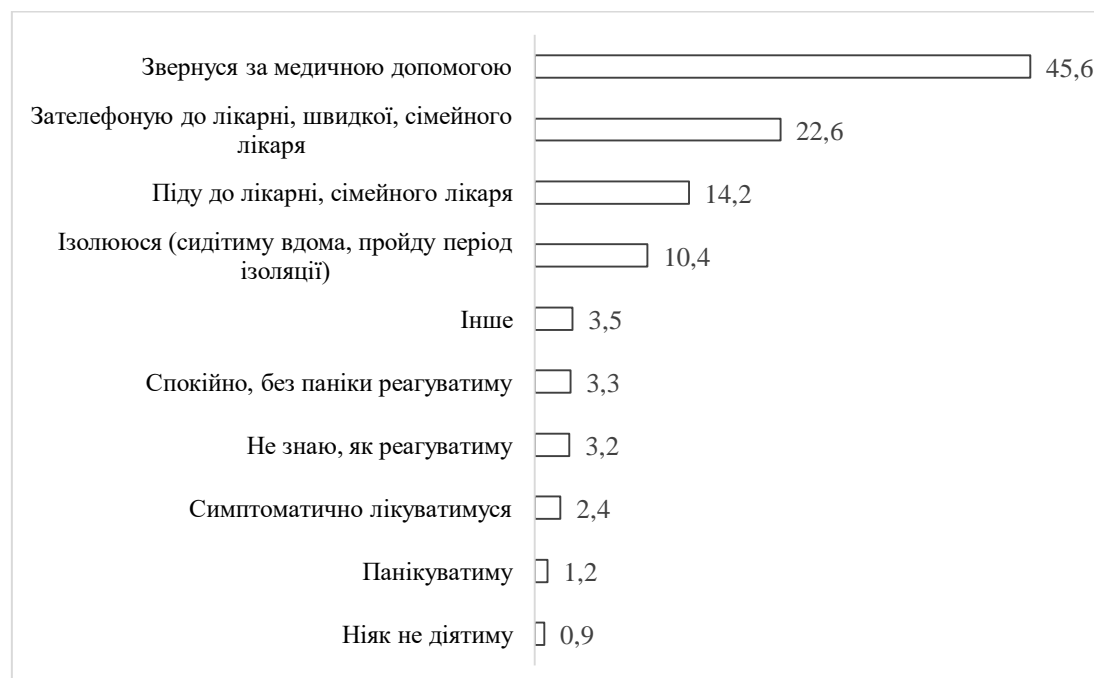


Рис. 14. Розподіл відповідей на запитання: “У випадку, якщо у Вас або Ваших близьких з’являться симптоми, схожі на коронавірус, як Ви реагуватимете?”, N=5408, %

На думку молоді, якщо у когось із будинку виявиться коронавірус, то їхні сусіди реагуватимуть панічно, зі страхом, занепокоєно – 31,1%; агресивно, негативно, влаштують бунт – 25,7%, не знають про реакцію сусідів або бояться її уявити – 14%, думають, що сусіди уникатимуть цю людину, ізолюватимуть її чи ізолюються самі, переїдуть кудись – 13,7%, сусіди звернуться до лікарні, пройдуть тест на виявлення коронавірусу, дезинфікують усе – 8,9%, реагуватимуть нормально, спокійно, із розумінням – 6,8%, інша реакція сусідів – 2,4%, сусіди не дізнаються або замовчуватимуть таку інформацію – 1,7% (рис. 15).

За макрорегіонами, розподіл молодих людей, які вважають, що їхні сусіди відреагують агресивно чи негативно, є таким: Центр – 28,9%, Захід – 28,1%, м. Київ – 27,3%, Північ – 25,8%, Південь – 21,9%, Схід – 21,7%.

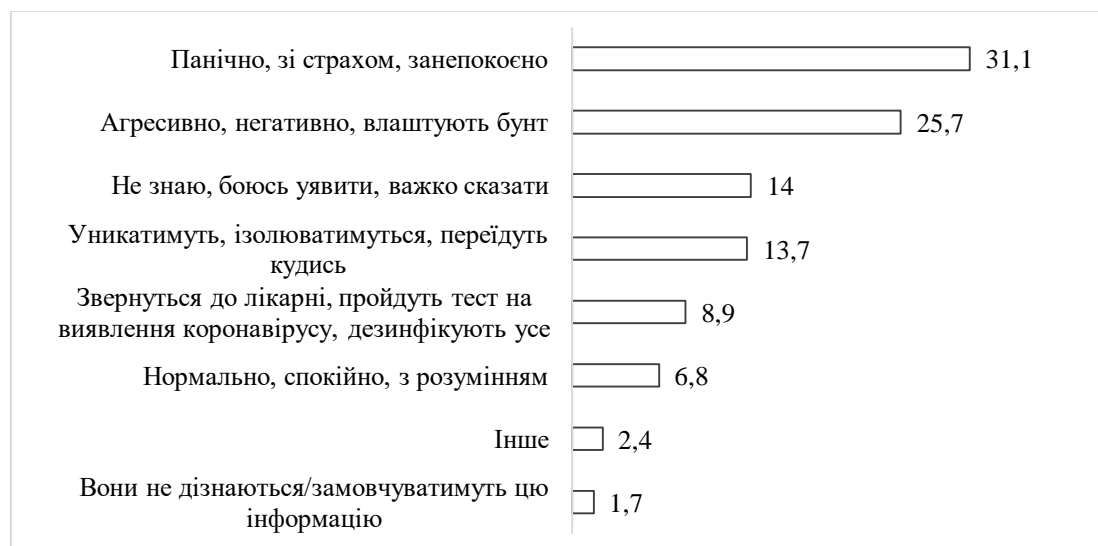


Рис. 15. Розподіл відповідей на запитання: “На Вашу думку, як реагуватимуть Ваші сусіди, якщо у когось у будинку виявиться коронавірус?”, N=5175, %

Переважна більшість респондентів (69,1%) не спостерігали у своєму середовищі випадків агресивної поведінки або висловлювань щодо людей, які ймовірно можуть бути інфікованими коронавірусом; 28,6% – спостерігали, 2,3% – інше.

Розподіл тих молодих людей, які спостерігали випадки агресивної поведінки, за макрорегіонами є таким: Центр – 37,8%, Захід – 28,9%, Північ – 27,8%, м. Київ – 27,8%, Схід – 25,8%, Південь – 20%.

Отже, 50,9% U-репортерів переважно отримують інформацію про коронавірус із соціальних мереж; із сайтів новин – 29,5%, від державних установ, таких як Міністерство охорони здоров’я України чи Національна служба здоров’я України – 13,5%, з телебачення – 13%; 29% респондентів хочуть дізнатися інформацію щодо міфів про вірус; чи загрожує коронавірус Україні – 27,7%, які симптоми коронавірусу – 25,6%, як вони можуть захистити себе та близьких – 23,3%, яким джерелам довіряти – 22,7%.

У випадку, якщо у U-репортерів чи їхніх близьких з'являться симптоми, схожі на коронавірус, 45,6% звернуться за медичною допомогою, але без уточнення, дистанційно чи фізично. На думку молоді, якщо у когось із будинку виявиться коронавірус, то їхні сусіди реагуватимуть панічно, зі страхом, занепокоєно – 31,1%; агресивно, негативно, влаштують бунт – 25,7%. Серед опитаних 28,6% спостергали у своєму середовищі випадки агресивної поведінки або висловлювань щодо людей, які ймовірно можуть бути інфікованими коронавірусом.

Більше інформації про проєкт U-Report і результати інших досліджень можна знайти за посиланнями: www.facebook.com/ureportukraine та www.ukraine.ureport.in. Якщо Ви маєте пропозиції щодо опитувань чи пріоритетних тем, які стосуються діяльності Вашої організації та з приводу яких U-Report може провести діалог з великою кількістю молодих людей України, будь ласка, звертайтеся за телефонами +380634563620 (Євгенія Нестеренко), +380931561013 (Світозар Ніцполь), або через e-mail – ureport.ukraine@gmail.com.

Отримано 10.03.20 та оновлено 20.03.20

Received on 10.03.20 and updated on 20.03.20