

Copyright © 2020 by Sochi State University



Published in the Russian Federation
Sochi Journal of Economy
Has been issued since 2007.
ISSN: 2541-8114
2020, 14(1): 66-74

www.vestnik.sutr.ru



UDC 33

The Study of the Resource Potential of Territorial Public Self-Government in the Issues of Effective Management of Municipal Territories

Nadezhda A. Keschyana^{a,*}

^a Sochi State University, Russian Federation

Abstract

The article deals with the study of the resource potential of territorial public self-government in the issues of effective management of municipal territories. A study of publications in this area is made, exploring the current problems of territorial public self-government in various regions, taking into account their specifics, the legal status of territorial public self-government and problems of legal regulation, defects in formalization and functioning, as conditions for the development of their citizens' initiative, ways to attract resources and grant activities as one of the tools. The study used analytical, comparative, statistical methods and grouping methods, conducted a survey of members of one of the territorial public self-government of the municipality of Sochi, interviews with specialists of the administration of the rural district, as well as a conversation with employees of territorial public self-government. During the sociological research, the process of interaction between territorial public self-government and local self-government bodies was analyzed. The analysis of the practices of TPSG participation in the improvement and infrastructure development of territories, organization of leisure activities of the population, participation in public control actions confirms the assumption that there is a large resource potential of TPSG in the management of municipal territories. The interest in the activities of territorial public self-government is more pronounced among adults.

Keywords: territorial public self-government, municipality, territory, rural district.

1. Введение

Территориальное общественное самоуправление (далее ТОС) можно рассматривать как инструмент позволяющий в большей степени организовать и структурировать местные сообщества. Для муниципальной власти это является положительным результатом, что делает администрации территорий в большей степени заинтересованными в развитии территориального общественного самоуправления.

И чаще всего основным объектом взаимодействия муниципальных администраций становится актив территориального общественного самоуправления.

Представители ТОС являются хорошим каналом для передачи информации и развития обратной связи. С учетом особенности работы муниципальных администрации и инструментов управления, которые они используют информация и обратная связь являются ключевыми инструментами управления. Данный фактор показывает важность и актуальность развития и изучения ТОС в современных условиях.

* Corresponding author

E-mail addresses: naaltk2014@gmail.com (N.A. Keschyana)

2. Материалы и методы

Для проведения исследования были использованы аналитические, статистические, сравнительные методы, метод группировки, было проведено анкетирование членов одного из ТОС муниципального образования город Сочи, интервью со специалистами администрации сельского округа, а также беседа с сотрудниками органа ТОС. При проведении социологического исследования был проанализирован процесс взаимодействия территориального общественного самоуправления с органами местного самоуправления.

Целью исследования является определение ресурсного потенциала территориального общественного самоуправления в вопросах эффективного управления территориями муниципального образования.

3. Обсуждение

Несмотря на давнее существование территориального общественного самоуправления данному направлению уделяется все также большое внимание исследователей. Исследователи рассматривают современные проблемы территориального общественного самоуправления в различных регионах с учетом их специфики (Юшкова, 2020; Одинцова, 2020; Рыжов, 2019a; Рыжов, 2019b), правовой статус территориального общественного самоуправления и проблемы правового регулирования (Ермакова, 2020; Юшкова, 2020, Галяутдинова, 2020, Братцева, 2020), дефекты формализации и функционирования (Мархгейм, 2020), как условия развития их инициативу граждан (Семьянов, 2020), способы привлечения ресурсов, и грантовую деятельность как один из инструментов (Цыренова, 2020), изучается развитие территориального общественного самоуправления, как инструмент эффективного управления сельскими территориями и экологическими проблемами (Зопунян, 2020; Балабанова и др., 2019; Balabanova, Sagaidak, 2019).

В зарубежных исследованиях уделяется внимание ответственности в урегулирование социально-территориальных конфликтов (Gutiérrez-Zamora, 2020), планировка территории, предполагаемой плотности и социальным взаимодействиям (Mousavinia, 2019), также рассматриваются территориальные преобразования, вызванные агропромышленностью в этнических общинах (Correa-García, 2018), забота о сообществах, противодействие беспорядкам и общественным проблемам, вызванным территориальностью (O'Brien, 2014), а также другие проблемы местных сообществ, которые актуальны современному времени.

4. Результаты

Анализ социодемографических характеристик респондентов представлен на [Рисунке 1](#).

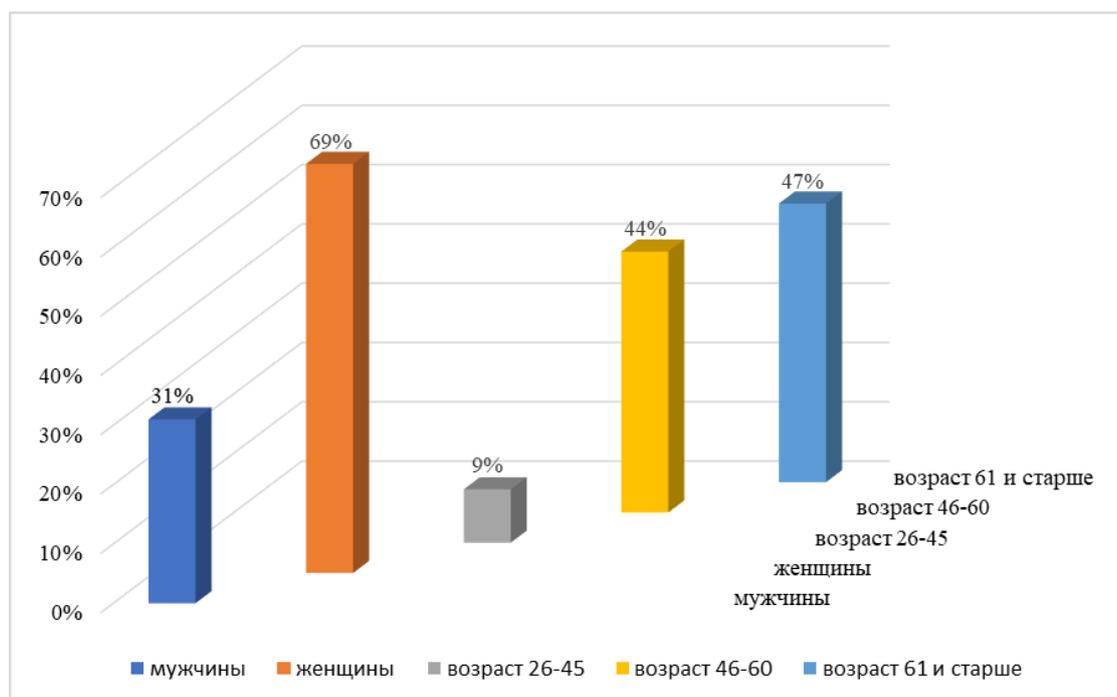


Рис. 1. Распределение респондентов по социодемографическим характеристикам

Рассмотрим распределение результатов ответов респондентов на вопрос «Принимаете ли Вы участие в деятельности органа ТОС?» (Рисунок 2).

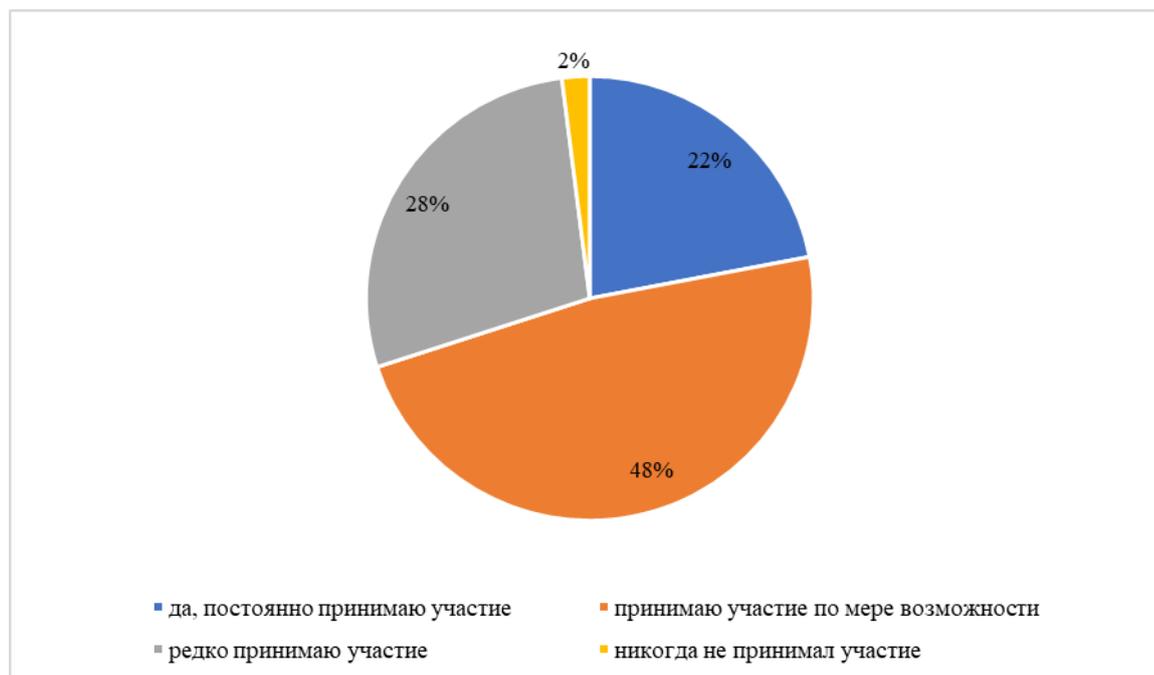


Рис. 2. Распределение ответов респондентов об их участии в ТОС

Интерес к деятельности территориального общественного самоуправления более выражен у взрослых людей, так как современная система ТОС больше адаптирована на людей, у которых много свободного времени и гибкий график (к примеру: пенсионеры, домохозяйки). Такое распределение аудитории получается из-за неразвитости в достаточной степени форм участия в деятельности ТОС, которые были удобны или интересны другим категориям населения.

Анализ данных Рисунок 2 свидетельствует о низкой активности населения, лишь 22 % опрошенных постоянно принимает участие в деятельность ТОС. Но, тем не менее, лишь 2 % респондентов никогда не принимали участия в ТОСе, что в свою очередь, говорит о заинтересованности населения в территориальном общественном самоуправлении.

Большая часть респондентов (57 %) указало на редкое посещение собраний ТОС. При этом, обобщив ответы членов ТОС, причинами такого посещения были выделены следующие (Рисунок 3):

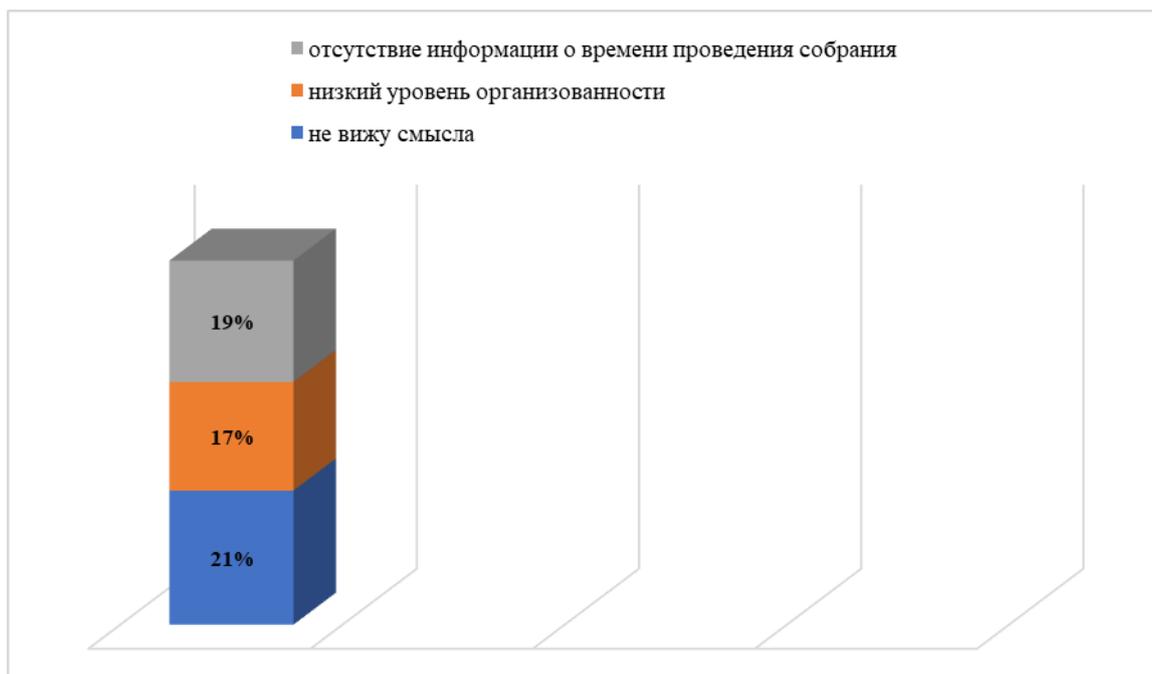


Рис. 3. Частота посещения собраний ТОС

Средняя оценка членами ТОС деятельности органа территориального общественного самоуправления составила 3,6 балла.

В [Таблице 1](#) показаны ответы опрашиваемых на вопрос «Укажите, пожалуйста, с какими проблемами в своей деятельности, по-Вашему мнению, сталкивается орган ТОС?».

Таблица 1. Распределение мнения респондентов относительно существующих трудностей в деятельности органа ТОС

Укажите, пожалуйста, с какими проблемами в своей деятельности, по-Вашему мнению, сталкивается орган ТОС?		Количество ответов, %
1	отсутствие инициативы со стороны населения	37 %
2	отсутствие поддержки со стороны власти	78 %
3	слабая финансовая база органов ТОС	87 %

Респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа, поэтому количество ответов в сумме более 100 %.

Для выявления степени информированности о деятельности территориального общественного самоуправления был задан вопрос «Располагаете ли Вы достаточной информацией о деятельности ТОС?» ([Рисунок 4](#)).

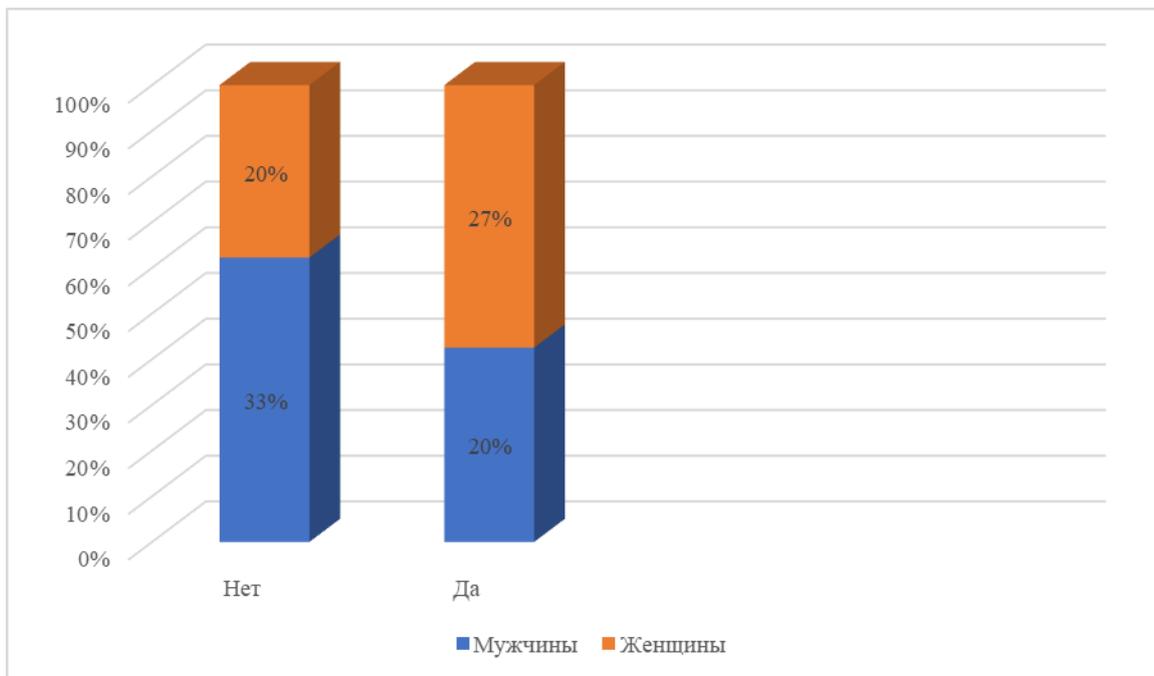


Рис. 4. Степень информированности о деятельности ТОС

Анализ ответов показал, что чем старше опрашиваемые, тем более они информированы о деятельности ТОС, при этом более информированы женщины (27 %), и менее мужчины (20 %). Такие результаты в очередной раз подтверждают, что наиболее активное участие и заинтересованность в деятельности территориального общественного самоуправления принимают пенсионеры и домохозяйки. А также указывают на наличие низкого уровня информированности о деятельности ТОС – только 47 % респондентов ответили положительно.

На вопрос о частоте обращений за помощью в органы местного самоуправления (ОМСУ) респонденты ответили следующим образом (Рисунок 5).

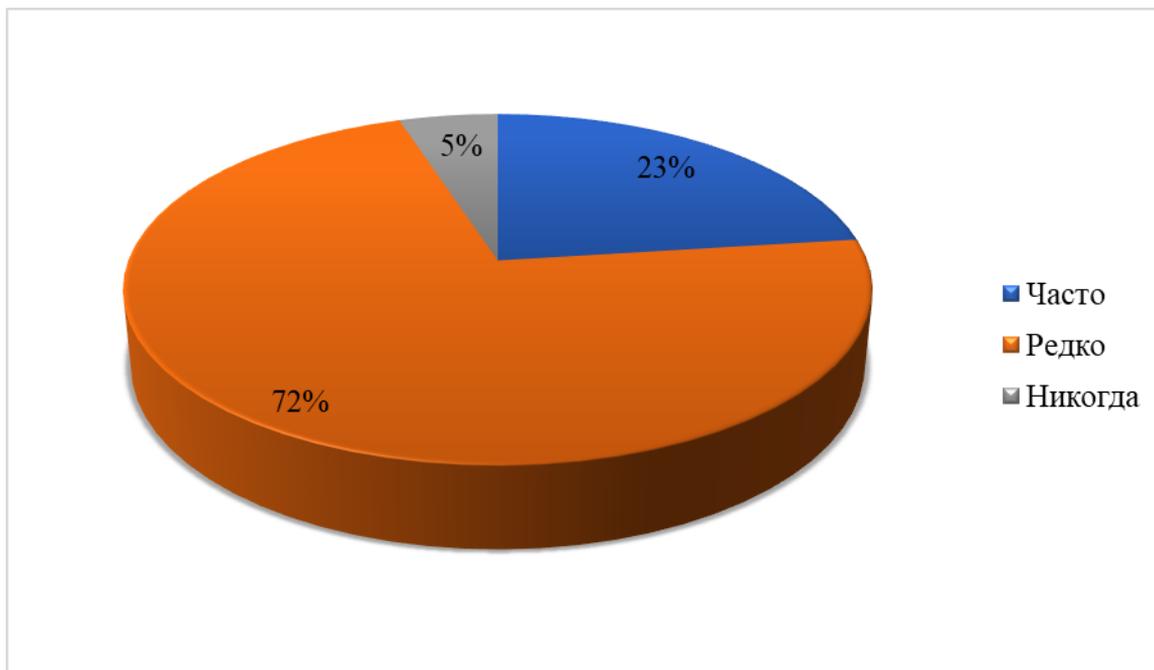


Рис. 5. Частота обращений за помощью в ОМСУ

Большая часть респондентов (73 %) основным источником финансирования деятельности ТОС отметила добровольные взносы населения территориального общественного самоуправления.

Сотрудникам органа ТОС был задан вопрос: «Назовите, пожалуйста, проблемы с которыми Вы сталкиваетесь в своей деятельности?». 74 % опрошиваемых указала слабую финансовую базу органов ТОС, 67 % –отсутствие поддержки со стороны органов власти и 58 % отсутствие инициативы со стороны населения. Обе целевые аудитории, члены и сотрудники органа ТОС, в качестве ключевых проблем указали нехватку финансовых ресурсов и слабую помощь со стороны органов местного самоуправления.

Результаты интервью, проведенного со специалистами администрации сельского округа представлены в [Таблице 2](#).

Таблица 2. Распределение мнения муниципальных служащих

№	Вопрос	Варианты ответов	Всего
1	Назовите, пожалуйста, основные проблемы взаимодействия органов власти с органами территориального общественного самоуправления	отсутствие инициативы со стороны населения	65 %
		отсутствие инициативы со стороны власти	1 %
		низкий уровень квалификации сотрудников ТОС	34 %
2	Оказываете ли Вы помощь органу ТОС?	Да	87 %
		Нет	13 %
3	Посещаете ли Вы собрания ТОС?	Да	48 %
		Нет	52 %
4	Как часто посещаете собрания ТОС?	Часто	17 %
		Редко	31 %
		Никогда	52 %

Средняя оценка муниципальными служащими администрации сельского округа деятельности органа территориального общественного самоуправления составила 3,9 балла.

5. Заключение

Проведенное исследование практики и возможностей взаимодействия и участия ТОС подтверждает гипотезу о ресурсном потенциале ТОС в совместном управлении территориями муниципальных образований, к примеру, в следующих направлениях: благоустройство и инфраструктурное развитие территории, организация досуга граждан, участие в акции общественного контроля и другие. Интерес к деятельности территориального общественного самоуправления более выражен у взрослых людей, так как современная система ТОС больше адаптирована на людей, у которых много свободного времени и гибкий график (к примеру: пенсионеры, домохозяйки). Такое распределение аудитории получается из-за неразвитости в достаточной степени форм участия в деятельности ТОС, которые были удобны или интересны другим категориям населения.

Литература

[Балабанова и др., 2019](#) – Балабанова А.О., Кесян Н.А., Борисова Т.Г., Хачемизова Е.К. Экологическая политика реализации города Сочи (Россия) / В сборнике: *E3S Web of Conferences 2019*. С. 08019.

[Братцева, 2020](#) – Братцева Е.А. Необходимость правового регулирования осуществления территориального общественного самоуправления на уровне субъектов федерации // *Журнал: юридический мир*. 2020. № 1. С. 21-23.

[Галяутдинова, 2020](#) – Галяутдинова Р.Р. Территориальное общественное самоуправление как форма реализации права на местное самоуправление // *Скиф. Вопросы студенческой науки*. 2020. № 1 (41). С. 293-296.

[Ермакова, 2020](#) – Ермакова А.А. Правовой статус территориального общественного самоуправления: проблемы правового регулирования (на примере г. Севастополя) /

Сборник научных статей по итогам II Севастопольского юридического форума. Сер. "Научный фонд". Ответственный редактор С.А. Васильев. 2020, С. 148-152.

[Зопунян, 2020](#) – *Зопунян Д.* Развитие территориального общественного самоуправления как инструмента эффективного управления сельскими территориями / Сборник научных трудов по материалам VII Международной научно-практической конференции. 2020. С. 14-17.

[Мархгейм, Скопенко, 2020](#) - *Мархгейм М.В., Скопенко О.Р.* Территориальное общественное самоуправление: дефекты формализации и функционирования // *Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление.* 2020. № 3 (118). С. 82-85.

[Одинцова, 2020](#) – *Одинцова А.В.* Общественный локальный интерес как фактор современного пространственного развития // *Вопросы теоретической экономики.* 2020. № 1 (6). С. 106-118.

[Рыжов, 2019а](#) – *Рыжов В.В.* Необходимость модернизации органов ТОС в современных реалиях Российской Федерации // *Скиф. Вопросы студенческой науки.* 2019. № 5-1 (33). С. 224-227.

[Рыжов, 2019б](#) – *Рыжов В.В.* Перспективы развития города Сочи как крупного научного центра юга России / В сборнике: *Качество управленческих кадров и экономическая безопасность организации сборник материалов национальной студенческой научно-практической конференции.* 2019. С. 164-170.

[Семьянов, 2020](#) – *Семьянов А.* Инициатива граждан как условие развития территориального общественного самоуправления // *Журнал: бизнес и общество.* 2020. № 1 (25). С. 19.

[Цыренова, 2020](#) – *Цыренова Б.Б.* Грантовая деятельность как новая перспектива развития органов тос и способ привлечения ресурсов // *Журнал: Скиф. Вопросы студенческой науки.* 2020. № 2 (42). С. 33-35.

[Юшкова, 2020](#) – *Юшкова А.Р.* Территориальное общественное самоуправление в камчатском крае: проблемы и пути решения / В сборнике: *Проблемы высшего образования и современные тенденции социогуманитарного знания (VIII Арсентьевские чтения). Сборник материалов Всероссийской научной конференции с международным участием.* 2020. С. 259-265.

[Balabanova, Sagaidak, 2019](#) – *Balabanova A.O., Sagaidak L.S.* Modern Technologies and Tools in the Field of Social Services // *Sochi Journal of Economy.* 2019, 13(4): 445-451.

[Correa-García, 2018](#) – *Correa-García E.* Territorial transformations produced by the sugarcane agroindustry in the ethnic communities of López Adentro and El Tiple // *Land Use Policy.* 2018. Vol. 76. Pp. 847-860.

[Gutiérrez-Zamora, Hernández Estrada, 2020](#) – *Gutiérrez-Zamora V., Hernández Estrada M.* Responsibilization and state territorialization: Governing socio-territorial conflicts in community forestry in Mexico // *Forest Policy and Economics.* 2020. Vol. 116. Article 102188.

[Mousavinia, 2019](#) – *Mousavinia S.F.* Housing layout, perceived density and social interactions in gated communities: Mediation role of territoriality. *Sustainable Cities and Society.* 2019. Vol. 51. P. 101699.

[O'Brien, 2014](#) – *O'Brien D.T., Gordon E., Baldwin J.* Caring about the community, counteracting disorder: 311 reports of public issues as expressions of territoriality // *Journal of Environmental Psychology.* 2014. Vol. 40. Pp. 320-330.

References

[Balabanova i dr., 2019](#) – *Balabanova A.O., Keshchyan N.A., Borisova T.G., Khachemizova E.K.* (2019). Ekologicheskaya politika realizatsii goroda Sochi (Rossiya) [The environmental policy implementation of the city of Sochi (Russia)]. *V sbornike: E3S Web of Conferences 2019.* P. 08019. [in Russian]

[Balabanova, Sagaidak, 2019](#) – *Balabanova A.O., Sagaidak L.S.* (2019). Modern Technologies and Tools in the Field of Social Services. *Sochi Journal of Economy.* 13(4): 445-451.

[Brattseva, 2020](#) – *Brattseva E.A.* (2020). Neobkhodimost' pravovogo regulirovaniya osushchestvleniya territorial'nogo obshchestvennogo samoupravleniya na urovne sub"ektov federatsii [The necessity of legal regulation of the implementation of territorial public self-government at the level of subjects of the federation]. *Zhurnal: yuridicheskii mir.* № 1. Pp. 21-23. [in Russian]

Correa-García, 2018 – *Correa-García E.* (2018). Territorial transformations produced by the sugarcane agroindustry in the ethnic communities of López Adentro and El Tiple. *Land Use Policy*. Vol. 76. Pp. 847-860.

Ermakova, 2020 – *Ermakova A.A.* (2020). Pravovoi status territorial'nogo obshchestvennogo samoupravleniya: problemy pravovogo regulirovaniya (na primere g. Sevastopolya) [Legal status of territorial public self-governance: problems of legal regulation (by the example of Sevastopol)]. *Sbornik nauchnykh statei po itogam II Sevastopol'skogo yuridicheskogo foruma. Ser. "Nauchnyi fond"*. Otvetstvennyi redaktor S.A. Vasil'ev. Pp. 148-152. [in Russian]

Galyautdinova, 2020 – *Galyautdinova R.R.* (2020). Territorial'noe obshchestvennoe samoupravlenie kak forma realizatsii prava na mestnoe samoupravlenie [Territorial public self-governance as a form of realization of the right to local self-government]. *Skif. Voprosy studencheskoi nauki*. № 1 (41). Pp. 293-296. [in Russian]

Gutiérrez-Zamora, Hernández Estrada, 2020 – *Gutiérrez-Zamora V., Hernández Estrada M.* (2020). Responsibilization and state territorialization: Governing socio-territorial conflicts in community forestry in Mexico. *Forest Policy and Economics*. Vol. 116. Article 102188.

Markhgeim, Skopenko, 2020 – *Markhgeim M.V., Skopenko O.R.* (2020). Territorial'noe obshchestvennoe samoupravlenie: defekty formalizatsii i funktsionirovaniya [Territorial public self-governance: defects of formalization and functioning]. *Nauka i obrazovanie: khozyaistvo i ekonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravlenie*. № 3 (118). Pp. 82-85. [in Russian]

Mousavinia, 2019 – *Mousavinia S.F.* (2019). Housing layout, perceived density and social interactions in gated communities: Mediatonal role of territoriality // *Sustainable Cities and Society*. Vol. 51. P. 101699.

O'Brien, 2014 – *O'Brien D.T., Gordon E., Baldwin J.* (2014). Caring about the community, counteracting disorder: 311 reports of public issues as expressions of territoriality. *Journal of Environmental Psychology*. Vol. 40. Pp. 320-330.

Odintsova, 2020 – *Odintsova A.V.* (2020). Obshchestvennyi lokal'nyi interes kak faktor sovremennogo prostranstvennogo razvitiya [Public local interest as a factor of modern spatial development]. *Voprosy teoreticheskoi ekonomiki*. № 1 (6). Pp. 106-118. [in Russian]

Ryzhov, 2019a – *Ryzhov V.V.* (2019). Neobkhodimost' modernizatsii organov TOS v sovremennykh realiyakh Rossiiskoi Federatsii [The need to modernize the territorial self-government body in the current realities of the Russian Federation]. *Skif. Voprosy studencheskoi nauki*. № 5-1 (33). Pp. 224-227. [in Russian]

Ryzhov, 2019b – *Ryzhov V.V.* (2019). Perspektivy razvitiya goroda Sochi kak krupnogo nauchnogo tsentra yuga Rossii [Prospects for the development of the city of Sochi as a large scientific center of the south of Russia]. *V sbornike: Kachestvo upravlencheskikh kadrov i ekonomicheskaya bezopasnost' organizatsii sbornik materialov natsional'noi studencheskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii*. Pp. 164-170. [in Russian]

Sem'yanov, 2020 – *Sem'yanov A.* (2020). Initsiativa grazhdan kak uslovie razvitiya territorial'nogo obshchestvennogo samoupravleniya [Citizens initiative as a condition for the development of a territorial public self-governance]. *Zhurnal: biznes i obshchestvo*. № 1 (25). P. 19. [in Russian]

Tsyrenova, 2020 – *Tsyrenova B.B.* (2020). Grantovaya deyatel'nost' kak novaya perspektiva razvitiya organov tos i sposob privlecheniya resursov [Grant activity as a new prospects for the development of TOC bodies and method for attracting resources]. *Zhurnal: Skif. Voprosy studencheskoi nauki*. № 2 (42). Pp. 33-35. [in Russian]

Yushkova, 2020 – *Yushkova A.R.* (2020). Territorial'noe obshchestvennoe samoupravlenie v kamchatskom krae: problemy i puti resheniya [Territorial public self-government in Kamchatsk Krai: problems and ways of solution]. *V sbornike: Problemy vysshego obrazovaniya i sovremennye tendentsii sotsiologumanitarnogo znaniya (VIII Arsent'evskie chteniya). Sbornik materialov Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem*. Pp. 259-265. [in Russian]

Zopunyan, 2020 – *Zopunyan D.* (2020). Razvitie territorial'nogo obshchestvennogo samoupravleniya kak instrumenta effektivnogo upravleniya sel'skimi territoriyami [Development of a territorial public self-governance as a tool for effective management of rural territories]. *Sbornik nauchnykh trudov po materialam VII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii*. 2020. Pp. 14-17. [in Russian]

УДК 33

Исследование ресурсного потенциала территориального общественного самоуправления в вопросах эффективного управления территориями муниципального образования

Надежда Асоевна Кещян ^{а,*}

^а Сочинский государственный университет, Российская Федерация

Аннотация. В статье рассмотрено исследование ресурсного потенциала территориального общественного самоуправления в вопросах эффективного управления территориями муниципального образования. Проведено исследование публикаций по данному направлению, изучающих современные проблемы территориального общественного самоуправления в различных регионах с учетом их специфики, правовой статус территориального общественного самоуправления и проблемы правового регулирования, дефекты формализации и функционирования, как условия развития их инициативу граждан, способы привлечения ресурсов, и грантовую деятельность как один из инструментов. В ходе исследования использовались аналитические, сравнительные, статистические методы и метод группировки, было проведено анкетирование членов одного из территориального общественного самоуправления муниципального образования город Сочи, интервью со специалистами администрации сельского округа, а также беседа с сотрудниками органа ТОС. При проведении социологического исследования был проанализирован процесс взаимодействия территориального общественного самоуправления с органами местного самоуправления. Анализ практик участия ТОС в работе по благоустройству и инфраструктурному развитию территорий, организации досуга населения, участию в акциях общественного контроля подтверждает предположение о наличии большого ресурсного потенциала ТОС в управлении территориями муниципальных образований. Интерес к деятельности территориального общественного самоуправления более выражен у взрослых людей.

Ключевые слова: территориальное общественное самоуправление, муниципалитет, территория, сельской округ.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: naaltk2014@gmail.com (Н.А. Кещян)