

Copyright © 2020 by International Network Center for Fundamental and Applied Research

Copyright © 2020 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the USA  
Co-published in the Slovak Republic  
Bylye Gody  
Has been issued since 2006.

E-ISSN: 2310-0028  
Vol. 57. Is. 3. pp. 1290-1298. 2020  
DOI: 10.13187/bg.2020.3.1290  
Journal homepage: <http://ejournal52.com>



## From the History of the Alexander Nevsky Cathedral in Tsaritsyn City (1888–1932)

Irina N. Litvinova <sup>a, \*</sup>

<sup>a</sup> Volgograd State University, Russian Federation

### Abstract

The article presents factual material about the creation and fate of the largest and most magnificent Cathedral in the Volga region, made in the Russian-Byzantine style, named after the Holy Prince Alexander Nevsky. The author analyzes documentary sources related to important milestones in the construction of the main temple in Tsaritsyn—from the idea of creating it at the end of the XIX century to its destruction during the heyday of anti-religious principles of life in the country of the Soviets. The main Trustees – donors for the improvement of the temple were identified. A copy of the Cathedral, which was a fine example of the tradition of Byzantine architecture, is being re-erected in Volgograd today, as before, using public funds, and its history arouses considerable interest in society. The reconstruction of a relatively complete picture of the short-lived and complex fate of the temple, which was built for more than 15 years and remained the best architectural decoration of the city at the beginning of the twentieth century, is impossible without new research. Researchers-authors of the article cannot do without new "smart technologies" of the XXI century – three-dimensional reconstruction of this historical object. The materials of this article will be the historical basis for the reconstruction of the Cathedral using 3D models.

**Keywords:** Cathedral, Emperor, construction, square, Tsaritsyn, Commission, Trustees, people's funds.

### 1. Введение

Судьба крупнейшего в Поволжье православного собора, как и народа, на чьи пожертвования он строился в переломную эпоху российской истории, была сложной и во многом трагичной. Идея возведения храма возникла в марте 1881 г. после гибели Александра II и связана с увековечением его имени. Однако сбор средств и организационные работы по его сооружению начались после события, связанного со спасением другого императора и его семьи во время крушения поезда в октябре 1888 г. Возведение здания закончено в 1915 г., в период царствования Николая II, но продолжались внутренние отделочные работы в разгар Мировой войны. Не хватало средств. Полностью закончились работы по убранству собора и начались регулярные общественные богослужения в мае 1918 г. – ровно за два месяца до расстрела Николая II и царской семьи. Вскоре наступила эпоха жесткой атеистической пропаганды, когда в стране и крае закрывались, уничтожались многие храмы. В общей сложности собор действовал 14 лет, а в 1932 г. его взорвали, т.е. уничтожили полностью.

У историков и специалистов компьютерных технологий Волгоградского госуниверситета в век «умных технологий» имеется собственный интерес к знаковым для города местам и зданиям, к которым, бесспорно, относится данный собор. В частности, предстоит работа по виртуальной исторической 3D реконструкции важных для региона объектов, которых его жители лишились навсегда в период непримиримого атеизма в 1930-х и уличных боев за Сталинград в 1942 г.

Следовательно, 3D моделирование собора в честь Святого князя Александра Невского и других знаковых зданий и сооружений – это не только дань социальной памяти потомков, но также научная

\* Corresponding author

E-mail addresses: [litvinova@volsu.ru](mailto:litvinova@volsu.ru) (I.N. Litvinova)

необходимость для исследовательских целей культурного наследия, утраченного в период трагических для города и страны событий. Материалы данной статьи послужат основой для создания аналитической справки по проекту 3D исторической реконструкции главного Собора Царицына.

## 2. Материалы и методы

В ходе исследования применялся документальный анализ материалов печатных изданий, архивных источников, в т.ч. научной литературы методом сбора фактологических данных по истории собора. Сами документы использовались в качестве главного источника информации. Прежде всего, это местные газеты «Царицынский вестник», «Волго-Донской край», «Волжско-Донской листок», отражающие хронику событий создания собора, информирующие о деятельности его попечительской комиссии, о денежных поступлениях и подарках храму от граждан разных сословий. Из архивных документов использовались дела фондов Саратовского госархива: фонда 1 – «Канцелярия Саратовского губернатора», фонда 25 – «Саратовское губернское по земским и городским делам присутствие» и другие.

Статья, посвященная судьбе Александро-Невского собора Царицына, как историческое исследование опирается на принципы объективности, историзма и системности, предполагающие анализ широкого круга источников, сопоставление фактов и различной информации по изучаемой проблеме. Социокультурный подход на базе системного анализа церковно-исторического наследия края основывается на единстве культуры и социальности, включает оценку этического, религиозного и правового характера, влиявших на духовную жизнь православной части царицынского общества в мирное время и в годы тяжелых испытаний начала XX в.

## 3. Обсуждение

В связи с популярностью темы возведения нового собора в Волгограде, представляющего копию действовавшего ранее в Царицыне, данной проблематике посвящено немало количество заметок на историко-краеведческих интернет-сайтах. Обычно, знакомя читателей с информацией и просвещая молодежь по краеведческой тематике, т.е. занимаясь благим делом, разработчики сайтов не имеют привычки ссылаться на оригиналы авторских статей, перепечатывая их содержание. Наиболее ценными в данном отношении являются рубрики сайта «Царицынское генеалогическое общество», проекты Общества и фотогалерея, содержащая снимки царицынской эпохи, представляющие научный интерес для исследователей края ([Царицынское...](#)) и авторские статьи сайта «Волгоград Православный» ([Разрушенные храмы](#)). Ввиду специфики рассмотрения локального географического ареала – города Царицына, являвшегося в начале XX в. крупным торгово-промышленным центром Нижнего Поволжья – изучением церковной тематики, памятниками городского зодчества и провинциального социума занимались в основном региональные авторы. Анализу проблемы утраченных храмов в регионе, восстановлению работы на православных приходах посвящены труды С.М. Иванова и В.И. Супруна. Отметим, что первой в крае издана, но является актуальной и сегодня по тематике РПЦ монография авторов, из которой мы приводим выдержки в данной статье ([Иванов, 2003](#)). Историк, пресс-секретарь Волгоградской епархии С.М. Иванов и филолог, проф. В.И. Супрун продолжительное время занимались сбором архивных материалов, фотоснимков об утраченных храмах Царицына-Сталинграда. Помимо научных публикаций, они ведут авторскую рубрику по краеведению на сайте «Волгоград Православный» ([Разрушенные храмы](#)).

Отдельные аспекты работы царицынской думы, и в частности деятельность попечительской комиссии по строительству собора, вопросы финансирования и кредитования проекта, являются объектом исследования А.В. Материкина ([Материкин, 2006](#)). В.В. Серебряная уделяет значительное внимание истории культового зодчества с позиции культурного достояния Волгоградской области ([Серебряная, 2002](#)). Исследователь выявила, систематизировала и охарактеризовала типы и стили постройки православных каменных храмов как византийского наследия, так и классицизма, имевшихся ранее и действующих ныне в регионе ([Серебряная, 2018](#)).

## 4. Результаты

Именем Царя-Освободителя Александра II, пользовавшегося народной любовью и при жизни, и после смерти, были названы многие учебные учреждения, улицы, площади в российских городах. В Астрахани, Саратове, Царицыне памятен был приезд самого императора в 1871 г. Например, в Саратове к этому приезду было приурочено открытие Александровского ремесленного училища. В Царицыне – крупном уездном центре губернии – уже после визита в честь императора были названы центральная улица и площадь города, а также классическая мужская гимназия, открывшаяся в 1875 г. ([Весь Царицын, 1911: 32](#)).

Трагедия, связанная с гибелью Александра II 1 марта 1881 г., отозвалась в сердцах подданных империи. Впоследствии в память о скорбном событии на народные средства было воздвигнуто множество памятников, храмов и часовен. По этой же причине в апреле 1882 г. на Базарной площади Царицына было освящено строительство каменной Александровской часовни, а в марте 1883 г.

состоялось ее торжественное открытие (Иванов, 2003: 178). Часовня находилась в заведовании причта Успенского храма, находившегося неподалеку, на верхнем ярусе набережной Волги.

Именно тогда по инициативе городского клуба «Общественное собрание» и купечества города предлагалось построить рядом с часовней Александро-Невский собор. Тем не менее прошло долгих 18 лет, прежде чем торжественно освятили закладку нового собора. За это время значительно пополнились и обновились события, относившиеся к истории храма.

По большому счету, возведение собора исторически было связано с увековечением памяти о событии 17 октября 1888 г. – чудесном спасении Александра III и его семьи во время крушения поезда. В частности, городская дума уже 22 октября 1888 г. приняла решение о строительстве собора во имя Святого благоверного князя Александра Невского – небесного покровителя императора (Материкин, 2006: 171). Александр III трижды посещал Царицын. Местом строительства выбрана Базарная площадь, впоследствии территория для храма была приближена к центральной Александровской улице. Собор должен был иметь еще два придельных престола – во имя Марии Магдалины и святых бессребренников Космы и Дамиана. Первоначально дума выдвинула на организацию строительных работ небольшие средства в 5 тыс. руб., а вскоре вынесла постановление о выборе членов попечительства по сооружению храма. Состав попечителей являл собой внушительный список из 106 солидных горожан, имевших движимое и недвижимое имущество в пределах города. Они взяли на себя ответственность по сбору пожертвований на строительство по выданным подписным листам, подлежащим отчетности (ГАСО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 4610. Л. 296-297об.). При всем том на строительство нового кафедрального собора долгое время не находилось денег, несмотря на начавшиеся пожертвования горожан и несколько решений гласных думы по выделению средств для этих целей.

В 1889 г. при мужской гимназии открылась Александро-Невская церковь, что осуществилось благодаря заботам директора гимназии Д.Т. Третьякова. В штате церкви состоял лишь один священник с положенным жалованьем в 300 руб. в год (Справочная книга..., 1912: 426). Как правило, в городских приходских храмах жалованья причту не полагалось, но имелся церковный капитал для нужд церкви.

В начале XX в. всего в Царицыне действовали 16 православных храмов – приходских, соборных, а включая больничную, домовые и заводскую – 20 церквей и 2 монастыря (Государство..., 2002: 412-413). Несколько храмов были старинными, намоленными веками – это каменные Иоанно-Предтеченская церковь (1664 г.), Свято-Троицкая (1720 г.), Спасо-Преображенская церковь (1771 г.) и уже упоминавшийся ранее – храм Успения Пресвятой Богородицы (1718 г.) (Справочная книга..., 1912: 426-427). Данное количество церквей приходилось на 70 тыс. жителей в 1901 г., однако Царицын – быстро развивающийся торгово-промышленный и железнодорожный центр Нижней Волги – также быстро прирастал населением, в т.ч. за счет миграции из сел. Например, в 1909 г. в городе уже проживало 100 тыс. человек, а в начале 1914 г. количество жителей составляло 117675 человек (Весь Царицын, 1911: 32). Подавляющее большинство населения было православного вероисповедания – 101546 человек (86,3 %) (Семенова, 2012: 65). В начале 1930-х гг. из 20 православных храмов в городе осталась только прикладбищенская церковь, освященная во имя Казанской иконы Божией Матери, причем единственная не уничтоженная в период атеистической борьбы, но также непригодная под склад, гараж или культурное учреждение.

Предполагалось, что новый православный собор во имя благоверного князя Александра Невского станет кафедральным, т.е. главным в Царицыне. Данная позиция отцов города – потомственных почетных граждан и купцов – не устраивала царицынское духовенство двух центральных храмов, боявшихся потерять своих прихожан. Новый собор планировалось возвести на территории между Успенской соборной церковью и Скорбященской церковью, расстояние между ними составляло менее одного километра. Стоит отметить, что главным в городе около 200 лет являлся Успенский храм, хотя его приход, составлявший 438 домов, нельзя охарактеризовать как большой. Приход Скорбященской церкви – более крупный – включал 1011 домов и свыше 5700 прихожан (Справочная книга..., 1912: 426, 429). При двух этих храмах действовали четыре церковно-приходских школы, два мужских и два женских начальных училища.

До 1896 г., когда образовалась комиссия по строительству собора, практических действий не было. Более того, не было какого-либо проекта и кандидатур на его разработку. Исследователь А.В. Материкин отмечает, что гласный думы купец А.М. Шлыков выступил с инициативой выбрать подготовительную попечительную комиссию из числа гласных для разработки проекта собора и наблюдения за его сооружением (Материкин, 2006: 174). Так, по результатам закрытой баллотировки в октябре 1896 г. в Комиссию были избраны 12 человек, в т.ч. А.М. Шлыков, А.А. Репников, Г.Н. Серебряков, К.В. Воронин, Я.А. Пирогов, И.Г. Никонов, В.Ф. Лапшин, Я. Докучаев, С.А. Иванов и др. (ГАСО. Ф. 25. Оп. 1. Д. 481. Л. 11-11 об., 21). Возглавил Комиссию городской голова Ф.С. Семенов. Однако и через два года вопрос об изготовлении проекта оставался открытым.

С особым интересом Комиссия отнеслась к проектам двух соборов – в г. Оренбурге и г. Глухове (ГАСО. Ф. 25. Оп. 1. Д. 624. Л. 231 об.-232). Однако обсуждался как вариант и проект Воскресенского собора в Санкт-Петербурге архитектора А.И. Томишко. Прежде всего, гласных и попечителей

интересовали сведения о вместимости и стоимости сооруженных в этих городах соборных церквей, о чем была заметка в царицынской газете, «по планам и фасадам коих предполагается построить и местный собор» (*Волжско-Донской листок*, 1897). В итоге прений остановились на проекте Оренбургского кафедрального собора во имя Казанской иконы Богоматери, построенного в 1895 г. и рассчитанного на 2,5 тыс. молящихся. В состав комиссии попечителей был избран купец А.Н. Рысин, активно продвигавший в думе планы по сооружению собора, в т.ч. вопрос о получении кредита на изготовление проекта. Гласные думы А.Н. Рысин и А.М. Шлыков посетили Оренбург в 1897 г. и получили чертежи и рабочий план от епископа Оренбургского Владимира. Согласно данным проекта, размеры собора были грандиозными для Царицына, застроенного двух-, трехэтажными зданиями. Так, высота собора составляла 57,5 м, длина – 51 м, ширина – 47,5 м (*Иванов*, 2003: 184). Со временем, когда собор поднялся ввысь, соответствуя высоте 18-этажного здания, его облик был виден за 2 десятка верст, особенно с парходов и судов, подплывающих к Царицыну с северной и южной стороны.

Наконец, появляется ответственное лицо, которое должно отвечать за строительство и корректуру проекта в местных условиях. В июльском «Вестнике» 1899 г. появляется заметка о том, что на постройку нового собора в городе было подписано соглашение с саратовским архитектором Ю.Н. Терликовым из губернского строительного отделения, а также согласована деятельность с архитектором А.А. Яценко – епархиальным архитектором Оренбурга, затем переведенным на кафедру в Новочеркасск (*Царицынский вестник*, 1899а). Именно А. Яценко был разработчиком проекта Оренбургского собора.

Как сообщалось в «Вестнике», составление чертежей (или доработка к местным условиям), также наблюдение за работами поручались архитектору Ю. Терликову, за что ему полагалась оплата городской управой 600 руб. Он же являлся надзирающим лицом за ходом строительства, т.к. в соглашении оговаривались его приезды в Царицын, не менее 32 раз в процессе возведения собора. За поездки и надзор дума и городская управа обязались заплатить ему 5040 руб. (*Царицынский вестник*, 1899b).

Вновь необходимо было активизировать сбор средств. Августовские газеты 1900 г. поместили обращение попечительской комиссии по сооружению главного храма г. Царицына ко всем гражданам, «ревнующим о благолепии храмов Божиих», с просьбой оказать посильную помощь на сооружение собора. Газеты упомянули, что попечителями строительства являются именитые горожане, от которых неоднократно поступали пожертвования на храм: В.Ф. Лапшин, Г.Н. Серебряков, А.А. Репников, А.М. Шлыков, П.И. Сивяков, Н.Я. Докучаев, М.С. Митрофанов, А.Ф. Туркин, С.П. Артамонов, К.Я. Иванов, Я.А. Пирогов, М.С. Майоров (*Волжско-Донской листок*, 1901).

В то же время разгорелись и споры как в городской думе, так и в обществе о целесообразности строительства в этом месте храма. Полемика с подачи гласного Н.С. Розанова (врача и активного общественного деятеля) перешла на страницы местной прессы, он выступал против возведения собора на Александровской площади. Его поддержала немногочисленная часть горожан и думцев, обеспокоенных тем обстоятельством, что грандиозное сооружение загорудит двух- трехэтажные здания, красивую гостиницу «Столичные номера» и центральную площадь, тем самым нарушится вся архитектурная планировка центра города. Автор, архитектор П.П. Олейников, отмечает, что вокруг Александровской площади сформировалось своего рода сити, где располагались крупные здания магазинов В. Лапшина, Губанова, Репникова, Сивякова, здания городской управы, гостиниц (*Олейников*, 212: 12). Рядом с площадью и ул. Александровской находились особняки, среди которых своей пышностью выделялся дворец А.К. Воронина, дом В.М. Миллера, построенный в виде замка, здание Волжско-Камского банка и гостиниц «Люкс», «Франция» и «Столичные номера». Впоследствии выяснилось, что крупнейший собор занял лишь 1/17 часть центральной площади города, и в газетах по этому поводу было кратко сообщено, что «малюверы посрамлены».

Другую же часть общества беспокоили вопросы неустойчивости грунта, его сыпучести, т.к. в данном месте три десятка лет назад находился овраг, тянувшийся через всю площадь от р. Царицы до центральной базара. Овраг был засыпан за 30 лет до строительства, когда благоустраивалась центральная часть города, но опасения у горожан по поводу зыбкости грунта и его провалов и оползней оставались вплоть до освящения здания. Неоднократно об опасениях писали в городской прессе, приводился также пример неудачной постройки Новочеркасского собора, до того, как был приглашен архитектор А. Яценко (*Царицынский вестник*, 1901b). В той ситуации не выдержал фундамент, и собор в бывшей столице донского казачества обрушился.

Наконец, в сентябре 1900 г. было получено разрешение на строительство, однако собранных средств не хватало. Строительную комиссию возглавил г-н Рысин, который весьма энергично взялся за дело и добился начала работ по постройке нового собора.

Освятили отведенное под строительство место на Александровской площади 31 января 1901 г. На этом торжественном историческом для города событии присутствовали городской голова Ф.С. Семенов, В.Н. Рысин, некоторые члены городской думы и немногочисленная публика. Молебствие совершал протоиерей Волковский (*Царицынский вестник*, 1901a). Организационный подготовительный этап был закончен, начинался главный – по возведению храма. На городской

площади у магазина Г. Сивякова был установлен ящик для сбора пожертвований, которые поступали регулярно от горожан разных сословий.

Почти в каждом церковном приходе города имелся подобный ящик для сбора средств. Православный уклад жизни в основном и сохранялся на уровне семьи и прихода, где прихожане именуются братьями своего Святого храма, считая его домом Божиим, а все православные люди прихода – духовные дети пастыря. Из заповедей Ветхого завета, чаще из проповедей и бесед пастырей (священников), прихожанам было известно, что отдается в храм десятая часть от доходов. Эти средства и денежные поступления от продажи свечей, ладанок и прочей церковной утвари шли на содержание храма и клира, приходских школ и семинарий, на ремонты монастырей. Особая миссия выпадала обеспеченным христианам, ведь «богатым трудно войти в Царствие небесное», и не прийти на помощь в благоустройстве на приходе или в строительстве нового собора расценивалось уже как грех. Более того, творить милостыню необходимо «в тайне», не афишируя о благих поступках. Православные разделяли взгляды о том, что улучшение внешнего и внутреннего вида храма, тем более строительство и обретение нового прихода – это благое дело.

Среди зажиточных и деятельных жертвователей храма можно отметить несколько попечителей – А.М. Шлыкова, В.Н. Рысина и И.Н. Рысина, Г.Н. Серебрякова. Купец второй гильдии Шлыков Александр Михайлович, будучи владельцем крупного лесопильного завода, активно занимался общественной деятельностью, причем дважды избирался городским головой – в конце 1880-х и 1890-х гг. (ГАСО. Ф. 28. Д. 9925. Л. 91 об.). Более того, долгий процесс возведения главного храма Царицына побудил городского голову А.М. Шлыкова в августе 1894 г. заложить и на собственные средства построить в 1903 г. новую Крестовоздвиженскую церковь в Зацарицынской части города. Это был относительно крупный приход для Царицына, включавший 1080 домов (свыше 2180 чел.). (Справочная книга..., 1912: 429-430).

Рысины Василий Никанорович и Иван Никанорович также состояли во второй гильдии купечества, являлись совладельцами торгового дома по изготовлению и продаже церковной утвари. При одном из магазинов имелась иконописная мастерская. В период внутреннего обустройства храма они регулярно жертвовали денежные суммы, краски, кисти, лаки, готовые иконы и др. О содействии храму Г.Н. Серебряковым остановимся в дальнейшем.

В воскресенье, 22 апреля 1901 г., после поздней литургии в Успенском соборе епископ Вольский Гермоген совершил закладку нового собора. Места под алтарем и стенами будущего собора были ороплены святой водой, а после под местом нахождения будущего престола заложена закладная металлическая доска с вырезанной на ней надписью. Надпись содержала дату закладки и причину основания церкви: «...в ознаменование чудесного избавления императора Александра III и его семьи во время правления царя Николая II и епископа Саратовского и Царицынского Иоанна». Место строительства было огорожено забором со всех сторон (Царицынский вестник, 1901с). На 1902 г. комиссии удалось собрать 23 тыс. руб., но только для работ, намечавшихся на тот год, не хватало еще 12 тыс. руб. Как отмечает волгоградский исследователь В.В. Серебряная, для возведения собора было заготовлено 8 тыс. пудов извести, 34 оконные решетки, 55 тыс. шт. кирпичей (Серебряная, 2002: 115). Заказы кирпича шли местным заводчикам. В этом году строители закончили лишь подвальный этаж, и из-за отсутствия средств стройка опять остановилась. Пресса отражала негативное общественное мнение по поводу затягивания строительства.

Крупные пожертвования от жителей города поступали в 1904 и 1908 гг. Кирпичная кладка шла по ярусам, строительные леса вокруг храма росли. В 1908 г. здание собора уже хорошо просматривалось. Тем не менее, его стоимость по проекту оценивалась «вчерне» более 213,5 тыс. руб. (Казанский кафедральный собор). Ежегодное же ассигнование стройки думой составляло лишь 10 тыс. руб. В октябрь 1908 г. общая стоимость совершенных работ составляла 140 тыс. руб., и для завершения строительства необходимо было изыскать более 77 тыс. руб. (Иванов, 2003: 179)

Во время Пасхального крестного хода 1910 г., совершенного от Успенского собора к строящемуся Александро-Невскому, у стен последнего благочинный собора протоиерей И. Каверзнев горячо призвал «граждан к пожертвованию на неотложную достройку собора, т.к. по его мнению, возведенным стенам грозит опасность разрушения».

Трудно и долго, но собор строился, горожане оказывали поддержку и моральную, и материальную, особенно 23 ноября (старый стиль), в главный день памяти Святого. Ситуация осложнилась с началом Первой мировой войны, когда в тыловом Царицыне все государственные средства и большинство частных пожертвований шли на организацию лазаретов для раненых, в т.ч. при монастырях и церквях. В данный период духовные и социальные практики РПЦ, наряду с благотворительными обществами, представляли собой основу гуманитарной деятельности в Царицынском уезде. Пожалуй, с 1914 г. строительство собора (Рис. 1) шло лишь на народные деньги, а к концу года один из приделов собора решено было наименовать во имя св. Николая Чудотворца, одного из самых почитаемых в крае святых.



**Рис. 1.** Александро-Невский собор (Примерно 1914 г.)

Для внутреннего убранства были заказаны иконы в греко-византийском стиле на общую сумму 4445 р.; потомственным почетным гражданином Серебряковым Г.Н. подарены хрустальные кресты (Волго-Донской край, 1914). Им же в 1914 г. пожертвованы шесть зеркальных крестов с гранью и никелированными шарами для шести глав собора, а для главной двери – 12 листов шлифованных стекол в медной пайке (Иванов, 2003: 181).

Впоследствии появилась легенда о хрустальных крестах на куполах, а не внутри храма, «сияние которых видно было далеко из Заволжья». Легенда существует среди краеведов и сегодня. По имевшимся в то время технологиям в металл креста были вделаны полоски зеркал, что и представляло собой подобный эффект хрустального блеска.

Наконец, 27 сентября 1915 г., когда Православная церковь отмечает Воздвижение Честного и Животворящего Креста Господня, состоялось поднятие крестов на купола собора. Эта торжественная процедура включала Крестный ход к новому Александро-Невскому собору, в котором участвовало духовенство всех городских церквей, и молебен перед поднятием крестов на главы собора. В торжестве поднятия крестов принимали участие благочинный церквей Царицына, протоиерей Александр Строков, городской голова В.В. Кленов, казначей Соборной комиссии И.Н. Рысин (Царицынский вестник, 1915). Данное событие ознаменовало окончание основного этапа в возведении храма и начало завершающего – по внутренней отделке и его благоустройству.

Окончательно строительные работы завершились в начале 1916 г. В это время, когда объект приняла комиссия, в разгаре была отделка храма, росписи стен. Интерес с позиции художественной ценности представляли росписи стен, выполненные по эскизам В.М. Васнецова – мастера исторической и фольклорной живописи. Работу выполняли ученики его мастерской.

Освящение кафедрального собора с самыми высокими в Поволжье куполами состоялось 19 мая 1918 г. Это было поистине народное торжество. Главная черта православного собора – он должен был производить яркое сильное впечатление на любого человека не только своим колоссальным масштабом, величием, но и роскошью, изяществом внутреннего убранства. Одна из особенностей византийского строения заключается в том, что внешний облик храма всегда скромнее, чем его внутреннее убранство.

Александро-Невский собор стал единственным в городе, построенном в русско-византийском стиле, и являлся основной достопримечательностью уездного центра. Архитектура его отличалась большим количеством декоративных деталей и тонких орнаментов. Фасад собора, построенного из красного кирпича, украшала полосатая и узорчатая кладка, причем сами стены выстраивались толщиной в четыре кирпича, а стены фундамента из тесаного камня достигали двух метров. При возведении храма характерна была та основательность в расчетах и прочность в технологиях, с которыми его строили на века. Купола по завершению строительных работ были покрыты золотом. Одной из особенностей византийского стиля является куполообразная крыша и крестово-купольный тип собора. Еще специфике византийских церквей свойственно отсутствие формального карниза между куполом и его опорой, также никогда не использовались луковичные купола и шатровые крыши традиционной русской архитектуры, т.к. были тяжелее и дороже византийского аналога

такого же размера. При этом эффектно выглядели суженные сдвоенные и строенные арочные окна с округленным верхом. Размещение по два или три окна рядом также является важной чертой поствизантийской модели храма на рубеже XIX–XX вв. Византийский стиль с середины XIX ст. становится ведущим в храмовой архитектуре: например, в Петербурге – это Храм Божьей Матери «Милующей», в Кронштадте – Никольский военно-морской собор, в Москве – Храм Христа Спасителя и др. (*Отражения византийского...*).

Можно отметить тот факт, что данный храм в Царицыне был одним из первых в России, где использовалась новая технология смешения цемента с металлом (*Ландина*). Применение железобетона как технологии в начале прошлого столетия было крайне редким по причине дороговизны, и применяли его только в несущих конструкциях.

Конечно, не передовые технологии и стиль церковного строительства были главными в судьбе храма. Вехи истории отражаются на внешнем мире института Веры. Октябрь 1917 г. стал точкой отсчета новых взаимоотношений государства и религиозных организаций, изменившей политическое и социально-экономическое положение всех конфессий. Январским Декретом 1918 г. было закреплено разграничение религиозной и светской сфер общества, установлен контроль над имуществом церкви, фактически лишивший религиозные общины права юридического лица.

Регулярные общественные богослужения в соборе еще продолжались (вплоть до 1927 г.). Когда Царицын заняли белые войска, настоятель собора Иаков Горохов отслужил 19 июня 1919 г. благодарственный молебен об освобождении города от красных. На следующий день по площади перед храмом прошел торжественный парад войск барона П.Н. Врангеля и генерала А.И. Деникина. Сам Врангель в Царицын в этот же день прямо с вокзала проехал в собор, из его воспоминаний: «Огромная толпа народа заполнила храм, площадь и прилегающие к ней улицы. Служил настоятель собора, освобожденный из тюрьмы нашими войсками. Во время службы и он, и большинство присутствующих плакали» (цит. по *Иванов, 2003: 179*). В августе православное духовенство даже смогло провести церковный съезд «для залечивания язв, нанесенных церкви большевиками».

А в августе 1921 г. у городских храмов и общин были конфискованы все капиталы и имущество (*Государство..., 2002: 14*). Немного позднее запретили колокольный звон и крестный ход. Тем удивительнее странное информационное сообщение от 26 января 1924 г., отправленное губернским епархиальным управлением в Царицынский губотдел управления: «Настоятелям церквей г. Царицына ... распоряжение о том, чтобы 27 января в храмах по случаю смерти Великого учителя и вождя трудящихся всего мира Владимира Ильича Ленина производился похоронный колокольный перезвон с момента первого салюта частей ... в течение получаса» (*Государство..., 2002: 140*). Собор был взорван 21 марта 1932 г.

## 5. Заключение

Социокультурная и духовная жизнь досоветского периода истории Волгограда на фоне существующего научного интереса к событиям, связанным с возрождением православных храмов, и в частности Александро-Невского собора, строящегося в центре города, была бы неполной без воссоздания истории, а лучше назвать – судьбы главного храма Царицына. Возводился он долго, на народные средства, дары и пожертвования в честь Святого князя Александра Невского – небесного покровителя императоров Александров – одноименников Святого.

Этапы продолжительного, но добротного строительства храма «на века», его внешний облик и внутреннее убранство, выполненное в русско-византийском стиле, освещение собора и богослужения в течение всего лишь 14 лет, а впоследствии его уничтожение – все эти вопросы сегодня волнуют научное сообщество города, краеведов и обычных волгоградцев.

Началась работа и по виртуальной 3D реконструкции собора и других историко-культурных объектов края для исследования, использования в экспозиционной работе краеведческого музея и проведения виртуальных экскурсий.

Стоит отметить, что и после взрыва «собор» смог послужить людям в военном Сталинграде, т.к. использовались кирпичи, щебень и каменная крошка при строительстве уличных баррикад. Все эти осколки в значительном количестве оставались в качестве подушки для дороги на окружающую площадь улиц и скверах.

## 6. Благодарности

Исследование выполнено при финансовой поддержке Минобрнауки России в рамках научного проекта № 0633-2020-0004 «Развитие методики виртуальной 3D реконструкции исторических объектов».

## Литература

- Весь Царицын, 1911* – Весь Царицын. Справочник по гор. Царицыну и Царицынскому уезду. Царицын: Царицынская мысль, 1911. 113 с.  
*Волго-Донской край, 1914* – Волго-Донской край. 19 декабря 1914 г.  
*Волжско-Донской листок, 1897* – Волжско-Донской листок (Царицын). № 1911. 13 июня 1897 г.

**Волжско-Донской листок, 1901** – Волго-Донской листок. № 16. 4 февраля 1901 г.

**ГАСО** – Государственный архив Саратовской области.

**Государство..., 2002** – Государство и религиозные организации Нижней Волги и Дона в XX веке: Сборник документов и материалов. Волгоград, 2002. 532 с.

**Иванов, 2003** – *Иванов С.М., Супрун В.И.* Православие на волгоградской земле: храмы Царицына – Сталинграда – Волгограда. Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2003. 240 с.

**Казанский кафедральный собор** – Казанский кафедральный собор / Оренбург [Электронный ресурс]. URL: <http://baklykov.info/pravoslavie/kazanskij-kafedralnyj-sobor.html> (дата обращения: 19.07.2020)

**Ландина** – *Ландина Е.* Собор святого князя Александра Невского как повод вспомнить историю / Волгоградская епархия [Электронный ресурс]. URL: <http://volgearhia.ru/2016/05/18/sobor-svyatogo-knyazya-aleksandra-nevskogo-kak-povod-vspomnit-istoriyu/> (дата обращения: 17.07.2020).

**Материкин, 2006** – *Материкин А.В.* Очерки истории Царицынской Городской Думы: в 2-х ч. Ч. 2. Кн. 1: 1887–1897 гг. / Под ред. Ю.Д. Гражданова. Волгоград: Офсет, 2006. 336 с.

**Олейников, 2012** – *Олейников П.П.* Архитектурное наследие Сталинграда. Волгоград: Издатель. 212. 560 с.

**Отражения византийского...** – Отражения византийского стиля в русской архитектуре 19-го века [Электронный ресурс]. URL: <https://fb.ru/article/246801/vizantiyskiy-stil-v-arhitekture-rossii> (дата обращения: 16.07.2020).

**Разрушенные храмы** – Разрушенные храмы / Волгоград Православный [Электронный ресурс]. URL: <http://www.volgaprav.ru/kraevedenie/razrushennye-hramy/#.XxH9zNLQIFo> (дата обращения: 17.07.2020).

**Семенова, 2012** – *Семенова Е.Ю.* Мировоззрение городского населения Поволжья в годы Первой мировой войны: социальный, экономический, политический аспекты: Монография. Самара, 2012. 887 с.

**Серебряная, 2002** – *Серебряная В.В.* Культовое зодчество Волгоградской области: Монография. Волгоград: Изд-во ВолгГАСА, 2002. 336 с.

**Серебряная, 2018** – *Серебряная В.В.* Православные храмы классицизма первой половины XIX в. в Нижнем Поволжье (на примере Саратовской губернии) // *Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета.* 2018. № 4 (46). С. 45-56.

**Справочная книга..., 1912** – Справочная книга Саратовской Епархии. Саратов: Типография Союза Печатного Дела. 1912. 706 с.

**Царицынский вестник, 1899a** – Царицынский вестник. 17 июля 1899 г.

**Царицынский вестник, 1899b** – Царицынский вестник. № 467. 24 июля 1899 г.

**Царицынский вестник, 1901a** – Царицынский вестник. № 905. 1 февраля 1901 г.

**Царицынский вестник, 1901b** – Царицынский вестник. № 907. 4 февраля 1901 г.

**Царицынский вестник, 1901c** – Царицынский вестник. № 969. 25 апреля 1901 г.

**Царицынский вестник, 1915** – Царицынский вестник. № 4988. 28 сентября 1915 г.

**Царицынское...** – Царицынское генеалогическое общество // Официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gen-volga.ru/gallery/tso66.htm> (дата обращения: 17.07.2020).

## References

**ГАСО** – Gosudarstvennyi arkhiv Saratovskoi oblasti [State archive of Saratov region]. [in Russian]

**Государство..., 2002** – Gosudarstvo i religioznye organizatsii Nizhnei Volgi i Dona v XX veke: sbornik dokumentov i materialov [State and religious organizations of the Lower Volga and the Don in the twentieth century: a collection of documents and materials]. Volgograd, 2002. 532 p. [in Russian]

**Ivanov, 2003** – *Ivanov S.M., Suprun V.I.* (2003). Pravoslavie na volgogradskoi zemle: khramy Tsaritsyna – Stalingrada – Volgograda [Orthodoxy on Volgograd land: churches of Tsaritsyn – Stalingrad – Volgograd]. Volgograd: Izd-vo VGIPK RO. 240 p. [in Russian]

**Kazanskii kafedral'nyi sobor** – Kazanskii kafedral'nyi sobor [Kazan – Kazan Cathedral]. Orenburg [Electronic resource]. URL: <http://baklykov.info/pravoslavie/kazanskij-kafedralnyj-sobor.html> [in Russian]

**Landina** – *Landina E.* Sobor svyatogo knyazya Aleksandra Nevskogo kak povod vspomnit' istoriyu [Cathedral of St. Prince Alexander Nevsky as an occasion to recall history]. Volgograd diocese [Electronic resource]. URL: <http://volgearhia.ru/2016/05/18/sobor-svyatogo-knyazya-aleksandra-nevskogo-kak-povod-vspomnit-istoriyu/> [in Russian]

**Materikin, 2006** – *Materikin A.V.* (2006). Ocherki istorii Tsaritsynskoi Gorodskoi Dumy: v 2-kh ch. Ch. 2. Kn. 1: 1887–1897 gg. [Essays on the history of the Tsaritsyn City Duma: in 2 h. C. 2. Prince. 1: 1887–1897]. Pod red. Yu. D. Grazhdanova. Volgograd: Ofset, 2006. 336 p. [in Russian]

**Oleinikov, 2012** – *Oleinikov P.P.* (2012). Arkhitekturnoe nasledie Stalingrada [Architectural heritage of Stalingrad]. Volgograd: Izdatel'. 560 p. [in Russian]

**Otrazheniya vizantiiskogo...** – Otrazheniya vizantiiskogo stilya v russkoi arkhitekture 19-go veka [Reflections of the Byzantine style in Russian architecture of the 19th century]. [Electronic resource]. URL: <https://fb.ru/article/246801/vizantiyskiy-stil-v-arhitekture-rossii> [in Russian]



- [Razrushennye khramy](#) – Razrushennye khramy [Destroyed temples]. Volgograd Orthodox [Electronic resource]. URL: <http://www.volgprav.ru/kraevedenie/razrushennye-xramy/#.XxH9zNLQlFo> [in Russian]
- [Semenova, 2012](#) – *Semenova E.Y.* (2012). Mirovozzrenie gorodskogo naseleniya Povolzh'ya v gody Pervoi mirovoi voyny: sotsial'nyi, ekonomicheskii, politicheskii aspekty [Worldview of the urban population of the Volga region during the First World War: social, economic, political aspects]: monograph. Samara. 887 p. [in Russian]
- [Serebryanaya, 2002](#) – *Serebryanaya V.V.* (2002). Kul'tovoe zodchestvo Volgogradskoi oblasti [Cult architecture of the Volgograd region]: monograph. Volgograd: Izd-vo VolgGASA. 336 p. [in Russian]
- [Serebryanaya, 2018](#) – *Serebryanaya V.V.* (2018). Pravoslavnye khramy klassitsizma pervoi poloviny XIX v. v Nizhnem Povolzh'e (na primere Saratovskoi gubernii) [Orthodox churches of classicism of the first half of the XIX century in the Lower Volga region (using the example of the Saratov province)]. *Izvestiya Kazanskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta*. № 4 (46). Pp. 45-56 [in Russian]
- [Spravochnaya kniga, 1912](#) – Spravochnaya kniga Saratovskoi Eparkhii [Spravochnaya kniga Saratovskoi Eparkhii]. Saratov: Tipografiya Soyuz Pechatnogo Dela. 1912. 706 p. [in Russian]
- [Tsaritsynskii vestnik, 1899a](#) – Tsaritsynskii vestnik [Tsaritsynsky Bulletin]. 17 jule 1899. [in Russian]
- [Tsaritsynskii vestnik, 1899b](#) – Tsaritsynskii vestnik [Tsaritsynsky Bulletin]. № 467. 24 jule 1899. [in Russian]
- [Tsaritsynskii vestnik, 1901a](#) – Tsaritsynskii vestnik [Tsaritsynsky Bulletin]. № 905. 1 february 1901. [in Russian]
- [Tsaritsynskii vestnik, 1901b](#) – Tsaritsynskii vestnik [Tsaritsynsky Bulletin]. № 907. 4 february 1901. [in Russian]
- [Tsaritsynskii vestnik, 1901c](#) – Tsaritsynskii vestnik [Tsaritsynsky Bulletin]. № 969. 25 april 1901. [in Russian]
- [Tsaritsynskii vestnik, 1915](#) – Tsaritsynskii vestnik [Tsaritsynsky Bulletin]. № 4988. 28 september. [in Russian]
- [Tsaritsynskoe...](#) – Tsaritsynskoe genealogicheskoe obshchestvo [Tsaritsyn Genealogical Society]. Official site [Electronic resource]. URL: <http://www.gen-volga.ru/gallery/tso66.htm> [in Russian]
- [Ves' Tsaritsyn, 1911](#) – Ves' Caricyn. Spravochnik po gor. Caricynu i Caricynskomu uezdu na 1911 god [All Tsaritsyn. Reference book on the city of Tsaritsyn and Tsaritsyn county for 1911]. Tsaritsyn: Tsaritsyn thought. 1911. 113 p. [in Russian]
- [Volgo-Donskoi krai, 1914](#) – Volgo-Donskoi krai [Volga-Don Territory]. 19 dectmber 1914. [in Russian]
- [Volzhsko-Donskoi listok, 1897](#) – Volzhsko-Donskoi listok (Tsaritsyn) [Volga-Don leaf]. № 1911. 13 june 1897. [in Russian]
- [Volzhsko-Donskoi listok, 1901](#) – Volgo-Donskoi listok [Volga-Don leaf]. № 16. 4 february 1901. [in Russian]

### Из истории Александро-Невского собора города Царицына (1888–1932 гг.)

Ирина Николаевна Литвинова <sup>a, \*</sup>

<sup>a</sup> Волгоградский государственный университет, Российская Федерация

**Аннотация.** В статье представлен фактологический материал о создании и дальнейшей судьбе самого крупного и величественного собора в Поволжье, выполненного в русско-византийском стиле и названного в честь св. благоверного князя Александра Невского. Автор анализирует документальные источники, связанные с важными историческими вехами главного храма Царицына – от идеи сооружения в конце XIX в. до его уничтожения в период укрепления в стране Советов антирелигиозных принципов жизни. Выявлены этапы основания и главные попечители, жертвовавшие крупные суммы на благоустройство храма. Копия одноименного собора, представлявшего прекрасный образец традиции византийского зодчества, сегодня вновь возводится в Волгограде на народные средства, его история вызывает значительный интерес в обществе. Воссоздание же относительно полной картины недолгой и сложной судьбы храма, строившегося более 15 лет и остававшегося лучшим архитектурным украшением города вплоть до его утраты после взрыва, невозможно без новых исследований. У авторов статьи появилась возможность для применения «умных технологий» XXI в. – трехмерной реконструкции этого знакового объекта. Материалы данной статьи станут исторической основой для реконструкции собора с помощью 3D модели.

**Ключевые слова:** собор, император, строительство, площадь, Царицын, комиссия, попечители, народные средства.

\* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: [litvinova@volsu.ru](mailto:litvinova@volsu.ru) (И.Н. Литвинова)