

## Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971  
ISI (Dubai, UAE) = 0.829  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
ПИИЦ (Russia) = 0.126  
ESJI (KZ) = 8.997  
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

### International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2020 Issue: 12 Volume: 92

Published: 23.12.2020 <http://T-Science.org>

QR – Issue



QR – Article



**Tazagul Kirkbaevna Bayniyazova**

Karakalpak Research Institute for Humanities of the Academy of Sciences  
of the Republic of Uzbekistan  
Republic of Karakalpakstan, Republic of Uzbekistan  
Senior researcher

## TO THE QUESTION ABOUT ACTUAL PROBLEMS OF KARAKALPAK LITERARY STUDY

**Abstract:** The article is devoted to the study of the actual problems of modern Karakalpak literary study. This problem is considered in close connection with the opinions in literary study of other peoples. The author pays special attention to the origins of the Karakalpak literary study. Based on the concept of trends in the modern literary study, a thesis on the prospects for the development of the literary study in Karakalpakstan is put forward.

**Key words:** Karakalpak literary study, stage, development, direction, problem, national literature.

**Language:** Russian

**Citation:** Bayniyazova, T. K. (2020). To the question about actual problems of Karakalpak literary study. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 12 (92), 278-281.

**Soi:** <http://s-o-i.org/1.1/TAS-12-92-54> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2020.12.92.54>

**Scopus ASCC:** 3300.

### К ВОПРОСУ ОБ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМАХ КАРАКАЛПАКСКОГО ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ

**Аннотация:** Статья посвящена изучению актуальных проблем современного каракалпакского литературоведения. Данная проблема рассмотрена в тесной связи с мнениями в литературоведении других народов. Автором уделено особое внимание истокам каракалпакского литературоведения. С опорой на концепции о тенденциях в современном литературоведении выдвинут тезис о перспективах развития науки о литературе в Каракалпакстане.

**Ключевые слова:** каракалпакское литературоведение, этап, развитие, направление, проблема, национальная литература.

#### Введение

Как известно, литературоведение в качестве основного объекта изучает литературу как результат поэтического словотворчества. В возникновении и развитии национальной литературы ведущая роль как главной фигуре принадлежит писателю, его таланту, художественному мышлению, творческому мастерству. Действительно, литература – летопись, повествующая о радостях и скорби народа, его истории и судьбе [14, с.22], слово, передающее несравнимую точку зрения на индивидуальность человека, его (внутренний – Т.Б.) мир [3, с.84]. Наряду с этим, «и при передаче взглядов людей на жизнь, на общество, восприятия мира художественная литература

является видом искусства, не имеющим альтернативы» [16, с.107].

Известно, что литературоведение как система, вбирающая в себя форму национального мышления, научную мысль, возникла в Каракалпакстане в 20-30-х годах XX века. Конечно, любое явление не может возникнуть само по себе, без какой-либо причины, поэтому художественно-эстетические мнения и элементы литературно-художественных воззрений в духовно-культурном наследии, ярко отражающие мировосприятие каракалпакского народа, а также достижения литературоведения других народов послужили фактором, обеспечившим эволюционный путь национального литературоведения. Помимо этого, историческая

## Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971  
ISI (Dubai, UAE) = 0.829  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
ПИИЦ (Russia) = 0.126  
ESJI (KZ) = 8.997  
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

действительность первой четверти XX века сыграла важную роль в возникновении и формировании каракалпакского литературоведения.

Литературоведение нацелено на анализ, объективное исследование значения и специфики литературы, его общественной функции, а также на изучение закономерностей литературного процесса, эстетическую оценку образцов литературы. «Эти важные задачи должны быть решены с опорой на единые (т.е. национальные – Т.Б.) научные исследования и методологические принципы» [5, с.17.]. С.Ахметов в ходе изучения истории каракалпакской литературной критики при поиске корней национальной критики обращается к фольклору и классической литературе и пишет следующее: «вопрос о понимании прекрасного в природе, оценки в жизни добра и зла, красоты человека существуют с давних времен, и со временем он был обработан, дополнен и оформился в качестве определенной нормы» [1, с.6.]. Это высказывание в равной степени относится не только к каракалпакской литературной критике, но и литературоведению, имеющему тесную связь с ней.

Необходимость изучения истории литературоведения обосновывается А.Куриловым следующим образом: «Вопрос о том, когда и как возникла литературная наука в той или иной стране, очень существен. Это <...> вопрос о своеобразии перехода определенного круга знаний и представлений о литературе, свойственных каждому народу, в науку о литературе, когда данная литературоведческая мысль, оставаясь национальной по своим понятиям и форме выражения, уже становится всеобщим достоянием, приобретая общечеловеческое значение» [12, с.4.].

Как известно, истоки европейского литературоведения берут начало с античных времен. В совершенствовании знаний в области литературы важное место занимают труды Аристотеля, Горация, Ю.Скаллигера по поэтике. По утверждению М.Лоскутниковой, собственно русские исследования историко-теоретического характера обнаруживаются в первом великом национальном источнике — «Слове о полку Игореве», где отражены размышления об историко-публицистическом и художественно-вымышленном освещении действительности, и что становление литературоведения как самостоятельной науки происходит на рубеже 1830—1840 годов [13, с.10].

То есть в России «литературоведение как особая наука формируется и утверждается в середине XIX в. <...> В это время из двух наук «о красоте выражения в слове» – поэтики и риторики – формируется одна, единая теория художественной литературы» [4, с.10].

В литературоведении тюркских народов также был высказан ряд мнений по истории науки о национальной литературе. Так, в истории казахского литературоведения Е.Ысмайыловым, Т.Какишевым, Ж.Смагуловым и Ж.Кенжебековой выделяются несколько периодов, в то время как А.Исимакова указывает на следующие этапы: 1. Начало казахского литературоведения (охватывает промежуток времени, начиная с литературы древних времен до начала XX века); 2. Формирование казахского литературоведения как профессии (1905-1930-е гг.); 3. Формирование казахского литературоведения в советское время (1926-1956-е гг.); 4. Развитие казахского литературоведения в советское время (1957-1990-е гг.); 5. Литературоведение периода независимости (начиная с 1991 г.) [4, с. 12].

В «Истории узбекской литературной критики» говорится о возникновении национального литературоведения в начале 30-х годов XX века как результат развития литературной критики, и что отечественное литературоведение получило свое начало в 1920-х годах с изучения литературы до 1917 года на научной основе [19, с.199].

В учебнике «История узбекской литературной критики» указывается, что «истоки узбекской литературной критики уходят в далекое прошлое», и делается попытка раскрыть его историю начиная с XX века [15, с.34].

З.Курбановой в истории лезгинского литературоведения выделены следующие этапы: истоки национального литературоведения (с последней четверти XIX века), 1920-1930-е годы, 1940-1950-е годы, 1960-1970-е годы, 1980-1990-е годы, современное лезгинское литературоведение [4].

В «Истории башкирской литературы» подчеркивается, что литературоведение возникло в Башкирии в целом немного позже, то есть в 1920-х годах. Авторами книги выделяется несколько периодов в развитии башкирской литературы; как утверждают авторы книги, хотя башкирское литературоведение как отрасль науки и сформировалось сравнительно недавно, но в то же время литературно-общественное мышление существовало на всех этапах развития башкирской литературы [8, с.469-484]. Как мы видим, при изучении истории национального литературоведения учеными ведется поиск истоков данной отрасли науки.

Сведения, касающиеся истории каракалпакского литературоведения, можно встретить в трудах таких ученых, как М.Нурмухамедов, И.Сагитов, Б.Исмаилов, Ж.Нарымбетов, С.Ахметов. Например, в статье И.Сагитова и Б.Исмаилова «Зарождение и развитие каракалпакской советской литературной критики и литературоведения» на историческом

## Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971  
ISI (Dubai, UAE) = 0.829  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
РИИЦ (Russia) = 0.126  
ESJI (KZ) = 8.997  
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

пути науки о литературе выделяется два этапа [17, с. 161-181].

В книге «Каракалпакская литературная критика» С.Ахметовым в истории отечественной критики определяются следующие периоды: 1) первая пора каракалпакской литературной критики (1930-е гг.); 2) период формирования литературной критики и становления (1950-1960-е гг.); 3) период развития литературной критики в жанровом отношении (1970-1980-е гг.) [1, с. 22-23].

В то же время, если среди упомянутых выше ученых прислушаться ко мнению казахских и узбекских литературоведов, можно понять, что будет верным начать изучение истории национального литературоведения с древних времен. Ибо «наука о литературе, начиная с первых мнений, пояснений, исторических сведений, информации об истории народа, уяснения содержания произведения до процесса зарождения и формирования прошла долгий путь становления» [18].

Действительно, такие образцы устной литературы, как Сказка о женском царстве («связанная с правителем древней Ассирии, эпос «Сорок девушек»), отражающая события V века до н.э., а также исследования таких ученых, как П.П.Иванов, С.П.Толстов, Т.А.Жданко, С.Камалов, М.Нурмухамедов, дают возможность значительно сдвинуть вглубь границы истории национального литературоведения.

Изменения во взглядах общества конца XX века характеризуются усилением внимания к национально-культурным, общечеловеческим истокам. Опираясь на национальные традиции в области поэтического слова и достижения мирового научного мышления, каракалпакское литературоведение в период независимости получило возможность приобщиться к системе новых методов и способов художественного анализа.

На протяжении своего почти векового пути развития в каракалпакском литературоведении подвергнуты анализу с теоретической и практической точек зрения материалы национальной литературы, начиная с древних времен, до современной литературы. Опыт, накопленный в данном направлении, дает возможность определить перспективные направления предстоящих исследований.

В настоящее время целесообразно ориентироваться на тенденции мирового литературоведения. Так, согласно мнения академика С.Каскабасова, эти тенденции состоят из сближения литературоведения с психоанализом, философией, социологией, антропологией; повышением герменевтической рефлексии на более высокую ступень; вытуплением повествования от «первого лица» в

качестве критически-дискурсивной силы, кроме этого, включают в себя такие методы и научные подходы, как структурный и семиотический, сравнительная поэтика [10, с.126.].

Помимо этого, для литературоведения отдельных народов характерно определение перспектив своего развития. Так, главная тенденция современного русского литературоведения заключается в стремлении понять литературный текст как оформленное значение, обращенное к "другому" и созданное с задачей передать как главную ценность свою жизненную точку зрения (в форме нравственной позиции литературного героя или "точки зрения текста") [2, с.25].

В татарском литературоведении рассматриваются такие вопросы, как тип творчества, течения, направления, творческий метод, литературные жанры, трансформация жанров, «новый реализм», изменения в поэтике словесного искусства и др.

В свою очередь, в каракалпакском литературоведении важное место занимают выполнение таких задач, как изучение биографии ученых, способствовавших развитию национального литературоведения, издание академических сборников научных трудов, составление истории каракалпакского академического литературоведения.

Нужно организовать единый научный Центр, который бы работал с архивными материалами и другой базой информации, необходимой для науки Республики Каракалпакстан.

Кроме этого, имея в виду расширение терминологической базы современного каракалпакского литературоведения, целесообразно создать словарь литературоведческих терминов; исходя из современных тенденций мирового литературоведения, в качестве необходимых для отечественного литературоведения направлений следует указать организацию мероприятий (международные симпозиумы, конференции и т.д.), способствующих интеграции с научными центрами мира; освобождение литературы от социалистических догматических уз привело к изменениям и обновлениям в ней.

И, как следствие подобного процесса обновления, «многообразие художественных идей, стилей, форм, существующих одновременно, создает уникальную культурную ситуацию современности. Для ориентации в ней необходимы не только вкус и эстетический опыт, но и знание теоретических концепций, позволяющих выработать критерии оценки и анализа художественных произведений» [7, с.4].

В то же время, важно овладеть комплексным анализом, такими как психоаналитическим, структурным, мифологическим,

## Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971  
ISI (Dubai, UAE) = 0.829  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
РИИЦ (Russia) = 0.126  
ESJI (KZ) = 8.997  
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

экзистенциальным,  
психокритическим,  
лингвостатистическим,

герменевтическим,  
семиотическим,  
синергетическим,

лингвопоэтическим, феноменологическим и другими  
научными методами современного  
литературоведения [6].

## References:

1. Akhmetov, S. (1993). *Qaraqalpaq a' debiy simi* [Karakalpakskaya literaturnaya kritika]. No 'kis: Bilim.
2. Barsht, K.A. (1997). *Russkoje literaturovedenije XX veka: Uchebnoje posobije. V 2-kh chastyakh. Ch. 1.* – SPb: RGPU im.A.I.Gertsena.
3. Barsht, K.A. (1997). *Russkoje literaturovedenije XX veka: Uchebnoje posobije. V 2-kh chastyakh. Ch. 2.* – SPb: RGPU im.A.I.Gertsena
4. (1975). *Voznikovenije russoj nauki o literature. Pod red. P.A.Nikolaeva. Moskva: Nauka.*
5. Zakirzjanov, A. (2011). *Osnovnyje napravlenija razvitija sovremennogo tatarskogo literaturovedenija (kon. XX – nach. XXI v.).* Kazan': Ikhlas.
6. (2016). «Zamonaviy adabiyotshunoslikning nazariy-metodologik asoslari» moduli bu'jicha u'quv-uslubiy mazhmua [Uchebno-metodicheskij kompleks po modulu «Teoretiko-metodologicheskije osnovy sovremennogo literaturovedenija»]. Tuzuvchi: B.N.Karimov. Toshkent. <http://tdutau-markaz.uz/wp-content/uploads/Zamonaviy-adabiyotshunoslikning-nazariy-metodologik-asoslari.pdf>.
7. Ivanov, A.V. (1998). *Uchebnoje posobije po izucheniju literaturovedcheskikh metodologij XX veka (psixhoanaliticheskaja kritika, strukturalizm, struktarno-semanticheskij metod, mifologicheskaja kritika).* Mogil'jov.
8. (1977). *Istorija bashkirskoj literatury.* Moskva: Nauka.
9. Isimakova, A. (2009). *Alash a' debijettanui* [Literaturovedenije Alash]. – Almaty: Mektep.
10. Kaskabasov, S.A. (2011). *Kratkaja kharakteristika sovremennogo sostojanija tendensij razvitija, prioritetnyje napravlenija mirovogo literaturovedenija.* [http://nblib.library.kz/elib/library.kz/journal/KA\\_SKABASOV.....20111..pdf](http://nblib.library.kz/elib/library.kz/journal/KA_SKABASOV.....20111..pdf)
11. Kurbanova, Z. (2004). *Lezginskoje literaturovedenije. Zarozhdenije, stanovlenije i razvitije. Avtoreferat ...* kand.filol.nauk. Makhachkala.
12. Kurilov, A.S. (1981). *Literaturovedenije v Rossii XVIII veka.* Moskva: Nauka.
13. Loskutnikova, M.B. (2009). *Russkoje literaturovedenije XVIII-XIX vekov: Istoki, formirovanije metodologij.* Moskva: Flinta.
14. Makhash, G.A. (2016). *XX g'asirdin' II zhartusindag'i qazaq a' debiy simi jane oni oqitu a' distemesi (1960-1990 zhildar). Filosofija doktori atag'in alu ushin dayındalgan dissertatsija* [Kazakhskaya literaturnaya kritika II poloviny XX veka I metodologija ego prepodavanija (1960-1990 gody) Dissertatsija ... doktora filosofii]. Almaty.
15. Nazarov, B., Rasulov, A., Akhmedova, Sh., & Qakhramonov, Q. (2012). *Uzbek adabiy tanqidi tarixi* [Istorija uzbeksoj literaturnoj kritiki]. Toshkent: Tafakkur qanoti.
16. Orazimbetov, Q. (2018). *Tan'lamali shig'armalar toplami* [Sbornik izbrannykh sochinenij]. 2 tomliq. Tom II. Nokis: Bilim.
17. Sagitov, I., & Ismailov, B. (1959). *Zarozhdenije i razvitije karakalpaksoj sovetsksoj literaturnoj kritiki i literaturovedenija. V kn.: Trudy Karakalpaksoj kompleksnogo nauchno-issledovatelskogo instituta. Vypusk pervyj.* Nukus: KKGIZ.
18. Smagulov, Zh.K., & Kenzhebekova, Zh.A. (2016). *Problemy istorii stanovlenija kazaxskogo literaturovedenija* <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-istorii-stanovleniya-kazahskogo-literaturovedeniya>
19. (1987). *Uzbek adabiy tanqidi tarixi* [Istorija uzbeksoj literaturnoj kritiki]. Ikki tomlik. Tom 1. Toshkent: Fan.