

## Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971  
ISI (Dubai, UAE) = 0.829  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
ПИИЦ (Russia) = 0.126  
ESJI (KZ) = 8.997  
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

### International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2020 Issue: 12 Volume: 92

Published: 11.12.2020 <http://T-Science.org>

QR – Issue



QR – Article



**Azizkhon Bositkhonovich Rakhmonov**

Uzbek State World Languages University  
Doctor Philosophy of Pedagogical Sciences (PhD)  
Uzbekistan, Tashkent  
[Aziz\\_bositovich@mail.ru](mailto:Aziz_bositovich@mail.ru)

## USING A FUNCTIONAL APPROACH IN THE MANAGEMENT OF INDEPENDENT WORK OF STUDENTS

**Abstract:** This research paper examines the concept of independent work, analyzes the interpretation and opinions of scientists. The essence and content of the activities of the teacher and student when performing independent work is revealed. Much emphasis in the scientific article is made on the functional approach and its role in the management of self-educational activities of students, as well as a pedagogical experiment was conducted to identify the productivity of the functional approach in the control of independent work.

**Key words:** independent work, self-education, activity, teacher, competence, competence, approach, functional approach, experiment.

**Language:** Russian

**Citation:** Rakhmonov, A. B. (2020). Using a functional approach in the management of independent work of students. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 12 (92), 112-117.

**Soi:** <http://s-o-i.org/1.1/TAS-12-92-21> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2020.12.92.21>

**Scopus ASCC:** 3310.

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОГО ПОДХОДА В УПРАВЛЕНИИ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ РАБОТ СТУДЕНТОВ

**Аннотация:** в данной научно-исследовательской статье рассматривается понятие самостоятельной работы, проводится анализ интерпретации и мнения учёных. Раскрывается сущность и содержание деятельности преподавателя и студента при выполнении самостоятельных работ. Большой акцент в научной статье делается на функциональном подходе и его роли в управлении самообразовательной деятельностью студентов, также был проведен педагогический эксперимент для выявления продуктивности функционального подхода в контроле самостоятельных работ.

**Ключевые слова:** самостоятельная работа, самообразование, деятельность, преподаватель, компетенция, компетентность, подход, функциональный подход, эксперимент.

### Введение

Современная система высшего образования призвана формировать не только будущую социальную элиту, но и многочисленные слои работников умственного труда для разных сфер экономики, культуры, управления. Отсюда – неизбежная массовизация высшего образования, в том числе и широко развернувшаяся в нашей стране.

Самостоятельные работы всегда рассматриваются неотъемлемой частью образовательного процесса, но нужно учесть, что

в последнее время аудиторные часы студентов за неделю достигает около 32-36 часов, и у студентов не остается ни желаний, ни сил на самообразование.

### Анализ литературы

Анализ научно-педагогической литературы свидетельствует о многоплановом толковании этого понятия. Под самостоятельной работой, как правило, понимают:

- метод обучения (И.Я. Лернер, А.В. Усова и др.);

## Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971  
ISI (Dubai, UAE) = 0.829  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
ПИИЦ (Russia) = 0.126  
ESJI (KZ) = 8.997  
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

- вид учебной деятельности (И.А. Зимняя, Н.А. Никандров);

- разнообразные виды работ, выполняемые без непосредственного участия преподавателя, но регламентированные его заданием, при проявлении обучающимся усилий и активности (Ю.К. Бабанский, И.П. Подласый и др.);

- целостную систему, носящую двусторонний характер: как объект деятельности (учебное задание) и как форму проявления определенного вида деятельности (А.Д. Алханов, П.И. Пидкасистый, В.С. Сенашенко и др.);

- форму учебного занятия (В.А. Сластенин, Н.Ф. Талызина); - средство обучения (Т.И. Шамова и др.) [1, с. 423].

Самостоятельная работа – это активные формы и методы обучения, это единство учебно-воспитательной и научно-производственной работы, это сотрудничество студента с преподавателем.

Самостоятельная работа студента может быть, как аудиторной, то есть выполняемой в ходе аудиторных занятий по расписанию, так и внеаудиторной и включает:

- подготовку к аудиторным занятиям и выполнение соответствующих заданий;

- выполнение самостоятельных заданий в лабораторных и теоретических практикумах, на семинарах и практических занятиях;

- работу над отдельными темами учебных дисциплин;

- выполнение контрольных и курсовых работ;

- прохождение практик и выполнение предусмотренных ими заданий;

- подготовку ко всем видам контрольных испытаний;

- подготовку к итоговой аттестации и выполнение квалификационной выпускной работы;

- участие в научной и научно-методической работе, в научных и научно-практических конференциях и семинарах [2, с. 103-104].

Анализируя публикации по данной тематике, можно выделить несколько подходов авторов к управлению самостоятельной работой студентов. Это «поэтапный» [3], «компетентностный» [4, с.280], «индивидуально-типологический» [5, с.14-15] и «интегративный» подходы [6, с.90]. Хотелось бы предложить еще один подход –

функциональный с позиций теории управления, а точнее, педагогического менеджмента.

Это позволит в определенной мере преодолеть тот разрыв, отсутствие согласованности, правильного соподчинения понятия «управление» и его функций – планирования, организации, координации, мотивации и контроля.

Начало функционального подхода к управлению самостоятельной работой студентов можно обнаружить в некоторых публикациях. Например, О. А. Виницкая обращает внимание на то, что «сущность управления самостоятельной работой заключается в его функциях: планировании, организации, координации и контроле» [7, с.74]. Здесь не выделена функция мотивации, хотя автор опирался на результаты диссертационного исследования И. В. Афанасьевой, в котором рассматриваются содержательные стороны современной теории педагогического менеджмента применительно к управлению самостоятельной работой учащихся лицея [8], а также на диссертационное исследование Г. Н. Юшко об организации самостоятельной работы студентов в условиях рейтинговой системы обучения [9, с.313].

Функции управления самостоятельной работой студентов рассматриваются в публикации А. В. Перезовного: «На всем протяжении самостоятельной работы преподаватель может выполнять следующие основные функции: мотивирующую, консультирующую, координирующую, контролирующую» [10, с.75-76]. К сожалению, и здесь названы не все основные функции управления, а именно функции планирования и организации. В более полном наборе функции УСПС (планирование, организация, контроль, мотивация) представлены в публикации доцента БГУКИ С. А. Павловой [2, с.103].

### Основная мысль научной работы

Мы считаем, что неотъемлемой частью в выполнении самостоятельных работ студентами играет преподаватель и его педагогическая деятельность. В нижеприведенной таблице мы привели содержание деятельности преподавателя и студента при выполнении самостоятельных работ.

Таблица №1. Содержание деятельности преподавателя и студента при выполнении самостоятельной работы

Основные характеристики	Деятельность преподавателя	Деятельность студентов
Цель выполнения самостоятельной работы	- Объясняет цель и смысл выполнения самостоятельных работ;	- понимает и принимает цель самостоятельных работ как лично значимую; - знакомится с требованиями.

## Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	РИИЦ (Russia) = 0.126	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 8.997	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 5.667	OAJI (USA) = 0.350

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- дает развернутый или краткий инструктаж о требованиях, предъявляемых к самостоятельным работам, и способах ее выполнения;</li> <li>- демонстрирует образец самостоятельной работы</li> </ul>	
Мотивация	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Раскрывает теоретическую и практическую значимость выполнения самостоятельных работ, тем самым формирует у студента познавательную потребность и готовность к выполнению самостоятельной работы;</li> <li>- мотивирует студента на достижение успеха</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Формирует собственную познавательную потребность в выполнении самостоятельной работы;</li> <li>- формирует установку и принимает решение о выполнении самостоятельной работы</li> </ul>
Управление	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Осуществляет управление путем целенаправленного воздействия на процесс выполнения самостоятельной работы;</li> <li>- дает общие ориентиры выполнения самостоятельных работ</li> </ul>	На основе владения обобщенным приемом сам осуществляет управление самостоятельной работы (проектирует, планирует, рационально распределяет время и т.д.).
Контроль и коррекция выполнения самостоятельных работ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Осуществляет предварительный контроль, предполагающий выявление исходного уровня готовности студента к выполнению самостоятельной работы;</li> <li>- осуществляет итоговый контроль конечного результата выполнения самостоятельной работы</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Осуществляет текущий пооперационный самоконтроль за ходом выполнения самостоятельной работы;</li> <li>- выявляет, анализирует и исправляет допущенные ошибки и вносит коррективы в работу, отслеживает ход выполнения самостоятельной работы;</li> <li>- ведет поиск оптимальных способов выполнения самостоятельной работы;</li> <li>- осуществляет рефлексивное отношение к собственной деятельности;</li> <li>- осуществляет итоговый самоконтроль результата самостоятельной работы</li> </ul>
Оценка	<ul style="list-style-type: none"> <li>- На основе сличения результата с образцом, заранее заданными критериями дает оценку самостоятельной работы;</li> <li>- выявляет типичные ошибки, подчеркивает положительные и отрицательные стороны, дает методические советы по выполнению самостоятельной работы, намечает дальнейшие пути выполнения самостоятельных работ;</li> <li>- устанавливает уровень и определяет качество продвижения студента и тем самым формирует у него мотивацию достижения успеха в учебной деятельности</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- На основе соотнесения результата с целью дает самооценку самостоятельной работы, своим познавательным возможностям, способностям и качествам</li> </ul>

**Impact Factor:**

ISRA (India) = 4.971  
 ISI (Dubai, UAE) = 0.829  
 GIF (Australia) = 0.564  
 JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
 ПИНЦ (Russia) = 0.126  
 ESJI (KZ) = 8.997  
 SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630  
 PIF (India) = 1.940  
 IBI (India) = 4.260  
 OAJI (USA) = 0.350

Отталкиваясь от вышеприведенной таблицы можно утверждать, что деятельность педагога является неотъемлемой частью процесса, он мотивирует своих студентов, этим самым формируя их познавательную потребность в выполнении самостоятельных работ, он управляет

процессом, контролируя и корректируя, и оценивает.

Вкратце изложим рекомендации преподавателю по управлению самостоятельной работой студентов на основе функционального подхода:

**Таблица №2. Рекомендации управления самостоятельной работк на основе функционального подхода**

№	Наименование	описание
1	Планирование самостоятельных работ	преподавателем связано с определением целей, путей и средств их достижения. При этом должен быть хорошо продуман весь процесс управления: от его организации до мотивации и контроля учебных достижений студентов. В зависимости от наличия и доступности курса лекций, учебника или электронного УМК планируются объем и тематика самостоятельных работ, а также различной формы и сложности задания для студентов (в том числе индивидуальные). Планируемая работа отражается в индивидуальном плане преподавателя и учебной программе (на титульном листе, в пояснительной записке, в учебно-методической карте»)
2	Организация самостоятельных работ	преподавателем направлена на создание оптимальных условий для своевременного выполнения всеми студентами запланированных работ с необходимым уровнем качества. Для этого им разрабатываются учебные задания различного уровня продуктивности так, чтобы по своему объему и сложности они органично вписывались в разрабатываемые планы-графики (особенно в условиях модульного обучения). На первом аудиторном занятии эти планы-графики и задания объясняются и доводятся до студентов, включая предстоящие формы и сроки отчетности и контроля, а также методические указания по рациональному выполнению заданий. Организация предполагает практические действия преподавателя по материально-техническому оснащению и приобретению или разработке полноценного учебно-методического обеспечения самостоятельных работ. Преподаватель не должен допустить, чтобы все занятия по дисциплине были поставлены в начале или в конце семестра. Они должны распределяться равномерно
3	Коррекция самостоятельных работ	проводится в целях устранения проблем, затруднений, испытываемых студентами при ее выполнении. Причины этих затруднений могут быть выяснены в ходе анализа результатов промежуточного контроля, а также в ходе проводимых коллоквиумов, общих и индивидуальных консультаций, бесед со студентами. Отличие коллоквиума от консультации в том, что в первом случае вопросы задает преподаватель, а во втором – студенты. При беседе вопросы и ответы предполагаются с обеих сторон. Функцию коррекции можно назвать также регулированием, когда речь идет о ликвидации отклонений от планов, графиков, расписания, от стиля активного сотрудничества со студентами и т. д
4	Мотивация	предполагает действия преподавателя, направленные на активизацию самостоятельных работ, на раскрытие ее ценностно-смыслового значения для студентов, которых нужно на деле убедить, что самостоятельная работа – это специфически вузовская форма обучения, в отличие отшкольной или даже аудиторной формы обучения в вузе, где обучающимся традиционно предлагается педагогически адаптированный (готовый к запоминанию) учебный материал. Функция мотивации в подобных случаях сводится к формированию потребностей, убеждений, интересов ижеланий студентов. В целях мотивации преподаватель должен в учебных заданиях, на консультациях и т. д. постоянно подчеркивать значение самостоятельная работа для будущей профессиональной деятельности, использовать накопительные системы оценок в баллах для самоутверждения студентов, а также для облегчения сдачи итоговых зачетов и экзаменов по дисциплине.

<b>Impact Factor:</b>	<b>ISRA (India) = 4.971</b>	<b>SIS (USA) = 0.912</b>	<b>ICV (Poland) = 6.630</b>
	<b>ISI (Dubai, UAE) = 0.829</b>	<b>РИИЦ (Russia) = 0.126</b>	<b>PIF (India) = 1.940</b>
	<b>GIF (Australia) = 0.564</b>	<b>ESJI (KZ) = 8.997</b>	<b>IBI (India) = 4.260</b>
	<b>JIF = 1.500</b>	<b>SJIF (Morocco) = 5.667</b>	<b>OAJI (USA) = 0.350</b>

5	Контроль самостоятельных работ	позволят преподавателю измерять и оценивать выполнение студентами запланированных заданий, получить информацию для своевременного выявления недостатков и выработки корректирующих действий. Например, низкие оценки текущего контроля у большинства студентов являются основанием для внесения изменений в ее организацию.
---	--------------------------------	---

**Экспериментальные работы**  
 Был проведен педагогический эксперимент в Узбекском государственном университете мировых языков.

Были выбраны две группы второго курса факультета русской филологии

**Таблица №3. Количество студентов в группах**

Группы	Группа №1	Группа №2
Количество студентов	14	14
Количество девочек	11	13
Количество мальчиков	3	1

Были составлены требования оценивания в 100-балльной шкале.

**Таблица №3. Критерии оценивания**

№	Баллы	Оценка
1	100-86	Пять (отлично)
2	85-71	Четыре (хорошо)
3	70-56	Три (удовлетворительно)
4	55-0	Два (неудовлетворительно)

Двум группам были даны идентичные задания самостоятельных работ. Первой группе мы контролировали, используя функциональный

подход, а вторая группа пошла на свободное плавание.

**Таблица №4. Итоговая оценка групп**

№	1-группа	2-группа
	71	57
	80	60
	80	72
	80	74
	82	74
	83	77
	84	78
	86	80
	86	81
	86	84
	86	86
	87	86
	88	86
	88	88

По вышеприведенной таблице видно, что показатели группы №1 превышают показатели второй группы. Используя простую среднюю

арифметическую формулу можно определить, что показатели центра распределения первой группы составляет **83**



## Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971  
ISI (Dubai, UAE) = 0.829  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
РИИЦ (Russia) = 0.126  
ESJI (KZ) = 8.997  
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

$$\bar{x} = \frac{\sum x_i}{n} = \frac{1167}{14} = 83$$

Но даже в группе №1 не все студенты получили высокие оценки. Разновидность оценок между максимальным и минимальным баллами составляет **17** баллов

$$R = x_{\max} - x_{\min} = 88 - 71 = 17$$

Опираясь от таблиц с баллами первой группы можно сказать, что каждое значение ряда отличается от среднего значения **83** в среднем на **4.418**.

Показатели группы №2 намного меньше показателей группы №1, преподаватель не контролировал их самостоятельную деятельность. Используя простую среднюю арифметическую формулу можно определить, что показатели центра распределения первой группы составляет **77**

$$\bar{x} = \frac{\sum x_i}{n} = \frac{1083}{14} = 77$$

Разновидность оценок между максимальным и минимальным баллами составляет **31** балла. В

данной группе очень много студентов держали материал в руках, но не понимали сути своей работы.

$$R = x_{\max} - x_{\min} = 88 - 57 = 31$$

### Выводы экспериментальной работы

Опираясь от таблиц с баллами второй группы можно сказать, что каждое значение ряда отличается от среднего значения **77** в среднем на **9.139**.

Педагогический эксперимент проверки использования функционального подхода в самостоятельной деятельности студентов дал положительный результат. Группа №1 (экспериментальная группа) из 14 человек получили в среднем **83** балла. Группа №2, которая состоит из 14 человек, получила **77** баллов. Показатели группы №1 на **6** баллов выше показателей группы №2

### Заключение

Таким образом, мы пришли к выводу, что управляемая самостоятельная работа – это самостоятельная учебная работа студента по овладению общекультурными и профессиональными компетенциями, планируемая, организуемая, корректируемая, стимулируемая и контролируемая преподавателем.

## References:

1. Odintsovo, L. A., & Bronnikova, L. M. (2015). Independent work of students in the conditions of implementation of new generation standards in a pedagogical University. *Modern problems of science and education*, no. 5, pp. 423-423.
2. Senashenko, V., & Zhalnina, N. (2006). Independent work of students: actual problems. *Higher education in Russia*, №. 7, pp.103-109.
3. (2005). *Methodological recommendations for the organization of independent work of students* (didactic aspect) BSU, Department of pedagogy and problems of education development, Center for the development of education problems; under the General ed. – Minsk.
4. Drozdova, N. (2005). *Competence approach to designing models of independent work of students / Higher school: problems and prospects: materials of the 7th international scientific method. Conf.*, Minsk, November 1-2, 2005- (pp. 280-281). Minsk: Riga.
5. Belokon, E. (2012). *individual typological approach as a means of control of independent work of students*. Grodno: Kupala state University.
6. Bositkhonovich, R. A. (2019). The role of the competence approach in pedagogical education. *European Journal of Research and Reflection in Educational Sciences*, Vol. 2019, T. 7, p.12.
7. Rakhmonov, A. (2018). didactic aspects of the usage of information and communication technologies in the lessons of the russian language. *Inostrannye jazyki v Uzbekistane*, №. 2, pp. 150-158.
8. Afanasyeva, I. (1999). *Features of pedagogical technology for managing independent work of students in the technical Lyceum*: author's abstract. ... candidate of pedagogical Sciences: 13.00.01.
9. Rakhmonov, A. (2020). Specifics of The Competence approach in the process of Developing Self-education of University Students. *Vestnik nauki i obrazovaniya*, 17-1 (95).