

## Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971  
ISI (Dubai, UAE) = 0.829  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
PIHHI (Russia) = 0.126  
ESJI (KZ) = 8.716  
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

### International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2020 Issue: 05 Volume: 85

Published: 30.05.2020 <http://T-Science.org>

QR – Issue



QR – Article



Nizom Abdurahmanovich Tangirov  
Tashkent state university of pedagogic  
Researcher of Philosophy chair

## PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF THE NOOSPHERE CONCEPT IN PHILOSOPHY AND SCIENCE

**Abstract:** The potential of plant and living organisms is huge. But it can be used in full only with a deep knowledge of all regulatory processes in a living cell and body, with a detailed study of the influence of external factors on organisms. In the XX century, for the first time in the history of the Earth, man recognized and embraced the entire biosphere, completed the geographical map of the planet Earth, spread over its entire surface. The historical process is changing before our eyes radically. Humanity taken as a whole becomes a powerful geological force. He faced the question of the effective use of the biosphere in the interests of mankind. V.I.Vernadsky called this new state of the biosphere the noosphere. In article the main objectives of the concept of a noosphere in philosophy and a science are considered, and also some provisions of the doctrine of V.I.Vernadsky about value of a noosphere for scientific knowledge are analyzed.

**Key words:** biosphere, noosphere, V.I.Vernadsky, civilization, science, knowledge, human, nature, concept, development.

**Language:** Russian

**Citation:** Tangirov, N. A. (2020). Problems of development of the noosphere concept in philosophy and science. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 05 (85), 506-512.

**Soi:** <http://s-o-i.org/1.1/TAS-05-85-92> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2020.05.85.92>

**Scopus ASCC:** 1211.

### ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ НООСФЕРНОЙ КОНЦЕПЦИИ В ФИЛОСОФИИ И НАУКЕ

**Аннотация:** Потенциал растительных и живых организмов огромен. Но он может быть использован в полном объеме лишь при глубоком знании всех процессов регуляции в живой клетке и организме, при детальном изучении влияния на организмы внешних факторов. В XX веке впервые в истории Земли человек узнал и охватил всю биосферу, закончил географическую карту планеты Земля, расселился по всей ее поверхности. Исторический процесс меняется на наших глазах коренным образом. Человечество, взятое в целом, становится мощной геологической силой. Перед ним встал вопрос об эффективном использовании биосферы в интересах человечества. Это новое состояние биосферы В.И.Вернадский назвал ноосферой. В статье рассматриваются основные задачи концепции ноосферы в философии и науке, а также анализируются некоторые положения учения В.И.Вернадского о значении ноосферы для научного знания.

**Ключевые слова:** биосфера, ноосфера, В.И.Вернадский, цивилизация, наука, познания, человека, природа, концепция, развития.

#### Введение

В настоящее время неизмеримый рост и взаимная интеграция светских и религиозных знаний во всем мире, научно-технический прогресс являются причиной расширения расширения и всестороннего развития сферы разума. Это привело к формированию науки “Ноосферологии” – интративной отрасли

специальных научных исследований, изучающей особенности и возможности сферы разума человека, на основе которой в мире формируются авторитетные институты, исследовательские центры, изучающие “мыслящую оболочку человеческого разума”, всесторонне и глубоко исследующие теоретические и практические

## Impact Factor:

**ISRA (India) = 4.971**  
**ISI (Dubai, UAE) = 0.829**  
**GIF (Australia) = 0.564**  
**JIF = 1.500**

**SIS (USA) = 0.912**  
**РИИЦ (Russia) = 0.126**  
**ESJI (KZ) = 8.716**  
**SJIF (Morocco) = 5.667**

**ICV (Poland) = 6.630**  
**PIF (India) = 1.940**  
**IBI (India) = 4.260**  
**OAJI (USA) = 0.350**

вопросы ноосферы, связанные с развитием человека, общества, природы и космоса.

Мировое сообщество признает особое место человеческого капитала среди духовных ресурсов. Поскольку в принятой на Генеральной Ассамблее ООН 10 декабря 1948 года Всемирной декларации “О правах человека” определена важность повышения интеллектуальной активности и духовной культуры населения. Необходимость реализации концептуальных идей и предложений, выдвинутых в Рио-де-Жанейрской (3-14 июня 1992 года) и Йоханнесбургской (26 августа-4 сентября 2002 года) декларациях ООН [1-4], стратегических задач, направленных на решение ноосферно-экологических, гносеологическо-нравственных глобальных проблем, способствует формированию национальных и региональных научно-исследовательских институтов. В частности, привлекает внимание деятельность Ноосферной духовно-экологической ассамблеи мира (Россия), Ноосферной общественной академии наук и Институт ноосферных разработок и исследований. Исследование сущности и содержания, основных идей Концепции ноосферы, информирование о ней широкой общественности в нашей республике является актуально научной проблемой, которая ждет своего решения и которую в настоящее время необходимо решать.

Исторический генезис ноосферы проявляется, прежде всего, в виде разума и рационализации в стихийной сознательной деятельности человека. При этом вопрос об интеллекте человека с древних времен являлся актуальной проблемой в истории философии и науки. Каждая философская школа, исходя из своего учения, подходила к проблеме интеллекта с различных точек зрения.

Хронологическую периодизацию исследований, связанных с проблемой ноосферы, можно разделить на несколько этапов. Первый этап – приходится на 20-40-е годы XX века и отражен в трудах основателей теории ноосферы: В.И.Вернадского, Э.Леруа, П.Тейяра де Шардена. Соотношение понятий биосферы и ноосферы было введено в научный контекст работами В.И.Вернадского, Т. де Шардена и Э.Леруа. Основоположниками постулировалось положение о «переходе» биосферы в ноосферу – на этом основании собственно и был введен сам термин «ноосфера». Однако, вопрос о правомерности, о способе и сроках такого перехода до сих пор остается проблемой. Соответственно, остается проблемной и интерпретация самой ноосферы.

Второй этап, который приходится на 50-е – середину 80-х годов прошлого века, посвящен исследованию практических аспектов идей В.И.Вернадского, показаны возможности применения концепции ноосферы в научном

управлении развития действительности. В этом отношении целесообразно указать на труды И.И.Мочалова, Б.С.Соколова, А.А.Яншина.

Начало третьего этапа исследований проблем ноосферы приходится на 80-90-е годы XX века. В этот период написаны крупные труды, раскрывающие различные грани формирующейся общей теории ноосферы. В первую очередь это труды академика Н.Н.Моисеева, посвященные системным отношениям “человек-ноосфера”; важное значение имеют труды Л.Н.Гумилева, раскрывающие природно-ландшафтные условия этногенеза.

Ноосферным взаимоотношениям общества и природы посвящены труды А.Д.Урсула, А.Н.Тюрюканова и В.М.Федорова. Онтологические и гносеологические вопросы теории ноосферы исследовали Г.С.Смирнов, Н.П.Антонов, Н.И.Цицилина, А.Н.Портнов, А.Г.Назаров, П.А.Белоусов, С.М.Сухорукова, Л.Л.Егурнов и другие; социальные и педагогические аспекты ноосферных проблем исследуются Н.Н.Кожевниковым, И.С.Даниловой, А.В.Брагиным, В.И.Плоховым и другими. А также Е.Т.Туркина осуществляет историко-культурный и методологический анализ учения ноосферы.

В самом деле, развитие интеллект человека связано с такими социальными факторами, как врожденная способность, возможности мозга, бурная деятельность, жизненный опыт [17, с.139]. Интеллект в качестве чувственного и рационального средства познания мира обогащает знания и опыт человека в его повседневной практической деятельности, способствует возникновению материальной и духовной культуры. Как утверждал В.Вернадский [10, с.14], человеческое мышление, являясь великим геологическим явлением в социальном бытии, пространстве человека, является проявлением сферы Разума – Ноосферы. В этом смысле на формирование учений о ноосфере оказывали серьезное влияние социально-политические, экономические условия. Признавая это, в системном исследовании концептуальных подходов в рамках этого вопроса следует учитывать особое место мировоззрений и уровня развития естествознания того времени в процессе возникновения этих концепций.

Прежде всего, в качестве продукта познания человека, космического уровня развития сознания [18, с.275] ноосфера охватывает мышление и практику самого человека. Э.Леруа и П.Тейяр де Шарденлар изучили разум и его геологический характер в виде целостного комплекса, называя это “Ноосферой” (Сферой разума-восприятия). В самом деле, уровень антропотехногенного изменения биосферы Земли способствует проявлению Ноосферы. По мнению Пьера Тейяра де Шардена [21, с.24], сфера

## Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971  
ISI (Dubai, UAE) = 0.829  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
РИНЦ (Russia) = 0.126  
ESJI (KZ) = 8.716  
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

мышления, прежде всего, привела к появлению сил для жизни на земле, в то же время мышление способно критиковать и оценивать свои способности. Это требует от нас соответственно мыслить в процессе решения проблем глобального уровня, подходить к миру как к целостному единству [16, с.536].

В свою очередь разум, устраняя недостатки в “природе человека”, обеспечивает его сохранение в природе в качестве вида. Это мы можем видеть в обогащении его практического опыта с помощью изобретения простых орудий труда. Такая функция умственного интеллекта человека как познание объективного мира привела к расширению законов науки, системы категорий. Научно-рациональное развитие разума повысило возможности науки и техники и способствовало возникновению новой культурной цивилизованной жизни.

В древности антропогенное влияние человека на природную окружающую среду было слабым. Со временем, когда в руках человека оказались сконцентрированными источники мощных сил и энергий, его влияние на природу приобрело антропогенный характер, что стало заметно изменять природу. Человек, загрязнив окружающую среду, нарушил экологическое равновесие биосферы. Концепция ноосферы охватывает проблемы, возникающие в системе взаимоотношений современной цивилизации и глобальных природных процессов. Решение этого вопроса непосредственно связано с силой разума и восприятия человека. Научные прогнозы о том, что, если человек не обретет самосознания, то его губительное влияние на планету усилится, в конечном итоге он может погубить и себя, содержат истину. Поскольку становится ясным, что если деятельность человека не будет управляться разумом, рационально, то это с неизбежностью ускорит гибель планеты.

В глубоких историко-философских основаниях концепции ноосферы существует оптимистическая вера в силу знаний и разума, способных изменить картину мира. А по мнению С.Мамашокирова, “для достижения целесообразности, оптимальности экологической активности и ответственности методологическое значение имеет определение объекта экологической практики. Потому что объект экологической практики состоит не только из отношений технико-технологического базиса, направленных на сохранение экологического равновесия биосферы, но также включает и его своеобразную надстройку. Кроме того, для экологической практики нет необходимости коренным образом изменять базис и надстройку общества (особенно с помощью политических революций), достаточно будет ликвидировать элементы надстройки, мешающие активной

экологической практике” [13, с.78]. Соглашаясь с ним В.Н.Василенко и Г.М.Иманов утверждают: “Кто Мы, Человек разумный современный – Homo sapien sapiens эры глобализации? Почему называющему себя разумным виду планеты грозит вымирание в собственном природном Доме!?” [8, с.11], - это утверждение содержит истину.

В.Вернадский рассматривает общество в качестве единства живой и неживой природы. По его мнению, формирование ноосферы должно произойти благодаря растущему научному мышлению и основанному на нем продуктивному общественному труду. Рост научного интеллекта не может не оказывать серьезного влияния на условия существования человечества. В.Вернадский еще более расширяет масштаб этого процесса, поскольку ноосфера есть вид деятельности человека, охватывающий великий общечеловеческий процесс материальной системы. Ноосфера предусматривает идею решения высших организационных задач жизни человечества, а также рациональное регулирование природно-космического порядка [18, с.275].

В настоящее время приобретают важное значение изучение ноосферы в научно-философском аспекте, теоретическое обоснование его места в познании мира в связи с необходимостью развития науки и техники, культуры философского мышления, в целях дальнейшего расширения и укрепления человеческих знаний, детального изучения событий и явления, происходящих в окружающем мире, формирования на этой основе научных знаний человечества о своем будущем.

Накопление знаний и открытие закономерностей мира в процессе повышения научного потенциала общества, в свою очередь, подвергают опасности ноосферу. Высказываются прогнозы о развитии ноосферы, заключающиеся в том, что природа находится в опасности, если человек не обретет реального самосознания, то может подвергнуть опасности и себя вместе с природой. Поэтому в научных исследованиях, осуществляемых в области экологии в настоящее время, выдвигаются идеи о том, что развитие современных цивилизаций приобрело опасный характер, в чем виновато само человечество, против этого всему мировому сообществу необходимо бороться, прилагая совместные усилия. В целом, деятельность *групп экологических ноосферных движений* имеет прочный идейно-идеологический статус, в чем большую роль играет органическое соответствие их духовно-нравственных позиций умственно-интеллектуальному потенциалу.

Согласно обобщенному выводу современные экологические проблемы заключаются в

## Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971  
ISI (Dubai, UAE) = 0.829  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
РИИЦ (Russia) = 0.126  
ESJI (KZ) = 8.716  
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

предотвращения загрязнения окружающей среды человеком и ее гибели. Это связано с уровнем познания человеком мира и осознания им ответственности за сохранение своей жизни. Поскольку насколько правильно человек понимает свое место в природе и обществе, настолько он будет бережно относиться к себе и окружающей среде, способствовать расцвету Земли.

Обосновано, что любой этап эволюции природы охватывает такие процессы, которые называются жизнь, ноосфера, синергетика и космогенез[7, с.16].

История науки – это объективный процесс познания, связанный с развитием научных понятий, идей и теорий на основе требований и потребностей определенного исторического периода. В частности, в системе естественных и социальных наук большое теоретико-концептуальное значение имеют ноосфера и связанные с ней взгляды. Понимание содержания понятия ноосфера связано с осознанием и изучением научной картины мира при помощи философских методов.

Ноосфера проявляет высший потенциал человеческого сознания на основе познания, представления научной картины мира в качестве целостного, объективного, естественного процесса. То есть в процессе познания этого объективного закономерного развития проявляется сфера высшего разума – формирования Ноосферы, а также ее сущности и содержания.

Место и роль концепции ноосферы в истории философии и науки имеет важное методологическое значение. По мнению исследователя М.Ю.Шишина[23, с.3], ноосфера в качестве синтетического понятия воплощает в себе результаты деятельности человека, в том числе его материальные и духовные достижения. Наряду с этим в содержании этого понятия система отношений человека и окружающей среды выражает не только в планетарном, но также и в космическом масштабе. Поэтому по нашему мнению, мнение М.Ю.Шишина о целесообразности того, что именно идея ноосферы занимает особое место, благодаря формирующейся новой научно-философской парадигмы, является обоснованным. В этом плане освещение в экологии сущности и содержания таких понятий, как толерантность, корреляция, трансформация, ноосфера, рациональность, иррациональность, обогащает знания в области экологии. В частности, философский анализ биоразнообразия помогает пониманию глобальных экологических проблем, поиску их разрешения[20].

Ноосферный синтез мировоззрения развивает идею целостности знаний, которая является ведущей идеей русской философии.

Русские мыслители видели в синтезе мировоззрения необходимость устранения противоречий и обособленности между наукой, религией и философией. Поскольку эти противоречия свидетельствуют о незрелости человеческого духа, ограниченности его сознания. Исходя из целостности человеческого духа, они выдвинули идею синтеза форм сознания, имеющих отношение к мировоззрению. Для такого понимания проблемы в настоящее время созрела система всех необходимых объективных условий и субъективных факторов[24].

Первым выдвинул концепцию коэволюции общества и природы Н.В.Тимофеев-Ресовский (1968). По его мнению, основной задачей теории коэволюции является определение гармонических отношений человечества и всех потребностей биосферы. Для этого необходимо остерегаться двух состояний, а именно: стремления человека к господству над природой (мы не ждем милостей от природы – И.Мичурин) и подчинения природе (назад, к природе – Ж.Ж.Руссо) [19, с.65].

Таким образом, ноосфера сложная система, состоящая из различных элементов. По мнению П.А.Флоренского, структурный слой ноосферы можно разделить три сферы, первая – **витосфера**, которая обеспечивает жизнь тела человека, его витальную, социально-экономическую жизнь (воспроизводство); 2) вторая – называется **интеллектосфера** и означает научное и техническое творчество; 3) третья – **пневматосфера**, которая отражает духовную жизнь нравственно-эстетические ценности. Эти сферы, с одной стороны, генетически и функционально взаимосвязаны; с другой стороны, в иерархии их взаимодействия проявляется разнообразие и уровни ноосферы.

Вместе с тем методологическое значение имеют два относительно самостоятельных основополагающих начала ноосферы, а именно: **первое** – созданные человеком естественные материально-энергетические структуры – антропогенные ландшафты, различные культурно-символические структуры (язык, архитектура, музыка и прочее). **Второе** – энерго-информационные структуры, связанные с ментально-психологической деятельностью человека, которые служат непосредственно ноосфере[23, с.7].

Онтологические, гносеологические, аксиологические и футурологические вопросы научных знаний всегда имели актуальное значение в развитии философии и науки. При этом научные знания охватывают сложность и неотъемлемую связь, которые являются важной основой адекватного отражения человеком бытия и мира. По мнению профессора М.Абдуллаевой, познание – это процесс, каждый этап развития науки характеризуется своеобразной

## Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971  
ISI (Dubai, UAE) = 0.829  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
РИИЦ (Russia) = 0.126  
ESJI (KZ) = 8.716  
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

рациональностью, своеобразным подходом и мироощущением, которые позволяют целостное понимание многогранности и многофункциональности мира[5, с.18].

В современной постнеклассической науке признана парадигма целостности развития мира, в котором мир, биосфера, ноосфера, общество, человек составляют единую целостную систему. В проявлении этой целостности человек не находится вне объекта, но находится внутри него, является частью этого целого, и в результате такого подхода можно видеть сближение естественных и социальных наук.

При этом наблюдается широкое внедрение относительно универсальных научных идей, принципов, моделей современных наук в общественно-гуманитарные или естественные науки[22, с.55]. Поскольку признание единства отдельных, особенных и общих сторон предметов и явлений с точки зрения их взаимосвязи в процессе моделирования имеет важное значение в адекватности модели объекта[6, с.127].

Данная модель направляет к новому развитию организованные знания. Она определяет новые ориентиры нового понимания мира природы и культуры. При этом различие статических и динамических моделей эволюции природы и человека, биосферы и ноосферы, природы и общества, цивилизации и культуры имеют условный и относительный характер. То есть статические модели отражают только определенный аспект изучаемого объекта. А динамические модели отражают закономерности изменения объекта (предмета, явления, процесса) во времени.

Такая целостная картина развития ноосферы предполагает целевое исследование и изучение биосферы и системы глобальных проблем. При этом важное значение имеет возникновение, развитие и прогноз ноосферы. В этом вопросе, по мнению А.Печчи, достойны внимания “Только способные приспособиться к интересам человека развитие и изменения имеют право существовать и поддерживаться... Посредством нового гуманизма, который приведет к развитию высоких человеческих качеств, возможна человеческая революция” [14, с.209].

Первоначальной основой ноосферы является атрибутивная информация. Эволюция информации в сложных системах порождает явление управления в качестве средства организации стабильного и целенаправленного развития Вселенной. Сфера действия разума (ноосфера) есть высшее звено в цепи непрерывного развития процессов управления в природе[12, с.3].

Деятельность биосферы в качестве самоорганизующейся системы, существование живого существа отражается в приведении в

соответствие живущих в ней живых организмов. Биосфера – это развивающаяся динамическая система, находящаяся под постоянным влиянием внутренних структурных компонентов, а также антропогенных факторов. В развитии биосферы ноосфера характеризуется в качестве отдельной целостной системы. И в биосфере, и в ноосфере существуют информационные алгоритмы. Они составляют основу развития системы.

Информация – это выбор, запечатленной в памяти случайной последовательности, алгоритмы которой адекватны, закрепление этого выбора создает информацию[11]. Технико-технологическое развитие человечества в сфере действия разума (ноосфере) приводит к возникновению цивилизации.

В результате постоянной деятельности человека увеличивается его сила и происходят изменения в биосфере. Под влиянием знаний и труда человека она переходит в состояние ноосферы. В концепции Вернадского показан целостный эволюционный процесс (физический, геохимический, биологический), когда жизнь также присоединяется к космической эволюции[10, с.14].

По мнению Л.И. Плотниковой, Ноосфера – это состояние развитой, очеловеченной природы и, так как ее существование не только сознательное, но также и воодушевленная деятельность (то есть ориентировано на высшие и вечные ценности), то для понимания философско-методологических основ учения о ноосфере особое значение приобретает общая теория взаимодействия природы и общества[15, с.56].

Краткий обобщенный вывод заключается в том, что природа в любом (даже формирующемся) “очеловеченном” состоянии находится в сфере постоянного перехода природы и общества друг в друга и их взаимодействии. “Время возникновения очеловеченной природы приходится на начало формирования ноосферы. Такое формирование начинается сначала в безграничном (бесконечном). Пространственные параметры формирующейся ноосферы также безграничны, потому что обладание статусом “принадлежности к ноосфере” определяется не только материальным преобразованием тех или иных предметов природы, но также и освоении их человеком в первозданном природном состоянии.

Прежде всего, ноосфера в качестве теории является самой зрелой (совершенной) формой научного познания, целостно отражает закономерные и важные связи сфер бытия. Ноосфера в качестве концепции выражает направления и цели развития ноосферных знаний. В научно-методологическом анализе концепции ноосферы значение имеют теоретико-фундаментальные основы этой концепции, ее теоретические понятия и принципы, а также

## Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971  
ISI (Dubai, UAE) = 0.829  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
РИИЦ (Russia) = 0.126  
ESJI (KZ) = 8.716  
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

онтологический, гносеологический и логический аспекты.

В философии и науке ноосферогенез, по мнению М.Ю.Шишина, это нелинейный процесс. Во времени и пространстве он имеет пульсирующий характер. Это можно наблюдать в антропогенезе, этногенезе и культуре, которые невозможно “увидеть глазами”. Пульсирующий характер этих линий связан с комплексным влиянием естественного антропогенного, материального и энергетического течений. Здесь привлекает внимание гипотеза о положительном и отрицательном взаимодействии созданных человеком материальных структур и человеческих мыслей [23, с.15].

Человек основной фактор ноосферогенеза. Он влияет косвенно посредством определенных материальных структур и социальных институтов. Наряду с этим человек также влияет и непосредственно при помощи своего сознания и мыслей. Каждую минуту человек как сложный механизм переводит в новое состояние различные естественно-антропогенные материальные и энергетические течения. Поэтому можно сказать, что, *во-первых*, именно человек определяет направление всей ноосферы. *Во-вторых*, актуальной задачей является определение уровня абстрактной модели (к примеру “Этап ноосферы”, “Развитие ноосферы”) концепции ноосферы в качестве идеализированного объекта.

В этом отношении в определении развития ноосферы можно выделить три компонента ноосферного экологического сознания: ноосферно-экологические знания; ноосферно-экологическая оценка; ноосферно-экологическое поведение.

Ноосферно-экологические знания являются основным элементом ноосферно-экологического сознания. К ним относятся понимание ограниченности природы, требования установления динамического равновесия между природной и социальной системами, особенно осознание причин возникновения экологического кризиса и его глобального характера, конструирование (создание) людей в целях сохранения жизни, как требование глобальной стратегии социального развития. Это основывается на принципе понимания сущности отношений в системе “общество-техника-естественная среда”.

Оценка ноосферно-экологического состояния – второй основной элемент ноосферно-экологического сознания. Она определяется системой социальных ценностей, возникающих из развития экологического сознания и отношения общества к окружающей среде.

Ноосферно-экологическое поведение – третий основной элемент Ноосферно-экологического сознания, включает не только овладение личностями и социальными группами экологическими знаниями, но, в свою очередь, конкретные действия людей и общества по разрешению экологических проблем. Это понимается как приведение во взаимное согласие (синергия) поведения людей с экологическим состоянием. Для формирования экологического поведения необходима вера людей в свои силы и оптимизм.

В заключении следует сказать, что, *с одной стороны*, прогноз развития ноосферы отражает эволюцию отношений природы и человека, природы и общества, биосферы и ноосферы, цивилизации и культуры. *С другой стороны*, направленность ноосферной концепции на изучение уровня развития знания людей и структуры научных знаний составляет глубинную сущность вопроса. То есть концепция ноосферы охватывает закономерности природного и социального бытия, природу их объективных условий и субъективных факторов, и таким образом проявляет свое универсальное содержание и сущность, функциональное значение.

Очень важным в развитии науки в стране является осуществление исследований в рамках концепции ноосферы. Поскольку в настоящее время сложная экологическая обстановка как в Центральной Азии, так и во всем мире повышает научную и практическую ценность данной сферы. Исходя из особенностей развития современной мировой науки, последовательное исследование этой концепции является одной из актуальных проблем с точки зрения социально-экологической политики в стране. Необходимо усилить внимание на разработку конкретных рациональных и конструктивных научно-практических предложений по применению в деятельности системы высшего и среднего специального образования концепции ноосферы, исходя из правильного понимания ее научной парадигмальной сущности в развитии науки. А также, ноосфера в качестве синтетического понятия охватывает все стороны человеческой деятельности, достижения материальной и духовной культуры. Вместе с тем это понятие означает связи человека с окружающей средой не только в планетарном, но также и в космическом масштабе. На наш взгляд, именно понятие ноосферы может составить основу новой теории, имеющей отношение к философии культуры.

## Impact Factor:

<b>ISRA (India)</b>	<b>= 4.971</b>	<b>SIS (USA)</b>	<b>= 0.912</b>	<b>ICV (Poland)</b>	<b>= 6.630</b>
<b>ISI (Dubai, UAE)</b>	<b>= 0.829</b>	<b>PIHHI (Russia)</b>	<b>= 0.126</b>	<b>PIF (India)</b>	<b>= 1.940</b>
<b>GIF (Australia)</b>	<b>= 0.564</b>	<b>ESJI (KZ)</b>	<b>= 8.716</b>	<b>IBI (India)</b>	<b>= 4.260</b>
<b>JIF</b>	<b>= 1.500</b>	<b>SJIF (Morocco)</b>	<b>= 5.667</b>	<b>OAJI (USA)</b>	<b>= 0.350</b>

## References:

- (2001). Deklaracija tyszacheletija OON. *Moskovskij zhurnal mezhdunarodnogo prava*, №1, pp.257-269.
- (2002). Johannesburgskaja deklaracija po ustojchivomu razvitiu. *Vestnik jekologicheskogo obrazovanija v Rossii*, № 4, pp. 5-6.
- (1989). *Nashe obshhee budushhee*. Doklad MKOSR, Moskva: Progress.
- (1996). Rio-de-Zhanejrskaja deklaracija po okruzhaushhej srede i razvitiu. *Noosfera*, №1, pp.22-28.
- Abdullaeva, M.N. (2010). *Modernizacijaga paradigmatal jondashuvning falsafij-metodologik taxlili*. Modernizacija zharajonining falsafij-metodologik taxlili: [t'ypnam], (p.18). Toshkent: Noshir.
- Abdullaeva, M.N., Tulenova, K.Zh., Faffarova, G., & Nijazimbetov, M. (2009). *Millij zoja va fanning metodologik muammolari*. Mas'ul muxarrir: M.N.Abdullaeva, Tashkent: Falsafa va xukuk instituti nashrijoti.
- Barancev, R.G. (2003). *Sinergetika v sovremennom estestvoznanii*. (p.16). Moskva: Editorial URSS.
- Vasilenko, V.N., & Imanov, G.M. (2010). *Noosfernaja futorologija*. Uchebnoe posobie, (p.11). Sankt-Peterburg, izdatel'stvo OOO «Lema».
- Vernadskij, V.I. (1993). *Neskol'ko slov o biosfere*. *Russkij kosmizm. Antologija filosofskoj mysli*. (p.14). Moscow.
- Vernadskij, V.I. (1977). *Razmyshlenija naturalista nauchnaja mysl' kak planetarnoe javlenie*. (p.14). Moscow.
- Gaffarova, G. (2019). *Murakkab tizimlarda ahborot generacijasining falsafij-metodologik asoslari*: Avtoreferat diss. dokt.filos.nauk, (p.65). Toshkent.
- Krajnuchenko, I.V. (2010). *Global'nyj jevolucionizm i sinergetika noosfery*. Tema dissertacii i avtoreferata, doktor filosofskih nauk, p.3.
- Mamashokirov, S., & Usmonov, Je. (2009). *Barkaror tarakkijotning jekologik havfsizlik masalalari*. (p.78). Toshkent: Fan.
- Pechchei, A. (1980). *Chelovecheskie kachestva*. (p.209). Moskva: Progress.
- Plotnikova, L.I. (2004). *Uchenie o noosfere kak ideal'nyj proekt garmonizacii socioprirodnogo vzaimodejstvija*: Dis. . kand. filos. nauk, Chita, p. 56.
- (2000). *Sinergeticheskaja paradigma*. (p.536). Moskva: Progress-Tradicija.
- (2010). *Falsafa: jenciklopedik luzat*. (p.139). Toshkent: "Ўzbekiston millij jenciklopedijasi" davlat ilmiy nashrijoti.
- (1998). *Filosofija: uchebnik*, (p.275). Moskva: Russkoe slovo.
- Hoshimova, I. (2008). *Tabiat va zhamijatning jekologik konunlari: nazariya va amalijot*, (p.65). Toshkent: Falsafa va xukuk instituti nashrijoti.
- Hoshimova, I.S. (2010). *Filosofskij analiz bioraznoobrazija*. Materialy seminar: Problema bioraznoobrazija i izmenenija klimata, Toshkent.
- Sharden, P. (1987). *Fenomen cheloveka*, (p.24). Moskva.
- Shermuhamedova, N.A. (2010). *Dunjonning postnoklassik manzarasi va sinergetika*. *Sinergetika: rivozhlanishi va istikbollari*, (p.55). Toshkent.
- Shishin, M. Jy. (1997). *Ontologicheskie i metodologicheskie osnovanija koncepcii noosferogeneza*: Diss. kand. filos nauk: 09.00.01. /, (p. 15). Moskva.
- Shishin, M.Jy. (2001). *Noosfernaja koncepcija kul'tury*: Diss. d. filosofskih nauk, Moskva.