

## Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971  
ISI (Dubai, UAE) = 0.829  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
PIHHC (Russia) = 0.126  
ESJI (KZ) = 8.716  
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

### International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2020 Issue: 05 Volume: 85

Published: 29.05.2020 <http://T-Science.org>

QR – Issue



QR – Article



Sharapat Oraqbaevich Sayimbetov

Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan  
Junior Researcher of the Karakalpak Research Institute of Humanities

## GENERAL THEORETICAL CONCEPTS RELATED TO THE POEM GENRE IN KARAKALPAK LITERATURE

**Abstract:** The article is devoted to the disclosure of important distinguishing features of the poem genre and its features in Karakalpak literature. In studying the qualitative features of the poem genre, much attention was paid to the scientific and theoretical reasoning of Russian, Uzbek literary scholars and also scientists of other nations. The article reveals the signs of the lyric-epic genre of the poem in Karakalpak literature. It is proved that Karakalpak poems by their genre characteristics are divided into lyric, epic, lyro-epic, dramatic and other types. The article proves by examples that the poem encompasses several genre forms and is a mixed and synthetic work.

**Key words:** Lyrics, epic, drama, lyro-epic, genre, poem, dialogue, monologue, narration.

**Language:** Russian

**Citation:** Sayimbetov, S. O. (2020). General theoretical concepts related to the poem Genre in Karakalpak literature. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 05 (85), 266-270.

**Soi:** <http://s-o-i.org/1.1/TAS-05-85-53> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2020.05.85.53>

**Scopus ASCC:** 1208.

### ОБЩИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОНЯТИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ЖАНРОМ ПОЭМЫ В КАРАКАЛПАКСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

**Аннотация:** Статья посвящена раскрытию важных отличительных признаков жанра поэмы и её особенностей в каракалпакской литературе. При изучении качественных особенностей жанра поэмы уделено большое внимание научно-теоретическим рассуждениям русских, узбекских учёных-литературоведов и также учёных других народов. В статье выявлены признаки лиро-эпического жанра поэмы в каракалпакской литературе. Доказано, что каракалпакские поэмы по своим жанровым особенностям делятся на лирические, эпические, лиро-эпические, драматические и другие виды. В статье на примерах доказывается, что поэма охватывает в себя несколько жанровых форм и является смешанным и синтетическим произведением.

**Ключевые слова:** Лирика, эпос (эпика), драма, лиро-эпика, жанр, поэма, диалог, монолог, повествование.

#### Введение

Когда речь идёт о поэме, сначала приходится остановиться на её жанровых свойствах и направленности её создания. Рассуждения по этому жанру известного русского теоретика В.Г.Белинского служит важным научно-теоретическим источником для изучения поэмы и по сей день: «в новейшей поэзии есть особый род эпоса, который не допускает прозы жизни, который схватывает только поэтические, идеальные моменты жизни и содержание которого составляют глубочайшие мирозерцание и

нравственные вопросы современного человечества. Этот род эпоса один удержал за собою имя «поэмы» [2, с.415]. Ещё одна особенность жанра поэмы – в ней события и явления жизни изображаются в виде стихотворения. О написании произведений этого жанра в стихотворном виде литературный теоретик Л.И.Тимофеев указывает, что «Поэма представляет собой по существу стихотворную повесть, реже – стихотворный рассказ, и в её основе лежит сюжет» [27, с.382], а В.М.Жирмунский пишет: «Поэма – большой жанр

## Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971  
ISI (Dubai, UAE) = 0.829  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
РИИЦ (Russia) = 0.126  
ESJI (KZ) = 8.716  
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

стихотворного повествования» [8, с.378]. Поэма основывается на определенном сюжете, учитывая во внимание, что она создаётся в стихотворном виде, русский учёный-теоретик Г.Н.Поспелов относит поэму к лиро-эпическому жанру: «Поэма в целом, действительно, лиро-эпическая» [20, с.192]. Подобные рассуждения мы встречаем в словарях терминов относительно русского литературоведения. В них приводятся разъяснения, что «поэма – стихотворный жанр, одна из средних форм эпики» [21, с.180]. Бесспорно, можно согласиться с высказываниями вышеназванных учёных о жанре поэмы. Тем не менее, абсолютно всех произведений, где изображаются события и явления в стихотворной форме неуместно понимать как поэма. Так как, в отдельных научных трудах наблюдаются как дастаны тоже названы под термином поэма. Например, Ш.Хасанов, глубоко изучавший поэтику дастанов, созданных в узбекской литературе во второй половине XX века отмечает: название «поэма» европейский эквивалент названия «дастан» [32, с.68]. Д.Х.Кувватова, специально исследовавшая особенности развития узбекских дастанов этого периода в своей докторской диссертации полностью поддерживает мнение Ш.Хасанова и отмечает, что термин «поэма» был использован множество раз начиная с 30-х годов до 60-70-х годов XX века и в те времена термины «поэма» и «дастан» употреблялись как синонимы, в некоторых случаях наблюдались как на народные дастаны употреблялся термин «поэма» [12, с.14]. Но, основываясь на эти рассуждения, невозможно назвать каракалпакские дастаны термином поэма. Так как, учёный А. Насруллаев, исследовавший жанр поэмы в каракалпакской литературе начиная с первой четверти до 1950-х годов XX века пишет: «не совсем правильно называть каракалпакские дастаны поэмой» [18, с.15], – и доказывает отличительные особенности между ними на конкретных примерах.

В научных трудах учёных, специально исследовавших поэму и в книгах литературоведческих терминов мы наблюдаем, что термин «поэма» назван на основе размышлений русских учёных. Например, узбекский учёный Э.Худойбердиев в своем труде «Введение в литературоведение» пишет: «во многих случаях поэма пишется в стихотворной форме и создаётся как лиро-эпическое произведение, в ней с вдохновением воспеваются определенные события, особые характеры, прекрасные человеческие качества» [31, с.246], а учёный А.Насруллаев, исследовавший каракалпакские поэмы 1920-1950-х годов 20 века в своем труде «Время и лироэпическая поэзия» отмечает: «поэма изображает реальную

действительность как идеал и охватывает в себя возвышенные моменты жизни» [18, с.13].

В некоторых научных работах последующего периода приводятся научно-теоретические рассуждения - поэма основывается на «эпическое свойство и лирическое изложение, раскрывает глубокое развитие сюжета и образа лирического героя» [4, с.286], «поэма по сравнению со стихотворением «большое произведение по объему, которое изображает сразу несколько душевных переживаний» [30, с.298], поэма «является жанром, свойственным произведениям, созданным в стихотворной форме, принадлежащее одному автору» [35]. Если в поэме сюжет передаётся в стихотворной форме, тут появляется уместный вопрос - к какому виду литературы отнести её. Мы относим поэму в основном к лиро-эпическому жанру. Но, отдельные литературные теоретики в своих исследованиях отрицают лиро-эпический вид. То есть, узбекский литературовед Х.Умуров в своем труде «Теория литературы», опираясь на теоретические рассуждения Аристотеля и Белинского по поводу литературных видов, отрицает русского теоретика Л.И.Тимофеева, который считал лиро-эпiku четвертым видом (кроме эпики, лирики, драмы – С.Ш.) и приводит следующий отзыв: «...на сегодняшний день бесосновательно создавать лиро-эпический вид и другие виды, так как, нет принадлежащих им предметов» [29, с.214] – (Х.Умуров «поэму» называет дастаном С.Ш.) и отмечает, что тут изображаемые события объединяются в эпос (в эпiku – С.Ш.) [29, с.217]. В действительности, буквально каждый вид лирических, эпических и драматических видов имеют свои специфические признаки, но до сегодняшнего дня не выявлены теоретические понятия относительно лиро-эпических произведений. Он известен нам как жанр, возникший из единства лирики и эпики, то есть от его синтеза. Или, если сказать словами узбекского литературоведа И.Султана «если лирический вид вбирает в себя отдельные признаки эпического вида, то перед нами возникают лиро-эпические жанры» [9, с.179]. По мнению этого учёного, дастан (поэма – С.Ш.) в основном эпическое произведение. Но, написание дастана «в стихотворной форме относит его и к лирике» [9, с.180]. Безусловно, эти рассуждения, высказанные касательно жанра дастана, думаем относится и к лиро-эпическому жанру, в том числе и поэме.

Тем не менее, до сих пор не сформировался конкретный и окончательный вывод по соотношению жанра поэмы к определенному виду литературы. Поэтому, жанровые особенности поэмы остаются одним из противоречивых вопросов в мировом литературоведении. Но, изучая внутреннюю структуру поэмы можно

## Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971  
ISI (Dubai, UAE) = 0.829  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
РИИЦ (Russia) = 0.126  
ESJI (KZ) = 8.716  
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

отличить её жанровые особенности, смотря на преобладание признаков определенного литературного вида. То есть, «будучи синтетическим жанром, поэма открыта и для лирики, и для эпоса, и для драмы» [34, с.51].

Учёный С.А.Коваленко, специально исследовавший русские поэмы отмечает, что «при всех своих модификациях жанр поэмы таит в себе неизбывную устойчивость родового эпического начала» [11, с.5], каждая поэма строится на определенном сюжете с эпической основой. Этот сюжет в некоторых поэмах изображается на основе внутренних переживаний, душевных мук мастера художественного слова или лирического героя. В поэмах такого типа эпические события оказывают сильное влияние на внутренние душевные переживания лирического героя, его по-особому воодушевляют пережитые чувства на происходящие события, все это изображается через индивидуальное «я» лирического героя, через его душевные потрясения. Исследователем поэм подобного типа Н.Рахимжоновым подчеркивается, что она обозначается как лирическая поэма, в них жизненные обстоятельства раскрываются «не в конкретном сюжетном течении, а через внутренние чувства и переживания, появившихся после объективного события, изображенного через «я» лирического героя» [22, с.15], – а литературовед К.Жаримбетов отмечает, что в лирических поэмах встречаются «эпические элементы (небольшие истории, эпизоды), но они не могут быть эпической основой для произведения, они служат только художественным средством, разбудивших лирические чувства, лирические размышления героя» [7, с.143].

Вместе с тем, в некоторых поэмах мы встречаем случаи преобладания эпического изложения по сравнению с лиричностью. Действительно, это является качественными признаками эпических поэм. Одним из важных особенностей эпических поэм, в них художественный материал основывается на эпическое изложение поэта или лирического героя. Поэтому, в них лирический герой играет роль личности, который излагает события или историю. А также, поэмы подобного типа строятся на объективные события и эти события передаются через образы объективных героев. В эпических поэмах образ и характер героя, во многом, раскрываются описанием их внешнего вида, действий и взаимоотношений между ними.

Наряду с этим, в поэмах мы видим равное использование лирических и эпических свойств в художественном изображении событий и действий. Несомненно, это является признаками, свойственными лиро-эпическим поэмам. В подобных поэмах наряду с передачей эпического сюжета способом изложения, также на основе

лирических отступлений передаются внутренние переживания лирического героя, психологические чувства объективных персонажей.

В строении некоторых поэм наблюдается продуктивное применение диалогов и монологов. Известно, что диалог и монолог являются одним из драматических элементов. В поэмах они служат важным средством для раскрытия характера и психологии героя. Порой, диалоги и монологи приближают поэму к сценическим произведениям. Поэтому, они принимаются как драматические поэмы. Но, диалоги и монологи полностью не могут раскрыть характерные признаки драматической поэмы. «Преобладание драматических элементов в поэме, чем эпическое изложение приводит к глубокому раскрытию психологии человека» [18, с.19]. Исследователь Н.Рахимжонов, который изучал специфические особенности драматических поэм в узбекской литературе отмечает, что в поэмах «драматический элемент отличается от драмы; он по содержанию близок к лиро-эпическому жанру», – и подчеркивает, что они не создаются для сцены и особо отмечает, что «драматические поэмы строятся на основе больших социально-философских, духовно-нравственных вопросов, великих идей, борьбы мировоззрений» [22, с.132]. Учёный, исследовавший развитие поэмы в украинской литературе Н.Р.Мазепа учитывая во внимание, что в драматических поэмах диалоги и монологи имеют важное место и в них события и истории изображаются активными действиями нескольких героев, через их взаимоотношения, и уделяет особое внимание на «связь драматической поэмы с драматургией» [13, с.3].

Если опираться на вышеотмеченные рассуждения, то становится ясно разделение поэмы на лирические, эпические, лиро-эпические и драматические виды. В ряде научных работ, связанных с историей формирования и развития поэмы, её типологией они исследуются с разделением на следующие виды: то есть, В.Киканс основываясь на эпический уровень поэмы отмечает, что они делятся на эпическую поэму, лирическую поэму, лирический эпос и они по жанровой природе имеют героический, сатирический, трагедийный, юмористический типы и тип описания [10, с.188]. Исследователь С.Бройтман указывает на разделение поэм: на поэму-балладу, лиро-эпическую поэму, лирическую поэму, на лирический эпос [26, с.324-325]. Учёная Е.Титова, которая исследовала жанровую типологию поэм известного мастера художественного слова в русской литературе М.И.Цветаевой отмечает: она доказывает разделение поэм поэтессы на лирические, эпические, драматические виды [28, с.3-4]. А, литератор А.Насруллаев отмечает, смотря на усиление лиризма в поэмах с эпическим

## Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971  
ISI (Dubai, UAE) = 0.829  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
РИИЦ (Russia) = 0.126  
ESJI (KZ) = 8.716  
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

изложением и на степень использования драматических элементов, появляются их «лирический, эпический, драматический, лиро-эпический виды» [17, с.118-119]. Исследователь К.Султанов указывает на разделение поэм: «поэмы по своему содержанию бывают историческими, биографическими, психологическими, а по созданию образа героя делятся на эпический, лиро-эпический, лирический виды» [25, с.121].

В каракалпакской литературе (если не учитывать отдельные статьи – С.Ш.) зарождение, формирование и этапы развития поэм и разделение их по жанровым особенностям на лирический, эпический, драматический и лиро-эпический виды исследовались А.Насруллаевым и К.Султановым [16, 24], но поэмам не дана особая специальная научно-теоретическая оценка. Также, как отмечено выше, в каракалпакской литературе вторая половина XX века, то есть в 1955-1980-годах, как и другие виды и жанры литературы, периодом развития жанра поэмы идейно-тематически, жанрово и художественно-эстетически. Но, несмотря на это поэмы этих годов недостаточно изучались в каракалпакской литературоведческой науке. А в мировом литературоведении каждый период поэмы, её жанровые, типологические особенности и эволюция развития давно стали объектом исследования [5, 33, 15, 1, 22, 23, 6, 19, 3, 14]. Исходя, из этого требуется специальное и глубокое изучение поэтики поэм, её жанровых и художественных особенностей и типологии в научно-теоретическом аспекте в современной каракалпакской литературоведческой науке.

В заключении следует отметить, что во многих отмеченных выше научных трудах, в качестве главного критерия берется художественное изображение в лирическом плане произведений, созданных в жанре поэмы, где воссозданы различные события, встречающиеся в жизни человека, жизненная действительность, испытанная народом и их высокие человеческие качества. Во вторых, в строении поэмы указывается заданный эпический сюжет или освещение событий в поэтической форме, сама по себе поэма обобщает в себя важные признаки лиро-эпического жанра. В третьих, поэмы по своим жанровым особенностям делятся на лирический, эпический, лиро-эпический, драматический виды, а по содержанию на исторический, биографический, социально-бытовой, сатирический, психологический, философский виды. Действительно, рассмотрение поэм с таким разделением связано с преобладанием или равновесием изображаемых событий и явлений в поэмах в каком жанровом виде. Об этом приводятся важные отзывы в трудах известных исследователей литературы. И в других народах также встречаются следующие формы поэмы: поэма-баллада, поэма-очерк, поэма-новелла, поэма-сказка, документальная поэма и другие формы. Это указывает на то, что поэмы способны вбирать в себя несколько жанровых форм, как смешанное и синтетическое произведение. Возможно поэтому, произведений жанра поэмы до сегодняшнего дня во многих научных трудах часто встречается назвать как «дастан», то как «поэма», а иногда и «лирический эпос».

## References:

1. Atakhanova, Kh. (1984) *Sovremennaya tadzhikskaya poema. Istoki i evoljutsiya zhanra*. Diss. dokt. filol. nauk. Dushanbe.
2. Belinskij, V.G. (1955) *Polnoye sobraniye sochinenij*. Том VI. Moskva: AN.
3. Bogdanova, L.A. (2006) *Zhanrovoye svoeobraziye poemy v literature Udmurtii*. Diss. kand.filol. nauk. Saransk.
4. (2005) *Vvedeniye v literaturovedeniye*. Pod red. L.M.Krupchanova. Moskva: Oniks.
5. Garaev, A. (1981) *Turkmenskaya sovetskaya poema*. Ashgabad: Ilim.
6. Grigoryeva, L.P. (2004) *Dramaticheskaya poema v jakutskoj literature: Kompozitsiya i sistema obrazov*. Diss. kand.filol. nauk. Yakusk.
7. Zharimbetov, Kh. (1998) *Liricheskaya poema Ajiniyaza*. // Vestnik KKOANRUz №7, Nukus.
8. Zhirmunskij, V.M. (1966) *Vvedeniye v literaturovedeniye*. Sankt-Peterburg: Izd. S-Peterb.un-ta.
9. Sulton, I. (2005) *Teoriya literatury*. Tashkent: Uqituvchi.
10. Kikans, V.P. (1982) *Sovremennaya sovetskaya poema*. Riga: Zinatne.
11. Kovalenko, S.A. (1989) *Xudojestvennyj mir sovetskoj poemy*. Moskva: Nauka.
12. Kuvvatova, D.Kh. (2016) *Osobennosti razvitiya uzbekskogo dastanovedeniya vtoroj poloviny XX veka*. Diss. dokt. filol. nauk. Tashkent.
13. Mazepa, N.R. (1986) *Razvitiye sovremennoj sovetskoj poemy*. Kijev: Naukova dumka.
14. Naldeeveva, O.I. (2013) *Janrovaya sistema sovremennoj mordovskoj poemy: Osnovnyye*

## Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971  
ISI (Dubai, UAE) = 0.829  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
PIHII (Russia) = 0.126  
ESJI (KZ) = 8.716  
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

- tendantsii razvitiya, poetika*. Diss. dokt. filol. nauk. Saransk.
15. Narymbetov, A. (1988) *Sovremennaya kazaxskaya poema*. Alma ata: Zhazushy.
  16. Nasrullayev, A. (1954) *Zarojdeniye i puti razvitiya karakalpakskoj sovetskoy poemy* (1917-1945 gg.). Avtoref. diss. kand.filol. nauk. Tashkent.
  17. Nasrullayev, A. (1964) *O zhanrovyx osobennostyax karakalpakskix sovetskix poem.* // Amudarja №1, Nukus.
  18. Nasrullayev, A. (1965) *Vremya i liro-epicheskaya poema*. Nukus: Karakalpakstan.
  19. Panesh, S.R. (2006) *Osobennosti zhanra poemy v adygeyskoj literature 60-90-kh godov XX veka*. Diss. kand.filol. nauk. Moskva.
  20. Pospelov, G.N. (1976) *Lirika sredi literaturnyx rodov*. Moskva: Izd. MGU.
  21. (2008) *Poetika: slovar' aktual'nyx terminov i ponjatij*. (gl.nauch.red. N.D.Tamarchenko. Moskva: Intrada.
  22. Raximzhonov, N. (1986) *Poema v uzbekskoj sovetskoy literature (otnositel'no evolyutsii i tipologii zhanra)*. Tashkent: Fan.
  23. Skripova, O.A. (2000) *Liricheskiye poemy Mariny Tsvetayevoy 1920-x godov. Poetika i dinamika zhanra*: Diss. kand.filol. nauk. Jekaterinburg.
  24. Sultanov, K. (1967) *Sovremennaya karakalpakskaya poema (1953-1964)*. Avtoref. diss. kand.filol. nauk. Tashkent.
  25. Sultanov, K. (1969) *Poema i dushevnyye chuvstva* // Amudarja №6, Nukus.
  26. (2004) *Teoriya literatury* (v 2 tomax) Tom II. Brojtman, S.N. // Istoricheskaja poetika. Uchebnoje posobije. Pod red. N.D.Tamarchenko. Moskva: Akademija.
  27. Timofeyev, L.I. (1971) *Osnovy teorii literatury*. Moskva: Prosveshsheniye.
  28. Titova, E.V. (1997) *Zhanrovaya tipologiya poem M.I.Tsvetayevoy*. Diss. kand.filol. nauk. Vologda.
  29. Umurov, X. (2002). *Teoriya literatury*. Tashkent: Sharq.
  30. Fesenko, E.Ja. (2008) *Teoriya literatury*. Moskva: Fond Mir.
  31. Xudojberdiyev, E. (2003) *Vvedeniye v literaturovedeniye*. Tashkent: UAZHBNT Markazi.
  32. Xasanov, Sh. (2004) *Poetika uzbekskix dastanov vtoroj poloviny XX veka*. Diss. dokt.filol. nauk. Tashkent.
  33. Chervyachenko, G.A. (1982) *Poema v uzbekskoj sovetskoy literature. Zakonomernosti razvitiya i tipologiya zhanra*. Diss. dokt.filol. nauk. Rostov-na-Donu.
  34. Chislov, M. (1986) *Vremya zrelosti – pora poemy: Sostoyaniye i problemy zhanra poemy. Tendentsii sovremennoj poezii*. Moskva: Sovetskij pisatel'.
  35. (n.d.). Retrieved from <http://www.i-kiss.ru/rubrika/poyema>.