

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
PIHII (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2020 Issue: 04 Volume: 84

Published: 30.04.2020 <http://T-Science.org>

QR – Issue



QR – Article



G.A. Khadzhikurbanova
SamSU
Teacher

S.T. Yuldasheva
SamSU
Teacher

SOME ASPECTS OF WORD FORMATION IN RUSSIAN

Abstract: The article is devoted to some aspects of word formation in the Russian language. The author considers the essential aspects of word formation from the position of the semantic designation of words and the lexical enrichment of the language. The issues of teaching the mother tongue and a foreign language are revealed in the aspect of studying word formation to systematize knowledge in the learning process and mastering students' skills in analyzing the structure of the word and spelling. The article discusses some methods of word formation and provides a comparative analysis of the Russian, English and Uzbek languages, as well as a series of exercises that allow students to master the knowledge of word formation of words and understanding of lexicology and morphology.

Key words: word formation, morphology, vocabulary, word formation methods, Russian, English, Uzbek.

Language: Russian

Citation: Khadzhikurbanova, G. A., & Yuldasheva, S. T. (2020). Some aspects of word formation in Russian. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 04 (84), 739-742.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-04-84-129> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2020.04.84.129>

Scopus ASCC: 1203.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Аннотация: Статья посвящена некоторым аспектам словообразования в русском языке. Автором рассмотрены сущностные аспекты словообразования с позиции смыслового обозначения слов и лексического обогащения языка. Вопросы обучения родному и иностранному языку раскрываются в аспекте изучения словообразования для систематизации знаний в процессе обучения и овладения учащимися навыками анализа структуры слова и правописания. В статье рассмотрены некоторые способы словообразования и приведен сопоставительный анализ по русскому, английскому и узбекскому языкам, а также ряд упражнений, позволяющих овладеть учащимися знаниями о словообразовании слов и понимания лексикологии и морфологии.

Ключевые слова: словообразование, морфология, лексика, способы словообразования, русский язык, английский язык, узбекский язык.

Введение

Словообразование в лексикологии отражает реальную лингвистическую ситуацию, характеризующую развитие общества и связанные с ним изменения в лексике того или иного языка.

Словообразование можно охарактеризовать как область обозначения смыслов, а также содержания слов на уровне их категориальных значений - действующих лиц, предметов, определенных действий и их характеристик. При

этом в аспекте рассмотрения словообразования с позиции языка оно способствует обогащению его лексики.

В процессе обучения как родному, так и иностранному языку различным аспектам словообразования отводится особое значение ввиду того, что словообразование позволяет систематизировать знания в процессе обучения и обладает существенным теоретическим и практическим значением для овладения

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

учащимися навыками анализа структуры слова и правописания, обогащения словарного запаса и усвоения морфологии. Задания на словообразование в плане формирования слов в словообразовательных парах, цепочках, словообразовательных элементах, а также работе со словарем способствует усвоению значений словообразовательных элементов, которые позволяют понять и заучить смысл слов [3].

Как процесс образования слов, словообразование происходит несколькими способами. Во-первых, можно выделить два вида словообразования: неморфологический и морфологический [1]. Неморфологический способ подразумевает:

- распадение слов на омонимы (лексико-семантический способ), например, «мир» – вселенная и состояние без войны,

- объединение сочетания слов в одно слово (лексико-синтаксический способ): «вышеуказанный»,

- изменение частей речи (морфолого-синтаксический способ), например: «столовая».

Морфологический способ словообразования, в частности существительных, происходит за счет суффиксов или приставок, способом сложения слов или основ слов (образуются сложные слова).

В узбекском языке сложные слова образуются преимущественно сложением основ («toshbaqa» – черепаха, «kutubxonasi» – библиотека). В сопоставительном аспекте многие сложные слова из русского языка, образованные лексико-синтаксическим способом, переводятся на английский язык в виде сложных слов, а на узбекский язык в виде словосочетаний («нижеподписавшийся» - undersigned, quyida imzo chekdilar).

Таким образом, проявляется многоаспектность словообразования, определяющая сложность для изучения, особенно в различных языковых ситуациях. В этих условиях отмечается актуальность изучения различных аспектов словообразования в процессе овладения лексическими и морфологическими навыками.

Одним из важнейших аспектов преподавания любому языку является учет полилингвальности среды и полиэтнического пространства в обучении. Ярким примером подобной лингвистической ситуации является Узбекистан, где система образования функционирует на 7 языках: узбекском, каракалпакском, русском, казахском, таджикском, кыргызском, туркменском [2]. Во всех высших учебных заведениях Узбекистана обучение осуществляется на узбекском и русском языках. Английский язык изучается углубленно как иностранный в школах и лицеях, соответственно, некоторые предметы могут преподаваться и на

английском языке. Таким образом, данные языки в полилингвальной среде Узбекистана могут выступать одновременно и как предмет изучения, и как язык обучения.

В рамках обучения как родному, так и иностранному языку, особого внимания заслуживают различные задания на словообразование в полиэтническом пространстве и полилингвальной среде:

- заполнение пропусков необходимыми словами,

- поиск в тексте однокоренных слов,
- формирование ряда однокоренных слов,

- последовательный перевод ряда однокоренных слов с одного языка на другой,

- поиск производных или производящих слов или основ;

- определение способа словообразования конкретного слова;

- составление таблицы с использованными словоформами,

- дополнение таблицы недостающими словоформами,

- систематизация слов по теме по их категориальным значениям,

- систематизация слов по словообразовательным элементам и другие.

Актуализации в речи словообразовательных гнезд способствует выделение множеств однокоренных слов, например:

- air – airplane – air-condition – airily – airtight (воздух – самолет – кондиционер – легкомысленно – воздухонепроницаемый);

- рыба – рыбка – рыбачить – рыбак – рыболовный;

Другим заданием может быть подбор слов с одним и тем же словообразовательным элементом:

- redo – reedify – reeducate – reelect – reinforce (перделывать – отстраивать – перевоспитывать – переизбирать – укреплять);

- перделывать – перестраивать – перевоспитывать – переизбирать – переходить;

- kitob – kitobshunos – kitobshunoslik – kitobxon (книга – книговед – книговедение – читатель).

В процессе овладения навыками словообразования учащимися важная роль отводится работе со словарем для поиска однокоренных слов, понимания особенностей их словообразования и систематизации знаний о словообразовании в конкретном языке.

Перевод однокоренных слов с родного языка на иностранный язык и наоборот позволяет выявить различия в словообразовании двух языков и использовании различных словообразовательных элементов. В данном аспекте могут быть использованы также такие упражнения как:

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

- перевод ряда однокоренных слов последовательно с иностранного языка на родной язык, затем с родного языка на иностранный;

- выделение из нескольких рядов однокоренных слов различных частей речи для формирования лексических и грамматических навыков, понимания различных способов словообразования;

- идентификация принадлежности конкретного слова к определенной части речи, например по словообразовательным окончаниям.

Подобный комплекс заданий на словообразование способствует в полной мере лучшему закреплению материала по лексике и морфологии и его систематизации, формированию языковой догадки и аналитических навыков при изучении сложных слов.

Словарный состав любого языка находится в непрерывном изменении, преимущественно его пополнением за счет образования новых слов на основе существующего лексического материала и грамматических и морфологических правил. При этом в различных языках на современном этапе существуют особые тенденции в словообразовании. Например, узбекский язык характеризуется большим спросом на новые наименования во всех областях современной

жизни, заменой многих «русизмов» узбекскими конструкциями, переводом на узбекский язык неузбекских основ. Одновременно отмечается и противоположная тенденция вытеснения малоупотребительных узбекских слов их русскими аналогами, проникновения заимствований из западноевропейских языков.

В русском языке тенденции словообразования несколько отличаются, характеризуясь на современном этапе активным употреблением иностранных префиксов, например «супер», «гипер», «ультра», повышение экспрессивной окраски речи за счет использования префиксов «анти», «псевдо», а также широкое использование различных аббревиатур и производных от них, например «ДНРовская», «СНГшная» и т.д.[4]

Английский же язык на современном этапе характеризуется значительным количеством неологизмов различных способов словообразования, например: selfie (селфи), phablet textretary (человек, который печатает сообщение за другого, находящегося за рулем), cyberstalking (виртуальное преследование) [5]. При этом характерной чертой для полилингвальной среды является заимствование многих неологизмов английского языка в другие языки.

References:

1. Guseva, T.I. (2005). *Sovremennyy russkiy jazyk*. Prakticheskoe posobie, p.490.
2. Inojatova, D.M. (2018). Jazykovaja politika v sovremennom Uzbekistane. *Nauka, tehnika i obrazovanie*, №9 (50), pp.47-49.
3. Hajrullin, M.B., & Hajrullina, A.M. (2014). Produktivnost` i problematizacija zadaniy na slovoobrazovanie pri obuchenii anglijskomu jazyku. *Diskussija: zhurnal nauchnyh publikacij*, №7, pp.134-138.
4. Tihonova, E.N. (2020). Aktual`nye tendencii sovremennogo slovoobrazovaniya (na materialah rossijskih SMI). *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta pechati*. Jelektronnyj resurs. (data obrashhenija: 14.03.2020). Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-tendentsii-sovremennogo-slovoobrazovaniya-na-materiale-rossijskih-smi>
5. (2020). *30 samyh interesnyh neologizmov poslednih let na anglijskom Jelektronnyj resurs*. (data obrashhenija: 14.03.2020). Retrieved from <https://www.englishdom.com/blog/30-samyx-interesnyx-neologizmov-poslednix-let/>
6. Allajarova, S. N., & Askarov, A. D. (n.d.). *The needs of implementing information technologies in higher education* (The case of Uzbekistan as an example) neobhodimost` realizacii informacionnyh tehnologij v vysshem obrazovanii (na primere Uzbekistana).
7. Allajarova, S. N. (2017). germeneyticheskij podhod v sisteme obrazovaniya. *Credo new*, (2), 12-12.
8. Shermuhamedova, N. A. (2019). Innovacii obrazovaniya, kul`tury i nauki kak neobhodimoe uslovie modernizacii obshhestva. dialog kul`tur i vyzovy sovremennoj jepohi, (pp. 459-464).
9. Shermuhamedova, N. A. (2018, July). *Interrelation and Interdependence of Classic and Non-classic Epistemology*. Proceedings of the XXIII World Congress of Philosophy, Vol. 75, pp. 203-207.

Impact Factor:	ISRA (India) = 4.971	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
	ISI (Dubai, UAE) = 0.829	PIHII (Russia) = 0.126	PIF (India) = 1.940
	GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 8.716	IBI (India) = 4.260
	JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 5.667	OAJI (USA) = 0.350

10. Farhodjonovna F. N. (2017). Spiritual education of young in the context of globalization. *Mir nauki i obrazovanija*, №. 1 (9).

11. Ergashev I., Farxodjonova N. (2020). Integration of national culture in the process of globalization. *Journal of Critical Reviews*, T. 7, №. 2, pp. 477-479.