

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИИ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2020 Issue: 04 Volume: 84

Published: 30.04.2020 <http://T-Science.org>

QR – Issue



QR – Article



J.E. Tosboyev

Jizzakh pedagogical institute

"Social Sciences"

bobo7805@mail.ru

THE MANIFESTATION OF TRANSFORMATION PROCESSES IN THE HISTORY OF STATEHOOD OF THE PEOPLE OF CENTRAL ASIA

Abstract: In this article author analyzes the socio-political processes and their transforming manifestations of the history of Uzbek statehood, which played an important role in building a civil society and a democratic state in Uzbekistan.

Key words: plemennoy soyuz, Herodotus, Plutarch, Strabon, saky, massagety, usuny, kang, turetian kaganate, Soviet stareyshin, voiced democracy, harness, transformation.

Language: Russian

Citation: Tosboyev, J. E. (2020). The manifestation of transformation processes in the history of statehood of the people of central Asia. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 04 (84), 634-637.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-04-84-106> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2020.04.84.106>

Scopus ASCC: 1202.

ПРОЯВЛЕНИЕ ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ НАРОДОВ СРЕДНЕЙ АЗИИ

Аннотация: В данной статье автор анализирует общественно-политические процессы и их трансформирующие проявления истории узбекской государственности, которые сыграли важную роль в построении гражданского общества и демократического государства в Узбекистане.

Ключевые слова: племенной союз, Геродот, Плутарх, Страбон, саки, массагеты, усунь, канг, турецкий каганат, совет старейшин, военная демократия, ябгу, трансформация.

Введение

В то время, когда наша страна завоевывает свое место и престиж в мире, важно изучать вопросы становления, закономерности этапы и развитие узбекской государственности. События, летописи, документы и обширные археологические исследования, зафиксированные в работах по истории государственности на разных языках, научно обосновывают, что традиции узбекской государственности имеют древнюю историю и долгий путь развития.

Поскольку государство считалось продуктом классового общества в бывшем Советском Союзе, политические процессы в нашей стране интерпретировались в одностороннем порядке, а традиции государственности не признавались. Поэтому были предвзяты подходы к вопросу о том, когда в среднеазиатском регионе появились

первые государства. В годы независимости корни ранней государственности на территории Узбекистана были в форме оазисной государственности, городов-государств, которые были научно обоснованы во второй половине второго тысячелетия до нашей эры [1.3-10]. В настоящее время, когда политические процессы активны, изучение трансформационных процессов, которые неоднократно появлялись в истории узбекской государственности, играет важную роль в построении гражданского общества.

Материалы и методы:

Вопрос о древней политической системе в среднеазиатском регионе также связан с тем, какова была их социально-экономическая система. Многие политические структуры были

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

созданы тюркскими народами в истории, и их трудно перечислить (в зависимости от периода их существования и оккупированных ими территорий). Их экономическая и политическая структура практически не изменилась на протяжении всей своей истории с точки зрения ее первоначального характера и сущности. Соответственно, группа ученых утверждает, что государства, образованные тюркскими народами, существовали в форме племенных союзов временного значения [2.25-26].

Проблема трансформационных процессов в политической системе нашей страны отражена в трудах древних историков. Геродот, один из античных историков, утверждает, что у скифов был свой царь, Плутарх даёт информацию о следующих скифских царях, Иданфирс и Атея, Страбон даёт информацию о скифском царе Сирме, подчеркивая, что они были обычными людьми [3.76]. В политической жизни среднеазиатских скотоводческих племен наблюдается, что у каждого кочевого племени стоял свой бий (предводитель), эти предводители которого во время войны командуют армией посылаются послов другим вождям племени для мира или союза, трон каганата передают из поколения в поколение.

В политической жизни народов среднеазии в середине VI века до н.э. массагеты играли ведущую роль среди других племен. Б.А. Литвинский, проводивший специальные исследования древних саков, отмечает, что многие сакские племена, в том числе Памирское и Заяксартовское саки, жили в обществе с классовыми характеристиками [4.194]. Эта информация о социальной жизни массагетов, саков и усуней подтверждает идею о том, что у них была государственность в форме племенного союза. Новые данные о отедлой образе жизни саков и усуней показывают, что наряду с развитием их экономики развивались и социальные отношения.

По мере усиления политического процесса на территории нашей страны усилилось объединение племен в военные союзы. Этот процесс можно рассматривать как одно из проявлений трансформации политической системы в центрально-азиатских регионах. Потому что в этот период можно наблюдать переход от количественных изменений к качественным изменениям в процессах, связанных с государственностью. Согласно данным, общество гуннов состояло из 24 родовой ассоциаций, каждая из которых имела старейшину, который управлял своим родом отдельно. Старейшин рода организовали собрания (курултай) три раза в год. Важные государственные дела были решались на этой курултае. Верховный правителя также избрали на этом курултае. Это означает, что гуннские цари пришли к власти путем выборов

[5.73]. В такой системе было характерно иметь подчиненное племя наряду с племенным союзом, а также ведущее племя, которое основало союз.

В истории старшей династии Хань (202-225 до н.э.) упоминается, что Кангюйский царь действовал в консультации со своими старейшинами в управлении страной. В государстве Канг Совет сыграл важную роль, в которой вожди племен, военачальники принимали активное участие, и их мнения были решающими [5.31]. При царском дворце находится Совет, который также контролирует многие страны, и важные вопросы его внутренней и внешней политики и других государственных дел решаются в консультации на этом заседании Совета. Точнее, власть царя была ограничена советом.

В управление Тюркского каганата имелись две разные системы. Они сохранили власть представителей правящего дома, назначенного управлять некоторыми из подчиненных провинций и провинций, и существующих местных династий в некоторых подчиненных провинциях, и они уплачивали дань каганату. А каган, с другой стороны, работал совместно с советом. Этот исторический метод управления назывался государственной системой, основанной на принципах военной демократии [6.167]. Во время правления Кагана принадлежавшие ему земли состояли из нескольких провинций, которыми управлял Джабгу (Ябгу). Джабгу обычно назначаются из людей, близких к каганом. Управления провинциями оставлена на усмотрение местных властей, которые платили регулярные налоги (пошлины) центральному правительству под контролем туданов, назначенных каганом. Во время тюркского каганата территория Узбекистана была независимой с точки зрения внутреннего управления, но вторжение арабов нанесудар этим управленческим порядком и впоследствии утратило свой статус независимой владения.

Согласно древнетюркским легендам, в центре государственности, стоял человек, который объединяет власть в своих руках и он считался каган. В управление основным являлось правящая династия каганата, которая была создана благодаря трем силам - небу, силе и воле земли и воды и творческой активности турецкого народа [7.196]. Даже в средние века военным правителем был сам хан, а в отсутствие племенных союзов каган был избран в совете старейшин. Избранный получил титул царя по рекомендации священника. В дополнение к названию правителя, давали новое название государству или союзу.

Это означает, что у наших предков были общие демократические законы в управлении властью. Однако со временем существующая

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

военно-племенная система не отвечала требованиям времени. Он не смог полностью защитить племена. Общественно-политические процессы в это время также оказывают большое влияние на политические отношения общества. Много раз наблюдалось, что формирование государства в нашей стране связано с появлением мудрого, смелого, успешного племенного вождя, который смог покорить свое собственное племя, а затем и другие соседние народы. Вожди, принадлежащие к одному и тому же племени, которые покорили несколько племен под предводительством своего вождя, также различными способами объединяли другие племена. Неблагоприятные природные условия или обстоятельства, такие как исчезновение скота в результате различных инфекционных заболеваний, привели к добровольному вступлению других племен в такие союзы. Это объединение часто имело форму военных союзов, распад которых привел к взаимной борьбе и растущему стремлению племен и кланов к независимости.

Таким образом, политическая система в форме военной демократии, возникшая в середине первого тысячелетия до н.э., действовала до средневековья. Согласно древним традициям, племенные старейшины, тудуны, тарханы и каганы, которые правили обществом, точно знали количество людей и пастбищ, находящихся под их контролем. Такой образ жизни и управляющие режимы в кочевых обществах остаются практически неизменными на протяжении тысячелетий. Как писал об этом Захириддин Бабур: «Они связали флаг с монгольской программой ... У монголов яса Чингисхана похожа на стрелу Чингисхана» [8.90].

В средние века, особенно во времена Шейбанидов, процесс трансформации политической системы происходил своеобразным образом. В отличие от прежней системы правления, политическая структура общества в этот период основывалась на хозяйствах ханов или султанов, государственных деятелей, представители власти - наместников, биев, аристократов - семей дворян, бегунов, чокаров, черных (костей) - простых скотоводов и пастухов.

Заключение:

Главы государств кочевых узбеков, пришедшие на территорию нашей страны из

степей, были ханами, а вожди племен, священники, сыновья и султаны, приходившие с ними, играли важную роль в управлении государством. Если хан хотел провести мероприятие государственного значения, он, конечно, советовался с ними. В государствах узбекских ханов высокие государственные должности находились в основном в руках старейшин двух племен (уйгуров и кушчи). В военных делах кочевых узбеков преобладали военная система и принципы времен Чингисхана. Например, правое крыло узбекской армии состоит из добровольцев из племен дорман, тубай, чимбай и уйгур, а левое крыло состоит из буркутов, киятов, кунгуратов, найманов, кушчи, мангитов, ушунов, ийджанов. Добровольцы из других племен (тангут, утаджи, укареш-найман, джат, хатаи, карлук, кенагас, туман-мин) находились в центре армии. Примечательно, что некоторые узбекские султаны пытались организовать свои армии из людей, которые говорили на одном языке. Например, зимой 1509 года, когда Шайбанихан выступил против казахского хана Суюнчходжи, 10 000 из 13 000 человек ташкентского хакима были избраны только узбекской кавалерией. До второй половины XV века казахи составляли одну нацию с узбеками, и между ними было мало этнических и культурных различий [9.14-15].

Итак, проживающий население нашего края существуют специфические системы управления населением, и эти общественно-политические отношения в последнее время стали более изощренными, то есть в этой системе произошли трансформационные процессы. Но этот процесс возник в рамках политической системы и сохранил большинство ее элементов. Поэтому в истории государственности народов Средней Азии традиции формы правления играли важную роль. Этот метод управления исторически назывался государственной системой, основанной на принципах военной демократии. Власть, основанные на этих традициях, объединили обширные территории в единое целое и объединили рассеянные народы. Это обеспечивало общие интересы и закладывало основы для последующего формирования независимых государственных отношений.

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	PIHII (Russia) = 0.126	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 8.716	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 5.667	OAJI (USA) = 0.350

References:

1. Askarov, A., & Shirinov, T. (1993). *Rannjaja gorodskaja kul'tura jepohi bronzy uga Srednej Azii*. Samarkand.
2. Shajdullaev, Sh. (2002). Ilk davlatlarning arheologik belgilari. *Ўzbekiston tarihi. j. № 3*.
3. Moiseev, V.A. (1995). K voprosu o gosudarstve u kazahov nakanune i v nachal'nyj period prisoedinenija Kazahstana i Rossii . *Vostok*, N4.
4. Kshibekov, D. (1984). *Kochevoe obshestvo*. Alma-ata: Nauka.
5. Litvinskij, B.A. (1974). *Drevnie kochevniki «Kryshi mira»*. Moscow.
6. Shonijozov, K.Sh. (1996). *Kanz davlati va kanzlilar*. Toshkent: Fan.
7. Askarov, A.A. (2007). *Ўzbek halkining jetnogenezi va jetnik tarihi*. Toshkent: Universitet.
8. Jeshov, B. (2009). *Ўzbekiston davlatchiligi tarihi*. Toshkent: Ma#rifat.
9. Zaxiriddin, M.B. (1990). *Boburnoma*. Toshkent.
10. Jelmurodov, N. (2008). *Zarafshon vo#asi y#zbek halki jetnik guruxlari. Y#kuv-uslubij k#yllanma*. Samarkand: SamDChTI nashri.