

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
PIHII (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2019 Issue: 10 Volume: 78

Published: 11.10.2019 <http://T-Science.org>

QR – Issue



QR – Article



Kh.Z. Kuchkarov
military-technical institute of National guard of the Republic of Uzbekistan
Scientific researcher

IMPROVEMENT OF PLENARY POWERS OF COURTS OF SURVEILLANCE IN CRIMINAL PROCEEDINGS

Abstract: The introduction part of the article deals in detail with the improvement of conduct of judicial proceedings in the order of surveillance during the period of reforming of judicial system.

In the basic part questions of essence and the role of conducting business in a supervising order are considered.

In the conclusion the author comes to opinion that it is necessary to improve questions in business management in a supervising order in a direction of protection of human rights.

Key words: powers, court, process.

Language: Russian

Citation: Kuchkarov, K. Z. (2019). Improvement of plenary powers of courts of surveillance in criminal proceedings. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 10 (78), 129-133.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-10-78-20> **Doi:** <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2019.10.78.20>

Scopus ASCC: 3308.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация: В вводной части статьи всесторонне отражено совершенствование ведения дел в надзорном порядке в период реформирования судебно-правовой системы.

В основной части рассматриваются вопросы сущности и роли ведения дела в надзорном порядке.

В заключении автор приходит к выводу, что следует совершенствовать вопросы в ведении дел в надзорном порядке в направлении защиты прав человека.

Ключевые слова: полномочия, суд, процесс.

Введение

Выполнение судами функций правосудия в Республике Узбекистан обусловлено тем, что они ведут законную, обоснованную и справедливую деятельность. Важное значение в осуществлении правосудия имеет полное соответствие букве закона приговоров, определений и решений, выносимых судами, так, как только через данный процессуальный факт может быть обеспечена эффективная и надежная защита прав и законных интересов граждан.

Принятие Постановлением Президента Республики Узбекистан от 14 мая 2018 году ПП-3723 «Концепции совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан» ознаменовало начало

нового периода в осуществлении судебно-правовых реформ в Узбекистане.

Данный нормативно-правовой акт принят в целях дальнейшей демократизации и либерализации судебно-правовой системы в республике, повышения эффективности деятельности судебных, правоохранительных и контролирующих органов, повышения доверия населения к правосудию, обеспечения верховенства закона в обществе и укрепления законности, при этом приоритетными направлениями государственной политики в сфере дальнейшего реформирования судебно-правовой системы обозначены обеспечение истинной независимости судебной власти,

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

надежной защиты прав и свобод граждан, а также повышение уровня доступа к правосудию.[6.]

Следует отметить, что повышение авторитета судов непосредственно связано с эффективностью осуществления правосудия. Ибо эффективность осуществления судами правосудия напрямую зависит от законности, обоснованности и справедливости решений, принимаемых судами.

Одним из основных способов проверки законности, обоснованности и справедливости приговоров, определений и решений судов является их рассмотрение в судах надзорной инстанции.

В настоящее время в нашей стране проведена работа по дальнейшему усовершенствованию действующей системы пересмотра законности и обоснованности судебных решений. В частности, в целях устранения лишних промежуточных инстанций, оказывающих негативное влияние на сроки и качество судебного процесса Указом упразднены дублирующие инстанции по пересмотру уголовных дел в порядке надзора судами областного уровня, в свою очередь, исключение полномочий соответствующих председателей судов и прокуроров по принесению протеста в порядке надзора способствует еще более эффективной защите судами законных прав и свобод граждан.

С учетом современных международных стандартов и передового зарубежного опыта, а также в соответствии со Стратегией действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах, обозначена задача по разработке и осуществлению совершенно новых приоритетных направлений совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства.

В уголовно-процессуальном законодательстве произошли ощутимые изменения, направленные на совершенствование его норм, имплементацию передовых международных стандартов и зарубежной практики в целях безусловного обеспечения прав и свобод граждан, привлекаемых в уголовный процесс [2].

В частности, принятие 29 января 2018 года Закона Республики Узбекистан “О внесении изменений и дополнений, а также признании утратившими силу некоторых законодательных актов Республики Узбекистан” № ЗРУ-463 можно рассматривать в качестве примера работы, проводимой в стране по дальнейшему реформированию судебно-правовой системы.

Данным законом в действующий Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан внесен ряд изменений и дополнений, усовершенствованы нормы, касающиеся проверки законности, обоснованности и справедливости

приговоров, определений и решений судами вышестоящей инстанции, в частности судами надзорной инстанции.

В частности, по рассмотрению уголовных дел в порядке надзора изменения и дополнения внесены в статьи 510, 511, 512, 518, 521 УПК, которые дополнены нормами, касающимися лиц, имеющих право подачи жалобы по приговору и определению (решению) в надзорном порядке, лиц, имеющих право подачи протеста по приговору и определению (решению), истребования уголовного дела для проверки в надзорном порядке, возврата протеста, полномочий суда надзорной инстанции, данный кодекс дополнен новыми статьями 510¹-, 510²-, 515¹ и 515², которые названы “Порядок обжалования и опротестования судебных решений в порядке надзора”, “Возвращение жалобы в порядке надзора без рассмотрения”, “Определение об отсутствии оснований для пересмотра судебных решений в порядке надзора в Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Узбекистан”, “Определение о передаче жалобы в порядке надзора для рассмотрения в Судебную коллегию по уголовным делам Верховного суда Республики Узбекистан”. В статьях 514 и 515 УПК установлены новые нормы, касающиеся сроков рассмотрения жалоб в порядке надзора и по решениям, принимаемым по жалобам в порядке надзора. Кроме того, из Кодекса исключены статьи 516 и 519, касающиеся рассмотрения жалоб в надзорном порядке.

Данные изменения по своей сути и значению направлены на систематизацию и гармонизацию норм уголовно-процессуального законодательства, совершенствование действенной и надежной защиты прав и свобод граждан, интересов государства и общества, а также надежное и эффективное обеспечение правосудия путем проверки законности, обоснованности и справедливости судебных решений, принимаемых соответствующими органами.

В связи с внесением в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан изменений и дополнений, возникновением в судебной практике различных вопросов, а также в целях обеспечения унифицированного и корректного применения данных норм принято Постановление Верховного Суда Республики Узбекистан от 24 мая 2019 года “О судебной практике по рассмотрению уголовных дел в порядке надзора” №11.

Не будет преувеличением, если сказать, что принятие данного постановления стало логическим продолжением судебно-правовых реформ, касающихся проверки законности,

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

обоснованности и справедливости судебных решений.

Любой приговор, определение, решение, принимаемое судом по каждому уголовному делу должно быть законным, справедливым и обоснованным.

Законность, обоснованность и справедливость приговоров, определений и решений кроме рассмотрения в судах апелляционной и кассационной инстанций, проверяется также и в суде надзорной инстанции.

Рассмотрение уголовных дел в надзорном порядке осуществляется судом надзорной инстанции. Как было отмечено выше, деятельность надзорной инстанции упорядочивается уголовно-процессуальным законодательством и другими нормативно-правовыми актами.

Как указано в статье 490 Уголовно-процессуального кодекса, суд надзорной инстанции, рассмотрев уголовное дело в надзорном порядке, при невозможности восполнения пробелов или устранения недостатков либо процессуальных нарушений путем проведения частичного судебного следствия, отменяет апелляционное или кассационное определение, а также последующие судебные определения, постановления, если они были вынесены, и передает дело на новое апелляционное или кассационное рассмотрение.

В постановлении Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 мая 2019 года «О судебной практике по рассмотрению уголовных дел в порядке надзора» указано, что делопроизводство возбуждается только по делам, рассмотренным в апелляционном или кассационном порядке [5. с. 2].

В соответствии с статьей 28 УПК, суд первой инстанции правомочен постановить приговор или вынести определение по уголовному делу. Суд апелляционной инстанции рассматривает дела по жалобам и протестам на не вступившие в законную силу приговоры и определения суда первой инстанции и выносит определения. Суд кассационной инстанции рассматривает дела по жалобам и протестам на вступившие в законную силу приговоры и определения суда первой инстанции и выносит определения. Суд надзорной инстанции рассматривает дела по протестам на приговоры и определения суда первой инстанции после рассмотрения их в апелляционном или кассационном порядке и выносит постановления (определения).

В ходе судебных заседаний в данных инстанциях проверяется вся деятельность судебных и следственных органов, законность, обоснованность и справедливость всех решений, принятых по делу.

Надзорное производство принято считать исключительным формой рассмотрения дела вышестоящим судом. Надзорное производство имеет своей задачей проверить решения нижестоящих судебных инстанций и внести в них необходимые изменения или отменить их если при рассмотрении дела в любой из нижестоящих судебных инстанций было допущено существенное нарушение уголовно-процессуального или уголовного закона, что привело к постановлению незаконного, необоснованного или несправедливого судебного решения [11, с 556].

В статье 520 Уголовно-процессуального кодекса установлен порядок рассмотрения уголовного дела в суде надзорной инстанции.

Как указано в статье 506 УПК, уголовное дело рассматривается в суде надзорной инстанции в том же порядке, как и в кассационном порядке. При этом имеются некоторые схожие черты надзорной инстанции с кассационной инстанцией: 1) для обеих инстанций приговоры, определения и решения должны быть вошедшими в силу; 2) обе инстанции проверяют законность, обоснованность и справедливость приговоров; 3) в обеих инстанциях законность, обоснованность и справедливость приговоров должна быть проверена в течении года.

О надзорной инстанции ученые высказывают разные мнения, в юридической литературе имеются различные подходы к этому вопросу.

По мнению М.Рустамбаева и Е.Никифоровой, суд надзорной инстанции, рассмотрев уголовное дело в надзорном порядке, отменяет апелляционное или кассационное определение, а также, следующие определения и решения суда, если они были вынесены и передает дело для пересмотра в апелляционном или кассационном порядке [7, с 147].

Надзорная инстанция, отменяя определение или решение суда нижестоящей инстанции, не может вновь направить дело для рассмотрения в надзорном порядке [1, с. 699].

З.Ф.Иногомжонова и ряд других ученых, останавливаясь на общих аспектах и условиях надзорной инстанции и судов нижестоящей инстанции (апелляция, кассация) отмечают, что общие условия проверки законности, обоснованности и справедливости приговоров, определений и решений вбирают в себя все общие черты, одинаково касающиеся апелляционной, кассационной и надзорной инстанций, к которым относятся следующие:

1) Участие прокурора при рассмотрении уголовного дела вышестоящим судом;

2) Предоставление или истребование вышестоящим судом дополнительных материалов при рассмотрении уголовного дела вышестоящим судом;

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

3) Наличие строгого предела при рассмотрении уголовного дела вышестоящим судом;

4) Установление сроков рассмотрения уголовного дела в вышестоящем суде;

5) Основания для отмены или изменения приговора;

6) Полномочия судов, рассматривающих дело в апелляционном, кассационном и надзорном порядке;

7) Не полномочность вышестоящих судов применять статьи закона, касающиеся усиления наказания и более тяжкого преступления;

8) Обязательность исполнения указаний вышестоящего суда [10, с. 232].

Основная цель этих общих условий состоит в повышении эффективности правосудия и своевременном восстановлении прав путем устранения судебных ошибок при проверке законности, обоснованности и справедливости приговоров, определений и решений. А это формирует почву для своевременного исполнения качественно составленных судебных решений.

Ф.Мухитдинова отмечает, что надзорная инстанция проверяет судебные решения, определения и приговоры, вошедшие в законную силу на предмет законности, обоснованности и справедливости, подобная проверка также осуществляется по жалобам лиц, участвовавших в деле, а также в случаях нарушения прав и интересов граждан из-за обжалуемых актов, проверки могут проводиться и по прокурорским протестам [3, с. 90].

Задача надзорной инстанции – проверить в порядке надзора законность приговоров, определений и решений суда, вошедших в законную силу. После истечения сроков рассмотрения в апелляционном или кассационном порядке, дело рассматривается в порядке надзора [9, с. 112].

П.А.Лупинская полагает, что надзорная инстанция впервые организована в нашем уголовном процессе и ведет деятельность по проверке законности и обоснованности судебных решений, вошедших в законную силу. По мнению В.П.Маслова, надзорная инстанция является этапом уголовного процесса в виде исключения и служит исправлению судебных ошибок в решениях, определениях и приговорах суда, вошедших в законную силу [4].

О.Тошев пишет, что надзорная инстанция отменяет апелляционное или кассационное определение и вновь передает дело на рассмотрение в апелляционном или кассационном порядке. Насколько лучше будет осуществляться

деятельность апелляционной инстанции, настолько меньше будет обращений по поводу проверки законности, обоснованности и справедливости приговоров в надзорном порядке [8, с. 29].

Г.Тулаганова была совершенно права, когда отмечала, что запрещается рассматривать дело в надзорном порядке без подачи жалобы или протеста по отношению к приговору, вошедшему в законную силу [9, с.125].

Основная цель и суть суда надзорной инстанции заключается в обеспечении правосудия, устранении правонарушений, допущенных на этапе предварительного следствия, суда первой инстанции, судов апелляционной и кассационной инстанции, обеспечении унифицированного понимания и применения законов во всех судах, а также приведения в исполнение законных, обоснованных и справедливых приговоров [10, с. 284].

Мы полагаем, что в статью 494 действующего Уголовно-процессуального кодекса целесообразно включить часть 5 следующего содержания, **“Не допускается пересмотр в надзорном порядке обвинительных приговоров, определений и решений суда, отягчающих состояние осужденного, а также оправдательных приговоров или определений (решений) об окончании дела”**. В статьях 494, 520 недостаточно положений, полностью осуществляющих принцип не изменения состояния осужденного в сторону отягчения. Именно поэтому внесение данного дополнения дает возможность полноценного осуществления данного принципа.

В заключение необходимо отметить, что надзорная инстанция должна проверять законность, обоснованность и справедливость решений (определений), вынесенных судами нижестоящей инстанции по уголовным делам не просто так, для формальности, а тщательно, всесторонне, полностью и объективно. Это, в свою очередь, повышает эффективность правильного применения законодательства на практике судами нижестоящей инстанции. Ибо основная цель производства в суде надзорной инстанции – обеспечение правосудия, устранение правонарушений, допущенных в судах первой инстанции, апелляции и кассации, обеспечение унифицированного применения законов во всех судах и приведение в исполнение законных, обоснованных и справедливых судебных решений.

Impact Factor:	ISRA (India) = 4.971	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
	ISI (Dubai, UAE) = 0.829	PIHHI (Russia) = 0.126	PIF (India) = 1.940
	GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 8.716	IBI (India) = 4.260
	JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 5.667	OAJI (USA) = 0.350

References:

- (2000). *Komentarii k Ugolovno-protsessualnomu kodeksu Respubliki Uzbekistan* // Otvetstvenniy za izdanie U.Tadjixanov – Akademiya Ministerstva vnutrennix del Respubliki Uzbekistan. Tashkent: Izdatelstvo “Adolat”.
- (2018). *Konsepsiya sovershenstvovaniya ugolovno i ugolovno-protsessualnogo zakonodatelstva Respubliki Uzbekistan, utverjdennaya postanovleniem Prezidenta Respubliki Uzbekistan ot 14 maya 2018 goda “O merax po kardinalnomu sovershenstvovaniyu sistemi ugolovno i ugolovno-protsessualnogo zakonodatelstva”*. Informasionno-pravovaya sistema “NORMA”.
- Muxitdinova, F. F. (2008). O sudebnoy sisteme Respubliki Uzbekistan. *Vestnik TGYuI. – Tashkent, № 3*.
- (n.d.). *Nadzornoe proizvodstvo*. Retrieved 2019, from <http://lawtech.Agara.ru/pub/buppdic/g0000111.htm>
- (2019). *Postanovlenie Plenuma Verxovnogo suda Respubliki Uzbekistan ot 24 maya 2019 goda «O sudebnoy praktike po rassmotreniyu ugolovnix del v poryadke nadzora»*. №11. Informasionno-pravovaya sistema “NORMA”.
- (2018). *Postanovlenie Prezidenta Respubliki Uzbekistan ot 14 maya 2018 g., PP-3723 “O merax po kardinalnomu sovershenstvovaniyu sistemi ugolovno i ugolovno-protsessualnogo zakonodatelstva”* // Nasionalnaya baza dannix zakonodatelstva, 15.05.2018 g., № 07/18/3723/1225
- Rustambayev, M. X., & Nikiforova, Y. N. (2005). *Pravoxranitelnie organi*. Tashkent: “ZOLOTOY KARANDASH”.
- Toshev, O. (2008). Apellyatsionnaya instansiya – kriteriya pravosudiya. *Vestnik Verxovnogo suda Respubliki Uzbekistan, Tashkent, № 2*.
- Tulaganova, G. Z. (2007). *Uchastie advokata v ugolovnom protsesse*. (p.112). Tashkent: TGYuI.
- (2008). *Ugolovniy protsess: (Osobennaya chast): uchebnik dlya studentov yuridicheskix vuzov i fakultetov (pod obshchey redaktsii Z.F.Inagamjanovoy)*. Tashkent: Izdatelstvo TGYuI.
- (2010). *Ugolovniy protsess. Obuyaya i Osobennaya chast: uchebnik dlya yuridicheskix vuzov i fakultetov / V.V.Vandishev; Mejregionalniy institut ekonomiki i prava*. (p.556). Moscow: «Kontrakt».