

УДК 341.636:341.92

## АДВОКАТ КАК СУБЪЕКТ УРЕГУЛИРОВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ

Ю. Г. Горелов

*Студент,  
e-mail: yura.gorelov.1998@mail.ru,  
Мордовский государственный  
университет им. Н. П. Огарёва,  
г. Саранск, Республика Мордовия, Россия*

## LAWYER AS A SUBJECT OF SETTLEMENT OF LEGAL CONFLICTS

Yu. G. Gorelov

*Student,  
e-mail: yura.gorelov.1998@mail.ru,  
Mordovian State University  
named after N. P. Ogarev,  
Saransk, The Republic of Mordovia, Russia*

---

**Abstract.** This article analyzes the causes of legal conflicts and the areas in which they may arise. The interests pursued by the conflicting parties and their psychological state during the conflict are revealed. The role of a lawyer in resolving legal conflicts during conciliation procedures is also considered. Special attention is paid to the advantages of means of non-judicial conflict resolution. The most common alternative methods that can be used in resolving a dispute with the participation of a lawyer are noted. The main goal of the lawyer is to settle the conflict and find a compromise between the opposing parties before the trial.

**Keywords:** legal conflict; causes; alternative ways to resolve legal conflicts; lawyer; negotiations; reconciliation; compromise.

---

Современное российское общество характеризуется высоким уровнем конфликтной напряженности. Существенное количество конфликтов приобретают юридический характер. В большинстве случаев для разрешения юридического конфликта требуется привлечение третьих лиц, поскольку конфликтующие стороны не в состоянии самостоятельно прийти к общему решению.

Одним из основных субъектов оказания квалифицированной юридической помощи является адвокат. Данное утверждение вытекает из содержания ст. 2 ФЗ РФ от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» [2]. Адвокат представ-

ляет интересы доверителя в конституционном, гражданском, административном судопроизводстве, участвует в качестве представителя или защитника доверителя в уголовном судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях. Тем самым адвокат принимает активное участие в процедуре разрешения юридических конфликтов. Действия его всегда должны быть направлены на примирение сторон, т.е. как отмечает А. М. Понасюк, «адвокаты... принимающие, непосредственное участие в управлении ими [юридическими конфликтами – прим. Ю. Г.], должны поддерживать и развивать примирительное направление как наиболее перспективное

с точки зрения поставленных перед адвокатурой целей и задач» [8, с. 3]. Об этом также пишет М. Е. Семеняко, указывая, что «в реализации института альтернативного разрешения споров (примирительных процедур) центральная роль должна быть возложена на профессиональных юристов и, в первую очередь, – на адвокатов» [9, с. 5].

Составной частью оказываемой адвокатом юридической помощи является предупреждение судебных споров, поэтому адвокат должен заботиться об устранении всего, что препятствует успешному урегулированию юридического конфликта. Несмотря на то, что «адвокат не вправе быть советником, защитником или представителем нескольких сторон в одном деле, чьи интересы противоречат друг другу сторон» (п. 1 ст. 11 Кодекс профессиональной этики адвоката) [3], адвокату не запрещено способствовать примирению сторон.

Адвокат, оказывая юридические услуги, должен стараться разрешить конфликт до суда, использовать в своей деятельности не только традиционные формы разрешения юридических конфликтов (судебное разбирательство, административное обжалование), но и альтернативные (переговоры, претензионный порядок, посредничество, третейское разбирательство, заключение мирового соглашения). Действия адвоката должны быть добросовестными и оперативными (но не в ущерб качеству юридической помощи), необходимо максимально учитывать интересы доверителя [6].

Наиболее распространённые способы разрешения юридических конфликтов с участием адвоката – переговоры, посредничество. Практика их применения свидетельствует об их эффективности [4, с. 64] и оправдывает их введение в отечественное законодательство. Данные процедуры значительно ограничивают участие государства в конфликте и представляют возможность разрешить конфликт, затрачи-

вая меньше временных, моральных, эмоциональных и материальных ресурсов.

Цель адвоката в переговорах состоит в том, чтобы примирить стороны юридического конфликта, прийти к компромиссу, разрешая этим проблему. Для этого адвокату следует диагностировать противоборство (оценить объект, объективную сторону юридического конфликта, выяснить мотивы поведения субъектов и т.д.), провести ситуационный и позиционный анализ противоборства, спрогнозировать его динамику и последствия [5, с. 144–145] и уже после этого предложить сторонам варианты разрешения конфликта.

Адвокат в качестве посредника может оказывать содействие примирению сторон уголовного судопроизводства. Здесь следует выделить определенные особенности примирительной процедуры разрешения конфликта. Результаты процедуры «примирение сторон» криминального конфликта должны оправдывать семантику ее названия, т. е. выражаться в прощении правонарушителя потерпевшим. А. М. Понасюк считает данную особенность ключевой, «определяющей ее отличие от примирения по другим категориям юридических конфликтов» [7, с. 28]. Если потерпевший этого сделать не сможет, то криминальный конфликт можно считать не разрешённым.

Рассматриваемый выше альтернативный карательному разрешению уголовно-правовых конфликтов способ называется в науке «восстановительное правосудие» [7, с. 27]. В отечественном законодательстве реализацию концепции «восстановительного правосудия» можно рассмотреть на примере положений ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ, в которых говорится о том, что лицо при наличии определенных условий и оснований (впервые совершило преступление небольшой или средней тяжести, загладило причиненный потерпевшему вред), может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим [1, 2]. Стоит опре-

делить в данном случае роль адвоката. Во-первых, адвокат, учитывая психологический барьер между жертвой и преступником, должен построить переговорный процесс так, чтобы непосредственные участники юридического конфликта чувствовали себя максимально комфортно и были уверены в конфиденциальности переговоров. Во-вторых, если при примирительной процедуре было достигнуто соглашение, то обязанностью адвоката является участие в составлении данного документа.

Таким образом, от адвоката во многом зависит процесс управления юридическим конфликтом. Адвокат должен действовать в интересах своего доверителя и стараться разрешить конфликт в ходе примирительной процедуры до судебного решения. В этом случае его задачи сводятся к снижению уровня конфликтной напряженности в юридическом споре, к содействию сторонам в поиске обоюдовыгодного решения. В судебном разбирательстве адвокат содействует разрешению юридического конфликта в интересах правосудия, представляя одну из сторон спора.

#### Библиографический список

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 7 апр. 2020 г.) // Рос. газ. – 1996. – 18 июня.
2. Федеральный закон РФ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (в ред. от 2 дек. 2019 г.) // Рос. газ. – 2002. – 5 июня.
3. Кодекс профессиональной этики адвоката (принят Первым Всероссийским съездом адвокатов 31 янв. 2003 г.) (ред. от 20 апр. 2015 г.) // Рос. газ. – 2005. – 5 октября.
4. Гареев Р. Р. Применение адвокатом альтернативных способов разрешения конфликтов // Отечественная юриспруденция. – 2017. – № 7. – С. 63–66.
5. Купцова О. В. Теоретико-правовые аспекты разрешения юридических конфликтов // Глобальный научный потенциал. – 2018. – № 11. – (92). – С. 144–146.
6. Купцова О. В., Челмакина А. А. Этико-правовая оценка добросовестности адвоката в отношениях с доверителем // Мир науки и образования. – 2017. – № 2 (10). – С. 5.
7. Понасюк А. М. Содействие адвокатом примирению сторон уголовного судопроизводства в качестве посредника (медиатора) // Учёные труды Российской академии адвокатуры и нотариата. – 2010. – № 3. – С. 27–32.
8. Понасюк А. М. Участие адвоката в урегулировании юридических споров посредством медиации: Автореферат диссертации канд. юрид. наук. – М., 2011. – 30 с.
9. Семеняко М. Е. Участие адвоката в альтернативном разрешении споров и примирительных процедурах: Автореферат диссертации канд. юрид. наук. – М., 2010. – 21 с.

© Горелов Ю. Г., 2020.