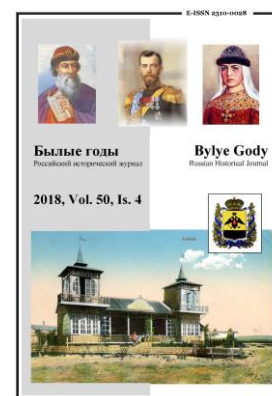


Copyright © 2018 by International Network Center for
Fundamental and Applied Research
Copyright © 2018 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the USA
Co-published in the Slovak Republic
Bylye Gody
Has been issued since 2006.

E-ISSN: 2310-0028
Vol. 50. Is. 4. pp. 1492-1498. 2018
DOI: 10.13187/bg.2018.4.1492
Journal homepage: <http://ejournal52.com>



The Tactics and Strategy of General G.Kh. Zass in the Caucasus

Goran Rajović ^{a, b, *}, Dmitry O. Ezhevski ^c, Alla G. Vazeroва ^d, Milica Trailovic ^e

^a International Network Center for Fundamental and Applied Research, Washington, USA

^b Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

^c Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University), Moscow, Russian Federation

^d Penza state university of architecture and construction, Penza, Russian Federation

^e University of Geneva, Geneva, Switzerland

Abstract

The article deals with the tactical and strategic techniques used by general Zass during his service in the Caucasus. The attention is paid to intelligence, counterintelligence and sabotage activities, as well as aspects of information war.

The source base of the article consists of documents of the state archive of Krasnodar region (Krasnodar, Russian Federation), some of which were first introduced into scientific circulation.

In methodological terms the study was carried out using the historical and comparative method, which allowed to identify the general and special in the activities of Russian military leaders in the Caucasus. In accordance with the principles of historicism, objectivity and chronology, the events were considered in their historical sequence with the involvement of various materials.

The authors conclude that the tactical and strategic techniques used by General G.Kh. Zass during his service in the Caucasus were entirely aimed at depriving the enemy of the initiative. For this purpose, the intelligence, counterintelligence and sabotage measures were widely used. General Zass gave great importance to the spread of misinformation and rumors, and used methods of psychological influence – intimidation. All of this was intended to force the highlanders to stop the practice of raiding on the Russian territory, having achieved this significant success, he became one of the most active and respected generals of the Russian army.

Keywords: general Zass, service in the Caucasus, Caucasian war, specifics of warfare.

1. Введение

В истории Кавказской войны видное место занимает деятельность одного из военачальников – генерала Григория Христофоровича фон Засса, который предпочитал тактику активной обороны, то есть упреждения на раннем этапе возможных проблем с немирными горцами. Но обо всем по порядку.

Некоторые биографические данные. Григорий Христофорович Засс родился 29 апреля 1797 г., происходил из вестфальского баронского рода. В XV веке его предки переехали в Прибалтику. В 1813 г. он поступил юнкером в Гродненский гусарский полк. Ему не было и 18 лет, когда он отличился в ходе Заграничного похода в боях под Дрезденом, Кульмом и Лейпцигом. В 1815 г. принимал участие во втором походе во Францию. Далее шла служба в различных кавалерийских полках русской армии, а в 1820 г. он попадает на Кавказ, на Лезгинскую линию. Принимает участие в экспедициях. С 1826 г. он переходит из кавалерии в армейскую пехоту, а именно в 43-й егерский полк,

* Corresponding author

E-mail addresses: dkgoran.rajovic@gmail.com (G. Rajović), Dima0404@mail.ru (D.O. Ezhevski), history@pguas.ru (A.G. Vazeroва)

а затем и в Навагинский пехотный полк, в составе которого принимает участие в русско-турецкой войне 1828–1829 гг. Отличившись в ней, он получает чин подполковника.

В 1830 г. он становится командиром Моздокского казачьего полка. В 1831–1832 гг. принимает участие в экспедициях в Чечню и Дагестан. В 1832 г. во время штурма завалов под Герменчуком был ранен и получил чин полковника. В 1833 г. был назначен командующим Баталпашинского участка Кубанской линии. С этого времени он постоянно находился в действующих войсках, многократно переходил на территорию Закубанья вместе с войсками, а также с лазутчиками из числа черкесов. В 1835 г. назначается командующим всей Кубанской линией, а в следующем году получает чин генерал-майора.

В 1840 г. произведен в генерал-лейтенанты и становится начальником правого фланга Кавказской линии. В 1840–1841 гг. он приступает к строительству Лабинской линии, основывает ряд казачьих станиц и укрепленных постов между ними. Созданное им Арджинское укрепление было переименовано в Зассовское. В 1842 г. он покидает Кавказ.



Рис. 1. Генерал Г.Х. Засс

В 1848 г. Засс выходит в отставку, однако уже в следующем году возвращается для принятия участия в Венгерском походе, где командует арьергардом 3-го корпуса. Вернувшись в Россию, он вновь выходит в отставку. В год окончания Кавказской войны, в 1864 г., император Александр II в знак признания военных заслуг генерала приказывает зачислить его вновь на военную службу, а в 1877 г. Зассу был пожалован чин генерала от кавалерии. Скончался Григорий Христофорович Засс 4 декабря 1883 г.

2. Материалы и методы

Источниковую базу статьи составили документы государственного архива Краснодарского края (Краснодар, Российская Федерация), часть которых впервые введена в научный оборот.

В методологическом плане исследование выполнено с использованием историко-сравнительного метода, который позволил выявить общее и особенное в деятельности российских военачальников на Кавказе. В соответствии с принципами историзма, объективности и хронологии рассматривались события в их исторической последовательности с привлечением разнообразных материалов и источников.

3. Обсуждение

Исследованием деятельности генерала Засса начали заниматься еще в дореволюционной России. Первыми заметками были воспоминания о генерале. Так, в 1870 и 1873 гг. Г.С. Атарщиков опубликовал две работы, посвященные деятельности генерала на Кавказе ([Атарщиков, 1870](#); [Атарщиков, 1873](#)). Уделяли внимание этому вопросу и краеведы. Например, в 1916 году вышла работа Ф.А. Щербина «История Армавира и черкесо-горцев» ([Щербина, 1916](#)).

В дореволюционной справочной литературе также есть биографические очерки о Г.К. Зассе. Они публиковались в Энциклопедическом словаре Брокгауза и Ефрона ([Засс, 1890](#)), в русском биографическом словаре ([Затворницкий, 1896](#)) и в Военной энциклопедии ([Зассы, 1911](#)).

В современный российский период имеются публикации, посвященные данной теме. Так, в 2010 г. в журнале «Родина» была опубликована статья А. Луночкина, А. Михайлова «Большая

война. Григорий Засс и Яков Бакланов» (Луночкин, Михайлов, 2010). В 2011 г. вышла книга В. Троицкого «Григорий Христофорович Засс – основатель Армавира и Лабинской линии» (Троицкий, 2011). Деятельности генерала Засса на Баталпашинском участке Кубанской линии уделил внимание В.В. Пархоменко (Пархоменко, 2014). Исследователи обращались к генералу Зассу и в контексте его политики по созданию Лабинской линии. Так, например, этой темой занимался А.И. Лубков (Лубков, 2017).

4. Результаты

В этих скудных биографических данных нет самого главного: того, что генерал Засс принес на Кавказ, а именно стратегических и тактических приемов, которые резко сокращали набеговую активность черкесов на русскую территорию. Важно понимать, что с XIII века на Кавказе широкое распространение получает работорговля, сначала венецианцы и генуэзцы, а затем Османская империя этому активно способствовали. Спрос на рабов порождало широкое применение на Кавказе набеговой практики с целью захвата пленников. И если до прихода России в регион черкесы, например, делали набеги на Крым, то потом горцы стали действовать против русских. Разные инициативы русского правительства (меновая торговля, привлечение на русскую сторону знати, ответные нападения и т.д.) для отвлечения черкесов от перманентного разбоя не улучшали ситуацию. В связи с увеличившимся количеством захваченных горцами русских людей император Николай I инициировал процесс выкупа русских пленников. Это полезное дело, к сожалению, лишь еще более активизировало горцев: отныне не нужно было ждать турецкие работорговые суда, а можно было продать пленников практически на месте – в русских укреплениях.

В это время и попал барон Г.Х. Засс на Кавказ. Период заигрывания с горцами подходил к своему завершению, здесь нужна была более жесткая политика, и Засс ее применил. Необходимо пояснить, что с конца 1830-х гг. Российская империя исчерпав мирные ресурсы для присоединения некоторых регионов Кавказа перешла к силовым действиям. Это, в свою очередь, отразилось на резком увеличении количества потерь русской армии (См.: Cherkasov et al., 2017: 72-73).

Первое, чему уделил Засс самое серьезное внимание, – это организация разведки. Он тратил значительные средства на получение информации с сопредельной стороны реки Кубань. Практически ежедневно к Зассу являлись «какие-то таинственные личности с замотанными башлыком головами; о чем они беседовали с генералом, было покрыто мраком неизвестности. Часто во время шумной пирушки начальник Кубанской линии вставал из-за стола и через полчаса был уже далеко за Кубанью» (Тенгинский полк, 1900: 150).

В июне 1840 г. генерал Засс через агентуру получил сведения, что между темиргоевцами и урухаевцами, прибывающими в Усть-Лабинскую заставу за покупкой проса по случаю неурожая хлеба в горах, часто проезжают немирные абадзехи, они прикрывают себя именем мирных и, «свободно производя через карантин покупки, без наказания возвращаются в свои аулы» (ГАКК. Ф. 324. Оп. 1. Д. 468. Л. 1). Генерал Засс потребовал принять все меры, чтобы выявить среди покупателей немирных абадзехов. Согласно предписанию генерала Засса, требовалось действовать двумя вариантами:

1) в случае выяснения, что абадзехи посетили меновый двор, а приведшие их на карантин темиргоевцы и урухаевцы по каким-либо причинам не захотят указать на абадзехов, то предполагалось для наказания как абадзехов за попытку приближения к русской территории, так и темиргоевцев с урухаевцами за измену – арестовать. В случае же если невозможно будет захватить их в плен, то употребить оружие и не щадить уже изменников мирных наравне с абадзехами;

2) если абадзехи по открытию будут урухаевцами и темиргоевцами выданы, тогда прошу как их, так и тех общество мирных азиатцев, в котором они окажутся приехавшими в карантин, арестовать, отправить для содержания на Усть-Лабинскую вахту и в то время сообщить командованию с приложением именных списков (ГАКК. Ф. 324. Оп. 1. Д. 468. Л. 1–10б.).

Помимо этого, Засс санкционировал полное запрещение продажи проса и других зерновых жителями русской стороны в Закубанье (ГАКК. Ф. 324. Оп. 1. Д. 468. Л. 10б.).

Спустя несколько дней, 18 июня 1840 г., на Усть-лабинской карантинной заставе, находящийся там, выбежавший из плена от черкес рядовой Черноморского линейного № 5 батальона Иван Яковлев узнал, что в числе покупателей мирных черкес находится тот самый абадзех, у которого он был в плену. После опознания караульным солдатам было приказано арестовать этого черкеса. И когда солдаты приблизились к нему, то мирные черкесы сделали усилие отнять его, крича, что это мирный из аула князя Чангирея. В результате солдатам было приказано колоть их штыками. Не выдержав такого поворота событий, большая часть черкесов бросилась бежать к Кубани на переправу, которых застава из-за малочисленности карантинной стражи не имела возможности остановить. Захваченный же черкес по указанию рядового Яковлева в ходе дознания через переводчика показал, что он действительно абадзехского владения, аула узденя Карам Кирий Мустафы, абадзех Хусейн, имел часто пребывание в мирном ауле князя Кемиргоя Керканукова и нередко ночевал в сакле самого князя Кемиргоя, последнюю же ночь, т.е. 17-го сего месяца, ночевал у хасаевцов, у мирного черкеса Кетуна Мезеспха, который привел его и на торговлю в Усть-Лабу (ГАКК. Ф. 324. Оп. 1. Д. 468. Л. 12–12об.). Таким образом, случайное событие позволило вычленил из числа мирных горцев представителя воинственных племен. Однако, несмотря на то, что абадзех был

арестован, задача полностью не была выполнена и показательного наказания мирных горцев не произошло.

На следующий день, то есть 19 июня, на той же заставе вновь произошло происшествие: начальник заставы заметил, что один из черкес, «как будто бы чего-то ужасаясь, всемерно старался скрывать себя и в течение двух часов ни разу не подходил к ограде, устроенной для сатовки (мены – Авт.), а все оставался позади прочих мирных черкес. И беспрестанно переходя с одного края ограды на другой, как будто бы желал что-то увидеть, для него весьма интересное. Взоры его большею частью обращались во внутренность карантина, где находятся пассажиры. Усиленные старания его быть незамеченным ясно показали пришлеца, тайно введенного покорными горцами под предлогом мирного» (ГАКК. Ф. 324. Оп. 1. Д. 468. Л. 12об.–13). В результате начальник заставы приказал караульным солдатам вооружиться и задержать черкеса. Солдаты приступили к исполнению приказа, и нельзя сомневаться в том, что приказ был бы исполнен, если бы здешней крепости комендант, господин подполковник Маклаков, случившийся в то время на сатовке, не остановил людей, идущих с ружьями для взятия этого горца. Как отмечал начальник заставы, «любопытство Маклакова в сем случае повредило и разрушило все предприятие, ибо 5 минут Маклаков рассуждал с солдатами, куда они идут с ружьями, зачем и что это значит – и таким образом, ... бесполезными расспросами задержал людей, которые с ружьями стояли пред ним на сатовке. Все черкесы обратили внимание и поняли, для чего все это делается; и когда я увидел, что подозреваемый мною горец бросился бежать под гору на переправу, где на этот случай мирные черкесы, возвратившиеся с сатовки, сидели на лодку, тут я уже вынужден был закричать солдатам, чтобы оставили слушать рассказы Маклакова, а делали бы то, что приказано им; солдаты тотчас бросились бежать за этим черкесом, но уже было поздно: пока они достигли берега Кубани, то бежавший черкес успел броситься в лодку, и она по усиленному гребению сидящих на ней черкес шипко поплыла на ту сторону Кубани; солдаты требовали, чтобы лодка возвратилась, а мирные черкесы, оставшиеся на этой стороне кричали, чтобы они скорей переплывали, тогда солдаты начали стрелять в лодку и по дальнему уже расстоянию и при том, быть может, по неловкости не могли ни в кого из сидящих в ней попасть; да при том и мирные черкесы, схватив колья, лежащие на пристани, начали драться с солдатами. Увидевши это, я тотчас приказал всем бывшим на сатовке казакам Кавказского полка бежать на пристань и действовать решительно..., то признательно должен сказать, таковыми же дрючьями препохвально уничтожили запальчивость мирных черкес и прогнали их на гору к ограде, устроенной для сатовщиков. Тут мирные черкесы, обыкновенно как и при взятии 18-го числа абадзеха Хусейна, уверяли, что этот бежавший черкес мирный аула князя Чангирея. Между же тем, по приплытии вышеупомянутой лодки с черкесами на их сторону Кубани, тотчас из ней двое черкес сели на верховых лошадей и поскакали в лес. Это видели многие из русских, бывшие на сатовке. В то же время, когда солдаты гнались за беглецом, то бросившиеся с сатовки на пристань мирные черкесы, как слышал переводчик вверенной мне заставы, Пенишор, кричали, что тот не их будет веры» (ГАКК. Ф. 324. Оп. 1. Д. 468. Л. 13–17). Таким образом, случайность помешала произвести арест немирного горца. Тем не менее инициативы генерала Засса повысили бдительность офицеров на меновых дворах.

Помимо этого, Засс организовал сторожевую службу и выставил казачьи пикеты у бродов. Разведке он уделял большое внимание и в деятельности на территории противника. Люди Засса тщательно проверяли все лесные балки, которые могли служить укрытием для неприятеля. Он стремился быть в курсе всего, что происходило у противника, это позволяло лучше ориентироваться в постоянно меняющейся обстановке.

Засс, являясь в кавалерии, а продолжив в пехоте, сочетал оба рода войск, создав так называемую кавалерийскую пехоту. Посаженные на лошадей пехотинцы за ночь преодолевали «громадные пространства и сжигали аулы, иногда отстающие на 60 верст» (Тенгинский полк, 1900: 150–151).

Важное значение Засс придавал фактору внезапности. Его стратегический план заключался в перехвате и удержании инициативы. Получив от своей разведки информацию о готовящемся набеге на русскую территорию, Засс с войсками переходил границу и внезапно атаковал, часто не давая возможности неприятелю даже собраться в условленном месте. Так, например, 25 января 1836 года Засс выступил для наказания абадзехов за разграбление Боргустанской станицы (Тенгинский полк, 1900: 150–151). Одержав победу и показательно придав огню спешно брошенный населенный пункт, Засс возвращался назад. Можно добавить, что в 1836 г. он предпринимает целую серию показательных набегов на немирных черкесов (Сборник сведений о потерях, 1901: 36).

Пересекал с войсками границу Засс и в 1841 г., то есть незадолго до того как покинул Кавказ. Было это 15 июня 1841 г., целью было показательное уничтожение аулов по реке Серали. Потери экспедиционного отряда в этом деле составили 22 человека убитыми и 57 ранеными (Сборник сведений о потерях, 1901: 57).

Однако будет несправедливо сказать, что вся его деятельность заключалась в экспедиционных, показательных мероприятиях. Как и многие военачальники, полагавшие, что лучший бой – это тот, которого не было. Засс старался оказать на неприятеля в первую очередь психологическое воздействие. Местопребывание Засса, крепость Прочноокопская, повергало в ужас не только закубанцев, но и всех проезжающих. Она окружена была высоким валом с частоколом по гребню, на

котором во многих местах торчали головы черкесов (*Тенгинский полк, 1900: 150*). Важно понимать, что отрубленные головы были едва ли не нормой того времени, чтобы доказать, что враг был действительно повержен. Без предъявления доказательств этому никто не верил, так происходило не только на Кавказе, но и, например, в Персии. Другое дело, что в Персии голову с противника снимали для получения вознаграждения от заказчиков, а в России – для устрашения неприятеля.

Зассом применялась и дезинформация противника. Так, в 1838 г. он через агентуру распустил слух о своей тяжелой болезни, а затем и о смерти, чем ослабил бдительность горцев. В ту же ночь внезапно «воскресший» Засс произвел набег и уничтожил два аула немирных черкесов. Захваченные в плен черкесы в последствии обменивались на угнанных в ходе набегов русских с Черноморской линии (*Rajović et al., 2017; Rajović et al., 2018*). Важно отметить, что в эти годы на территории Черкесии работала английская и турецкая агентура, которая всячески старалась спровоцировать черкесов на противостояние с Россией (*Karataev, 2016: 55*).

Генерал Засс являлся грозой как непокорных, так и мирных черкесов и внушал им такой страх к себе, что горцы «считали его шайтаном, который знал заговор от пули» (*Тенгинский полк, 1900: 150*). Используя суеверия черкесов и их слабую осведомленность в новейших технических достижениях, при помощи «волшебных зеркал», электричества, минных полей и фугасов Засс действовал на воображение горцев. В ряде мест эти новшества действительно заставляли горцев годами обходить территорию стороной и не принимать штурмов и набегов. Так, например, это было у укрепления Навагинского на территории Черноморской береговой линии, где с 1848 по 1851 гг. стояли минные поля и фугасы на гальванических элементах (*Cherkasov et al., 2013: 5–15*).

В конечном итоге, накопив во время службы на Кавказе богатый опыт разведывательных, контрразведывательных и диверсионных мероприятий, генерал Засс стал одним из наиболее подготовленных офицеров русской армии, и далеко не случайно, что именно он был возвращен на службу и руководил авангардом русских войск при подавлении Венгерской революции.

5. Заключение

Подводя итоги, мы хотели бы констатировать, что тактические и стратегические приемы, применяемые генералом Г.Х. Зассом во время службы на Кавказе, были всецело направлены на лишение неприятеля инициативы. Для этого широко применялись разведывательные, контрразведывательные и диверсионные мероприятия. Важное значение генерал Засс уделял распространению дезинформации и слухов, а также применял методы психологического воздействия – устрашение. Все это в целом было направлено на то, чтобы заставить горцев прекратить набеговые практики на русскую территорию. Добившись в этом деле значительных успехов, он стал одним из наиболее активных и авторитетных генералов русской армии.

6. Благодарности

Публикация подготовлена при поддержке Программы РУДН «5-100».

Литература

Атарщиков, 1870 – *Атарщиков Г.С.* Заметки старого кавказца о военной и административной деятельности на Кавказе генерал-лейтенанта барона Григория Христофоровича Засса: (Сырой материал для истории покорения Кавказа) // *Военный сборник*, 1870. Т. 74, № 8. С. 309–333.

Атарщиков, 1873 – *Атарщиков Г.С.* Несколько слов о генерале Зассе. (С Кубани) // *Русский инвалид*, 1873, № 146.

ГАКК – Государственный архив Краснодарского края.

Засс, 1890 – Засс Григорий Христофорович // *Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона*: В 86 т. (82 т. и 4 доп.). СПб., 1890–1907.

Зассы, 1911 – Зассы // *Военная энциклопедия*: [в 18 т.] / Под ред. В.Ф. Новицкого [и др.]. СПб., 1911–1915.

Затворницкий, 1896 – *Затворницкий Н.М.* Засс Григорий Христофорович // *Русский биографический словарь*: В 25 томах. СПб., 1896–1918.

Лубков, 2017 – *Лубков А.И.* О причинах и планах переноса Кубанской линии на реки Лабу и Белую // *История и обществознание*. 2017. № XIV. С. 18–21.

Луночкин, Михайлов, 2010 – *Луночкин А., Михайлов А.* Большая война. Григорий Засс и Яков Бакланов // *Родина*. 2010. № 1.

Пархоменко, 2014 – *Пархоменко В.В.* Г.Х. Засс на Баталпашинском участке Кубанской линии (1833–1835 гг.) // *Вестник Северо-Кавказского федерального университета*. 2014. № 3 (42). С. 164–167.

Сборник сведений о потерях, 1901 – Сборник сведений о потерях Кавказских войск во время войн Кавказско-горской, персидских, турецких и в Закаспийском крае 1801–1885 гг. / Составлен А.Л. Гизетти. Тифлис, 1901. 222 с.

Тенгинский полк, 1900 – *Тенгинский полк на Кавказе. 1819–1846 гг.* / Сост. поруч. Ракович. Тифлис. 1900.

- Троицкий, 2011** – *Троицкий В.* Григорий Христофорович Засс – основатель Армавира и Лабинской линии. Краснодар, 2011.
- Щербина, 1916** – *Щербина Ф.А.* История Армавира и черкесо-горцев. Екатеринодар, 1916.
- Cherkasov et al., 2013** – *Cherkasov A.A., Ryabtsev A.A., Menkovsky V.I., Tarakanov V.V., Navrotsky A.V.* By Royal Authority (Investigation Data, Concerning Mines Theft in Fort Navaginsky of the Black Sea Coastal Frontier. 1851) // *Bylye Gody.* 2013. Vol. 27. № 1. pp. 5-15.
- Cherkasov et al., 2017** – *Cherkasov A.A., Ivantsov V.G., Smigel M., Molchanova V.S.* The Losses of the Russian Army during the Caucasian War (1801–1864): Historical and Statistical Research // *Bylye Gody.* 2017. Vol. 43. Is. 1. pp. 68-85.
- Karataev, 2016** – *Karataev V.B.* The Advocacy Activities of the Foreign Emissaries in the North-Western Caucasus // *Propaganda in the World and Local Conflicts,* 2016, Vol. 6, Is. (2), pp. 52-58.
- Rajović et al., 2017** – *Rajović G., Ezhevski D.O., Vazerova A.G., Trailovic M.* The Exchange of Prisoners as a New Form of the Russian–Circassian Dialogue at the Beginning of the 19th Century: Part I // *Bylye Gody.* 2017. Vol. 46. Is. 4. pp. 1261-1274.
- Rajović et al., 2018** – *Rajović G., Ezhevski D.O., Vazerova A.G., Trailovic M.* The Exchange of Prisoners as a New Form of the Russian–Circassian Dialogue at the Beginning of the 19th Century: Part II // *Bylye Gody.* 2018. Vol. 47. Is. 1. pp. 153-160.

References

- Atarshchikov, 1870** – *Atarshchikov G.S.* (1870). Zаметки starogo kavkaztsa o voennoi i administrativnoi deyatelnosti na Kavkaze general-leitenanta barona Grigoriya Khristoforovicha Zassa: (Syroi material dlya istorii pokoreniya Kavkaza) [Notes of an old caucasian about military and administrative activities in the Caucasus of lieutenant general baron Grigoriya Khristoforovicha Zassa: (Raw material for the history of the conquest of the Caucasus)]. *Voennyy sbornik,* T. 74, № 8. pp. 309–333. [in Russian]
- Atarshchikov, 1873** – *Atarshchikov G.S.* (1873). Neskol'ko slov o generale Zasse. (S Kubani) [A few words about General Zasse. (From Kuban)]. *Russkii invalid,* № 146. [in Russian]
- ГАКК** – Gosudarstvennyi arkhiv Krasnodarskogo kraya [State archive of the Krasnodar Krai]. [in Russian]
- Zass, 1890** – Zass Grigorii Khristoforovich [Zass Grigory Khristoforovich]. Entsiklopedicheskii slovar' Brokgauza i Efrona: v 86 t. (82 t. i 4 dop.). SPb., 1890–1907. [in Russian]
- Zassy, 1911** – Zassy [Zassy]. Voennaya entsiklopediya: [v 18 t. Pod red. V.F. Novitskogo [i dr.]. SPb., 1911–1915. [in Russian]
- Zatvornitskii, 1896** – *Zatvornitskii N.M.* (1896). Zass Grigorii Khristoforovich [Zass Grigory Khristoforovich]. *Russkii biograficheskii slovar': v 25 tomakh.* SPb., 1896–1918. [in Russian]
- Lubkov, 2017** – *Lubkov A.I.* O prichinakh i planakh perenosa Kubanskoi linii na reki Labu i Beluyu // *Istoriya i obshchestvoznaniye.* 2017. № XIV. S. 18-21.
- Lunochkin, Mikhailov, 2010** – *Lunochkin A., Mikhailov A.* (2010). Bol'shaya voina. Grigorii Zass i Yakov Baklanov [The Great War. Gregory Zass and Jacob Baklanov]. *Rodina,* № 1.
- Parkhomenko, 2014** – *Parkhomenko V.V.* (2014). G.Kh. Zass na Batalpashinskom uchastke Kubanskoi linii (1833-1835 gg.) [Zass at the Batalpashinsky section of the Kuban line (1833-1835)]. *Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta.* № 3 (42). pp. 164-167. [in Russian]
- Sbornik svedenii o poteryakh, 1901** – Sbornik svedenii o poteryakh Kavkazskikh voisk vo vremya voin Kavkazsko-gorskoj, persidskikh, turetskikh i v Zakaspiiskom krae 1801–1885 gg. [Collection of information on casualties of the Caucasian troops during the Caucasian-Gorsky, Persian, Turkish wars and in the Transcaspiian region in 1801–1885]. Sostavlen A.L. Gizetti. Tiflis, 1901. 222 p. [in Russian]
- Tenginskii polk, 1900** – Tenginskii polk na Kavkaze. 1819–1846 gg. [Tengin Regiment in the Caucasus. 1819–1846]. Sost. poruch. Rakovich. Tiflis. 1900. [in Russian]
- Troitskii, 2011** – *Troitskii V.* (2011). Grigorii Khristoforovich Zass – osnovatel' Armavira i Labinskoi linii [Grigory Khristoforovich Zass – the founder of Armavir and the Labinsk line]. Krasnodar. [in Russian]
- Shcherbina, 1916** – *Shcherbina F.A.* (1916). Istoriya Armavira i cherkeso-gortsev [History of Armavir and circassian highlanders]. Ekaterinodar. [in Russian]
- Cherkasov et al., 2013** – *Cherkasov A.A., Ryabtsev A.A., Menkovsky V.I., Tarakanov V.V., Navrotsky A.V.* By Royal Authority (Investigation Data, Concerning Mines Theft in Fort Navaginsky of the Black Sea Coastal Frontier. 1851) // *Bylye Gody.* 2013. Vol. 27. № 1. pp. 5-15.
- Cherkasov et al., 2017** – *Cherkasov A.A., Ivantsov V.G., Smigel M., Molchanova V.S.* (2017). The Losses of the Russian Army during the Caucasian War (1801–1864): Historical and Statistical Research. *Bylye Gody.* Vol. 43. Is. 1. pp. 68-85.
- Karataev, 2016** – *Karataev V.B.* (2016). The Advocacy Activities of the Foreign Emissaries in the North-Western Caucasus. *Propaganda in the World and Local Conflicts,* Vol. 6, Is. (2), pp. 52-58.
- Rajović et al., 2017** – *Rajović G., Ezhevski D.O., Vazerova A.G., Trailovic M.* (2017). The Exchange of Prisoners as a New Form of the Russian–Circassian Dialogue at the Beginning of the 19th Century: Part I. *Bylye Gody.* Vol. 46. Is. 4. pp. 1261-1274.

Rajović et al., 2018 – Rajović G., Ezhevski D.O., Vazeroва A.G., Trailovic M. (2018). The Exchange of Prisoners as a New Form of the Russian-Circassian Dialogue at the Beginning of the 19th Century: Part II. *Bylye Gody*. Vol. 47. Is. 1. pp. 153-160.

Тактика и стратегия генерала Г.Х. Засса на Кавказе

Горан Райович ^{a, b, *}, Дмитрий Олегович Ежевский ^c, Алла Геннадьевна Вазерова ^d,
Милица Трайлович ^e

^a Международный сетевой центр фундаментальных и прикладных исследований, Вашингтон, США

^b Волгоградский государственный университет, Волгоград, Российская Федерация

^c Российский университет дружбы народов, Российская Федерация

^d Пензенский государственный университет архитектуры и строительства, Российская Федерация

^e Университет г. Женева, Швейцария

Аннотация. В статье рассматриваются тактические и стратегические приемы, применяемые генералом Зассом во время службы на Кавказе. Уделено внимание разведывательным, контрразведывательным и диверсионным мероприятиям, а также аспектам информационной войны.

Источниковую базу статьи составили документы государственного архива Краснодарского края (Краснодар, Российская Федерация), часть которых впервые введена в научный оборот.

В методологическом плане исследование выполнено с использованием историко-сравнительного метода, который позволил выявить общее и особенное в деятельности российских военачальников на Кавказе. В соответствии с принципами историзма, объективности и хронологии рассматривались события в их исторической последовательности с привлечением разнообразных материалов.

В заключении авторы отмечают, что тактические и стратегические приемы, применяемые генералом Г.Х. Зассом во время службы на Кавказе, были всецело направлены на лишение неприятеля инициативы. Важное значение генерал Засс уделял распространению дезинформации и слухов, а также применял методы психологического воздействия – устрашение. Все это в целом было направлено на то, чтобы заставить горцев прекратить набеговые практики на русскую территорию. Добившись в этом деле значительных успехов, он стал одним из наиболее активных и авторитетных генералов русской армии.

Ключевые слова: генерал Засс, служба на Кавказе, Кавказская война, специфика ведения боевых действий.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: dkgoran.rajovic@gmail.com (Г. Райович), Dima0404@mail.ru (Д.О. Ежевский), history@pguas.ru (А.Г. Вазерова)