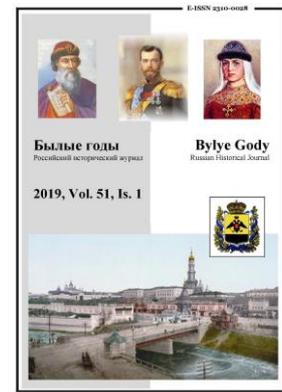


Copyright © 2019 by International Network Center for
Fundamental and Applied Research
Copyright © 2019 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the USA
Co-published in the Slovak Republic
Bylye Gody
Has been issued since 2006.

E-ISSN: 2310-0028
Vol. 51. Is. 1. pp. 20-28. 2019
DOI: 10.13187/bg.2019.1.20
Journal homepage: <http://ejournal52.com>



"... About the Places in which before the Russian People does not Happen ...": Fate, Service, Contribution to the Science of the eighteenth century of Vasilii Andreevich Hmetevskii

Sergey V. Bereznitsky ^{a,*}, Igor I. Halechko ^b, Petr V. Primak ^b

^a Peter the Great Museum of Anthropology and Ethnography (the Kunstkamera) of the Russian Academy of Sciences, Russian Federation

^b Sholom Aleichem the Priamursky State University, Russian Federation

Abstract

The article is devoted to the main stages of life, services, research activities of a Russian nobleman, naval officer Vasilii Andreevich Hmetevskii (1698-1777). Because of to the fact that he received an excellent education at the School of mathematical and navigational Sciences in Moscow, at the Academy Of the marine guard in St. Petersburg, he was able to honorably perform tasks in the Baltic fleet, while participating in the Second Kamchatka and Nerchinsk expeditions in the North-East of Russia, in various positions, including as commander of Kamchatka. His studies of coast and marine areas of Kamchatka and the Okhotsk coast Hmetevskii made a great contribution to our science of the eighteenth century. His activity was studied on the basis of synthesis of concepts of microhistory, history of everyday life, history of mentalities, historical anthropology. This synthesis allowed us to trace the role of a particular person in a certain historical period, its influence on the historical process, characterized by the peculiarities of the socio-cultural environment in which the person acts at a given time in extreme conditions of life. The materials of the Russian state archive of the Navy and other published documents on the development of the Pacific Ocean by Russia in the XVIIIth century were used as a source base. Their analysis allowed us to clarify some controversial moments of the service Hmetevskii in the North-East of Russia, to refute some of the myths of his biography. The name of the Hmetevskii Peninsula on the Northern coast of the sea of Okhotsk, together with the I.F. Elagin Hmetevskii became a founder future capital of the Kamchatka territory the city of Petropavlovsk - Kamchatskii, an important naval base. Thus, Hmetevskii was engaged not only in scientific research, but also in the implementation of strategic tasks to strengthen Russian power in the North-East of the country in the XVIIIth century, to develop this distant, but important in geopolitical terms of the region.

Keywords: The XVIIIth century, Vasilii Hmetevskii, North-East Asia, the history of Russia and Science.

1. Введение

Особым периодом российской истории являлось XVIII столетие из-за произошедших глобальных изменений, трансформаций, новаций в науке, культуре, промышленности, военном деле, в эволюции общественного развития. Для создания новой России необходимо было образовать социальные институты, учреждения современных естественнонаучных и гуманитарных знаний об окружающей среде и человеческом социуме. Эмпирические данные для этого собирались в ходе экспедиционных исследований по всей территории России: от европейского Севера до Русской Америки. К середине XVIII века российская наука уже располагала этнографическими, географическими, геодезическими, гидрографическими, климатическими, ботаническими и другими сведениями об огромном регионе северо-восточной Азии. Этот период можно определить как время

* Corresponding author

E-mail addresses: svbereznitsky@yandex.ru (S.V. Bereznitsky), halechko@yandex.ru (I.I. Halechko), primakos@yandex.ru (P.V. Primak)

основания русского варианта этнографии, народоведения (Фермойлен, 1994: 101–109 178; Головнев, Киссер, 2015: 66). Одним из изыскателей новых научных материалов на северо-востоке был Василий Андреевич Хметевский (Хметевской, Хметьевский, Хмитевский) (1698–1777). В 2018 г. исполнилось 320 лет со дня рождения этого русского военного моряка, капитана второго ранга, исследователя Камчатки и Охотского моря. Хметевский происходил из старинного дворянского рода, в 1720-х гг. он получил прекрасное образование в Школе математических и навигацких наук в Москве, в Академии морской гвардии в Санкт-Петербурге, в 1730-х гг. служил на Балтийском флоте, в 1740–1750-х гг. был участником Второй Камчатской и Нерчинской экспедиций, в 1760–70-х продолжал службу на северо-востоке в разных должностях, в том числе и в качестве командира Камчатки в 1771–1773 гг., когда ему было поручено расследование крайне запутанного дела о побеге с Камчатки ссыльных под руководством М. Беневского.

2. Материалы и методы

Источниковую базу исследования составили материалы Российского государственного архива Военно-морского флота (Санкт-Петербург), в которых содержатся сведения о проблемах освоения и изучения северо-востока, тихоокеанских островов, освещается роль В.А. Хметевского в этих процессах (РГА ВМФ. Ф. 216. Оп. 1. Д. 48; 56; 67; 72; 73; 75; 76); документы по истории русского флота, об освоении Тихого океана в XVIII в., опубликованные в сборниках XIX–XX вв. (Материалы для истории русского флота, 1888: 351; Рапорт Беринга, 1984: 212–214).

В качестве методологической основы исследования был избран синтез концепций микроистории, истории повседневности, истории ментальностей, исторической антропологии, позволяющий проследить роль человека, исполняющего свою работу, а также его деятельность, которая оказывает влияние на исторический процесс (Кромм, 2003: 179–181; 2010: 162–185; Пушкарева, 2014: 315–325, 333). Специалисты в сфере разработок концепций о роли личности в истории большое значение придают понятию «фактор ситуации», складывающийся из особенностей социокультурной среды, в которой действует личность, из степени развития общества в данный момент времени, дислокации индивидуума в хронотопе центр–периферия, личных качеств этого человека, уровня образования, социального положения, от изменений в обществе, в том числе и от экстремальных условий жизни, существенно влияющих на функционирование этой личности (Гринин, 2014: 260–261). Немаловажное значение для выбранной методологии имеет использование архивных материалов, интерпретация которых показывает особенности социокультурной обстановки изучаемой эпохи.

3. Обсуждение

Основные моменты жизненного пути, службы В.А. Хметевского изучались в XIX–XXI вв. (Соколов, 1855: 7–8; Сгибнев, 1869а: 39; 1869б: 1–3; Пекарский 1873: 600–605; Жданко, 1907: 52–53; Энциклопедический словарь, 1908: 464; Дивин, 1953: 212; 1971: 135; Алексеев, 1966: 46, 51–60; 1987: 102–103; Вернадский, 1988: 145; Барканова, 2001: 8–13; Аров, 2003: 66; Пирагис, 2008: 26; Курохтина, 2012: 238–239). Указанные исследователи в основном обратили свое внимание на факт службы Хметевского в составе Второй Камчатской экспедиции, на его гидрографические обследования Охотского моря, на нахождение в течение нескольких лет под следствием по обвинению в гибели кораблей, людей и грузов, на причастность Хметевского к смерти Г.В. Стеллера. Следует подчеркнуть, что при освещении перечисленных проблем эти авторы практически не затрагивали особенности социокультурной среды, в которой приходилось жить и проводить исследования В. Хметевскому, политической обстановки того времени, огромные сложности, связанные со снабжением необходимыми гражданскими и военными, сухопутными и морскими припасами, снаряжением, денежным жалованием гарнизонов острогов Охотского побережья, Камчатки и Чукотки, с неистребимым бюрократизмом чиновников различных рангов. Выявить это можно из анализа рапортов Хметевского, доношений, промеморий различных учреждений (Правительствующий сенат, Адмиралтейская коллегия, Сибирский приказ, канцелярии сибирских и дальневосточных городов, острогов, портов), в которых освещаются аспекты освоения северо-восточной Азии в XVIII в. В данной статье обобщаются все доступные, разнохарактерные материалы (архивные, документальные, опубликованные) о военной службе и научной деятельности В.А. Хметевского, опровергается его вина в смерти Г.В. Стеллера, вина в гибели кораблей и людей при кораблекрушении у берегов Камчатки в 1753 г., подчеркивается беззаветная преданность России, самопожертвование при выполнении важных задач в суровых условиях северо-восточной Азии.

4. Результаты

С 1734 г. Хметевский был активным участником Второй Камчатской экспедиции. В 1739–1740-х гг. Хметевский, выполняя указание В. Беринга, вместе с И. Елагиним на корабле «Святой Гавриил» отправился на Камчатку для поиска самого удобного места для создания гавани и будущего базирования Второй Камчатской экспедиции. В результате моряки обследовали реку Камчатку и Авачинскую губу, в которой впоследствии и был основан город Петропавловск-Камчатский. В конце 1741 г. Хметевский получил звание мичмана. В первой половине 1740-х гг. Хметевский принял

участие в экспедиции М. Шпанберга к Курильским островам и к Хоккайдо. В 1743–44 г. Хметевский с А. Шагановым, с геодезистом М.В. Неводчиковым впервые сделали глазомерную съемку северного берега Охотского моря: от Охотского порта до Гижигинской губы, западного побережья Камчатки, составили первые карты этих мест. Летом 1743 г. Хметевский получил задание следовать к Юдомскому кресту на морском судне, везти туда припасы, медикаменты, затем ехать в Охотск и вместе со своей командой поступить в подчинение к лейтенанту Д. Овцыну или мичману А. Шхелтингу (РГА ВМФ. Ф. 216. Оп. 1. Д. 56. Л. 1-2). Из рапорта В. Хметевского М.П. Шпанбергу от 4 августа 1743 г. становятся известны подробности начала измерений окрестностей Пенжинского моря. 19 июня Хметевский прибыл в Охотск из Юдомского креста, и 25 июня мичман Шхелтинг отправил его вместе со штурманом А. Шагановым на дубель-шлюпке «Большерецк» с ордером и инструкцией Шпанберга. В инструкции было сказано, чтобы Хметевский вместе со штурманом Шагановым следовал к реке Ине и оттуда к Тауйскому острогу, к рекам Пенжине, Таловке и Аклану «...подле самого северного берега також и подле камчатской земли до 54 градуса. 28 июня с первым благополучным ветром отправились мы в вояж. И взято в вояж на порученное мне судно «Большерецк» на служителей морского провианта и сухопутного на четырнадцать порций на три месяца...» (РГА ВМФ. Ф. 216. Оп. 1. Д. 56. Л. 304-305). В рапорте от 20 июля 1743 г. Хметевский писал, что он, выполняя указание капитана Шпанберга, следовал на дубель-шлюпке «Большерецк» для описания восточного берега реки Ина до Туи, Ямы, Таловки, Аклана вдоль камчатской земли до 54 градуса. Прибыл на р. Ину 30 июня, измерил ее и отправился дальше. Однако из-за того, что служители Охотской канцелярии не знали геодезической методики, Хметевскому пришлось для определения конкретной местности взять пешего тунгуса Мигунова, с которым он прошел до Тауйского острога, до реки Яны и от Охотска до берегов Тауи «...и губу описал без пропорции...». Дальнейшей местности Мигунов не знал и вместо него Хметевский обратился за помощью к другим пешим тунгусам. Осложнил работу Хметевского побег из Тауйского острога корякских аманатов. Для их поиска требовались люди и из команды Хметевского: забрали служилого К. Тургина. Кроме того, судно дало течь, его пришлось ремонтировать, а заодно и менять гнилые паруса. По наблюдениям Хметевского, по пройденному им маршруту удобных мест для сооружения гаваней не было, они годились лишь для временной стоянки. Найденные жемчужные раковины Хметевский вместе с рапортом отослал Шпанбергу (РГА ВМФ. Ф. 216. Оп. 1. Д. 56. Л. 306-307).

В 1746 г. Хметевский занимался подбором морских служителей для отсылки их из Томска в Охотск для перевозки важных грузов на Камчатку, в этом мероприятии были задействованы центральные и местные учреждения: Сенат, Сибирский приказ, Адмиралтейская коллегия, Иркутская, Енисейская и Охотская канцелярии. В архивных документах сохранилась информация о том, какие трудности испытывал Хметевский при выполнении этого задания: никто не хотел ехать в Охотск, многие специалисты были старыми и больными, они опасались умереть даже по дороге в этот далекий край с плохим климатом и сырым воздухом. При этом многие известные морские офицеры (С. Ваксель, М. Шпанберг) поручали это сложное дело именно Хметевскому (РГА ВМФ. Ф. 216. Оп. 1. Д. 67. Л. 80-83 об., 84-85, 100-102).

Требует дополнительных исследований сюжет, связанный с обвинением Хметевского в смерти адъютанта Академии наук Г.В. Стеллера, последовавшей якобы в результате посланного Хметевским рапорта, полученного в Сенате в 1744 г. В этом рапорте Хметевский сообщал, что Стеллер самовольно освободил из-под ареста из Большерецкого острога бунтующих камчадалов. Сенат распорядился арестовать Стеллера и провести в Иркутской канцелярии следствие. Некоторые исследователи повторяли в своих трудах тезис, высказанный в комментариях работы В.И. Вернадского о том, что в результате рапорта Хметевского Стеллер вынужден был прервать свое возвращение в Санкт-Петербург, сильно переживал по этому поводу и в ноябре 1746 г. преждевременно умер. В составлении этих комментариев участвовали М.С. Бастракова, Ю.Х. Копелевич, А.В. Кольцов, И.И. Мочалов, А.В. Постников. Не секрет, что отношения Стеллера и Хметевского были далеко не дружескими, они жаловались друг на друга в вышестоящие инстанции (Пекарский 1873: 600-605; Вернадский, 1988: 145). Стеллер сообщал в Сенат о том, что Хметевский не выполнял указания российской властей и относился к коренным народам северо-востока без требуемой «ласки». Однако анализ документов показывает, что Хметевский не был повинен в смерти Стеллера, ибо до сих пор никто не смог доказать прямую причинно-следственную связь между рапортами в Сенат Хметевского о самоуправстве Стеллера и смертью этого знаменитого ученого. О причинах кончины Стеллера имеется несколько версий: так, П.С. Паллас был убежден, что Стеллер злоупотреблял спиртными напитками, а А.Ф. Бюшинг писал о том, что Стеллер замерз во сне в Тюмени по дороге в Санкт-Петербург (Гуревич, 1909: 375). В августе 1746 г. Стеллер писал в Академию наук по поводу получения очередного указания Сената следовать обратно в Иркутск: «...Тому причины я не знаю и с нижайшей покорностью беспечально повинуюсь воле Божей и повелениям, куда следовать велят...» (Пекарский 1873: 602). То есть это известие не взволновало Стеллера, да и в целом невозможно узнать, о чем он думал в тот момент, а фантазии некоторых авторов в угоду своей точке зрения не следует принимать в расчет. Имеется архивный документ с информацией солдата И. Пулникова, который сопровождал Стеллера и был вместе с лекарем Камчатской экспедиции Теодором Лау и подлекарем Федором Шефером свидетелем смерти ученого в середине ноября 1746 г. в Тюмени от простуды (Долгушина, 2004: 94-98).

По указу Правительствующего сената от 10 февраля 1752 г. мичман обер-офицерского ранга (корабельного флота лейтенант) В. Хметевский был отправлен в Охотск из Томска, из команды шкипера Коростылева (РГА ВМФ. Ф. 216. Оп. 1. Д. 72. Л. 139. 143-143 об.). Вместе с ним следовала команда из трех штурманов и пяти матросов. Главная задача Хметевского состояла в организации перевозки на морских судах из Охотского порта на Камчатку различных государственных и купеческих грузов, перевозки пушнины в Охотск, доставки провианта, обмундирования и боеприпасов для военных команд солдат и казаков, занимающихся усмирением бунтующих коряков в окрестностях Пенжинского моря. Это самое мощное и продолжительное восстание коряков против русских происходило в 1745-1757 гг. на огромной территории Охотского побережья и Камчатки (Зуев, 2003: 41). Поэтому снабжение денежным жалованьем, продовольствием, обмундированием, боеприпасами солдат и казаков, противодействующих восставшим «изменникам», имело стратегическое значение.

Кроме того, Хметевскому поручалась научная задача: описание северной губы Пенжинского моря, бассейна рек Аклана и Таловки, изыскание оптимального морского пути для снабжения Анадырского острога.

Прибыв в Охотск, Хметевский в 1752–1754 гг. и позже слал рапорты в Сибирский приказ, в Адмиралтейскую коллегию и другие инстанции о том, что оставшиеся от Второй Камчатской экспедиции морские суда практически все непригодны для морского плавания, так как никто их не ремонтировал и не заменял пришедшие в негодность такелаж, шпангоуты и другие важные детали. В Охотске нет приборов и инструментов для измерения местности, компасов и компасных стрелок, магнитов, мастеров и подмастерьев, учеников компасного и парусного дела, инструментального кузнеца. Определенные на суда для перевозки провианта работные люди умирают от голода. Для выполнения изыскательских работ и перевозки грузов на морских судах не хватало опытных специалистов и двойного жалованья для них, голодные матросы не могут управлять морским судном, которое становится неуправляемым, неопытные люди, которые никогда не были в море, «...сбегают с морских судов из-за скудного провианта и бессилия, <...> судам приносится вред...». В Охотске нет людей, которых можно обучить морскому делу, а туда присылают без указов либо пашенных крестьян с реки Лены, «...либо увечных, негодных, подозрительных людей. Этих людей не только нельзя обучить какому-то делу, но даже под караулом нужно содержать с опаской, ...с такими людьми выполнять приказы очень опасно...», а не то, чтобы исследовать Пенжинское море. Командир Охотского порта майор А.Н. Зыбин, не знавший особенностей методики морских плаваний, считал эти требования Хметевского излишними. В ответ на свои просьбы Хметевский получал лишь отписки от чиновников о том, что опытных людей в Охотске и Якутске нет, и грозные предупреждения больше не присылать таких рапортов, «...чтобы Хметевской в будущих своих доношениях имел предосторожность крепкую, чтобы не писать о плохом...» (РГА ВМФ. Ф. 216. Оп. 1. Д. 72. Л. 157-160 об., 165-170. 174-174 об., 176-176 об., 184-189, 242-248). Лишь иногда в ответ на свои многочисленные просьбы Хметевский получал положительное решение, в частности в 1755 г. ему прислали железо от Якутского завода для ремонта и оборудования морских судов в Охотске, слюду на компасы и нактоузы ординарной и большой руки (ящик, на котором устанавливается судовая компас), верпы (запасной вспомогательный якорь) и дреки (небольшой складной якорь гребного судна) (РГА ВМФ. Ф. 216. Оп. 1. Д. 48. Л. 615-616, 669-671 об; Д. 72. Л. 227-228 об.).

Огромный объем информации содержится в переписке Хметевского 1750-х гг. с различными учреждениями по поводу крушения в октябре 1753 г. у берегов Камчатки трех морских судов под его общим командованием: пакетбота «Св. Иоанн», гукора «Св. Петр», дубель-шлюпки «Надежда», гибели людей, части экипажей, потоплении денежной казны, государственных и купеческих товаров. На этих судах везли провиант, денежную казну для выплаты жалованья военным командам камчатских острогов, везли маркшейдера Яковлева, следующего на остров Медный для изыскания залежей самородной меди: «... Е.И.В. Кабинетского сообщения на морские острова для совершенного географического описания и по горному искусству разведывания самородной меди обер-офицера гиттенфервальтера Яковлева с командой и с горными инструментами...» (Соколов, 1855: 7-8; РГА ВМФ. Ф. 216. Оп. 1. Д. 73. Л. 372). Весной 1754 г. под командой Хметевского гукор удалось починить, и летом он вернулся в Охотск (РГА ВМФ. Ф. 216. Оп. 1. Д. 72. Л. 229-232). Несмотря на это, после кораблекрушения Хметевский находился под следствием до 1761 г., продолжая нести службу и научные изыскания (с 1756 г. в чине капитан-лейтенанта, с 1758 г. – капитана третьего ранга). Кроме ремонта пострадавших от шторма судов, Хметевский руководил в 1754–1755 гг. в Охотске постройкой новых большого бота и галиота, а также достройкой бота, заложенного еще в 1742 г. капитаном В. Вальтоном. При этом он использовал все имеющиеся возможности, в том числе и помощь купцов Протасова и Лапина, дававших свои деньги. Купцы были заинтересованы в быстрой доставке российских и китайских товаров на Камчатку для обмена их на пушнину, которые от сырого климата в Охотске приходили в негодность (РГА ВМФ. Ф. 216. Оп. 1. Д. 72. Л. 233-236, 240-241, 496-497).

Анализ архивных документов однозначно показывает, что вины Хметевского в этих кораблекрушениях не было, так как он приложил все силы для спасения судна и грузов во время шторма, после выброски судов на берег, в чем не получил ни малейшей поддержки от командира Камчатки капитана М. Лебедева. Но самое главное заключается в том, что Хметевский заранее неоднократно

предупреждал власти о необходимости ремонта этих судов и даже разборки некоторых на запасные части: «...суда, бывшие в Камчатской экспедиции, содержатся не в порядке, и никакого охранения над ними нет, отчего де оные весьма сгнили, и некоторые за тою гниlostью надлежит разломать, <...> явное божеское милосердие, что такой гнилой пакетбот не разбился в море от волн...» (РГА ВМФ. Ф. 216. Оп. 1. Д. 73. Л. 258-263, 320-320 об., 324-324 об., 372-388, 518-519). Но именно на этих судах ему и другим морякам пришлось выйти в штормовое Охотское море осенью 1753 г. по указам Сената, Адмиралтейской коллегии, по приказу Охотской канцелярии. На наш взгляд, вина в крушении морских судов лежала на командире Охотского порта майоре А. Зыбине, который, не слушая рекомендаций опытного моряка Хметевского, своим приказом заставлял отправлять коммерческие грузы на Камчатку, значительно превышая норму грузоподъемности судов в осеннюю штормовую погоду (РГА ВМФ. Ф. 216. Оп. 1. Д. 72. Л. 187-189; Д. 73. Л. 264-271, 276-277 об., 448-461 об., 566-572 об., 573-577; Д. 76. Л. 103, 108-112 об.). Пытавшегося противодействовать нарушению инструкции Хметевского А. Зыбин, злоупотребляя своей властью командира порта, грозил арестовать. Дело дошло даже до сибирского губернатора В.А. Мятлева, который поручил разобраться во всем иркутскому вице-губернатору И. Вульффу. Последний же, опытный чиновник, как всегда стал заниматься отписками и отговорками о том, что вместо Зыбина назначить на этот пост некого. Впоследствии Зыбин был все-таки снят с этой должности и вместо него назначен капитан В. Ртищев.

Мало кто писал о том, что В.А. Хметевский был еще и участником Нерчинской экспедиции 1753–1765 гг., работавшей под руководством В.А. Мятлева, Ф.И. Соймонова, других офицеров в качестве проекта возобновления работы Второй Камчатской экспедиции, о его конкретных действиях в этом грандиозном мероприятии. Данные можно найти в архивных материалах, в частности в делах РГА ВМФ. В 1751 г. Хметевский стал лейтенантом корабельного флота, служил в Тобольске и в Охотске начальником морской части порта, продолжал заниматься гидрографическими исследованиями, в том числе и в составе Нерчинской экспедиции. Выполняя указание бывшего начальника Нерчинской экспедиции, а в 1755 г. – губернатора Сибири г.-лейтенанта В.А. Мятлева, Хметевский отобрал из числа учеников Охотской навигацкой школы 10 человек наиболее способных, которым предстояло осуществлять планы экспедиции по прохождению русских судов по реке Амур к Тихому океану (Стигбнев, 1866: 13; Артемьев, 2001: 4-5; Березницкий, 2014: 33-34, 39, 43, 72; Горошенова, 2015: 291). В результате принятого в декабре 1753 г. Правительствующим сенатом решения о возобновлении Камчатской экспедиции под руководством г.-лейтенанта В.А. Мятлева в состав этой экспедиции направлялись бывшие ее участники: офицеры и служащие, размещенные временно в сибирских городах, в том числе в Томске, Охотске. В состав Нерчинской экспедиции отправлялись также все морские суда, такелаж, медикаменты и т.п. В Охотске и Томске этими мероприятиями (подбором личного состава, морских судов, такелажа и проч.) в 1754–1755 гг. занимался именно Хметевский. Предписывалось также собрать все имеющиеся карты о территории северо-востока и, сделав с них копии, отослать их В.А. Мятлеву. В их числе были и карты, сделанные Хметевским в 1743–1744 гг., в частности «Карта северного берега Пенжинского моря и западного берега Камчатской земли мичмана Хметевского» (РГА ВМФ. Ф. 216. Оп. 1. Д. 73. Л. 7-8 об., 17-22, 27, 29-30, 111 об.-112, 127-129, 150-158, 173, 188, 198, 240-241 об., 324-324 об., 372-378, 444 об.-446, 566-572 об.). Прежде, в 1746 г., карта Хметевского и сделанные им описания, журналы об изыскании маршрута для перевоза провианта для команды майора Д.И. Павлуцкого были отосланы в Сибирский приказ, в Адмиралтейскую коллегию. При этом Хметевский подчеркнул, что провиант возить в Пенжинскую губу на бывших при Второй Камчатской экспедиции судах невозможно из-за «...мелкости фарватера и камня, а если только малыми судами, на которых я чинил опись, то безопасно...» (РГА ВМФ. Ф. 216. Оп. 1. Д. 48. Л. 759-762, 765-765 об.).

Анализ переписки Ф.И. Соймонова с различными учреждениями в 1755–1758 гг. по проблемам Нерчинской экспедиции показывает, что В. Хметевский не только подобрал самых лучших специалистов для этой экспедиции, ходатайствовал об их профессиональном росте и получении заслуженного награждения, но и способствовал обучению служилых людей геодезии и навигации в Охотске, запрашивая необходимые приборы: компасы, квадранты, теодолиты и др. (РГА ВМФ. Ф. 216. Оп. 1. Д. 67. Л. 469-472; Д. 75. Л. 1-3 об.). Около года Хметевский находился в составе Нерчинской экспедиции, но затем по настоятельной просьбе Охотской канцелярии, майора А. Зыбина был возвращен в Охотск. Одной из причин стало указанное выше восстание оленных и пеших коряков на Камчатке, на борьбу с которыми были посланы солдаты и казаки, а пропитание, обмундирование, боеприпасы и прочее для них приходилось возить судами из Охотска, для чего и требовались опытные морские офицеры.

Не менее важным было проведение обследования Пенжинского моря с целью нахождения оптимального морского пути для снабжения Анадырского острога провиантом и прочими грузами. Кроме того, Хметевский, имевший огромный опыт мореплавания и обладающим багажом ценных знаний, был необходим в Охотске для командования над морскими служителями, «...чтобы они в вояжах времени втуне не тратили и в морской практике и в протчем содержали себя как надлежит быть... А если такого командира в Охотском порту не будет, то штурмана будут плохо нести свою службу, не имея над собой присмотра. А майор А. Зыбин ранга сухопутного и морской практики не знает...» (РГА ВМФ. Ф. 216. Оп. 1. Д. 48. Л. 609-613 об.; Д. 73. Л. 157-158 об., 160-166 об., 170-170 об.).

В 1760 г. Ф.И. Соймонов дал поручение Хметевскому заниматься описью Пенжинского моря, строительством на реках Пенжина и Аклан крепостей, стараться завести при них хлебопашество, а также продолжать изыскание удобного морского пути для снабжения Анадырского острога. Несмотря на все старания и трудности, испытанные Хметевским при поисках оптимального пути для доставки провианта и других грузов в Анадырский острог, он не смог окончательно выполнить это задание, и впоследствии решение проблемы было возложено сибирским губернатором Ф.И. Соймоновым на командира этого острога Ф.Х. Плениснера (Bereznitsky et al., 2018: 44-47).

В 1761–1762 гг. В.А. Хметевский, И.А. Балакирев и другие моряки по заданию Ф.И. Соймонова занимались обследованием побережья Охотского моря на бригантине «Святая Елизавета», составлением карт внутренних частей залива Шелихова: Гижигинской и Пенжинской губ, созданием подробных планов с описаниями камчатских острогов: Большерецкого, Верхне-Камчатского, Нижне-Камчатского, Тигильского, Охотского порта (Алексеев, 1987: 102-103).

В 1763 г. Ф.И. Соймонов планировал назначить Хметевского командиром Камчатки, но из-за того, что Хметевский находился под следствием из-за кораблекрушения середины 1750-х гг., на эту должность был назначен другой офицер (РГА ВМФ. Ф. 216. Оп. 1. Д. 76. Л. 150-150 об., 152 об.-157 об., 228, 334-341 об., 396-400 об., 480-499 об., 529-535 об., 546-547). Командиром же Камчатки Хметевский был в 1771–1773 гг., расследовал причины и последствия бунта М. Беневского, впоследствии передал свои полномочия Т.И. Шмалеву (Сгибнев, 1869b: 1-3) и уехал в Иркутск. О последних годах его жизни информация пока не найдена.

5. Заключение

Таким образом, русский морской офицер В.А. Хметевский своими исследованиями Камчатки и Охотского моря внес большой вклад в отечественную науку XVIII в. Дальневосточные остроги и крепости, в которых осуществлял свою нелегкую службу В. Хметевский, представляют большой интерес для междисциплинарных исследований. Ибо, несмотря на свою отдаленность от центра, они были прочно связаны со столицей составом ссыльных людей, включавших бывших высших чиновников, аристократов, лиц, непосредственно приближенных к трону, которые создали особый социокультурный мир в этом регионе. На него насланивался пласт морских офицеров, десятилетиями служивших на благо России, годами не получая жалованья. Главное предназначение этих русских форпостов заключалось в освоении, изучении и присоединении к российской империи этой огромной территории. Как участник Второй Камчатской экспедиции В. Хметевский сделал первое описание Охотского моря. Несмотря на то, что современные авторы не часто обращаются к анализу многогранной деятельности Хметевского, его фамилия прочно вошла в российскую историю. Именем Хметевского назван полуостров на северном побережье Охотского моря на границе с Тауйской губой, рядом расположен мыс Шестакова и залив Шелтинга. Вместе с И.Ф. Елагиным В.А. Хметевский стал основателем будущей столицы Камчатского края – города Петропавловска-Камчатского, важной военно-морской базы на северо-востоке России. Хметевский занимался не только научными исследованиями, но и выполнением стратегических задач по укреплению российской власти на северо-востоке страны, по освоению этого далекого, но важного в геополитическом отношении региона. При проведении геодезических работ Хметевский использовал методы нарождающейся этнографической науки, в частности опросом информантов из числа коренных народов Камчатки и Охотского побережья. Указанный выше факт отправки в Сибирский приказ и в другие государственные учреждения результатов научных исследований В.А. Хметевского вполне может служить основанием для того, чтобы считать роль его личности достаточно важной в дальневосточной истории и поставить его в один ряд со знаменитыми М. Шпанбергом, С. Вакселем, Х. Лаптевым, А.И. Чириковым, исследователями, собиравшими с риском для своей жизни ценнейшие сведения о посещенных ими местах, в которых «...дотолле российские люди не бывали...».

Литература

- Алексеев, 1987 – Алексеев А.И. Береговая черта. Магадан: Кн. изд-во. 1987. 240 с.
 Алексеев, 1966 – Алексеев А.И. Колумбы росские. Магадан: Кн. изд-во. 1966. 184 с.
 Аров, 2003 – Аров В.Н. Лиша чинов... сослать в Камчатку // *Вестник КРАУНЦ*. Гуманитарные науки. 2003. № 2. С. 53-67.
 Артемьев, 2001 – Артемьев А.Р. Навигацкие школы в Восточной Сибири в XVIII веке // *Тальцы*. 2001. № 1 (12). С. 3-11.
 Барканова, 2001 – Барканова Л.А. Моряк-исследователь Василий Андреевич Хметевский / «Знать свое отечество во всех его пределах...»: тезисы докладов XVIII Крашенинниковских чтений. Петропавловск-Камчатский, 19 апреля 2001 г. / Отв. ред. И.В. Витер / Камч. обл. науч. б-ка им. С.П. Крашенинникова, Камч. отдел Рус. геогр. об-ва. Петропавловск-Камчатский, 2001. С. 8-13.
 Березницкий, 2014 – Березницкий С.В. Нерчинская экспедиция. СПб.: МАЭ РАН. 2014. 296 с. (Kunstkamera Petropolitana).
 Вернадский, 1988 – Вернадский В.И. Труды по истории науки в России / Сост. М.С. Бахракова, В.С. Неаполитанская, Г.А. Фирсова М.: Наука, 1988. 404 с.
 Головнев, Киссер, 2015 – Головнев А.В., Киссер Т.С. Этнопортрет империи в трудах П.С. Палласа и И.Г. Георги // *Уральский исторический вестник*. № 3. (48). 2015. С. 59-70.

- Горошенова, 2015** – Горошенова О.А. Особенности развития низшего и среднего технического образования в Восточной Сибири (XVIII в. – 1917 г.) // *Вестник ИрГТУ*. №10 (105). 2015. С. 289-294.
- Гринин, 2014** – Гринин Л.Е. Роль личности в истории // *Теория и методология истории: Учебник для вузов / Отв. ред. В.В. Алексеев, Н.Н. Крадин, А.В. Коротаев, Л.Е. Гринин*. Волгоград: Учитель, 2014. С. 250-262.
- Гуревич, 1909** – Гуревич П. Стеллер Г.В. // *Русский биографический словарь / Издан под наблюдением председателя Императорского русского исторического общества А.А. Половцева*. Т. 12. Смеловский-Суворина. СПб.: Типография Товарищества «Общественная польза». 1909. С. 370-376.
- Дивин, 1953** – Дивин В.А. Великий русский мореплаватель А.И. Чириков. М.: Гос. изд-во географ. лит-ры. 1953. 280 с.
- Дивин, 1971** – Дивин В.А. Русские мореплаватели на Тихом океане в XVIII веке. М. 1971. 374 с.
- Долгушина, 2004** – Долгушина Е.И. «А после смерти Стеллера осталось...». Документы Госархива Тюменской области о кончине ученого. Ноябрь 1746 г. // *Отечественные архивы*. № 1. 2004. С. 94-98.
- Жданко, 1907** – Жданко М.Е. Сообщение о гидрографических работах в морях Беринговом и Охотском // *Записки Общества изучения Амурского края*. Владивосток: Типография Торгово-Промышленного Вестника Дальнего Востока, 1907. Т. X. С. 52-53.
- Зуев, 2003** – Зуев А.С. Восстание коряков-карагинцев в 1746 г. и братья Лазуковы // *Вестник КРАУНЦ*. Гуманитарные науки. 2003. № 2. С. 41-52.
- Кромм, 2010** – Кромм М.М. Историческая антропология: Учебное пособие. СПб., М.: Издательство Европейского университета; Квадрига. 2010. 214 с.
- Кромм, 2003** – Кромм М.М. Отечественная история в антропологической перспективе // *Исторические исследования в России—II. Семь лет спустя / Под ред. Г.А. Бордюгова*. М.: АИРО-XX, 2003. С. 179-202.
- Курохтина, 2012** – Курохтина Н.И. 315 лет со времени рождения Василия Андреевича Хмелевского (Хмивевского) // *Время и события: календарь-справочник по Дальневосточному федеральному округу на 2013 год / Сост. и ред. Г.А. Бутрина*. Хабаровск: Дальневосточн. гос. научн. биб-ка. 2012. С. 238-239.
- Материалы по истории русского флота, 1888** – *Материалы по истории русского флота*. Т. 12. СПб.: Типография Морского министерства при Главном Адмиралтействе. 1888. 778 с.
- Пекарский, 1873** – Пекарский П.П. История Академии наук в Петербурге. СПб. Т. 2. 1873. 1042 с.
- Пирагис, 2008** – Пирагис А.П. Правители Камчатки, 1700–2007: краткий биографический справочник. Петропавловск-Камчатский: Новая книга, 2008. 112 с.
- Пушкарева, 2014** – Пушкарева Н.Л. История повседневностей и микроистория // *Теория и методология истории: Учебник для вузов / Отв. ред. В.В. Алексеев, Н.Н. Крадин, А.В. Коротаев, Л.Е. Гринин*. Волгоград: Учитель, 2014. С. 312-334.
- Рапорт Беринга, 1984** – Рапорт В.И. Беринга в Сенат об описании берегов Камчатки штурманами И. Елагиным и В.А. Хмелевским и начале строительства Петропавловского порта в Авачинской губе. 1741 г. апреля 22 // *Русские экспедиции по изучению северной части Тихого океана в первой половине XVIII века: Сб. док. М.: Наука, 1984. С. 212-214.*
- РГА ВМФ** – Российский государственный архив Военно-Морского флота.
- Сгибнев, 1866** – Сгибнев А.С. Навигацкие школы в Сибири // *Морской сборник*. 1866. Т. 87. № 11. Неоф. отдел. С. 3-44.
- Сгибнев, 1869a** – Сгибнев А.С. Охотский порт с 1649 по 1852 г. (Исторический очерк) // *Морской сборник*. 1869a. № 11. Ноябрь. Неоф. Часть. С. 1-93.
- Сгибнев, 1869b** – Сгибнев А.С. Исторический очерк главнейших событий в Камчатке. Окончание. IV. 1772–1816. // *Морской сборник*. 1869b. № 7. Июль. Неоф. Часть. С. 1-129.
- Соколов, 1855** – Соколов А.П. Летопись крушений и пожаров судов русского флота 1713–1853. СПб.: Типография Императорской Академии наук. 1855. 365 с.
- Фермойлен, 1994** – Фермойлен Х.Ф. Происхождение и институционализация понятия volkerkunde (1771–1843) (Возникновение и развитие понятий «Volkerkunde», «Ethnographie», «Volkskunde» и «Ethnologie» в конце XVIII и начале XIX веков в Европе и США) // *Этнографическое обозрение*. 1994. № 4. С. 101-109.
- Энциклопедический словарь, 1908** – *Энциклопедический словарь*. Т. 37 (73). Хаким – Ходоров. Изд. Брокгауз Ф.А., Ефрон И.А. СПб., 1908. 478 с.
- Berezniitsky et al., 2018** – Berezniitsky S.V., Halechko I.I., Petr V. Primak P.V. Guardsman of Anna Ioannovna – Artist of Elizabeth Petrovna – Researcher of Catherine II: the Life and Scientific Legacy of Friedrich Plenisher // *Bylye Gody*. 2018. Vol. 47. Is. 1. pp. 44-52.

References

- Alekseev, 1987** – Alekseev A.I. (1987). Beregovaya cherta [Coast streak]. Magadan. 240 p. [in Russian]
- Alekseev, 1966** – Alekseev A.I. (1966). Kolumby rosskie [Russian Columbus]. Magadan: Kn. Izd-vo. 184 p. [in Russian]

- Arov, 2003** – *Arov V.N.* (2003). Lisha chinov... soslat' v Kamchatku [Depriving officials exiled to Kamchatka]. *Vestnik KRAUNC. Gumanitarnye nauki.* № 2. pp. 53-67. [in Russian]
- Artem'ev, 2001** – *Artem'ev A.R.* (2001). Navigackie shkoly v Vostochnoj Sibiri v XVIII veke [Navigation schools in Eastern Siberia in the XVIIIth century]. *Tal'cy.* № 1 (12). pp. 3-11. [in Russian]
- Barkanova, 2001** – *Barkanova L. A.* (2001). Moryak-issledovatel' Vasilij Andreevich Hmetevskii [Sailor-Explorer Vasily Hmelevskii]. «Znat' svoe otechestvo vo vseh ego predelah...»: tezisy dokladov XVIII Krashennikovskih chtenij. Petropavlovsk-Kamchatskij, 19 aprelya 2001 g. Otv. red. I.V. Viter. Kamch. obl. nauch. b-ka im. S.P. Krashennikova, Kamch. otdel Rus. geogr. ob-va. Petropavlovsk-Kamchatskii. pp. 8-13. [in Russian]
- Bereznijsky, 2014** – *Bereznijsky S.V.* (2014). Nerchinskaya `ekspediciya [Nerchinskaya expedition]. SPb.: MA `E RAN. 296 p. (Kunstkamera Petropolitana). [in Russian]
- Bereznijsky et al., 2018** – *Bereznijsky S.V., Halechko I.I., Petr V. Primak P.V.* (2018). Guardsman of Anna Ioannovna – Artist of Elizabeth Petrovna – Researcher of Catherine II: the Life and Scientific Legacy of Friedrich Plenisner. *Bylye Gody.* 2018. Vol. 47. Is. 1. pp. 44-52.
- Golovneev, Kisser, 2015** – *Golovneev A.V., Kisser T.S.* (2015). `Etnoportret imperii v trudah P.S. Pallasa i I.G. Georgi [Ethnographies Empire in the works of P. S. Pallas and I. G. Georgi]. *Ural'skij istoricheskij vestnik.* № 3. (48). pp. 59-70. [in Russian]
- Goroshenova, 2015** – *Goroshenova O.A.* (2015). Osobennosti razvitiya nizshego i srednego tehničeskogo obrazovaniya v Vostochnoj Sibiri (XVIII v. – 1917 g.) [Features of development of the lower and middle technical education in Eastern Siberia (the XVIIIth century – 1917)]. *Vestnik IrGTU.* №10 (105). pp. 289-294. [in Russian]
- Grinin, 2014** – *Grinin L.E.* (2014). Rol' lichnosti v istorii [The role of personality in history]. Teoriya i metodologiya istorii: uchebnik dlya vuzov. Otv. red. V.V. Alekseev, N.N. Kradin, A.V. Korotaev, L.E. Grinin. Volgograd: Uchitel'. pp. 250-262. [in Russian]
- Gurevich, 1909** – *Gurevich P.* (1909). Steller G.V. [Steller G.V.]. Russkij biograficheskij slovar'. Izdan pod nablyudeniem predsedatelya Imperatorskogo russkogo istoricheskogo obschestva A.A. Polovceva. T. 12. Smelovskij-Suvorina. SPb.: Tipografiya Tovarischestva «Obschestvennaya pol'za». pp. 370-376. [in Russian]
- Divin, 1953** – *Divin V.A.* (1953). Velikij russkij moreplavatel' A.I. Chirikov [The Great Russian Navigator A. I. Chirikov]. M.: Gos. izd-vo geograf. lit-ry. 280 p. [in Russian]
- Divin, 1971** – *Divin V.A.* (1971). Russkie moreplavaniya na Tihom okeane v XVIII veke [Russian seafaring in the Pacific ocean in the XVIIIth century]. M.: Mysl'. 374 p. [in Russian]
- Dolgushina, 2004** – *Dolgushina E.I.* (2004). «A posle smerti Stellera ostalos'...». Dokumenty Gosarhiva Tyumenskoj oblasti o konchine učenogo. Noyabr' 1746 g. ["And after the death of Steller left...". Documents of the state Archive of the Tyumen region on the death of the scientist. November 1746]. *Otechestvennyye arhivy.* № 1. pp. 94-98. [in Russian]
- Enciklopedicheskij slovar', 1908** – *Enciklopedicheskij slovar'* [Encyclopedic dictionary]. T. 37 (73). Hakim – Hodorov. Izd. Brokgauz F.A., Efron I.A. SPb. 478 p. [in Russian]
- Fermojlen, 1994** – *Fermojlen H.F.* (1994). Proishozhdenie i institucionalizaciya ponyatiya volkerkunde (1771-1843) (Vozniknovenie i razvitie ponyatij «Volkerkunde», «Ethnographie», «Volkskunde» i «Ethnologie» v konce XVIIIth i nachale XIX vekov v Evrope i SSHa) [The Origin and institutionalization of the concept of volkerkunde (1771-1843) (the Emergence and development of the concepts of "Volkerkunde", "Ethnographie", "Volkskunde" and "Ethnologie" at the end of the eighteenth and early nineteenth centuries in Europe and the United States)]. *Etnograficheskoe obozrenie.* № 4. pp. 101-109. [in Russian]
- Kromm 2010** – *Kromm M.M.* (2010). Istoricheskaya antropologiya: uchebnoe posobie [Historical anthropology: a textbook]. SPb., M.: Izdatel'stvo Evropejskogo universiteta; Kvadriga. 214 p. [in Russian]
- Kromm, 2003** – *Kromm M.M.* (2003). Otechestvennaya istoriya v antropologicheskoy perspective [National history in anthropological perspective]. Istoricheskie issledovaniya v Rossii-II. Sem' let spustya / pod red. G. A. Bordjugova. M.: AIRO-HH. pp. 179-202. [in Russian]
- Kurohtina, 2012** – *Kurohtina N.I.* (2012). 315 let so vremeni rozhdeniya Vasiliya Andreevicha Hmetevskogo (Hmitevskogo) [315 years since the birth of Vasily Andreyevich Hmelevskii (Hmitevskii)]. Vremya i sobytiya: kalendar'-spravochnik po Dal'nevostochnomu federal'nomu okrugu na 2013 god. Sost. i red. G.A. Butrina. Habarovsk: Dal'nevostochn. gos. nauchn. bib-ka. pp. 238-239. [in Russian]
- Materialy po istorii russkogo flota, 1888** – *Materialy po istorii russkogo flota* [Materials on the history of the Russian fleet]. T. 12. SPb.: Tipografiya Morskogo Ministerstva pri Glavnom Admiraltejstve. 778 p. [in Russian]
- Pekarskij, 1873** – *Pekarskij P.P.* (1873). Istoriya Akademii nauk v Peterburge [The history of the Academy of Sciences in St. Petersburg]. SPb.: IAN. T. 2. 1042 p. [in Russian]
- Piragis, 2008** – *Piragis A.P.* (2008). Praviteli Kamchatki, 1700-2007 [Rulers of Kamchatka, 1700-2007]: kratkij biograficheskij spravochnik. Petropavlovsk-Kamchatskij: Novaya kniga. 112 p. [in Russian]
- Pushkareva, 2014** – *Pushkareva N.L.* (2014). Istoriya povsednevnoy i mikroistoriya [History of everyday life and microhistory]. Teoriya i metodologiya istorii: uchebnik dlya vuzov. Otv. red. V.V. Alekseev, N.N. Kradin, A.V. Korotaev, L.E. Grinin. Volgograd: Uchitel'. pp. 312-334. [in Russian]
- Raport Beringa, 1984** – *Raport V.J. Beringa* v Senat ob opisaniy beregov Kamchatki shturmanami I. Elaginym i V.A. Hmetevskim i nachale stroitel'stva Petropavlovskogo porta v Avachinskoj gube. 1741 g.

aprelya 22 [Report Bering to the Senate on the description of the Kamchatka coast by the Navigator I. Elagin and V.A. Hmetevskim the beginning of the construction of the Peter and Paul port in the Avacha Bay. 1741 Apr. 22] // Russkie `ekspedicii po izucheniyu severnoj chasti Tihogo okeana v pervoj polovine XVIII veka: sb. dok. M.: Nauka. pp. 212-214. [in Russian]

RGa VMF – Rossijskij gosudarstvennyj arhiv Voenno-Morskogo flota.

Sgibnev, 1866 – *Sgibnev A.S.* (1866). Navigackie shkoly v Sibiri [Navigation schools in Siberia]. *Morskoj sbornik*. T. 87, № 11. Neof. otdel. pp. 3-44. [in Russian]

Sgibnev, 1869b – *Sgibnev A.S.* (1869). Istoricheskiy ocherk glavnejshih sobytij v Kamchatke. Okonchanie. IV. 1772 – 1816 [Historical essay of the most important events in Kamchatka. End. IV. 1772 – 1816]. *Morskoj sbornik*. № 7. Iyul'. Neof. Chast'. pp. 1-129. [in Russian]

Sgibnev, 1869a – *Sgibnev A.S.* (1869). Ohotskij port s 1649 po 1852 g. (Istoricheskiy ocherk) [Okhotsk port from 1649 to 1852 (Historical sketch)]. *Morskoj sbornik*. № 11. Noyabr'. pp. 1-93. [in Russian]

Sokolov, 1855 – *Sokolov A.P.* (1855). Letopis' krushenij i pozharov sudov russkogo flota 1713-1853 [The Chronicle of crashes and fires vessels of the Russian fleet 1713-1853]. SPb.: Tipografiya Imperatorskoj Akademii nauk. 365 p. [in Russian]

Vernadskij, 1988 – *Vernadskij V.I.* (1988). Trudy po istorii nauki v Rossii [Works on the history of science in Russia]. Sost. M.S. Bastrakova, V.S. Neapolitanskaya, G.A. Firsova. M.: Nauka. 404 p. [in Russian]

Zhdanko, 1907 – *Zhdanko M.E.* (1907). Soobschenie o gidrograficheskikh rabotah v moryah Beringovym i Ohotskim [Report on hydrographic works in the seas Bering and Okhotsk]. *Zapiski Obschestva izucheniya Amurskogo kraja*. Vladivostok: Tipografiya Torgovo-Promyshlennogo Vestnika Dal'nego Vostoka. T. X. pp. 52-53. [in Russian]

Zuev, 2003 – *Zuev A.S.* (2003). Vosstanie koryakov-karagincev v 1746 g. i brat'ya Lazukovy [The revolt of the Koryak-karachintsev in 1746, and brothers Lazukovs]. *Vestnik KRAUNC*. Gumanitarnye nauki. № 2. pp. 41-52. [in Russian]

«...О местах, в которых дотоле российские люди не бывали...»: судьба, служба и вклад в науку XVIII века Василия Андреевича Хметевского

Сергей Васильевич Березницкий ^{a,*}, Игорь Иванович Галечко ^b, Петр Викторович Примак ^b

^a Музей антропологии и этнографии имени Петра Великого (Кунсткамера) Российской академии наук, Российская Федерация

^b Приамурский государственный университет имени Шолом Алейхема, Российская Федерация

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению основных этапов жизни, службы, научной деятельности русского дворянина, морского офицера Василия Андреевича Хметевского (1698–1777). Благодаря тому, что он получил прекрасное образование в Школе математических и навигационных наук в Москве, в Академии морской гвардии в Санкт-Петербурге, он смог с честью выполнять задания на Балтийском флоте, во время участия в работе Второй Камчатской и Нерчинской экспедиций, на северо-востоке России, в разных должностях, в том числе и в качестве командира Камчатки. Своими исследованиями берегов и морских территорий Камчатки и Охотского побережья Хметевский внес большой вклад в отечественную науку XVIII века. Его деятельность изучалась на основе синтеза концепций микроистории, истории повседневности, истории ментальностей, исторической антропологии. Этот синтез позволил проследить роль конкретного человека в определенный исторический период, его влияние на исторический процесс, характеризующийся особенностями социокультурной среды, в которой действует личность в данный момент времени в экстремальных условиях жизни. В качестве источниковой базы использовались материалы Российского государственного архива Военно-Морского флота и другие опубликованные документы об освоении Россией Тихого океана в XVIII веке. Их анализ позволил уточнить отдельные спорные моменты службы Хметевского на северо-востоке России, опровергнуть некоторые мифы его биографии. Именем Хметевского назван полуостров на северном побережье Охотского моря, вместе с И.Ф. Елагиным Хметевский стал основателем будущей столицы Камчатского края – города Петропавловска-Камчатского, важной военно-морской базы. Таким образом, Хметевский занимался не только научными исследованиями, но и выполнением стратегических задач по укреплению российской власти на северо-востоке страны в XVIII столетии, по освоению этого далекого, но важного в геополитическом отношении региона.

Ключевые слова: XVIII век, Василий Хметевский, северо-восточная Азия, история России и российской науки.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: svbereznitsky@yandex.ru (С.В. Березницкий), halechko@yandex.ru (И.И. Галечко), primakos@yandex.ru (П.В. Примак)