

Impact Factor:

ISRA (India) = 3.117	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	PIHC (Russia) = 0.156	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 5.015	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 5.667	

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2018 Issue: 12 Volume: 68

Published: 12.12.2018 <http://T-Science.org>

QR – Issue



QR – Article



Nikolai Sergeevich Semenov

Teacher of international and business law department of
International University of Kyrgyzstan

SECTION 32: Jurisprudence

NATURAL LAW AND ANARCHISM

Abstract: The article provides an analysis of anarchism with natural law. The ideas of anarchism, its types are highlighted. The application of theoretical concepts of natural law. Negativity and radicalization in society. Manipulation of the worldview. Principles of Natural Law.

Key words: Natural law, anarchism, classification of anarchism, rule of law, manipulation, legal culture.

Language: Russian

Citation: Semenov, N. S. (2018). Natural law and anarchism. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 12 (68), 41-44.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-12-68-7> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2018.12.68.7>

ЕСТЕСТВЕННОЕ ПРАВО И АНАРХИЗМ

Аннотация: В статье приводится анализ анархизма с естественным правом. Выделяются идеи анархизма, его типы. Применение теоретических концепций естественного права. Негативность и радикализация в обществе. Манипуляция мировоззрения. Принципы естественного права.

Ключевые слова: Естественное право, анархизм, классификация анархизма, нормы права, манипуляция, правовая культура.

Introduction

Естественное право имеет свою производную основу, направленную на дальнейшее развитие. Одной из форм развития становится анархизм. Анархизм – это совокупность идей, формирующих структуру управления государством, выраженную в виде ликвидации либо отсутствия принудительного управления человеком, где государство отходит на второй план. За место государства приходит самоуправление, основанное на независимости субъектов права, которые сами вырабатывают и формируют политику управления общиной, коммуной.

Materials and Methods

Немецкий теоретик права Рудольф Штаммлер обозначил анархизм как элемент борьбы с принуждением, как со стороны государства, так и со стороны права [9, с. 9-10]. Право, по его мнению - это принудительная система, ограничивающая человека в его действиях. Правосудие – это иллюзия, служащая классам и общественному строю, при котором оно функционирует. Человек, рожденный в

государстве подвергается постоянному давлению и контролю. Соответственно это противоречит естественной свободе предоставленной в виде естественного права, где естественное право обозначает широту возможностей человека, и снижает уровень гнета со стороны классов, уничтожая их. Человеческая воля – это не раскрытые возможности заложенные природой. С другой стороны анархизм продолжает идеи и принципы естественного права в виде права на свободу действий, равенства, кооперации. Если проанализировать данные высказывания оставленные Рудольфом Штаммлером, то можно прийти к отрицанию любого государства и права, так как эти системы построены на конкретной упорядоченной структуре, которые служат обществу. Без этих элементов человечество скатится в хаос. Уровень самоорганизации зависит от развития общины и морально-нравственных норм, регулирующих общественные отношения. Рудольф Штаммлер признает, что анархизм несет некоторый «естественный порядок» в виде производства хозяйственных благ, торговли и обмена товарами и услугами, но все это должно происходить в

Impact Factor:

ISRA (India) = 3.117	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	РИИЦ (Russia) = 0.156	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 5.015	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 5.667	

абсолютной свободе, которая сформирует естественную гармонию [9, с. 15-16]. Данные тезисы следует подвергнуть критике. Во-первых - абсолютная свобода не ведет к гармонии. Она зависит от мировоззрения человека и построения его индивидуального подхода к миру в целом, но она, же может привести к безграничному насилию, оправданного лишь мнимыми постулатами добра и справедливости. Во-вторых - сферы производства товаров и услуг, товарооборот, давно находятся в приоритетных формах развития общества и государства, которые сложились веками. В-третьих - созданием благ занимается как сам индивид, так и общество отображенное в системе права, где чем выше уровень ответственности и понимания, что нужно сделать для обустройства себя и своего мира, тем быстрее это реализуется на практике. Рудольф Штамлер опираясь на идею естественного права, пытается отойти от его регуляторов (мораль, этика, справедливость), а перейти к другим регуляторам, выраженных в виде свободных соглашений и свободном производстве благ, где необходимо будет ликвидировать деньги и понятие процента. Банки должны быть реорганизованы в виде новой функции – обмена произведенных товаров, свободными собственниками для дальнейшей реализации на практике. Понятие прибыли должно быть ликвидировано. Таким образом, происходит порицание и не принятие рынка и рыночных отношений. Замена рынка должно быть преобразовано в виде классификации анархизма в двух формах - индивидуальный и коллективный. При индивидуальной формации – признается личная свобода, конкретного индивидуума, при коллективном анархизме – признается свобода общины, основанной на равноправии и взаимоподдержки.

Профессор Гектор Цокколи представлял рыночные отношения, позитивное право и государство как нарушение права на существование. Право на существование – это способность создания благоприятных условий для индивида, где не будут нарушаться законы природы. В тоже самое время утверждается, что принцип естественного права - право на жизнь, предполагает не только мирное урегулирование возможного спора, но и решение этого спора при помощи силы [8, с. 8]. Анархизм дает право выбора в построении самоорганизации общины, коммуны, но всегда анархизм исходит из благополучия отдельного индивида, ставя вопросы прямо – Комфортно ли Вам здесь? Нет ли угнетательного механизма воздействия на Вас со стороны других индивидов и государства? Если ответ дан в виде согласия со сложившиеся системой анархизма, то обозначаются следующие потребности – материальная (наличие

материальных предметов жизни индивида), социальная (наличие коммуникативных связей между индивидом-группой-общинной) и интеллектуальная (наличие знаний, способных привести к процветанию, как отдельного индивида, так и всей общины в целом). Главная цель таких потребностей - это достижение счастья, через договоренности и соглашения в обществе. Гектор Цокколи называет источником формирования правовых отношений соглашение между людьми, но без наличия императивного воздействия со стороны законов. Законы ставят лишь препятствие для развития, вызывая их неприязнь и отторжение. Законы вырабатываются волей большинства, которая не редко противоречит мнению меньшинства, что вызывает сопротивление и бунт, приводящий к конфликту [8, с. 11]. В анархизме признаются законы силы, служащие выражением природной составляющей и функционирующие по принципу – у кого сила, тот и прав. В тоже самое время, обозначается принцип развития, через уважения других. Но как это уважение будет проявляться на практике? – неизвестно. Если мы отходим от морально-нравственных норм, сложившихся веками, а, только придерживаемся мнимого обозначения какой-либо истины, пусть и не имеющей конкретных начал, то все равно, такое утверждение приведет к плачевным событиям. Естественное право должно иметь разумную основу в контексте анархизма, служащую обществу, но без позитивного права и правовых норм, все это сводится к нулевому результату. С другой стороны обозначается бесполезность вражды, если нет угнетения [8, с. 13]. Существует отрицательное отношение анархизма к религии, аргументируя, тем, что религия – это препятствие к свободе и счастью. Она связывает человека в виде обязательств и канонов, где государства и элиты получают контроль над умами людей. Соответственно, все, что связывает человека должно быть уничтожено [8, с. 22]. Вопросы семьи также имеют не однородное представление в теории анархизма. Например: брачный союз не обязательно должен заключаться в ЗАГСе или иных структурах (государственных, религиозных). Наличие «свободной любви» с непостоянной формой отношений, построенных на принципах полигамии и полиандрии. Данная формулировка нарушает принцип естественного права под названием – право на создание семьи. Семья в традиционном понимании – это равноправный союз между мужчиной и женщиной, где цель семьи – это создание и порождение новой жизни (ребенка), основанной на уважении и помощи друг друга. «Свободная любовь» нарушает и отвергает стабильность брачно-семейной жизни, приводя к постоянной смене партнеров и потери ответственности между

Impact Factor:

ISRA (India) = 3.117	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	РИИЦ (Russia) = 0.156	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 5.015	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 5.667	

сторонами. Положительными аспектами анархизма становятся - право на труд, с наличием достойной заработной платой, оптимальными условиями труда, сокращение производительности рабочего времени и отмены «капиталистической эксплуатации» человека человеком.

Профессор Амон А. обосновывает анархизм как отрицание правительства/государства, которое представляет новое видение построения общества без указаний/постановлений государственной власти [1, с. 46]. Анархия – это всякое отсутствие государственной власти. Следовательно, производные от анархии становятся не отрицание общественного порядка, а отрицание как такой власти, которая этот порядок навязывает. Не редко анархизм имеет переходную функцию к мутуализму (симбиоз двух индивидуумов, направленный на получение общей пользы, где происходит построение совместного существования, без отрыва друг друга), к коммунизму (общественный строй, построенный на распределении способностей индивидуумов между друг с другом и наличием единой общей собственностью), к социалистическому анархизму (индивид обладает контролем за производственным циклом благ, который он сам же производит) [1, с. 48]. Принцип построения добровольной организации является главным в учении Амона А., что заменяет регламентацию правовых норм свободой. В анархизме нет управленцев и нет власти. Всякая власть есть деспотия, и должна быть ликвидирована. Тезис ликвидации власти предполагает единую парадигму в теории анархизма объединяя учения Штаммлера Р., Цоколли Г., Амона А. Естественное право в анархизме выделяется в виде права на свободу мысли, слова, действия. Амон А. объясняет, что анархическое учение базируется на принципах естественного права и природы человека. Но следует отметить, что анархизм имеет множество форм и типов, классифицирующихся благодаря комбинаторики экономической формации и философско-правовых идеях. Например: анархический коммунизм, анархический капитализм, зеленый анархизм (течение, основанное на идеях устойчивого развития) и т.д.

Теоретик анархизма Лев Черный (наст. Турчаинов П.Д.) обозначает, что анархизм базируется на экономической составляющей, порождающей собой анархиста-индивидуалиста (ставящего в свое пользование капиталистические отношения между субъектами права, где допускается идея капитала и процентной стоимости товара, но со свободой договорных отношений – подход Фурье) и анархиста-ассоционера (базирующего на принципе организации и добровольного

объединения с другими субъектами права для достижения общих благ) [3, с. 113, 116-117]. Лев Черный предлагал реализацию ассоциационного анархизма, через объявление войны государству, даже демократическому, так как воля меньшинства навязывает свои условия для всех остальных, но с оговоркой, что если был заключен договор между анархистами, то он должен соблюдаться [3, с. 117]. Причинение вреда анархистам есть нарушение договора. Организация хозяйства у анархистов происходит в создании справочного бюро по спросу и предложению, бюро по распределению труда. Обособленно стоят у Льва Черного понятия эгоизм (как зло, эксплуататоров, направленное на достижение своих корыстных интересов), любовь (слабость, порождающая подаяние и призрение. Здесь же раскрывается нравственность, как объект самопожертвования), справедливость (категория анархизма, олицетворяющая собой борьбу с внешним миром), рабство (естественное состояние человека, подчиняющегося господину). Эти категории составляют проекцию анархизма на внешний мир, который должен измениться, так как анархизм это политическая философия, подразумевающая реформы, которые изменят восприятия мира, изменят общественный и государственный строй, изменят мировоззрение.

Негативная сторона анархизма может привести к революции сознания и системы. Концепция революции Рауля Ванейгема – это радикальная трансформация познания, которая должна быть преобразована в новую модель. Нейтральность революции не дает ей движения вперед, лишь тормозит объединение граждан. Происходит массовое сопротивление. Сломить его можно при помощи демонстрации новых возможностей, в частности пересмотр положения о труде, урбанизации, перепроизводстве товаров, потеря оригинальности и нужности вещей, а также идей на рынке [7, с. 186, 191, 195]. Все это должно быть пересмотрено. Идея анархизма нашла свой взгляд и в радикальном феминизме, обозначенным в «Манифест Опум» и ее автором Валери Соланс. Данный манифест предполагает избавление от мужского пола (под избавлением подразумевается уничтожение не нужного элемента при помощи террора), пересмотр понятие гражданства для всех – в гражданство для женщин, уничтожение денежной системы и автоматизации процессов производства [7, с. 246]. В данном видении мужчина – это лишь биологическая случайность, этакий эгоцентрик, не имеющий функции взаимодействия и кооперации.

Отдельно следует сказать про применение террора анархистами. В зависимости от течения анархистского толка и степени радикализации,

Impact Factor:

ISRA (India) = 3.117	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	РИИЦ (Russia) = 0.156	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 5.015	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 5.667	

была попытка осуществления анархистской революции (мятежа) эсерами максималистами в г. Самара, в 1917 году, после Великой Октябрьской революции, что вылилось в итоге в бандитизм, грабеж и убийство своих граждан [5]. Мятеж в итоге был подавлен, но индивидуальный террор принятый анархизмом остался. Индивидуальный террор предполагает ликвидацию господствующего класса (элиты) для того, чтобы расшатать систему государственного управления. Когда ее не будет, тогда граждане возьмут власть в свои руки и обустроят этот мир по своим взглядам и целям. Какие эти будут взгляды и цели, зависит от течения анархизма.

Conclusion

Естественное право находится в двойственном положении, с одной стороны принципы естественного права лежат в философско-правовой и политико-правовой сущности анархизма отображая справедливость, партнерство, равенство. А с другой стороны наличие борьбы и трансформации общества в новый общественный строй, где государство должно быть реформировано, власть уничтожена,

право, как таковое должно быть реорганизовано, так как принуждает человека ограничивать свою свободу. Следовательно, анархизм – это инструмент воздействия на массы, метод способный через революцию поменять сознание людей. Проект анархистского толка не закрыт, а только начинает видоизменяться преобразовываясь в новые грани будущего. Например: анархо-национализм, основывающийся на любви к родине, отечеству, может быть истолкован как необходимое лекарство защиты «своего мира», но готовый к борьбе с другим объектом, с тем, который не имеет схожести, общих ценностей и понятий. Чужая идея, если она мешает, то должна быть искорена. Космополитизм может быть не принят, без индивидуализма, идеи познания других народов [2]. Индивид, если он хочет понять мир, должен научиться развиваться, мыслить объективно, анализируя представленную ему информации, ибо субъективизм, его личные пристрастия и желания могут быть истолкованы не цельно, манипулятивно, в угоду интересов отдельных лиц, где естественное право будет извращенно и забыто.

References:

1. Amon, A. (1906). *Socialism and anarchism. Sociological etudes.* (p.46, 48). M.: Zaratustra.
2. Borovoi, A. A. (2007). *Anarchism.* (p.152). M.: KomKniga.
3. Kushnir, I. V. (2018). *Theory of state and law.* Retrieved November 30, 2018, from <http://be5.biz/pravo/t006/toc.htm>
4. Lev, Chernyi. (1923). *New way in anarchism. Associate anarchism.* (p.113, 116-117, 117). New York.: Publishing. Working Union «Samoobrazovanie».
5. Leist, O. E. (2002). *Nature of law.* (p.288). M.: IKD «Zercalo-M».
6. Proniakin, D. I. (1990). *Anarchism: historical claims and history lessons.* (p.140-141). L.: Lenizdat.
7. Radko, T. N. (2013). *Readings on the theory of state and law.* (p.718). M.: Prospekt.
8. Cvetov, A. (2003). *Anarchy. Anthology of modern anarchism and left radicalism.* In two books. Volume 1. (p.186, 191,195, 246;). M.: Ultra. Kultura.
9. Cokolli, G. (1918). *Anarchism. In the light of scientific analysis.* V.2. (p.8,11,13,22). M.
10. Shtammler, R. (1906). *Theoretical basics sides of anarchism.* (p.9-10,15-16). M. : Tipographia Kushnerev I.N. and Ko.
11. (2018). Information resource// Encyclopedia Britannica. Anarchism. Retrieved November 30, 2018, from <https://www.britannica.com/topic/anarchism>
12. (2018). Information resource //Historical and cultural portal of Samarian gubernia. Revolution 1917 in Samara. Retrieved November 30, 2018, from <http://gubernya63.ru/history/legends/1917.html>