

УДК 331.101.2
JEL classification: L01

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/46/39>

ВЛИЯНИЕ ТРУДА НА ВОЗРАСТАНИЕ КАПИТАЛА В ОБЩЕСТВЕ

©*Еремин Г. К.*, ORCID: 0000-0002-3090-9851,
Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова,
г. Магнитогорск, Россия, georg.ereomin@yandex.ru

INFLUENCE OF LABOR ON THE GROWTH OF CAPITAL IN SOCIETY

©*Eryomin G.*, ORCID: 0000-0002-3090-9851, *Nosov Magnitogorsk State Technical University,*
Magnitogorsk, Russia, georg.ereomin@yandex.ru

Аннотация. Данная работа ставит целью изучение труда как осознанной человеческой деятельности, его влияния на производимые трудом товары и услуги — их стоимость, полезность, сложность производства и отношение их к экономическому росту. Основной вопрос статьи — каким образом трудовая деятельность человека влияет на общее благосостояние общества. Рассматривается понятие труда с позиций философов-публицистов — Адама Смита и Карла Маркса. Дается понятие отношения трудовой теории стоимости к цене произведенных товаров. Представлено исследование профессоров шанхайского университета экономики и финансов о соотношении стоимости труда и стоимости произведенного трудом товара в различных экономических системах. В статье также объясняется, каким образом может возрасти эффективность труда, отношение производительного и непроизводительного труда к меновой стоимости товара. В заключении представлены выводы об эффективности производства в обществе, отношении стоимости труда к стоимости полученного товара и мнение Адама Смита о труде как о причине возрастания благосостояния в обществе.

Abstract. This scientific paper aims to understand labor as a conscious human activity, its impact on goods and services produced by labor - their cost, usefulness, complexity of production and their impact on economic growth. The main question of the article is: how a person's work activity affects the general welfare of society. There is a concept of labor from the standpoint of philosophers and publicists - Adam Smith and Karl Marx and the concept of relation of the labor theory of value to the price of goods produced. There is also a presentation of professors of the Shanghai University of Economics and Finance on the ratio of labor costs and the value of the goods produced by labor in various economic systems. The article explains how the efficiency of labor, the ratio of productive and unproductive labor to the exchange value of a commodity can increase. The conclusion explains the efficiency of production in society, the ratio of the cost of labor to the value of the goods received, and Adam Smith's opinion about labor as the reason for the increase in wealth in society.

Ключевые слова: труд, производственная эффективность, стоимость, благосостояние.

Keywords: labor, production efficiency, cost, welfare.

В обществе основополагающей производительной силой и основным ресурсом, без которого невозможно какое-либо производство, является человеческий труд. Труд можно считать и основным критерием рабочей эффективности. В данной работе понятие человеческого труда будет в большей степени пониматься как осознанная производительная

деятельность — процесс создания и изменения материальных и духовных благ. Труд является предметом исследования этой статьи.

Целью исследования является объяснение труда, влияния труда на возрастание капитала и благосостояния народа, отношения труда к стоимости товаров и производственной эффективности. Далее будут рассмотрены понятия о производительном и непроизводительном труде, стоимости произведенных данным трудом товаров и значении труда в возрастании богатства общества.

Объектами исследования являются экономические работы философов — «Исследование о природе и причинах богатства народов» Адама Смита, первый том «Капитала» и «Экономическо-философские рукописи 1844 года» Карла Маркса. Из данных работ будет взято понятие труда и некоторые экономические законы, объясняющие влияние производственного процесса на стоимость выпущенных товаров. Будет рассмотрена научная работа исследователей шанхайского университета экономики и финансов Ма Яня, Яна Пэйсяна и Лю Цэнцзе о соотношении стоимости труда и стоимости товара в различных экономических системах.

Чтобы объяснить, что такое труд в широком понимании, стоит обратиться к определению Карла Маркса о человеческом труде. Философ выделяет данное понятие не как обычную производственную деятельность. «Труд есть... вечное естественное условие человеческой жизни, и потому он не зависит от какой бы то ни было формы этой жизни, а, напротив, одинаково общ всем ее общественным формам». В политэкономической работе «Экономическо-философские рукописи 1844 года» философ определяет, что труд человека прежде всего уникален и одухотворен, его не стоит приравнивать к производственной деятельности животного. Животное производит лишь под властью физической потребности и только с целью адаптации самого себя к окружающей природе. Человек же осуществляет труд независимо от потребностей себя и своего потомства, он может трудиться согласно своим желаниям и целям, не связанным с его непосредственным выживанием. Более того, человек не ограничен в рамках своей деятельности, что позволяет ему не столько адаптировать себя к природе, сколько адаптировать природу под себя [1, с. 93-94].

Отсюда следует положение Маркса о потреблении. Без потребления производства не будет, так как труд в данном случае не имеет результата в виде товара или услуги с определенной ценностью, а, следовательно, не имеет своей стоимости. Труд без собственной стоимости не имеет под собой никакого смысла [2, с. 31].

Также стоит рассмотреть понятие о труде с позиций известного экономиста и публициста Адама Смита. Во многом благодаря данному человеку появилось понятие микроэкономики, он же является одним из основоположников классической экономической школы. Труд, согласно Смиту, является созидательной силой производства, благодаря труду произведенный товар получает стоимость, в свою очередь являющуюся мерой ценности товара. Согласно философу, существует два вида труда — производительный и непроизводительный.

Производительный труд является таким видом труда, который увеличивает стоимость производящегося продукта. В этом случае сложность производства влияет на конечную стоимость товара, и чем тяжелее данный продукт произвести, тем большая у него будет меновая стоимость.

Непроизводительный труд не может увеличить стоимость товара, поскольку его сложность на конечный результат производства не влияет (как, например, работа слуги не влияет на стоимость его услуг) [3, с. 133].

Смит выделяет две стоимости товара – стоимость потребительную, при которой товар является значимо важным для потребителя, без которого потребитель обойтись не сможет, и стоимость меновую, которая определяет ценность товара при обмене. В своей научной работе «Исследование о природе и причинах богатства народов» Смит приводит в пример воду и алмаз, имеющие разные стоимостные значения:

Вода является основой для жизнедеятельности человека, следовательно, ее потребительная стоимость неизмерима, однако, на рынке за воду практически ничего получить нельзя, то есть меновая стоимость воды весьма мала;

Алмаз не является жизненно необходимым товаром, потребительной стоимости практически не имеет, но на рынке алмаз можно обменять на значительное количество менее ценных товаров, значит, меновая стоимость сопоставима со стоимостью обмененных товаров [3, с. 22].

То есть возрастание капитала и увеличение производственной эффективности не могут быть каким-либо образом осуществлены без производительного труда. Труд в данном случае напрямую влияет на стоимости конкретного товара.

В свою очередь увеличение производственной эффективности заключается в разделении труда. Чем более узкоспециализировано конкретное производство, тем большую меновую стоимость получит произведенный товар. Богатство стран западной Европы Смит объяснял данным разделением труда. Бедные страны не имеют, или имеют в крайне малых количествах тонкие производства, требующие узкой специализации и навыков [3, с. 5].

Указанные выше положения образуют трудовую теорию стоимости. Теория принимает труд как основополагающий фактор образования стоимости товаров. Товары в свою очередь соотносятся друг с другом в пропорции меновых стоимостей. Если товары одинаково стоят, значит, в них вложено одинаковое количество труда. Если труд качественно одинаков (то есть с одной сложностью производства товаров), то он будет измеряться в часах работы. На рынке устанавливается рыночная стоимость товара, которая должна соответствовать вложенному в него труду.

То есть человеческий труд является, прежде всего, уникальной формой производственной деятельности, способной создавать вне зависимости от физических потребностей, и данная деятельность имеет свою стоимость. Однако, стоимость труда и стоимость товара, произведенного трудом, не всегда сопоставима. Здесь можно обратиться к исследовательской работе профессоров шанхайского университета экономики и финансов Ма Яня, Яна Пэйсяна и Лю Цэнцзе от 2016 г — в ходе исследования ставилась цель определить стоимость товара по отношению к стоимости производительного труда на различных рынках: свободном, смешанном и монополизированном. Выводы исследования следующие: при свободном рынке стоимость товаров обратно пропорциональна производительности труда, при монополизированном рынке стоимость товаров прямо пропорциональна трудовой производительности. Смешанная экономическая система демонстрирует смешанные результаты. То есть монополизированная система наиболее пропорциональна в соотношении стоимости труда и стоимости товара [4, с. 22].

Вместе с тем Адам Смит не считает труд основой благосостояния общества. Богатство народа он видит прежде всего в бережливости, а не в трудоспособности. «Бережливость, а не трудолюбие, является непосредственной причиной возрастания капитала. Правда, трудолюбие создает то, что накапливает сбережение. Но капитал никогда не мог бы возрасти, если бы бережливость не сберегала и не накапливала» [3, с. 138].

Расточительность ведет к неправильному содержанию рабочих и непроизводительного труда. Отсюда идет ежегодное уменьшение стоимости труда в отдельно взятой стране. В

свою очередь уменьшение стоимости труда ведет к уменьшению годовой стоимости продукта и производственной эффективности. Отсюда следует, что труд, согласно Смиту, не является первичной основой для возрастания капитала и увеличения благосостояния общества. То есть философ опровергает трудовую теорию стоимости, признающую труд единственным источником богатства.

Таким образом, труд — есть осознанная производительная деятельность человека, необязательно связанная с его непосредственным выживанием, и имеющая свою стоимость. Труд может быть производительным (его сложность производства влияет на стоимость конечного товара) и непроизводительным (сложность производства не влияет на товарную стоимость). В свою очередь товары имеют потребительскую и меновую стоимости. Потребительская стоимость определяет непосредственную ценность товара для человека, меновая – стоимость товара на рынке. Сложность труда напрямую влияет на стоимость произведенных в процессе товаров. Эффективность труда определяется его распределением. Чем более узкоспециализирован труд, тем большую стоимость он имеет. Однако, согласно исследованиям, рассмотренным выше, лишь при монополизированной экономике стоимость труда будет прямо пропорциональна стоимости товара. То есть труд не является основополагающим фактором возрастания капитала в странах с рыночной экономической системой. Адам Смит опровергает мнение о труде как об основе благосостояния государства, заявляя, что бережливость является основным источником увеличения доходов в обществе.

Список литературы:

1. Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года. М.: Издательство политической литературы. 1974. 775 с.
2. Маркс К. Капитал: критика политической экономии. Т. 1. М.: Эксмо. 2011. 1200 с.
3. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Эксмо. 2016. 1056 с.
4. Yan M., Peixiang Y., Chengjie L. A New Probe and Empirical Analysis on the Motorial Law of Commodity Value // Journal of Economics of Shanghai School. 2016. №2. P. 2.

References:

1. Marx, K. (1974). Ekonomicheskoe-filosofskie rukopisi 1844 goda. Moscow. Izdatel'stvo politicheskoi literatury. 775.
2. Marx, K. (2011). Kapital: kritika politicheskoi ekonomii. 1. Moscow. Eksmo. 1200.
3. Smit, A. (2016). Issledovanie o prirode i prichinakh bogatstva narodov. Moscow. Eksmo. 1056.
4. Yan, M., Peixiang, Y., & Chengjie, L. (2016). A New Probe and Empirical Analysis on the Motorial Law of Commodity Value. *Journal of Economics of Shanghai School*, (2), 2.

*Работа поступила
в редакцию 31.07.2019 г.*

*Принята к публикации
06.08.2019 г.*

Ссылка для цитирования:

Еремин Г. К. Влияние труда на возрастание капитала в обществе // Бюллетень науки и практики. 2019. Т. 5. №9. С. 304-307. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/46/39>

Cite as (APA):

Eryomin, G. (2019). Influence of Labor on the Growth of Capital in Society. *Bulletin of Science and Practice*, 5(9), 304-307. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/46/39> (in Russian).