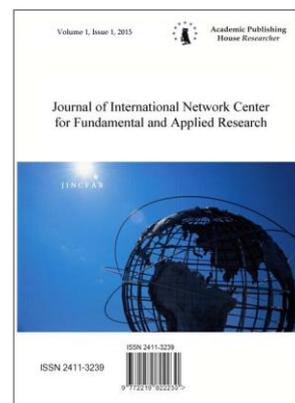


Copyright © 2018 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the Slovak Republic
Journal of International Network Center
for Fundamental and Applied Research
Has been issued since 2014.
E-ISSN 2413-7588
2018, 5(2): 88-99

DOI: 10.13187/jincfar.2018.2.88
www.ejournal36.com



Innovative Potential of Students of the Southern Federal District (Based on the online Survey Materials)

Liubov B. Vnukova ^{a, *}

^a Federal Research Centre the Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences,
Russian Federation

Abstract

The article is devoted to summarizing the results of an online survey of students of the Southern Federal District's universities. The survey's purpose was assessment of innovation awareness and objective conditions that enable development in this area. 2900 students from eight universities located in Russia's Southern Federal District took part in an online survey which was conducted in September-October 2018. A decision was made to divide assessment of potential into several blocks. First of all, respondents were asked directly what they consider innovations, which famous innovators they know (being offered to choose from demonstrated photographs of Steve Jobs, Mark Zuckerberg, Elon Musk, etc.). Also they were asked where students get information about innovations from, what innovation-oriented events they are ready to spend their money on and what innovative projects in their cities they are aware of. Particular attention was paid to scientific activities of students as a source of innovation. If a student had already decided what he or she would do after receiving a diploma, he or she was offered an additional set of questions titled "Employee profile" or "Entrepreneurial profile". Students vaguely understand the essence of the concept of innovation, although they demonstrate active interest in this topic. The overwhelming majority are not focused on engaging in innovative processes. About 10 % of students have relevant potential due to their having some knowledge and a steady intention to link their labor activities with innovations.

Keywords: innovation, innovative potential of students, student youth, sociological survey.

1. Введение

Задача инновационного развития, стоящая перед российским обществом, требует привлечения различных ресурсов и один из них - это человеческий капитал. Люди, которые будут претворять инновации и обеспечивать прорыв в развитии экономики, должны сочетать знания, умения и обладать определенными психологическими качествами. На тему инновационного потенциала защищены сотни кандидатских диссертаций и написано еще больше статей, лидерами в этом являются экономические и психолого-педагогические науки: А.И. Пригожин, А.П. Авдеева, Н.Г. Артемцева, О.С. Советова, Н.М. Лебедева, А.Н. Татарко, А.Н. Леонтьев, О.Б. Михайлова, Е.А. Морозова, Д.А. Белоусов, С.А. Медведева,

* Corresponding author

E-mail addresses: vnukoval@yandex.ru (L.B. Vnukova)

Т.А. Шаповалова и др. Проводятся тематические конференции, например, «Наука и инновации в современных условиях», «Инновации и наука: проблемы и перспективы» и др.

Помимо научных исследований ученых в рамках университетов, создан и функционирует Инновационный центр «Сколково», на базе которого регулярно проводятся мероприятия, например «Открытые инновации», «Московский международный форум инновационного развития» и др. Отличие «Сколково» в том, что научно-технологический инновационный комплекс ставит задачей разработку и коммерциализацию новых технологий, то есть соединяет предпринимателей и исследователей, и призван стать локомотивом развития инновационной экономики РФ.

Инновации являются предметом научных исследований в Институте статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». На основе комплекса рейтинговых оценок (социально-экономические условия инновационной деятельности, научно-технический потенциал, уровень инновационной активности, качество региональной инновационной политики) анализируется инновационное развитие российских регионов ([Рейтинг инновационного развития..., 2017](#)). Однако в данной статье мы акцентируем внимание на человеческом измерении инновационного потенциала.

2. Материалы и методы

В рамках проекта Программы Президиума РАН «Научно-техническое обеспечение инновационного развития Юга России: взаимодействие образования, науки и производства» исследовательская группа разработала онлайн-опрос, чтобы выявить и оценить инновационный потенциал студентов Южного федерального округа. Сакраментальный вопрос «Как?» было решено разделить на несколько смысловых частей. Во-первых, напрямую спросить про то, что респонденты считают инновациями, кого из известных инноваторов они знают (из предложенных фотографий Стива Джобса, Марка Цукерберга, Илона Маска и др.), каким образом получают информацию об инновациях, на какие инновационно ориентированные мероприятия готовы потратить свои деньги и какие инновационные проекты в своем городе известны студентам. Общие вопросы анкеты помимо стандартных паспортных: пол, возраст, социально-экономическое положение, место проживания – также включали специализацию обучения, мотивацию получения высшего образования, степень удовлетворения получаемыми знаниями и др. Поскольку научные исследования должны являться поставщиком инноваций, то отдельное внимание было уделено научной деятельности студентов.

Анкета также была нацелена на выявление карьерных ориентаций у обучающихся: собираются ли после получения диплома продолжить обучение, работать по найму или создать собственный бизнес. Если студент уже определился, то ему предлагался дополнительный блок вопросов «Профиль наемного работника» или «Предпринимательский профиль респондента», уточняющие в какой сфере и в каком регионе молодые люди предполагают трудовую деятельность и на какой доход рассчитывают. Поскольку мы рассматриваем инноватора как носителя личностных качеств активности, инициативы и открытости новому, то с этой точки зрения, среди предпринимателей потенциально больше инноваторов. Это согласуется с другими исследованиями, например, с выводами О.Б. Михайловой: «Исследование показало, что в группе инноваторов существуют связи между такими компонентами инновационности личности, как ориентация на будущее, креативность и риск ради успеха» ([Михайлова, 2014: 44](#)), шкалой самооценки инновативных качеств личности, предложенной Лебедевой Н.М., Татарко А.Н. ([Лебедева, Татарко, 2018](#)) или исследованиями Леонтьева А.Н. ([Леонтьев, 2014](#)) и Авдеевой А.П., Артемцевой Н.Г. ([Авдеева, Артемцева, 2017](#)).

3. Результаты

Всего в онлайн-опросе, который проходил в сентябре-октябре 2018 г., приняли участие 2900 студентов (71,6 % девушки, 28,4 % юноши) из восьми вузов Южного федерального округа:

- Южный федеральный университет (1077 ответов);
- Ростовский государственный экономический университет (650);

- Донской государственный аграрный университет (425);
- Южно-Российский государственный политехнический университет (250);
- Волгоградский государственный медицинский университет (225);
- Крымский федеральный университет (160);
- Донской государственный технический университет (72);
- Волгоградский государственный университет (41).

Данный опрос может рассматриваться только в качестве пилотного исследования и требует проведения повторного опроса в соответствии с правилами выборки, для того чтобы можно было правомерно транслировать результаты на генеральную совокупность всех студентов ЮФО.

Социальный портрет респондента. Более 45 % ответивших это молодые люди в возрасте 19-20 лет. Две другие примерно равные группы 17-18 лет (21,3 %) и 21-22 года (24,1 %). Логически соответствует возрасту распределение по курсу обучения: 42,4 % и 23,3 % это студенты второго и третьего курсов соответственно. В [Таблице 1](#) и [2](#) представлены результаты распределения респондентов по возрасту и курсу обучения.

Таблица 1. Возраст респондентов

Возраст	Частота	Процент
от 17 до 18 лет	618	21,3
от 19 до 20 лет	1311	45,2
от 21 до 22 лет	700	24,1
от 23 до 24 лет	172	5,9
старше 25 лет	99	3,4
Итого	2900	100,0

Таблица 2. Распределение по курсу обучения

Курс обучения	Частота	Процент
Второй	1229	42,4
Третий	677	23,3
четвертый	509	17,6
магистратура	485	16,7
Итого	2900	100,0

Поскольку опрошенные респонденты – это совсем молодые люди только «выходящие» во взрослую жизнь, то вполне объяснимо, что основным источником дохода для половины из них (49,4 %) выступает финансовая поддержка родителей. 25 % указали, что доход складывается из комбинации стипендии, заработной платы и финансовой поддержки родителей. Опрос подтвердил статус студенчества как малоимущей социальной группы: расходы у 42,1 % составляют до 10 тысяч рублей, у 32 % от 10 до 15 тысяч рублей.

Вопросы, связанные с местом жительства, позволили выяснить, что две трети респондентов предпочитают обучаться в своем регионе, а более 70 % – это городские жители до поступления в вуз ([Таблица 3](#)).

Таблица 3. Место проживания до поступления в ВУЗ

Место проживания до поступления в ВУЗ	Частота	Процент
этот же город	871	30,0
другой город этого региона	639	22,0
сельская местность этого региона	462	15,9
другой регион – город	595	20,5
другой регион – сельская местность	333	11,5
Итого	2900	100,0

Таким образом, в нашем исследовании собирательный социальный портрет студента – это городская девушка около 20 лет, финансово поддерживаемая родителями.

Специализация обучения. Поскольку участие в онлайн-опросе – это добровольная активность студентов, то соблюдать репрезентативную выборку затруднительно, поэтому и распределение по специализации обучения не может быть пропорционально сопоставимо с общим количеством студентов в вузе по всем направлениям обучения. В [Таблице 4](#) представлены данные по распределению ответов респондентов в соответствии со специализацией обучения. Более четверти – это представители общественно-гуманитарных специальностей и экономисты-управленцы, которые в сумме составляют более половины ответивших.

Таблица 4. Распределение по специализации обучения

Специализация обучения	Частота	Процент
другие общественно-гуманитарные специальности (филология, философия, история)	756	26,1
естественнонаучная (физика, химия, математика, география, биология, геология, астрономия)	232	8,0
медицинская	306	10,6
сельскохозяйственная	309	10,7
техническая (архитектура, информатика, механика, машиностроение, радиоэлектроника)	476	16,4
экономическая и управленческая (менеджмент)	821	28,3
Итого	2900	100,0

Мотивация студентов. Около трети респондентов обучаются в университете, потому что хотят реализовать активную жизненную позицию, более 40 % выбрали ответ «хочу реализовать персональный социальный лифт за счет профессиональных компетенций», еще 10 % отметили оба варианта, то есть в сумме более 80 %. Другие предложенные ответы: «настояли родители» (около 10 %) и «люблю общение с друзьями» (менее 3 %) плюс свой вариант. Отметим, что при анализе мы обращали внимание на первый выбор, а вопрос предполагал, что респонденты могли отметить один или несколько вариантов.

Оценка получаемого образования. Более половины (52,8 %) уверены, что не ошиблись с выбором специализации обучения. Наоборот считают только 5,9 %, остальные указали компромиссный вариант «и да, и нет». Следует отметить, что такой высокий процент можно объяснить свойством человеческой природы сомневаться в своем выборе, о чем народная мудрость сложила пословицу «Хорошо там, где нас нет».

Степень удовлетворения получаемым образованием (по шкале от 1 до 10) представлена на графике на [Рисунке 1](#). По оси x – оценка, по оси y – количество респондентов. Подавляющее большинство студентов удовлетворены качеством получаемого образования.

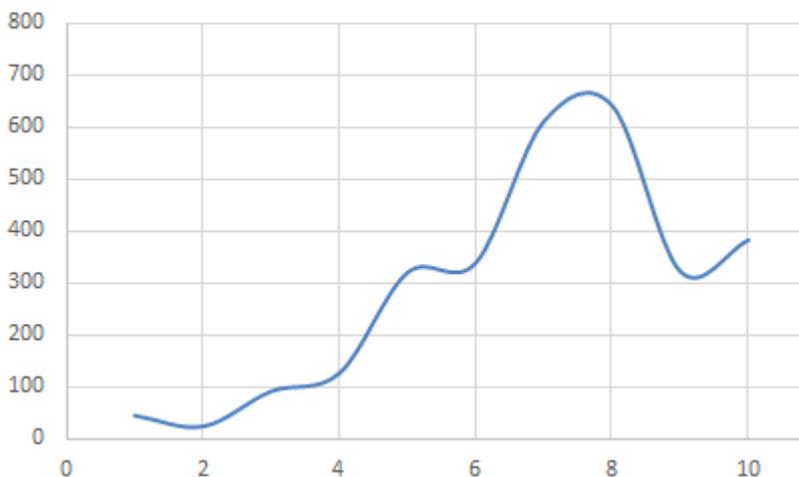


Рис. 1. Оценка получаемого образования

Научно-исследовательская работа студентов. Поскольку инновации тесно связаны с научными исследованиями, то студентам был задан вопрос: интересно ли им участвовать в научно-исследовательской работе? **30,2 %** ответили утвердительно. Далее мы просили оценить степень вовлеченности в этот процесс, результаты представлены на [Рисунке 2](#), где по оси x – оценка, по оси y – количество респондентов. Два пика на графике – это оценка «1», т.е. совсем не вовлечен, и «5» приблизительно соответствует «иногда». Количество респондентов, выбравших ответы 8-10, то есть сильно вовлеченных, в сумме составляет только 17,8 %.

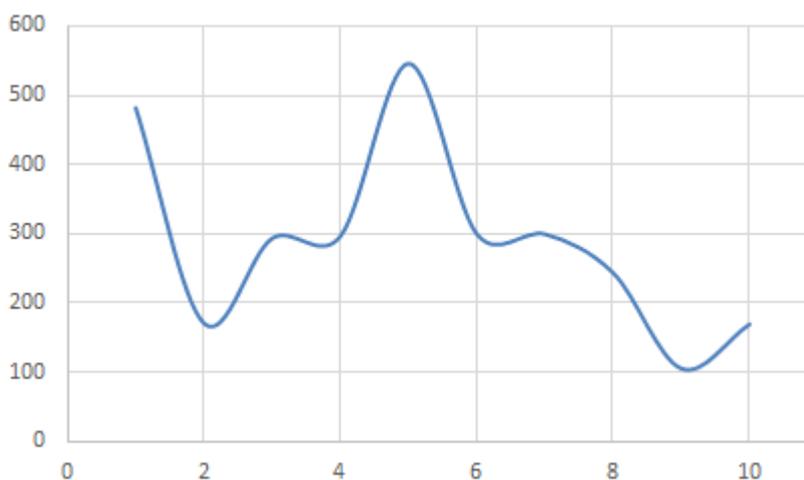


Рис. 2. Самооценка степени вовлеченности студентов в научно-исследовательский процесс

148 человек или **5,1 %** имеют опыт учебы за границей. В рамках нашего исследования мы рассматриваем это как желание получить от образования больше, чем может предложить один вуз, что говорит о психологических качествах, свойственных инноватору.

Данные [Таблицы 5](#) свидетельствуют о том, что значительная часть (38,8 %) еще не определилась с тем что будет делать после получения диплома. Если студент уже определился чем будет заниматься после получения диплома, то ему предлагался дополнительный блок вопросов «Профиль наемного работника» или «Предпринимательский профиль респондента».

Таблица 5. Карьерные стратегии студентов

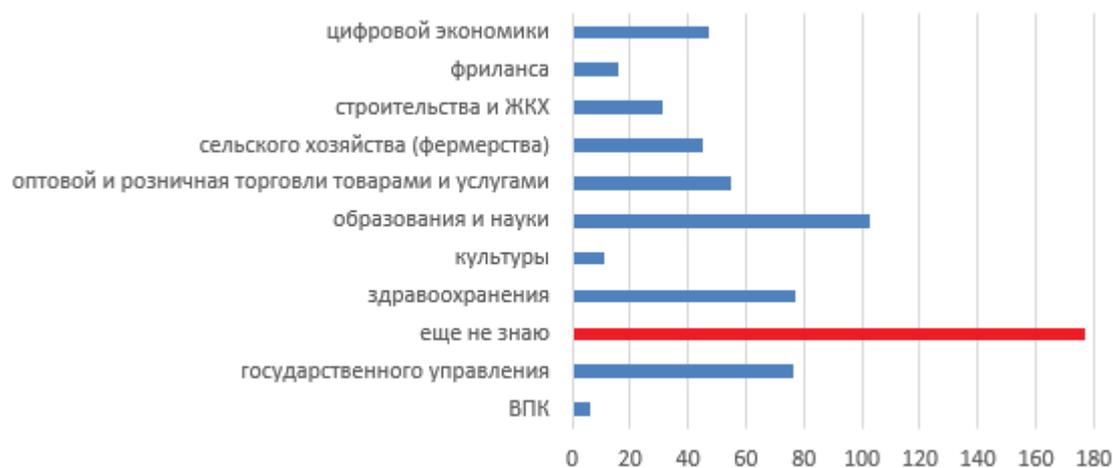
После получения диплома вы планируете	Частота	Процент
пока не определился	1125	38,8
продолжить учебу	567	19,6
работать как наемный работник	645	22,2
стать предпринимателем	563	19,4
Итого	2900	100

Карьерные стратегии студентов. «Профиль наемного работника» заполнили примерно 640 человек, а «Предпринимательский профиль» примерно 565 человек (общее количество колеблется от вопроса к вопросу). В [Таблице 6](#) приведены обобщенные данные о том, сколько студенты ожидают зарабатывать. По сравнению с теми, кто планирует работать по найму (половина респондентов ожидает получать 25-50 тысяч рублей), будущие предприниматели нацелены на гораздо более значительный доход (свыше 70 тысяч рублей).

Таблица 6. Планируемый доход

	Планирую получать доход (в тысячах рублей)				
	15-25	25-35	35-50	50-70	Свыше 70
«Профиль наемного работника»	13,1%	31,4%	28,3%	12,8%	14,4%
«Предпринимательский профиль»	1,4%	12,4%	22%	18,4%	45,5%

На [Рисунке 3](#) представлено распределение ответов на вопрос «В какой сфере вы планируете работать?» (из заполнивших «профиль наемного работника»). Около 28 % студентов еще не определились с выбором, и это самый распространенный ответ. На [Рисунке 4](#) представлены ответы студентов на этот вопрос, заполнявшие «Предпринимательский профиль». **36,6 %** планируют открыть свой потенциальный бизнес в сфере оказания услуг (медицинских, туристических, образовательных, бытовых, развлекательных). **30,2 %** связывают свою будущую деятельность с торговлей товарами и услугами и посредничеством.

**Рис. 3.** Сферы, в которых планируют работать студенты после получения диплома

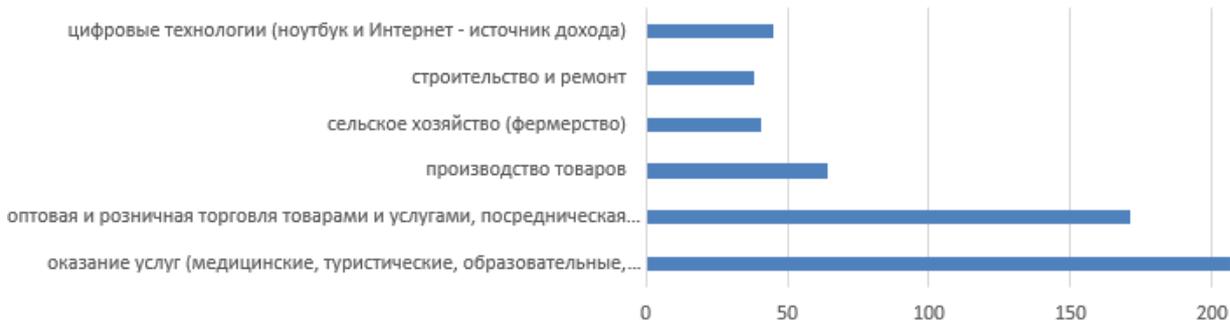


Рис. 4. Сферы, в которых планируют открыть студенты свой потенциальный бизнес

Уточняющий вопрос о том, когда студенты планируют создать свой потенциальный индивидуальный бизнес, показал, что **80,7 %** хотели бы это сделать в ближайшие 2-3 года, 10,9 % в ближайший год и 47 человек (8,4 %) ответили, что уже имеют свой бизнес. Поэтому вполне логично, что только **46 %** знают о существовании в городе ассоциаций и/или общественных организаций предпринимателей.

Если сопоставить территориальное распределение будущей трудовой деятельности на **Рисунках 5 и 6**, то обращает внимание, что среди предпринимателей выше процент, стремящихся к переезду в другой регион или за границу. Это свидетельствует о том, что предприниматели в большей степени обладают психологическими качествами инноваторов: открытости новому, способности к риску, экспериментированию и др.

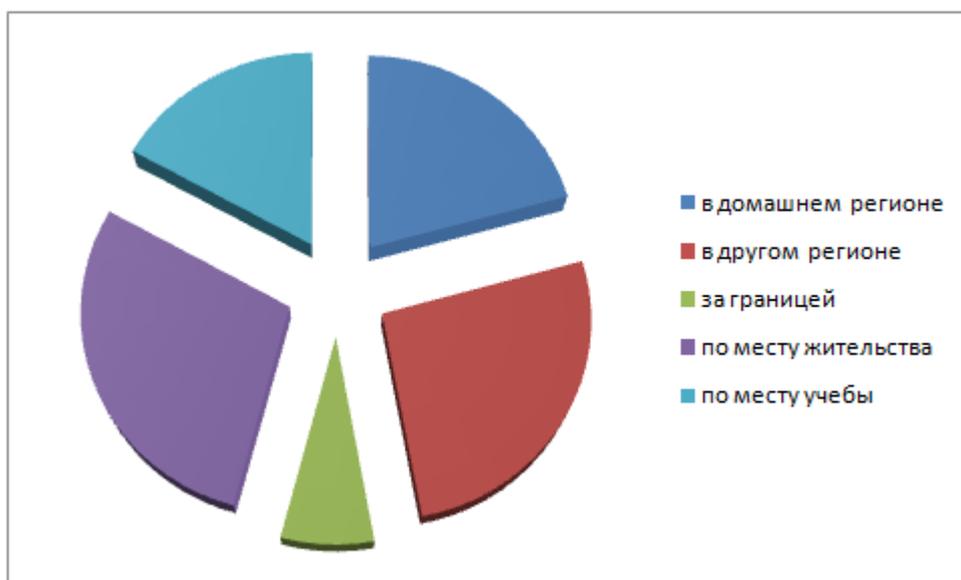


Рис. 5. Регион/место будущей трудовой деятельности «наемных работников»

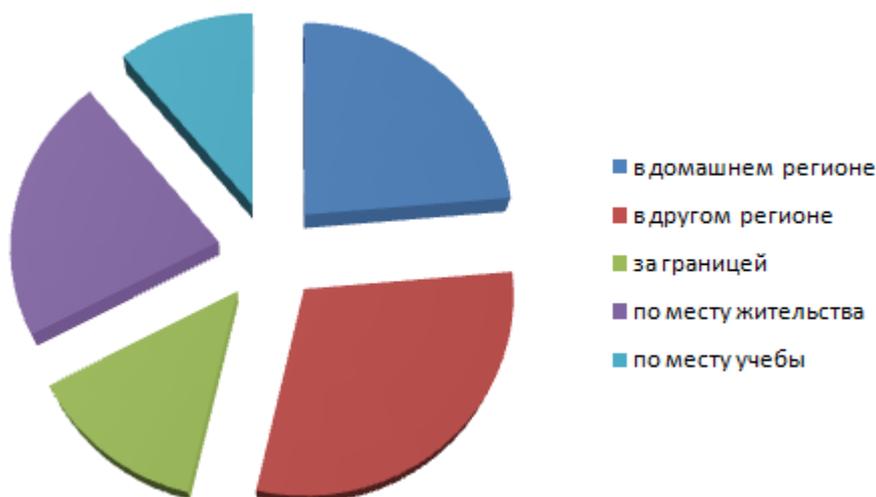


Рис. 6. Регион/место будущей трудовой деятельности «предпринимателей»

В пользу этого говорит и выбор из предложенных альтернативных вариантов: что, скорее всего, сделают студенты, если у них будет 500 тысяч рублей. **53,4 %** выбрали ответ **«создам какой-либо новый товар (услугу) для продажи в своем городе»**, треть респондентов сделают вклад в банке, чтобы гарантированно получать не большой, но стабильный доход, 13,3 % решили, что купят и будут перепродавать товары из Китая, Турции и др.

Инновационный профиль заполняли все респонденты (2900 ответов). С точки зрения студентов инновация это:

- **33%** «обновление, движение в направлении изменений»
- **29,7%** «любое новшество или нововведение»
- **23,2%** «результат успешной интеллектуальной деятельности, внедренный в социально-экономической системе, процессе»
- **6,8%** «новая комбинация располагаемых ресурсов»
- **6%** «результат успешной интеллектуальной деятельности»

На **Рисунке 7** студентам были предложены фотографии Стива Джобса, Марка Цукерберга, Павла Дурова, Илона Маска и др., чтобы оценить насколько студентам знакомы популярные инноваторы: примерно три четверти смогут назвать троих и более известных людей.



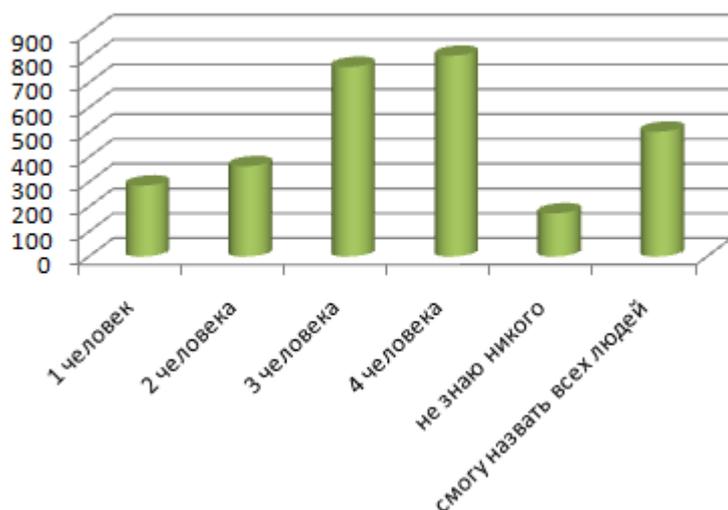


Рис. 7. Насколько студентам знакомы популярные инноваторы

55,8 % не будут рассчитывать на поддержку государства, если будут заниматься инновационной деятельностью. Этот результат коррелирует с ответами на следующий вопрос «В каких **платных** инновационно ориентированных мероприятиях студенты хотели бы принять участие». **36,2 %** не интересуются такими мероприятиями, остальные предпочтения распределились следующим образом:

- 28,5 % семинар по бизнес-планированию
- 16,3 % стартап-школа
- 19 % тренинг по созданию инновационного товара/услуги

Диаграмма, представленная на Рисунке 8, показывает, что более двух третей (67,5 %) получают информацию об инновациях из социальных сетей, 8 % общаются с людьми-инноваторами, а 12,7 % посещают специализированные сайты.

Просьба написать успешные инновационные проекты в своем городе продемонстрировала, что подавляющее большинство не знает таковых, а, то что студенты пишут как инновационный проект, зачастую является предпринимательской деятельностью. Правильных ответов около 10 %.

4. Обсуждение

Полученные результаты в целом соответствуют результатам других исследований. Например, всероссийский опрос 2014 г., проведенный Левада-Центром по заказу НИУ ВШЭ, показал, что «Несмотря на активное употребление понятия в последние годы, знают слово «инновации» и активно используют его в профессиональной деятельности или в повседневной жизни лишь около 12,4 % опрошенных. Еще 32,9 % ответили, что слово им знакомо, но они его практически не используют. Остальные участники опроса (около 55 %) сказали, что не знают значения слова, затрудняются ответить или вовсе первый раз его слышат» ([Опрос: что россияне...](#)). Опрос 2018 всего населения России о цифровой грамотности показал, что «треть россиян следят за новинками в сфере инноваций (36 %). Чем старше человек, тем реже он старается быть в курсе технологических новинок», тем не менее, по данным этого опроса, каждый четвертый россиянин имеет высокий уровень цифровой грамотности ([Каждый четвертый россиянин..., 2018](#)).

В докладе «Инновации в России — неисчерпаемый источник роста» Центра по развитию инноваций McKinsey Innovation Practice за июль 2018 г. сказано, что «нужно продолжать курс на продвижение инноваций и предпринимательской деятельности, в том числе более активно распространять истории успеха российских компаний, ученых и предпринимателей» ([Инновации в России...](#)). Кроме того, в этом докладе акцентируется важная направляющая роль государства в процессе инновационного развития, а именно: способность определять приоритеты, выявлять и поддерживать перспективные ниши и компании, а также отслеживать критические уязвимости.

С другой стороны, инновационное развитие России требует высококвалифицированных специалистов, качественного человеческого капитала. Мы согласны с тезисом Лебедевой Н.М. о том, что «мотивация инновационной деятельности в России нуждается в большем развитии и поощрении самостоятельности и активности личности, что опирается на выявленные ценностные приоритеты российской молодежи» (Лебедева, 2010: 67).

5. Заключение

- Студенты смутно представляют суть инноваций
- Подавляющее большинство не ориентировано на вовлечение в инновационный процесс, хотя студенты проявляют активный интерес к этой теме
 - В силу возрастных особенностей значительная часть молодых людей еще не определилась со своими карьерными стратегиями и не знает чем будет заниматься в будущем.
 - Инновационный потенциал несут в себе примерно 10 % как обладающие знаниями и устойчивым намерением связать свою трудовую деятельность с инновациями
 - Система образования должна включить информацию об инновациях, чтобы сформировать соответствующее знание и компетенции у молодых людей

6. Благодарности

Статья подготовлена в рамках Программы фундаментальных исследований Президиума РАН по теме «Научно-техническое обеспечение инновационного развития Юга России: взаимодействие образования, науки и производства» (00-18-22, № госрегистрации АААА-А18-11801990280-4, 0256-2018-0016).

Литература

Авдеева, Артемцева, 2017 – Авдеева А.П., Артемцева Н.Г. Социально-психологические характеристики инновационного потенциала студентов / *Всероссийская конференция молодых исследователей «Социально-гуманитарные проблемы образования и профессиональной самореализации «Социальный инженер-2017»*. С. 3-5.

Инновации в России... – Инновации в России – неисчерпаемый источник роста. Центр по развитию инноваций McKinsey Innovation Practice. Июль 2018 г. [Электронный ресурс]. URL: www.mckinsey.com (дата обращения: 30.11.2018).

Каждый четвертый россиянин..., 2018 – Каждый четвертый россиянин имеет высокий уровень цифровой грамотности. [Электронный ресурс]. URL: <https://nafi.ru/analytics/tsifrovaya-gramotnost/> (дата обращения: 30.11.2018).

Лебедева, 2010 – Лебедева Н.М. Ценности и отношение к инновациям российских, канадских и китайских студентов // *Психология в экономике и управлении*. 2010. № 2. С. 59-68.

Лебедева, Татарко, 2018 – Лебедева Н.М., Татарко А.Н. Методика исследования отношения личности к инновациям. [Электронный ресурс]. URL: <http://dogmon.org/metodika-issledovaniya-otnosheniya-lichnosti-k-innovaciyam-1.html> (дата обращения: 30.11.2018)

Леонтьев, 2014 – Леонтьев А.Н. Инновационный потенциал студентов: формы реализации // *ИЗВЕСТИЯ ВолгГТУ*. 2014. №14. С.79-82.

Михайлова, 2014 – Михайлова О.Б. Гендерные особенности становления инновационного потенциала у студентов // *Вестник Российского университета дружбы народов*. Сер. Психология и педагогика. 2014. № 2 С. 42–49.

Опрос: что россияне... – Опрос: что россияне считают инновациями. Материалы портала «Научная Россия». [Электронный ресурс]. URL: <https://scientificrussia.ru/articles/chto-rossiiane-schitaiut-innovatsiyami> (дата обращения: 30.11.2018).

Рейтинг инновационного развития..., 2017 – Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 5. под ред. Л.М. Гохберга; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2017. 260 с.

References

Avdeeva, Artemtseva, 2017 – Avdeeva, A.P., Artemtseva, N.G. (2017). Sotsial'no-psikhologicheskie kharakteristiki innovatsionnogo potentsiala studentov [Socio-psychological characteristics of the innovative potential of students]. *Vserossiiskaya konferentsiya molodykh issledovatelei «Sotsial'no-gumanitarnye problemy obrazovaniya i professional'noi samorealizatsii «Sotsial'nyi inzhener-2017»*. pp. 3-5. [in Russian]

Innovatsii v Rossii... – Innovatsii v Rossii – neischerpaemyi istochnik rosta. Tsentr po razvitiyu innovatsii McKinsey Innovation Practice [Innovations in Russia are an inexhaustible source of growth. McKinsey Innovation Practice Development Cente]. Iyul' 2018 g. [Elektronnyi resurs]. URL: www.mckinsey.com (data obrashcheniya: 30.11.2018). [in Russian]

Kazhdyi chetvertyi rossiyanin..., 2018 – Kazhdyi chetvertyi rossiyanin imeet vysokii uroven' tsifrovoi gramotnosti [Every fourth Russian has a high level of digital literacy]. [Elektronnyi resurs]. URL: <https://nafi.ru/analytics/tsifrovaya-gramotnost/> (data obrashcheniya: 30.11.2018). [in Russian]

Lebedeva, 2010 – Lebedeva, N.M. (2010). Tsennosti i otnoshenie k innovatsiyam rossiiskikh, kanadskikh i kitaiskikh studentov [Values and attitudes to innovations of russian, canadian and chinese students]. *Psikhologiya v ekonomike i upravlenii*. N 2. pp. 59-68. [in Russian]

Lebedeva, Tatarko, 2018 – Lebedeva, N.M., Tatarko, A.N. (2018). Metodika issledovaniya otnosheniya lichnosti k innovatsiyam [Methods of research on the relationship of the individual to innovation]. [Elektronnyi resurs]. URL: <http://dogmon.org/metodika-issledovaniya-otnosheniya-lichnosti-k-innovatsiyam-1.html> (data obrashcheniya: 30.11.2018). [in Russian]

Leont'ev, 2014 – Leont'ev, A.N. (2014). Innovatsionnyi potentsial studentov: formy realizatsii [Innovative potential of students: forms of implementation]. *IZVESTIYA VolgGTU*. №14. pp. 79-82.

Mikhailova, 2014 – Mikhailova, O.B. (2014). Gendernye osobennosti stanovleniya innovatsionnogo potentsiala u studentov [Gender features of the formation of the innovative potential of students]. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Ser. Psikhologiya i pedagogika*. № 2. pp. 42–49. [in Russian]

Opros: chto rossiyan... – Opros: chto rossiyan schitayut innovatsiyami [Poll: what the Russians consider innovation.]. Materialy portala «Nauchnaya Rossiya». [Elektronnyi resurs]. URL: <https://scientificrussia.ru/articles/chto-rossiiane-schitaiut-innovatsiyami> (data obrashcheniya: 30.11.2018). [in Russian]

Reiting innovatsionnogo razvitiya..., 2017 – Reiting innovatsionnogo razvitiya sub"ektov Rossiiskoi Federatsii [Innovation Development Rating of the Subjects of the Russian Federation]. Vypusk 5. pod red. L.M. Gokhberga; Nats. issled. un-t «Vysshaya shkola ekonomiki». M.: NIU VShE, 2017. 260 p. [in Russian]

Инновационный потенциал студентов Южного федерального округа (на материалах онлайн-опроса)

Любовь Борисовна Внукова ^{a, *}

^a Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук, Российская Федерация

Аннотация. Статья посвящена результатам онлайн-опроса студентов Южного Федерального округа, целью которого была оценка осведомленности об инновациях и объективных условий, способствующих развитию в этой сфере. Всего в онлайн-опросе, проходившем в сентябре-октябре 2018 г., приняли участие 2900 студентов из восьми вузов Южного федерального округа. Оценку потенциала было решено разделить на несколько блоков. Во-первых, напрямую спросить про то, что респонденты считают инновациями, кого из известных инноваторов они знают (из предложенных фотографий Стива Джобса, Марка Цукерберга, Илона Маска и др.), каким образом получают информацию об инновациях, на

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: vnukoval@yandex.ru (Л.Б. Внукова)

какие инновационно ориентированные мероприятия готовы потратить свои деньги и какие инновационные проекты в своем городе известны студентам. Отдельное внимание было уделено научной деятельности студентов как источнику инноваций. Если студент уже определился чем будет заниматься после получения диплома, то ему предлагался дополнительный блок вопросов «Профиль наемного работника» или «Предпринимательский профиль респондента». Обобщенный вывод: студенты смутно представляют суть инноваций, хотя и проявляют активный интерес к этой теме. Подавляющее большинство не ориентировано на вовлечение в инновационный процесс, соответствующий потенциал несут в себе примерно 10% как обладающие знаниями и намерением связать свою трудовую деятельность с инновациями.

Ключевые слова: инновации, инновационный потенциал студентов, студенческая молодежь, социологический опрос.