

О. И. Алдохина

кандидат педагогических наук,

*доцент кафедры технологии автоматизированной обработки информации
Института информационных и библиотечных технологий,
старший научный сотрудник лаборатории информационных ресурсов и технологий
НИИ информационных технологий социальной сферы
Кемеровский государственный университет культуры и искусств*

ФОРМАЛИЗОВАННЫЕ МЕТОДЫ ПОДГОТОВКИ КРАЕВЕДЧЕСКИХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ПРОДУКТОВ ДЛЯ WEB-САЙТОВ БИБЛИОТЕК

В марте 2008 г. исполняется 90 лет со дня рождения Стаса Андреевича Сбитнева – уникального человека, выдающегося ученого-исследователя, талантливого педагога. Неоценим вклад С. А. Сбитнева в информационно-библиотечную науку и практику. Его профессиональная и творческая деятельность была тесно связана с автоматизацией информационно-библиотечных процессов, внедрение которой, как казалось в конце 80 – начале 90-х гг. прошлого столетия, носила утопический характер. Не вся библиотечная общественность того времени считала, что такие слабоформализуемые процессы можно автоматизировать. Тем не менее, время расставило все на свои места и сейчас с трудом можно себе представить какую-либо библиотеку без компьютера.

Одним из важных направлений научных исследований в сфере библиотечного дела того времени выступали процессы автоматизации краеведческой деятельности областных универсальных научных библиотек. Тесное сотрудничество кафедры автоматизированных библиотечных систем и вычислительной техники Кемеровского государствен-

ного института культуры, которую возглавлял С. А. Сбитнев, с Кемеровской областной универсальной научной библиотекой (ОУНБ) им. В. Д. Федорова дало свои результаты. В начале 90-х гг. преподавателями и сотрудниками кафедры была исследована краеведческая деятельность Кемеровской ОУНБ, изучен краеведческий фонд библиотеки, а также запросы краеведческой тематики, поступившие в сектор библиотечного краеведения, за пять лет. Результатом стала одна из первых в то время автоматизированных информационно-поисковых систем (АИПС) «Краеведение». Такая АИПС (так характеризовалась система в руководстве пользователю) представляла собой документально-фактографическую информационную систему, предназначенную для обслуживания нужд общественной практики и повышения качества информационного обеспечения управления народным хозяйством Кузбасса, содержала наиболее полные сведения о публикациях, посвященных родному краю [1]. Система представляла собой электронный краеведческий каталог и использовалась специалистами библиотеки достаточно долгое время. Уже тогда и сам Стас Андреевич и его сотрудники пропагандировали использование формализованных методов свертывания региональной информации, таким образом, чтобы производство краеведческих информационных продуктов соответствовало главному принципу автоматизации – «одноразовая обработка и многократное использование информации».

Однако на протяжении многих лет библиотечное краеведение в значительной степени было направлено на разработку понятийного аппарата, создание типологии краеведческой литературы. Это получило отражение в трудах Н. В. Здобнова, О. И. Талалакиной, А. В. Мамонтова, Н. Н. Щербы, И. И. Михлиной, Е. Б. Соболевой, С. Н. Акулич и др.

Особое место в специальной литературе середины XX века занимала проблема отбора и обработки краеведческих документов. Этой теме посвящены работы Н. Ф. Горбачевской, А. В. Мамонтова, И. И. Михлиной, О. И. Талалакиной, Н. Н. Щербы и др. Учеными-библиографоведами были исследованы вопросы пропаганды краеведческой литературы (И. Н. Войханская), составления краеведческих библиографических пособий (А. В. Мамонтов, О. И. Талалакина, Н. Н. Щерба, А. Н. Маслова); истории библиотечного краеведения (Е. Н. Буринская, Г. А. Озерова, А. В. Мамонтов и др.).

Таким образом, к числу наименее разработанных в теории библиотечного краеведения направлений относится аналитико-синтетическая переработка документов, связанных с регионом. В то время остро ощущается необходимость создания технологических документов, ориентированных на работу библиотеки в условиях автоматизации. Однако процессы аналитико-синтетической переработки краеведческой информации практически не были исследованы, несмотря на более чем пятидесятилетнюю деятельность областных библиотек в этом направлении.

В целом в развитие методов информационного анализа научных документов значительный вклад внесли В. И. Соловьев, В. П. Леонов, Д. И. Блюменау, Н. И. Гендина и др. [2, 3, 4, 5]. Но применение таких методов к краеведческой информации считалось нецелесообразным. Это объяснялось тем, что около 90 % такой информации являлись публицистикой, для аналитико-синтетической переработки которой, казалось бы, невозможно использовать формализованные подходы.

Кроме того, конец XX в. для России ознаменовался глубокими изменениями экономических основ функционирования и социального облика регионов России. Реальная стоимостная оценка природных ресурсов краев и областей страны обусловили увеличение интереса к их политической, экономической и культурной жизни. Наибольшую остроту приобрели такие проблемы, как начавшееся хозяйственное обособление регионов, конфронтация в отношениях региональных структур власти и управления с общегосударственными структурами, вопросы национально-этнического развития, внутрирегиональные конфликты социально-экономического и политического характера, экологическая нестабильность и ряд других. Формирование новой региональной политики государства обусловило существенное возрастание интереса к библиотечному краеведению.

Следствием процессов регионализации явился рост общественного интереса к краеведческой информации, что нашло свое отражение в возрастании потока запросов, поступающих в информационно-библиотечные учреждения. Библиотеки, располагая специально подобранными и организованными фондами краеведческой информации, имели необходимые ресурсные возможности для удовлетворения потребностей в такого рода информации.

В целом проблема информатизации регионов России включала целый комплекс проблем, среди которых важнейшими являлись не столько проблемы создания информационно-вычислительных комплексов, сколько проблемы создания качественно подготовленных автоматизированных информационных ресурсов. В частности, это касается создания баз данных краеведческой информации в регионах. Принципиально новые возможности использования фондов краеведческой информации библиотекам открывала автоматизация, позволяющая обеспечить подготовку качественно новых краеведческих информационных продуктов и услуг. Внедрение средств автоматизации неразрывно связано с совершенствованием библиотечной технологии. При этом особую актуальность приобретает проблема семантической обработки информации. Именно результаты смысловой обработки (классификационный индекс, аннотация, реферат, обзор и т. п.) существенно влияют на качество поиска краеведческой информации, что в конечном итоге определяет продуктивность эксплуатации региональных информационных ресурсов.

В это время круг потребителей краеведческой информации существенно расширяется. Так, наряду с традиционными («старыми») потребителями информации о регионе (научными работниками, учеными-краеведами, специалистами в области истории, представителями культуры и искусства, просвещения края, учащимися), появляются так называемые «новые» потребители. Среди них – отечественные и зарубежные инвесторы, бизнесмены, руководители различного уровня и различных форм собственности, политики и др. Помимо индивидуальных потребителей, к краеведческой или региональной информации проявляют повышенный интерес еще и коллективные потребители, к числу которых относятся: территориальные органы государственного управления – областная, городская, районная, поселковая администрации, которые заинтересованы в получении полной, актуальной информации, особенно в аналитических материалах о ситуации в своем регионе, причем желательно в сопоставлении с данными по другим регионам; промышленные предприятия, которым требуется достоверная информация о производителях необходимой продукции, ее качественных характеристиках, потенциальных покупателях, торговых посредниках и т. п.; коммерческие структуры региона, желающие иметь сведения о производителях региона, о потребностях предприятий региона в сырье, материалах и продукции производственно-технического назначения, а также текущую коммерческую информацию; зарубежные фирмы – потенциальные партнеры и инвесторы, которым необходимы сведения об экономическом и социальном положении региона с точки зрения возможных инвестиций и о местных коммерческих структурах как вероятных производственных и торговых партнерах.

Однако современный пользователь, прежде всего, нуждается в получении краеведческих информационных продуктов и услуг, которые бы удовлетворяли его информационные потребности в соответствии с современными информационными технологиями, были бы представлены в соответствующем его запросу объеме в нужное ему время.

На наш взгляд, наиболее полно потребности в краеведческой информации любого пользователя может удовлетворить областная (краевая), республиканская универсальная научная библиотека, которая является одним из крупнейших центров информации в каждом регионе. Как известно, наряду с функциями присущими любой библиотеке региона (информационной, образовательной, мемориальной, культурной и др.) областная универсальная научная библиотека выполняет еще и специфические. Функ-

ция региональной политики заключается в том, что библиотеки являются центрами оказания научно-методической помощи библиотекам региона, создания основ для координации и кооперации региональных библиотек. Функция региональной памяти включает сбор, хранение и распространение документов, вышедших в регионе и документов о регионе [6].

Согласно «Руководству по краеведческой деятельности центральной библиотеки субъекта РФ (области, края)» [7] целями ведущей библиотеки края являются: обеспечение доступности краеведческих информационных ресурсов региона в самом регионе и за его пределами; распространение краеведческих знаний, информации о регионе, формирование и развитие краеведческих информационных потребностей. В связи с этим в «Руководстве ...» выделяются два основных направления краеведческой деятельности ОУНБ: работа с документами, связанными с регионом содержанием (краеведческими документами); работа с изданиями, связанными с регионом происхождением (местными изданиями). Работа с краеведческими документами создает основу для использования краеведческих знаний в современной практической, научной, образовательной, общественной деятельности; формирует документную базу для будущих исторических исследований.

В области библиотечного краеведения центральная библиотека региона выполняет, в том числе и функции регионального библиографического центра; методического и координационного центра в сфере библиотечного краеведения; научного учреждения, занимающегося проблемами использования региональных информационных ресурсов; участника общественного краеведческого движения.

Таким образом, одной из важнейших задач ОУНБ является организация производства информационных продуктов и услуг, удовлетворяющих запросы пользователей в региональной или краеведческой информации, от качества которых будет зависеть конечный результат региональной информатизации.

Как известно, поток региональной или краеведческой информации областной универсальной научной библиотеки отражается в информационных изданиях типа «Литература о Кемеровской (Ростовской, Ивановской, Новосибирской и т. д.) области (крае)». Как показали результаты проведенного в конце 90-х гг. XX в. на кафедре технологии автоматизированной обработки информации Кемеровской государственной академии культуры и искусств исследования, до 90 % состава таких изданий составляют документы публицистического характера и лишь оставшиеся 10 % в сумме составляет научная, справочная, производственная и прочие виды литературы. Таким образом, можно утверждать, что основу входного потока региональной информации, подлежащей аналитико-синтетической переработке при удовлетворении краеведческих потребностей пользователей библиотеки, составляют документы публицистического характера, т. е. статьи из местных газет, журналов, бюллетеней, альманахов и т. п.

Именно в них содержится уникальная информация о регионе, политических, социально-экономических событиях, культурных, научных, производственных и других аспектах развития региона, именно в них отражается хроника событий в жизни региона. Вот почему универсальные научные библиотеки республиканского, областного и краевого уровня являются держателями уникальных информационных ресурсов, которые не имеют другие информационные центры, ресурсов, к которым проявляют значительный интерес различные категории пользователей; ресурсов, на основе которых должно вестись информационное обеспечение принятия управленческих решений в регионе, формирование научной, финансовой, культурной, экологической и других видов политики в регионе.

В ходе исследования была изучена краеведческая деятельность трех областных универсальных научных библиотек (библиотеки Кемеровской и Новосибирской областей и Красноярского края).

Исследование сводилось к следующим этапам:

- 1) изучались особенности языка и стиля публикаций из периодической печати;
- 2) изучались информационные потребности основных категорий пользователей краеведческой (региональной) информации;
- 3) анализировались публикации из местной периодической печати трех сибирских регионов;
- 4) исследовались вторичные документы, представленные в указателях «Литература об ... области (крае)»;
- 5) разрабатывалась формализованная методика свертывания краеведческих публицистических документов (публикаций из местных газет и журналов).

В результате проведенного исследования были разработаны типовые модели краеведческих публицистических документов, которые явились основанием для создания методики формализованного аннотирования. Создание формализованной методики и экспериментальная проверка ее работоспособности позволили определить состав средств, которыми должен обладать информационный работник (библиотекарь-библиограф, информатик-аналитик) занимающийся аналитико-синтетической переработкой краеведческой информации. К их числу относятся: классификатор жанров краеведческих публицистических документов, аспектно-маркерная модель для каждого жанра краеведческих публицистических документов, формализованная методика составления справочной аннотации на краеведческие публицистические документы. Фрагменты классификатора жанров и аспектно-маркерная модель жанра «заметка» представлены в таблицах 1, 2.

Таблица 1

**Фрагмент классификатора жанров краеведческих документов
публицистического характера**

Жанр	Определение
Заметка (сообщение, информация)	Оперативное и краткое сообщение о каком-то важном и новом факте (событии), интересном для читателя, не содержащее подробностей и комментариев (или очень кратко). Автор сообщает о том, что произошло: где, когда, с кем, как и почему, выделяя основную мысль. Главные черты – достоверность факта, его новизна, яркий (броский) заголовок, краткость и точность изложения. Характерны лаконизм, сжатость выражения, малая форма при емкости содержания. Почти протокольное сообщение о каком-либо акте, перечень событий, но их описание или объяснение отсутствует. Слова используются только в прямом (номинативном) значении; выражение индивидуального авторского стиля отсутствует. В основе заметки лежит описание

Таблица 2

Аспектно-маркерная модель жанра «заметка»

Аспект	Маркер
Тема, предмет рассмотрения (кто, что, о ком, о чем)	Состоялась встреча..., прошел митинг..., открылась выставка...
Место (где)	В Междуреченске..., на Запсибе..., в Кемеровской областной филармонии...
Время (когда)	Вчера прошел..., в минувшую субботу открылся..., 9 мая состоялся...
События, ситуация (что делается, что сделано)	Направили гуманитарный груз...; развивают выпуск продукции...; оказана помощь семьям шахтеров...

Аспект	Маркер
Причины события, ситуации (почему)	Сложившаяся ситуация вызвана..., причины коренятся в...
Последствия события, ситуации (поэтому)	В результате предпринятых действий...; вследствие этого...

Суть формализованной методики сводится к следующему. На основе «Классификатора жанров» информационный работник (библиотекарь-библиограф, информатик-аналитик) определяет жанр краеведческого документа публицистического характера. Применяя аспектно-маркерную модель конкретного жанра, выделяет аспекты, содержащиеся в первичном документе. Используя перечень возвратных глаголов (описывается, исследуется, характеризуется), составляет текст справочной аннотации, а затем редактирует его [8].

В последние годы возникли новые виды краеведческих информационных продуктов: дайджесты, досье, бизнес-справки, фактографические справки, фактографические базы данных, пресс-клиппинги (мониторинги прессы), подготовка которых также требует формализованных методов свертывания краеведческой информации.

В целом необходимость процессов автоматизации аналитико-синтетической переработки информации подтверждается тем, что потенциал ручной технологии в условиях роста потока краеведческих публицистических документов практически исчерпан.

Современный этап развития общества в целом и учреждений культуры в частности характеризуется повсеместным внедрением информационно-коммуникационных технологий. Практически невозможно представить себе ни одного учреждения, которое бы на современном этапе развития не использовало новые технологии. Особенно модно и популярно в последние пять–десять лет стало обзаведение собственными Интернет-ресурсами (**web-сайтами**), **иметь которые считается современным и престижным**. Наряду с промышленными предприятиями и организациями учреждения культуры широко используют новые технологии в своей деятельности. Так в настоящее время функционируют целые федеральные порталы, объединяющие сведения о культуре, искусстве, образовании и т. п. (<http://www.culture.ru>, <http://www.museum.ru>, <http://www.edu.ru> и др.). Информационно-справочный портал «Библиотеки России» (<http://www.library.ru>) главного вычислительного центра Федерального агентства по культуре и кинематографии поддерживает ресурсы, связанные с библиотечной деятельностью. Размещенный на данном портале каталог библиотечных сайтов насчитывает 1529 URL-адресов. **Это сайты российских библиотек различных типов и ведомственной принадлежности**. Ближнее зарубежье представлено 236 сайтами библиотек различных типов, а дальнее зарубежье – 123 национальными и 274 публичными библиотеками. Существенную часть каталога составляют официальные и профильные серверы, сайты корпоративных библиотечных систем и центров, библиотечных ассоциаций, а также организаций-партнеров библиотек. Областные универсальные научные библиотеки представлены 71 **web-сайтом**.

Научно-исследовательским институтом информационных технологий социальной сферы Кемеровского государственного университета культуры и искусств было проведено пилотажное исследование, связанное с анализом краеведческой деятельности областной универсальной научной библиотеки сквозь призму ее **web-сайта**. Было выдвинуто предположение о том, что такие специфические функции ОУНБ, как функции региональной политики и региональной памяти, должны быть отражены на сайте центральной библиотеки края. В связи с этим исследование предполагало следующие этапы:

1) отбор сайтов областных универсальных научных библиотек Сибирского и Дальневосточного регионов Российской Федерации;

- 2) определение уровней вложения, на которых находится краеведческая информация на сайте;
- 3) выявление рубрик сайта ОУНБ, отражающих ее специфические функции;
- 4) анализ способов организации краеведческой информации на сайтах ОУНБ;
- 5) определение видов краеведческой продукции на сайтах ОУНБ;
- 6) выявление и семантический анализ указателя «Литературы об... области (крае)».

В результате исследования, которое проводилось на базе ресурсов портала «Библиотеки России», были отобраны официальные сайты 25 областных универсальных научных библиотек Российской Федерации. Анализ регионального модуля сайтов с точки зрения уровней вложения показал, что лишь 48 % библиотек предпочитают выставлять собственные краеведческие ресурсы на главной странице. Однако функции региональной памяти и региональной политики ОУНБ являются специфическими, присущими только такого типа библиотекам, и соответственно производство краеведческих продуктов являются одним из важнейших показателей деятельности областных универсальных научных библиотек. Количественная характеристика рубрик и подразубрик сайтов ОУНБ в разрезе функций показала, что и функция региональной памяти и функция региональной политики представлены 11 % рубрик сайта каждая. Таким образом, можно отметить, что 22 % рубрик характеризуют краеведческую деятельность областных универсальных научных библиотек.

Отражение специфических функций ОУНБ в структуре контента сайта представлено в табл. 3.

Таблица 3

Отражение специфических функций ОУНБ в структуре контента сайта

Функция	Характеристика	Состав рубрик сайта
региональной библиотечной политики	Библиотеки являются центрами оказания научно-методической помощи библиотекам региона, создания основ для обеспечения координации и кооперации региональных библиотек	«Библиотекарю», «Профессионалам», «Учебный центр по повышению квалификации библиотечных специалистов», «Программы», «Конференции», «Творчество библиотекарей», «Проекты библиотеки», «Участие в проектах», «Наши проекты», «Мероприятия» и др.
региональной памяти	Сбор, хранение и распространение документов, вышедших в регионе, и документов о регионе	«Краеведение», «Наши издания», «Издания библиотеки», «Издания и публикации», «История края», «Хроника жизни», «Летопись событий», «Страницы истории» и др.

В ходе дальнейшего анализа выяснилось, что областные библиотеки придерживаются различных способов организации краеведческой информации на собственных сайтах. Так, 52 % библиотек предпочитают выставлять такого рода продукты в разделах, связанных с описанием структуры библиотеки (в рубриках «сектор краеведческой библиографии», «сектор библиотечного краеведения», «краеведческий отдел» и др.). Около 30 % ОУНБ дают представление о собственном крае на главной странице сайта, используя полнотекстовые ресурсы («О ... крае», «История ... области», «Наша область» и т. д.). Причем такая информация является разнородной, часто описания носят неформализованный характер, текст представляет собой зеркальный перенос традиционного документа об области, крае, без учета особенностей электронных документов. Это, на наш взгляд, затрудняет работу пользователя с такого рода краеведческими ресурсами. Рубрику «Краеведение» на главной странице сайта представляют 18 % областных научных универсальных библиотек. Чаще всего эта рубрика объединяет в себе описание истории, экономики, науки края (области), работы сектора библиотечного краеведения

ОУНБ, региональных электронных каталогов и баз данных и т. д. Около 80 % сайтов дают возможность работы с краеведческими электронными каталогами и базами данных. Однако большая их часть (73 %) являются документальными и не предоставляют фактографической и/или полнотекстовой информации.

Анализ видов краеведческих продуктов, выставляемых на сайтах областных универсальных научных библиотек, показал, что наиболее часто пользователю предоставляются: указатели «Литература об ... области (крае)» (93 %); краеведческие базы данных (91 %); календари знаменательных и памятных дат (88 %); биобиблиографические указатели (43 %).

Одним из этапов проведенного исследования стал анализ указателей «Литература об... области (крае)» трех областных универсальных научных библиотек Сибирского региона за 2004–2006 гг. Указатели изучались с точки зрения видов, представленных в них первичных документов и структуры вторичных документов, которые передают смысловое содержание первых. Анализ показал, что, как и в 90-е гг. XX в., около 90 % публикаций, описывающих регион в такого рода указателях, являются статьями из местной периодической печати. Вторичные документы чаще всего представлены аннотациями справочного характера. Около 10 % указателей вообще не содержат вторичного документа и ограничиваются только библиографическим описанием первичного документа. Заглавия публицистических документов, как правило, имеют интригующий характер, им характерна броскость, яркость. Однако не всегда по заглавию документов из периодической печати можно определить, о чем идет речь в первичном документе.

Исследование вторичных документов (анализу подлежали 50 справочных аннотаций, отраженных в библиографических указателях «Литература об ... области (крае)» трех регионов) основывалось на отборе экспериментального массива методом случайной выборки.

Качество справочной аннотации оценивалось по полноте (количеству аспектов) отражения содержания первичных документов и по уровню субъективности при составлении аннотаций (стабильности отражения в составе аннотаций одного жанра определенных аспектов содержания).

В ходе исследования выяснилось, что анализируемые аннотации дают неполное отражение содержания первичного краеведческого публицистического документа. Так, в составе потока исследуемых аннотаций отражение аспектов содержания первичного документа составляет лишь 38 %. Оценка справочных аннотаций по второму параметру (уровню субъективности) показала, что при обработке документов, относящихся к одному и тому же жанру, отсутствует стабильность в отражении аспектов содержания, присущих первичному документу. Это свидетельствует о субъективности действий информационного работника (библиографа, информатика-аналитика) в ходе аналитико-синтетической переработки краеведческих публицистических документов и низкой воспроизводимости традиционной методики аннотирования. Таким образом, до сих пор библиотеками не используются разработанные ранее формализованные способы свертывания региональной информации, что приводит к достаточно низкому уровню краеведческих информационных продуктов и услуг.

Кроме того, можно сделать вывод о том, что библиотечные работники автоматически переносят текст такого краеведческого продукта, как указатель «Литература о ... области (крае)», из традиционного варианта на собственный сайт. При этом не учитываются как требования, предъявляемые ко всем текстам, включая тексты для web-сайтов (полнота, точность, логичность, последовательность, структурированность, четкость и ясность изложения материала, соответствие литературным нормам русского языка), так и специфические, обусловленные сетевой формой представления информации (лаконичность, обязательная рубрицированность, гипертекстовая форма представления информации).

Это приводит, на наш взгляд, к низкому качеству краеведческих продуктов, представляемых в сети Интернет; увеличивает временные, интеллектуальные, стоимостные затраты пользователя при работе с электронными ресурсами; понижает имидж областной универсальной научной библиотеки как информационного центра, имеющего уникальные, нигде более не встречающиеся региональные информационные ресурсы.

Использование же формализованных методик формирования краеведческих продуктов (с учетом возможности представления их в электронном варианте на сайтах ОУНБ) позволяет, на наш взгляд, обеспечить технологичность подготовки информационных продуктов краеведческого характера.

Как мы считаем, в дальнейшем необходим анализ краеведческих информационных ресурсов российского сегмента сети Интернет, формирование типовых аспектно-маркерных моделей их различных видов, разработка формализованных методик свертыwania краеведческой информации, с учетом возможности ее представления в автоматизированных сетях и системах.

Литература

1. Автоматизированная информационно-поисковая система по краеведению (АИПС «Краеведение»): руководство пользователя / Кемер. гос. ин-т культуры, кафедра автоматизированных библиотечных систем и вычислительной техники. – Кемерово, 1991. – 21 с.
2. Соловьев В. И. Составление и редактирование рефератов: вопросы теории и практики. – М.: Кн., 1975. – 104 с.
3. Леонов В. П. Реферирование и аннотирование научно-технической литературы. – Новосибирск, 1986. – 175 с.
4. Блюменау Д. И. Проблемы свертыwania научной информации. – Л.: Наука, 1982. – 166 с.
5. Гендина Н. И. Формирование информационной культуры личности в библиотеках и образовательных учреждениях: учебно-метод. пособие / Н. И. Гендина, Н. И. Колкова, И. Л. Скипор, Г. А. Стародубова. – 2-е изд., перераб. – М.: Школьная библиотека, 2003. – 296 с.
6. Справочник библиотекаря / ред. А. Н. Ванеев и В. А. Минкина. – 2-изд., испр. и доп. – СПб.: Профессия, 2002. – С. 47.
7. «Руководство по краеведческой деятельности центральной библиотеки субъекта РФ (области, края)» // <http://www.rba.ru/or/od/ruk.html>
8. Алдохина О. И. Краеведческие документы публицистического характера: проблемы семантического анализа // Оптимизация информационно-библиографического обслуживания ученых и специалистов: сб. науч. тр. – Новосибирск, 2000. – С. 166–170.