

Е. А. Пушкарева

*кандидат философских наук, доцент НМЦ философии образования
Новосибирский государственный педагогический университет*

Ю. В. Пушкарев

*кандидат философских наук, доцент НМЦ философии образования
Новосибирский государственный педагогический университет*

О. А. Латуха

*старший преподаватель кафедры экономики и управления
Новосибирский государственный медицинский университет*

НЕОБХОДИМОСТЬ ДЕЙСТВЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ НАУЧНОЙ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕР В СВЕТЕ СОВРЕМЕННОГО РЕФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Образование в широком его толковании сегодня должно существенно измениться в методологическом и содержательном плане. Целью образования на ближайшую перспективу должно стать созидание профессионала-интеллекта, который, во-первых, станет высококвалифицированным специалистом широкого профиля на основе получения фундаментального образования; во-вторых, воплотит в себе новый тип отношения к человеку (обществу) как к цели, а не как к средству; в-третьих, осознает свое отношение к природе на уровне сформированного экологического сознания.

Задача образования, по мнению Н. В. Наливайко, «заключается не только в том, чтобы сообщить обучаемому максимально полную сумму знаний, но и сделать так, чтобы привести эти знания в некоторую систему, позволяющую сконструировать общенаучную картину мира, своего рода современную модель, близкую к объективной реальности. Эта модель должна с наибольшим приближением отражать современный уровень развития науки и практики [1, с. 41]. Преодоление кризиса в образовании связано с новым этапом в осмыслении единства науки, теории и практики образования, с учетом того, что связь между ними носит исторический характер, она прогрессирует, усложняясь и обогащаясь.

В начавшемся третьем тысячелетии с развитием науки и образования все в большей степени связывают духовный прогресс человечества и подготовку людей к жизни в стремительно меняющемся мире, перспективы экономического роста и успехи социального реформирования, выход из тупика сциентизма, интеграцию в мировое сообщество и сохранение национальных традиций, а также решение многих других острейших проблем современности. Исследователи вновь обращаются к анализу феномена интегративного взаимодействия науки и образования, пытаются сделать понимание этих проблем созвуч-

ным современной эпохе, что является важным условием успешного поиска новых эффективных способов развития научной и образовательной сфер, воспитания и обучения подрастающего поколения.

В современных условиях развитие образования вне контекста науки невозможно. «Исследование питает преподавание», заметил Луи де Бройль, а преподавание необходимо для того, чтобы «факел науки переходил от предыдущего поколения к последующему» [2]. Наука и образование почти неотделимы друг от друга и чаще всего страдают от взаимной разобщенности. Как самостоятельные сферы социальной деятельности, они становятся все менее самодостаточными и дееспособными. Наука и образование представляют определенный синтез, что предполагает последовательную реализацию комплекса интеграционных проектов и программ.

Надо отметить, что ведущие промышленно развитые страны провозгласили переход к новой фазе развития – экономике, основанной на знаниях. Мировая экономика характеризуется все большей интеллектуализацией основных факторов производства. Она предполагает системное использование научных достижений в процессах экономического и социального развития общества, требует создания стимулов для распространения и приобретения знаний, совершенствования образования вообще, а особенно – высшего.

Известно, что лучших специалистов готовят там, где обеспечивается тесная взаимосвязь учебного процесса с научно-исследовательской и опытно-конструкторской работой, где студенты и аспиранты имеют возможность включиться в деятельность ведущих научных коллективов, проникнуться атмосферой научного поиска, принять участие в разработке крупных проектов. В свою очередь, крупные научные достижения, прорывные технические решения, принципиально новые разработки, оригинальные инновационные проекты рождаются, как правило, в тех исследовательских, конструкторских и производственных организациях, где гармонично сочетается опыт старшего поколения с энтузиазмом и нестандартными подходами к делу молодых [3, с. 2].

Изучение интеграционных процессов приобретает особую актуальность в связи с тем, что современное образование по своему содержанию и методам является научным. Меняется образовательная парадигма, цели, средства и ожидаемые результаты образовательной деятельности. Задачей образования становится не получение готового знания, а приобретение его в результате самостоятельного учебно-научного поиска. Как сказал министр образования и науки РФ А. А. Фурсенко, «мы должны все вместе составить прогноз, прогноз не внутрикорпоративный – как будет развиваться высшее образование, а прогноз – как будет развиваться страна, и в рамках этого прогноза должны определить, что мы должны сделать для этого. Абсолютно ясно, что без гораздо тесного сотрудничества системы образования и науки этих задач нам не решить. Это не искусственное объединение, это единственный возможный шаг, и при этом объединение должно быть нацелено на конкретный результат» [4, с. 17–19].

Необходимость развития интеграционных процессов в науке и образовании связана с поиском путей выхода науки и образования из кризисной ситуации, проявляющейся в несоответствии содержания образования современному уровню развития знаний; в разрыве между содержанием образования, реальными образовательными запросами учащихся и развивающимися потребностями общества; в отсутствии концепции современного образования, включающей экологическую и правовую составляющие, адекватные потребностям развития общества, в непризнании философии образования самостоятельной фундаментальной теорией и направлением развития науки; в отсутствии теоретико-методологического обоснования технологии образования, системы научной экспертизы и осмысления возникающих новых образовательных технологий, столь необходимых современной практике образования [1, с. 42–43].

Российское образование функционирует в контексте тенденций, формирующихся в современном мире и основанных на развитии высоких технологий, глобальной культуры, которые нивелируют культурно-историческое движение «по вертикали», где под

непрерывностью образования понимается следование конкретной культурной традиции. Именно в этом контексте образование выступает как важнейший канал трансляции как общекультурных ценностей, так и ценностей отечественной культуры, как способ формирования национального менталитета, чувства причастности к своим корням и истокам, чувства патриотизма. Действительно, в сложившейся социокультурной ситуации на образование возлагается большая ответственность. Приоритеты образовательной политики России, философские основания новых образовательных парадигм реально могут предопределить ее перспективы. С. Гессен, раскрывая роль философии образования, писал: «Жизнь определяет образование и обратно. Понять систему образования данного общества – значит понять строй его жизни» [5, с. 25].

Таким образом, очевидна невозможность развития без взаимного развития науки и образования, абсолютная историческая необходимость действенной интеграции фундаментальной науки и высшего образования, которая фактически отсутствует на протяжении нескольких десятилетий продвижения в практической интеграции данных структур.

Сегодня мы наблюдаем сохранение ведомственной разобщенности академической науки и высшей школы, слабость вузовского сегмента науки (15 % исследователей и 7,5 % затрат на науку [6], неразвитость материально-технической базы и гипертрофированное диссертационное творчество), деградацию академического сектора науки. Особо заметно фактическое отсутствие государственной научной и образовательной политики, отсутствие государственной воли и стратегического видения в интеллектуальной сфере. Поэтому существует потребность высшей школы в преподавателях-исследователях.

Невозможно в нынешних условиях преподавать в высшей школе на современном уровне без одновременного проведения научных исследований. Необходимо переориентировать фундаментальную науку с преобладавшей ранее и сейчас публикаторской функции на образовательную функцию. Предметом особого внимания должно стать тесное сопряжение в системе высшего образования производства знания и производства сознания, т. е., фактически, социокультурное производство человека. Перспективно развитие такой организационной формы, как исследовательские университеты (органично соединяющие фундаментальную науку и высшее образование), в связи с чем необходимо изучение и освоение опыта отечественных вузов (Московский физико-технический институт, Новосибирский государственный университет), обладающих признаками исследовательского университета.

За последнее время произошло качественное изменение экономических, социальных, политических, правовых условий развития науки и образования в современном российском обществе. Усиливается влияние рынка на структуру, функции, содержание современной науки и образования. Происходит быстрое развитие в России рынка интеллектуального труда, сферы образовательных услуг и корпоративной науки. Поэтому необходим прогноз потребностей общества в интеллектуальных кадрах. Требуется продуманное включение сферы науки и образования в экономическую жизнь, возможность на этой основе действенной интеграции фундаментальной науки и высшего образования. Актуальна конструктивная роль бизнеса в развитии образования (в том числе бизнес-образования) и корпоративной науки, в развитии новых форм их организации и интеграции, в переориентации науки и образования на инновационность и коммерциализацию.

Особо следует подчеркнуть необходимость значительных изменений в действующем законодательстве, включая федеральные законы «Об образовании» и «О науке и государственной научно-технической политике», с целью устранения законодательных барьеров на пути интеграции науки и образования; необходимость признания организаций высшей школы в качестве научных организаций и создания правовых условий для получения организациями академической науки лицензий на образовательную деятельность.

Следует подчеркнуть, что преодоление кризиса в образовании связано с новым этапом в осмыслении единства науки, образования и философии. Движущей силой этого процесса является современная наука, если говорить о содержательной стороне образо-

вания [1, с. 42–43]. Кризис образования возникает тогда, когда происходит рассогласование между прогрессирующей наукой и отстающим (по содержанию) образованием, когда идет формирование новой научной картины мира в связи с революционными открытиями в области науки.

Об интегративном взаимодействии науки и образования целесообразно говорить в рамках системного подхода. Системный (научный) подход – это особая, внутренне единая, образовательная позиция, имеющая глубокие корни в системном характере мышления и человеческой практике. Он является одним из действующих компонентов процесса образования. Системные представления отвечают потребностям современного качественного анализа: они раскрывают закономерности интеграции, участвуют в построении многоуровневой и многомерной картины действительности, тем самым играя существенную роль в накоплении и синтезе научных знаний. Философия же как наука нацелена на то, чтобы в огромном море разнообразных знаний о природе, обществе, человеке и его мышлении отыскать наиболее общие, устойчивые истины о процессах, связях и закономерностях объективной реальности. Ее главная цель – познание основ мироздания, передача знаний о мире на языке обобщений.

Обобщенность направлений в науке, технике, управлении и др. позволяет говорить о системном подходе как о некоторой особой и внутренне единой образовательной позиции, имеющей глубокие корни в системном характере мышления и человеческой практике. Необходимо говорить о системном подходе в сфере фундаментального образования как о некоторой особой и внутренне единой методологической и исследовательской позиции, имеющей ярко выраженную практическую направленность. В контексте системного подхода особая роль принадлежит философской науке. Философия образования выступает в данном контексте как путь интеграции.

Человечество на данном этапе своего исторического развития овладевает наукой и ставит ее достижения на службу своим интересам, на службу практике производства, управления, развития социальной и духовной жизни общества. И эта всеобщность в применении науки, так сказать, «прагматизация» научного знания, ныне также требует разработки и применения новых методологических средств соответствующего уровня и конкретности. Такова общая обстановка и актуальные потребности развития сложного научного и практического знания.

Использование системного подхода в образовании предполагает включение обоих этих процессов современной общественной и научной жизни, и именно здесь ему и предстоит доказать свою жизненность и свою действительную силу.

Возрастание роли системного знания определяется как новыми потребностями развития научного знания, так и практическими потребностями более широкого плана – превращением науки в непосредственную производительную силу, в наиболее революционный элемент технико-экономического и социально-культурного прогресса, в важнейшее средство общественного управления.

Накопление и углубление научного знания, его дифференциация и интеграция с неизбежностью ведут к более глубокому пониманию действительности. Вместе с тем картина эта становится все более сложной, расчлененной и динамичной. Естественно, научная методология должна найти соответствующие формы для выражения этих сложных структур, зависимостей и отношений, и в этом деле системные представления оказываются весьма адекватными, а порой просто незаменимыми.

Итак, выход России из полосы трансформационного кризиса, серьезно осложняющего выработку перспективной стратегии развития страны и порождающего острый дефицит национальной интеграции и идентичности, создает дезориентирующий российское общество «вакуум смысла» и требует акцентировать внимание науки и образования на осмыслении проблем собственно геополитического и духовного самоопределения государства на уровне предельных, философских оснований. Вследствие чего очерченные выше проблемы интеграции науки и образования чрезвычайно актуальны.

Литература

1. Наливайко Н. В. Философия образования. Некоторые проблемы формирования концепции. – Новосибирск, 2000. – 140 с.
1. Шорин В. П. О путях и формах интеграции научных учреждений РАН и высшей школы // <http://www.icsti.ru>
2. Шорин В. П. Интеграция науки и высшего образования. Высшее образование сегодня. – 2002. – № 1. – С. 3.
3. Фурсенко А. А. Образование и наука России перед новым выбором // Исследовательские университеты. Интеграция науки и образования: Материалы российско-американской научной конференции «Исследовательские университеты» (Москва, 4–6 апреля 2004 г.). – М.: Тверской ИнноЦентр, 2005. – С. 17–19.
4. Гессен С. И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. – М., 1995.
5. Пирогов С. В. Круглый стол «Интеграция науки и образования в современной России» // Пирогов С. В., Семенов Е. В. Наукосведение. – № 2. – 2002.