

**Ю. А. Лях**

*начальник отдела реализации программ в сфере образования  
департамента образования и науки Кемеровской области,  
кандидат педагогических наук*

## **СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ**

Образование все в большей мере становится непрерывным процессом, в котором каждый человек с той или иной степенью активности участвует всю сознательную жизнь. Ценность узкопрофессиональных знаний и практических навыков, получаемых в традиционной системе подготовки специалистов, уменьшается столь же стремительно, сколь быстро происходит обновление фактической информации, объем которой по современным данным удваивается каждые два года.

Человека в его повседневной жизни окружает все большее число вещей, которые он использует неэффективно или вообще не умеет ими пользоваться. Все чаще возникает парадокс так называемой функциональной неграмотности. Это случается, например, когда специалист с высшим техническим образованием оказывается беспомощным в обращении с бытовыми приборами и машинами, наделенными примитивным искусственным интеллектом и способными в силу этого выполнять весьма большое количество функций.

Это лишь одно из проявлений кризиса образования, которое в традиционных формах оказывается неспособным удовлетворить потребности людей в получении и совершенствовании образования, что позволило бы «зарабатывать на жизнь».

Становится очевидной необходимость перехода от узкопрофессионального «отраслевого» обучения к фундаментальной подготовке специалистов, основанной на изучении и практическом овладении базовыми закономерностями развития природных, технических или социальных систем. Идея этого перехода достаточно очевидна: следует ограничиться передачей учащимся только тех знаний, которые не подвергаются быстрой девальвации, а проявляются в виде объективных закономерностей природы, техники, общества.

Еще одна большая проблема, стоящая перед образованием, заключается в углубляющемся неравенстве людей в получении желаемого образования, что является нарушением их конституционных прав. Действительно, сейчас практически невозможно поступить в столичные высшие учебные заведения без специальной подготовки, которая доступна далеко не всем желающим. Результатом является регионализация образования, препятствующая территориальной, профессиональной и социальной мобильности российских граждан.

Тревожное положение складывается и с профессорско-преподавательским составом учебных заведений различного уровня. Резко уменьшился приток молодежи, происходит старение коллективов кафедр, лучшие специалисты уходят из институтов и университетов, находя более престижную и высокооплачиваемую работу. В результате снижается интеллектуальный потенциал системы образования, который формировался в течение десятилетий.

Остро ощущается необходимость в обновлении традиционной образовательной системы, приведение ее в соответствие с реалиями окружающего мира, с насущными потребностями человека, общества, государства.

Система образования РФ не раз становилась объектом преобразований для правительства. Сделано немало. К сожалению, реформа системы образования носила как позитивный, так и негативный характер. Это напрямую отразилось на процессе социализации учащихся в системе образования, а в частности, на результате данного процесса – поведении молодежи в обществе.

Провозглашая «гуманистический характер образования, приоритет общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности, воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека...», свободу и плюрализм в образовании, «демократический, государственно-общественный характер управления образованием...», система образования на сегодняшний день далека от реализации данных принципов. Объяснить это можно наличием как субъективных, так и объективных факторов, сопутствующих изменениям в образовании, прежде всего, в высшем. Объективные факторы – низкая культура демократии, недофинансирование, некомпетентность некоторых структур власти, расширение рыночных отношений и т. д., субъективные – низкая заработная плата профессорско-преподавательского состава, большая аудиторная нагрузка, значительное снижение качественного состава кадров и т. д. В связи с чем имеется достаточное количество проблем, решение которых поставило бы систему образования уже сегодня на более высокий и качественный уровень.

Нерешенными остаются следующие проблемы:

- цель образования состоит не в воспитании деятельных способностей личности профессионала, а в усвоении знаний;
- содержанием образования выступает уровень усвоения программного материала, а не уровень развития личности как интегральный результат деятельности учащегося с содержанием обучения;

- учащийся зачастую сам не участвует в отборе содержания обучения;
- пассивная потребительская позиция учащихся не сменяется на активную исследовательскую, продуктивную, то есть самостоятельную;
- преподаватель остается передатчиком учебной информации, а не превращается в организатора творческой, самостоятельной работы учащихся;
- недооценивается роль методического и психолого-педагогического обеспечения образовательного и воспитательного процесса.

Комплекс вышеуказанных проблем не дает возможности учащимся эффективно проходить социализацию в системе образования. Общество не может быть уверенно, что в ближайшее время получит здоровое, развитое поколение, способное не только реформировать социально-политическую и экономическую жизнь России, но и молодежь, совершающую поведение, адекватное требованиям властей. Уже сегодня в обществе является дефицитом творческая, самостоятельная и мобильная личность.

Заложить дальнейшее успешное изменение общества возможно только через преодоление кризиса в системе образования. Российская система образования развивается в условиях стремительных и разнообразных перемен. Прежде всего, это формирование рыночных отношений в экономике страны, что не оставило в стороне экономические отношения в образовании. Кроме того, процессы информатизации проникают во все сферы общественной жизни и неизбежно отражаются на сфере образования. Наконец, глобализация хозяйственной деятельности, интернационализация образовательных рынков и развитие экспорта образовательных услуг также не могли не затронуть отечественную систему образования.

Перечисленные факторы служат мощным стимулом для интеграции системы образования в рыночную среду и развития рыночных экономических отношений в образовании, а также предъявляют новые, более высокие требования к системе образования, вызывая необходимость ее качественного обновления. Это необходимо как по форме (виды учебных заведений, технологии обучения), так и по содержанию (учебные планы и программы). Возможно, интеграция системы образования в рыночное хозяйство может обусловить его ценность на рынке труда.

Современному формирующемуся постиндустриальному обществу требуется система инновационного обучения, направленная в будущее, основанная на новых социокультурных принципах, ориентированная на иные модели обучения, способствующая формированию новой культуры мышления и действия.

Инновационное образование (как система, так и процесс) ориентировано на производство инноваций как способа собственного воспроизводства, что делает инновации основной характеристикой образовательного пространства в контексте «непрерывного опережающего образования», а инновационность выступает как важнейшее качество личностной культуры, воспроизводимой всеми субъектами образовательного процесса (учащийся – культура учения, учитель – профессионально-педагогическая культура и т. д.). Так создается основа инновационного потенциала образования как инновационного потенциала развития общества.

Существующая система образования, даже с учетом тенденций ее реформирования, не разрешает возникающих противоречий, связанных с новыми социально-экономическими и культурно-образовательными условиями и потребностями развития общества и личности. Кроме того, процесс реформирования явно не затрагивает сущностные стороны образования, скользя по его институциональной поверхности. Поэтому продолжающийся «глубокий кризис образования выражается не столько в материально-финансовом оскудении, поставившем его на грань физического выживания, сколько в неопределенности целей, содержания и характера самого образования».

Следовательно, лишь глубинное и содержательное реформирование самого образования может способствовать его полноценному проявлению в качестве фактора устойчивого развития российского общества. Только преодолевая собственное кризисное состояние, преобразуя содержание образования, формы и способы организации, создавая принципиально новое технологическое обеспечение образовательного процесса, выращивая иную профессионально-педагогическую культуру, существующие ныне системы образования могут ответить на вызов времени и стать действительным ресурсом развития.