



## *El aprendizaje cooperativo como alternativa para la inclusión en la Educación Física*

*"Lázaro Clodoaldo Enríquez Caro" \**

*"Oscar Egberto Mera Chinga" \**

*"Idelisa Esther Castro Bermúdez" \**

### *Resumen*

*El trabajo constituye una aproximación teórica y práctica al tema de la inclusión en el área de la Educación Física, a partir de un análisis epistemológico, se presenta la discusión en torno al valor de esta especialidad clave en la formación ciudadana de los niños y las niñas. Se argumenta el potencial educativo de la Educación Física al ser la única disciplina del currículo en la cual el niño puede expresar con plenitud su desarrollo intelectual, afectivo volitivo y motriz, todo lo cual crea condiciones especiales para ejercer una influencia verdaderamente desarrolladora e inclusiva. Se presentan los argumentos teóricos que evidencian que la cancha de educación física puede convertirse en un espacio de exclusión y segregación o por el contrario, un espacio de inclusión donde se respete y atienda la diversidad, entendida como riqueza del género humano. Finalmente se explica una experiencia de capacitación a docentes de educación física en ejercicio, y se presentan los argumentos teóricos y metodológicos para utilizar las bondades del aprendizaje cooperativo en la educación física, ejemplificando con actividades y juegos cooperativos que fueron asimilados y aplicados creativamente por los docentes, generando espacios inclusivos donde el respeto y atención a la diversidad se hizo patente.*

*Palabras clave: atención a la diversidad; necesidades educativas especiales; discapacidad.*

## *Cooperative learning as an alternative to inclusion in Physical Education*

### *Abstract*

*The work constitutes a theoretical and practical approach to the issue of the inclusion in the area of physical education, from an epistemological analysis, arises the debate about the value of this field that becomes key in forming citizen of the boys and girls. The educational potential of Physical Education is argued to be the only discipline of curriculum in which the child can express fully their volitional and motor, intellectual, affective development which creates special conditions for a truly inclusive and developer influence. Presents the theoretical arguments that demonstrate that the field of physical education can become a space of exclusion and segregation or on the contrary, a space of inclusion where respect and heed diversity, understood as richness of mankind. Finally there is one experience of training of teachers of physical education in exercise are presented the methodological and theoretical arguments for the benefits of cooperative learning in physical education, exemplifying with activities and cooperative games that were assimilated and applied creatively by teachers, creating inclusive spaces where the respect and attention to diversity became apparent.*

*Keywords: diversity; special educational needs; disability care.*

*Dirección para correspondencia: [lenriquez@utm.edu.ec](mailto:lenriquez@utm.edu.ec)*

*Artículo recibido el 26 - 08 - 2016*

*Artículo aceptado el 30 - 09 - 2016*

*Conflicto de intereses no declarado*

*Fundada 2016 Unidad de Cooperación Universitaria de la Universidad Técnica de Manabí, Ecuador.*



*"a) Docente del Departamento de Deportes y Recreación, Universidad Técnica de Manabí, Portoviejo, Manabí, Ecuador, [lenriquez@utm.edu.ec](mailto:lenriquez@utm.edu.ec), Tel 0983815799"*

*"b) Docente del Departamento de Deportes y Recreación, Universidad Técnica de Manabí, Portoviejo, Manabí, Ecuador, [omera@utm.edu.ec](mailto:omera@utm.edu.ec), Tel 0993158507"*

*"c) Docente del Instituto de Ciencias Básicas y Preclínicas Victoria de Girón, Portoviejo, Manabí, Ecuador, [idelisacastrobermudez@gmail.com](mailto:idelisacastrobermudez@gmail.com), Tel 0999277608"*

## 1. Introducción

La Educación Física es un área del currículo con frecuencia subvalorada en sus potencialidades educativas, sin embargo ningún otro docente tiene la posibilidad de trabajar en condiciones tan naturales como el profesor de esta especialidad, el hecho de tener ante sí un niño en sus manifestaciones naturales de existencia: (movimiento, comunicación, socialización, motivación, gasto de energía), es un privilegio formativo en esta área.

Es tal el rol de la Educación Física en la formación del individuo que se ha llegado a afirmar que “no hay educación sin educación física”<sup>1</sup>. Lamentablemente, estas condiciones idóneas para educar no siempre se tienen en cuenta por los profesores y directivos del sector.

Por eso la ley del deporte en el Ecuador, en su Artículo 82 plantea: “los establecimientos educativos de todos los niveles deben aplicar en sus contenidos de estudio y mallas curriculares la cátedra de educación física, la misma que deberá ser impartida cumpliendo una carga horaria que permita estimular positivamente el desarrollo de las capacidades físicas e intelectuales, condicionales y coordinativas de los estudiantes”.

Asimismo el Ministerio de Educación firmó en marzo del 2014 el acuerdo No.41, por el cual se aumentó de dos a cinco horas la Educación Física en las escuelas y colegios públicos de todo el Ecuador. Para el uso adecuado y pertinente de estas horas se desarrolló el programa denominado “Aprendiendo en movimiento” (Ministerio de Educación, 2014), que tiene como fin que los estudiantes se muevan con juegos y actividades recreativas, que aportarán a su desarrollo físico, emocional, psicomotriz, socio afectivo y cultural.

“Aprendiendo en movimiento” es una propuesta de actividad física, a través de juegos y actividades recreativas, en la que subyace un enfoque pedagógico e inclusivo de las prácticas corporales, sin embargo los docentes de esta especialidad manifiestan no estar suficientemente preparados para asumir ese reto.

En una encuesta aplicada a 23 egresados de la carrera Licenciatura en Ciencias de la Educación. Mención Educación Física, Deportes y Recreación, reconocieron que a pesar de que recibieron la asignatura “Educación Física para personas especiales” en el noveno semestre, que consta de 48 horas presenciales, y otras 32 horas de la asignatura “Aprendizaje cooperativo,” no se consideran suficientemente preparados para dar un enfoque verdaderamente inclusivo a sus clases.

Por eso se propone como objetivo elaborar un plan de capacitación sobre el aprendizaje cooperativo como alternativa de inclusión en la clase de educación física.

### 1.1. Marco teórico

La educación física cuenta hoy con un sistema de conocimientos científicos y tecnológicos consolidado, con procesos de investigación en este campo que permiten obtener nuevos conocimientos y una profesión debidamente institucionalizada portadora de su propia cultura (Cultura

Física) y con funciones sociales bien identificadas por esferas de actuación (López, 2003).

El autor citado plantea un dilema que ilustra con claridad el potencial formativo de esta especialidad, ¿más física que educación o más educación que física?

La respuesta que cada uno tenga a esa pregunta es expresión de su paradigma de Educación Física. Pero qué conocimientos, valores y actitudes deben configurarse en esta asignatura. De acuerdo con López (2009) la Educación Física escolar no ha de estar centrada solo en el movimiento, sino en el niño, en sus vivencias, experiencias, necesidades, motivos e intereses, como sujeto activo, como personalidad en formación; dentro de este proceso la formación de una cultura de respeto a la diferencia puede y debe ser uno de los valores fundamentales.

En nuestra consideración, la Educación Física está llamada a convertirse en una “unidad subjetiva de desarrollo” para la educación inclusiva. Las unidades subjetivas del desarrollo “son aquellas actividades o relaciones de la persona que comprometen sus recursos potenciales en un momento dado, por tanto estas unidades representan situaciones externas relevantes que tienen un sentido para el sujeto” (González, 1995).

Las tareas en la Educación Física pueden convertirse en situaciones externas con un sentido inclusivo relevante para el alumno que garantice su implicación en cada una de las acciones y operaciones en la clase.

La construcción de sentidos personales de carácter inclusivo debe trabajarse en la Educación Física, a través del desarrollo de habilidades sociales de ser, saber ser, saber estar. Las tareas de ajuste, tolerancia, flexibilidad, son fundamentales para la formación en los niños de la cultura del respeto y aceptación de las diferencias.

Históricamente han existido diversas interpretaciones del término atención a la diversidad: el modelo deficitario, que considera que hay alumnos normales y alumnos “diversos” a los cuales hay que prestar una atención especial; el modelo de integración que presupone que los alumnos con necesidades educativas especiales deben integrarse a las escuelas ordinarias con determinadas adaptaciones y el modelo inclusivo que comprende la diversidad como una riqueza del ser humano y presupone que cada estudiante es diferente y debe acceder a los servicios educativos en su propio entorno y con las mismas posibilidades que los alumnos mal llamados “normales”.

Más que pensar qué podemos hacer para los alumnos “diferentes”, debemos utilizar recursos y estrategias para que todos los alumnos aprendan más y mejor de la forma más significativa posible (Jiménez y Pujolás, 1995). En ese sentido el aprendizaje cooperativo es una estrategia educativa que ha probado su valor en la atención a la diversidad desde el enfoque inclusivo.

Es conocido que el aprendizaje cooperativo implica cambios en:

1. La estructura de la actividad: tipo de actividades que se van a realizar por los alumnos durante el tiempo de clases (trabajo individual, en grupos y clases magistrales).
2. La estructura de las recompensas: tipo o formas de recompensa de trabajo o alumnos (notas, alabanzas individuales y grupales, premios, castigos, etcétera).
3. La estructura de la autoridad: se refiere a quién decidirá qué hacer durante el tiempo de clases.

<sup>1</sup> Javier Olivera Apunts. Hemeroteca 83. Perspectivas de la educación física en los albores del siglo XXI

La forma en que se combinan estos tres tipos de estructuras es llamada por Slavin (1980) "Tecnología instruccional de la clase" terminología equivalente a estructura aprendizaje.

El aprendizaje implica ante todo cambios en la estructura de la recompensa que puede ser:

- Individualista: donde el alumno debe alcanzar los objetivos propuestos en cada tarea independientemente de lo que hagan sus compañeros y si ellos alcanzan o no sus objetivos.
- Competitiva: aquí el alumno además de preocuparse por su trabajo, sólo será recompensado sí y sólo sí, los otros no consiguen alcanzar los suyos, cada miembro del grupo persigue resultados que son personalmente beneficiosos, pero que de algún modo perjudica a los otros con los que está compitiendo. El "saber más que otros", el "ser el primero" no sólo se convierte en un efectivo en sí mismo, sino que con el tiempo se traduce en sinónimo de "más inteligente", "mejor", "superior a los demás". Se produce una interdependencia negativa, para que unos ganen, otros debe perder.
- Cooperativa: en ella el alumno sabe y siente que su éxito personal ayuda a sus compañeros, los resultados que persigue cada miembro son beneficiosos para los restantes alumnos con los que está interactuando, se trata de una interdependencia positiva, donde sólo se logran los objetivos del equipo si todos sus miembros avanzan en el aprendizaje resolviendo las tareas que le corresponden.

En una estructura de aprendizaje cooperativo los objetivos de los participantes están estrechamente vinculados, de tal manera que cada miembro del grupo sólo podrá alcanzar sus objetivos, sí y sólo sí, los otros alcanzan los suyos.

## 2. Material y Métodos

La muestra de la investigación estuvo integrada por 23 egresados que participaron en el 4to. Encuentro de Graduados de la Escuela de Educación Física, Deportes y Recreación de la Universidad Técnica de Manabí.

Para desarrollar la investigación se combinan métodos teóricos y prácticos, que permiten una aproximación al objeto de estudio: la inclusión en la clase de Educación Física.

Se aplicó una encuesta a los egresados con el objetivo de conocer su nivel de preparación para asumir un enfoque inclusivo en la clase de Educación Física.

Se utilizó el método de análisis de documentos, que implicó la revisión de la malla curricular para determinar las materias que aportan a las habilidades de los docentes para desarrollar una Educación Física Inclusiva.

Finalmente se aplicó el método del criterio de usuarios para evaluar las posibilidades de aplicación de los contenidos del plan de capacitación y el estado de satisfacción de los docentes que participaron.

## 3. Resultados

La elaboración del plan de capacitación tuvo un componente teórico y un componente práctico: en el primero se presentaron los fundamentos epistémicos de la educación física y sus potencialidades formativas para desarrollar, en docentes y alumnos, una cultura de inclusión y respeto a la

diversidad. También se abordaron los fundamentos del aprendizaje cooperativo y algunas de sus técnicas más utilizadas.

En la segunda parte se realizaron diferentes actividades prácticas y juegos cooperativos, susceptibles de ser aplicados en la clase de Educación Física. También se convoca a los participantes a generar experiencias inclusivas.

### 3.1. Algunas técnicas de trabajo cooperativo o susceptible de ser aplicadas en la clase de Educación Física.

Las técnicas que se presentan a continuación, desarrolladas por Slavin y sus colegas de la *Johnson Hopkins University*, fueron contextualizadas para el contexto de la educación física como se aprecia en los ejemplos.

*Student Team Achievement Divisions* (STAD): consiste en dividir el grupo en equipos de habilidad heterogénea, compuesto por cuatro o cinco alumnos. El profesor hace la presentación del tema que será objeto de estudio por los distintos grupos. A continuación se da un tiempo de trabajo, cuya duración puede ser variable, desde la duración de la clase hasta períodos temporales semanales.

Durante estas sesiones de estudio los compañeros del grupo abordan los temas juntos y se aseguran que todos aprenden, ayudándose y haciéndose preguntas unos a otros (comparan sus respuestas, discuten, buscan información, etc.)

El trabajo en estas sesiones de estudio se realiza con materiales y estrategias específicamente según la asignatura o tema de trabajo que previamente ha introducido el profesor:

- Al final del tiempo de estudio, el profesor suele interrogar y asignar una puntuación individual a cada miembro del grupo. Dicha puntuación se establece valorando lo que ha mejorado en relación con sus ejecuciones anteriores. Estas puntuaciones individuales son sumadas obteniéndose la puntuación total del grupo.
- La puntuación por preguntas se traslada a la puntuación del grupo usando el sistema "división de logros". Para ello, los resultados de los seis alumnos con puntuaciones más altas en la sesión anterior, se comparan entre sí y el primer lugar, gana ocho puntos para su equipo, el segundo en puntuación, gana seis puntos y así sucesivamente. A continuación se compara la puntuación en la próxima división y se asigna la misma cantidad de punto a los lugares, el proceso continúa hasta haber puntuado todos los alumnos.
- Con éste procedimiento se logra que las puntuaciones de todos se comparen tan sólo con los del grupo de referencia, "su división" de habilidad similar a la suya y que se mantenga igualdad de oportunidades para contribuir a la puntuación de su equipo.

### 3.2. Ejemplo de contextualización en la Educación Física.

Formar equipos heterogéneos. Baloncesto: desarrollar el Drible de frente en movimiento a través del terreno. Asignar la tarea - objetivo y explicar que cada equipo logra su objetivo si cada miembro supera su actuación inicial, por tanto todos deben ayudarse, señalarse los errores para que al final de la clase todos salgan airoso.

Al final el profesor evalúa el rendimiento de cada uno y otorga una puntuación, de manera que cada equipo tiene un alumno que obtuvo un 5, un 4, un 3 y así sucesivamente.

Se orienta que en la próxima clase se hará la competición entre los equipos, y se realiza la competencia por divisiones, es decir, por grupos de competencia diversa, cada miembro puede aportar la mayor cantidad de puntos a su equipo.

*Team Assisted Individualization* (TAI) “Grupos de Individualización”: es una variación del STAD. Su principal característica radica en que combina el aprendizaje cooperativo con la instrucción individualizada.

- En esta técnica se reemplaza la tarea de aprendizaje común al grupo por programas para cada miembro del mismo. Se pretende respetar con ello el ritmo y el nivel de aprendizaje de cada niño, sin renunciar a los beneficios de trabajo en grupo. Cooperación e individualización se conjugan en un intento de superar la posible deficiencia de cada uno de éstos enfoques por separado.
- Los alumnos en estos grupos son responsables de ayudarse unos a otros a alcanzar los objetivos personales de cada programa. Al igual que el STAD se realiza la valoración individual de cada miembro del grupo y se asignan las puntuaciones por “divisiones”.

*Teams Games Tournament* (TGT) Juegos de torneos en grupos:

- Es también una variante del STAD, se sigue el mismo procedimiento que en este en cuanto a la presentación de la tarea por el profesor y la sesión de trabajo en grupos. Sin embargo, después de esta sesión los alumnos demuestran su aprendizaje participando en un torneo como concurso que suele tener una frecuencia semanal.
- Para la realización del torneo los alumnos de los distintos grupos son asignados a equipos de competición de tres personas, la ubicación de estos nuevos grupos se hace de manera equitativa. Los de mayor puntuación en el último torneo, son asignados al equipo uno, los siguientes, al dos y así sucesivamente.
- Los alumnos de cada equipo, compiten representando a sus grupos, de tal forma que la puntuación que cada uno obtenga en el equipo de competición, será una puntuación a añadir a la de su grupo de pertenencia.
- Los alumnos son asignados a equipos de competición de habilidad homogénea y cada uno tiene la misma oportunidad de contribuir a la puntuación de su grupo. Así todos pueden aportar a su equipo de pertenencia la misma cantidad de puntos.
- Por último, al finalizar el torneo el profesor elabora un informe evaluador donde se nombra ganador al mejor grupo del aula.

Sigsaw o Rompecabezas:

El número de alumnos y las características de éstos son similares a los métodos descritos anteriormente, pero el material a aprender se divide en tantas partes como miembros del grupo haya, de forma que cada niño del grupo de trabajo recibe una parte de la información del tema que, en su conjunto, está estudiando el equipo.

Después que cada uno de los alumnos haya leído y estudiado su parte, se reúnen con los compañeros de otros equipos que estudiaron el mismo tema en los llamados “grupos de expertos” donde se discute y se profundiza en la información.

Luego los alumnos vuelven a su grupo de origen y enseñan a sus compañeros lo que han aprendido. Así, cada alumno tiene una pieza de rompecabezas, pero también debe aprender el resto de información que pueden poseer sus compañeros de grupo.

Al final del tiempo asignado el profesor suele plantear un examen final individual (que le permite apreciar el aprovechamiento de cada

alumno) que en cualquier caso, debe ser sobre el tema en su conjunto y no sólo sobre la parte en la que cada alumno fue “experto” o bien en un trabajo por equipos tienen que presentar sobre la totalidad del tema, donde todos los miembros tendrán la misma nota.

Aquí el alumno no gana para su equipo una puntuación determinada, ni existe en principio, una puntuación (aunque puede añadir si se desea).

El grupo no tiene una meta formal, podría pensarse que no es recompensado, pero en éste caso la necesidad de cooperar nace, no tanto de la recompensa, como la necesidad de conocer lo que los compañeros han aprendido a sus grupos respectivos, para entender mejor la tarea en su conjunto de la cual darán parte a través de un examen, o sea la cooperación descansa sobre todo en los medios y no tanto en los fines a alcanzar.

Este es un método susceptible de aplicar a la tarea que puedan ser analizadas desde distintos puntos de vista. Los alumnos pueden desarrollar una gran autonomía y el profesor puede desarrollar un papel menos directivo. Esto le permite prestar ayuda a quien más lo necesite. La división por temas puede ayudar a trabajar con la diversidad de intereses que se da en un grupo, así como con los niveles de dificultad que tengan los alumnos.

### 3.3. Ejemplo de contextualización en la Educación Física.

El profesor anuncia que la semana próxima se realizara la evaluación sobre Voleibol.

Saque  
Recepción  
Voleo Pase  
Remate

Se forman 4 equipos de pertenencia procurando que sean heterogéneos con relación a su nivel de habilidad en el deporte. Cada miembro es un “experto” en los diferentes fundamentos técnicos (saque, recepción) y se reúne con los demás expertos a entrenarse, al final regresa a su equipo a enseñar lo aprendido con los “especialistas”, la necesidad de cooperar nace no de la recompensa, si no de la necesidad de avanzar en la materia integralmente porque el examen es de todo el contenido.

Sigsaw II:

Se diferencia del Sigsaw original en que en él se establece una competencia entre los equipos como en el STAD; además el original supone la elaboración de materiales curriculares específicos del tema que requieren tiempo de preparación y cada niño llegará a ese contenido a través de otro niño. Pero en el Sigsaw II se trabaja con materiales curriculares ordinarios (libros de texto, por ejemplo) y, por tanto, todos los alumnos disponen de toda la información. En este sentido no se sienten obligados a cooperar, pero se les incentiva a ayudarse mutuamente para obtener una puntuación individual mejor, que se traducirá en puntuaciones para el equipo, ya que se establece competición entre los grupos.

### 3.4. Descripción de la experiencia práctica de capacitación

Un grupo de 23 docentes egresados de Educación Física de la Universidad Técnica de Manabí fueron instruidos con estas técnicas y otros juegos cooperativos, se les asignó la tarea de aplicar los mismos y

describir la experiencia. Además debían crear nuevas variantes y juegos de carácter cooperativo con niños con discapacidad en sus grupos.

La comprensión y aceptación de la tarea, fue muy buena, se logró el compromiso para compartir las creaciones individuales. Los docentes experimentaron mucha satisfacción con el contenido recibido y dispusieron tiempo en sus clases para aplicar juegos de carácter cooperativo. En sus experiencias lograron la inclusión no solo de niños especiales, sino de alumnos que tradicionalmente no participan en las clases por ser menos dotados para la actividad física.

Se demostró que fueron capaces de crear variantes de las técnicas y los juegos que demuestran la asimilación de la filosofía que sustenta el aprendizaje cooperativo en las clases de educación física.

Entre los resultados más originales están las variantes creadas sobre los juegos “penalti a ciegas” y un “gol por personas”, así como la creación de figuras geométricas con una cuerda y los ojos totalmente vendados. Los docentes demostraron también alto nivel de satisfacción con el plan de capacitación y la estructura dada en los apartados anteriores.

---

#### 4. Discusión

La Educación Física es una de las asignaturas del currículo escolar con mayores potencialidades para la formación de una cultura de atención a la diversidad, en ese sentido debiera convertirse en una “unidad subjetiva de desarrollo” para la educación inclusiva.

La aplicación práctica de la experiencia demuestra alta sensibilidad de los participantes para aplicar el aprendizaje cooperativo y generó en sus clases un ambiente de tolerancia y respeto a la diversidad.

---

#### Referencias

- Echeita, G., & Martín, E. (1991). Interacción social y aprendizaje en: *Desarrollo Psicológico y Educación III*. Madrid: Alianza editorial, 55.
- Jiménez y Pujolás (1995). Atención a la diversidad de la secundaria. Un modelo de aprendizaje cooperativo”. España.
- Linares Garriga José Emilio. El Aprendizaje Cooperativo. <https://ticyaprendizajecooperativo.wikispaces.com>.
- Enríquez Caro, L. (1999) El aprendizaje cooperativo. Una estrategia de intervención para escolares con Retardo en el Desarrollo Psíquico, en *Educación Especial e Integración Social en Cuba*. Compilador Paco Jiménez. Girona España
- Ministerio de Educación de Ecuador (2014). Aprendiendo en Movimiento
- López, A (2003) Es la Educación Física, ciencia? [http://www.efdeportes.com/Revista Digital - Buenos Aires - Año 9 - N° 62 - Julio de 2003](http://www.efdeportes.com/Revista_Digital_-_Buenos_Aires_-_Año_9_-_Nº_62_-_Julio_de_2003)
- Página web: <http://edufisrd.weebly.com/juegos-cooperativos.html>