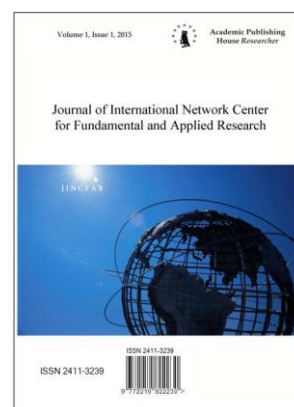


Copyright © 2018 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the Slovak Republic
Journal of International Network Center
for Fundamental and Applied Research
Has been issued since 2014.
E-ISSN 2413-7588
2018, 5(1): 38-50

DOI: 10.13187/jincfar.2018.1.38
www.ejournal36.com



From East to West: Outskirts of the Empire of Nicolas II in Contemporary Historiography

Denis G. Yanchenko ^{a,*}

^a St. Petersburg State University, Russian Federation

Abstract

The historiographical review briefly describes the main contemporary studies on governmental policy with regard to the outskirts of Russia in recent decades on the eve of the collapse of the monarchy. The Far East, the colonized Manchuria, Central Asia, the Caucasus, the Western Territory and the Baltic provinces were “problematic” regions in concepts of imperial administration. Direct interaction between administrators on the outskirts, the Government and the society (from 1906 represented by the State Duma) until 1917 was complicated by unresolved economic and socio-political problems. The lack of professionals, reforms the legislation, national and religious contradictions complemented the growing needs of Russian colonization.

Keywords: the Russian Empire, the outskirts, Nicolas II, the Council of Ministers, the Far East, the Caucasus, Central Asia, Baltic region, the State Duma, historiography.

1. Введение

Вопросам, связанным с национальной политикой и развитием российских окраин, в современной историографии уделяется огромное внимание. Само понятие «окраины» было устоявшимся уже в имперском лексиконе и не нуждается в подробном пояснении. Исследователи нередко забывают, что ещё на рубеже XIX и XX вв. правительство сместило акценты с политических решений на хозяйственное освоение территорий. Экономическое благополучие рассматривалось как панацея от потрясений, но декларативно оно уже связывалось с положением и успехами титульной нации. Это касалось как национальных регионов, так и тех, в которых русское население составляло большинство. Консервативные идеологи последнего царствования в периодике и публицистике проецировали это отношение, как на западные (Ivanov et al., 2017), так и на восточные окраины империи (Иванов, 2018).

2. Материалы и методы

В работе использовались общенаучные и специально-исторические методы. При отборе научной литературы использовался сравнительно-исторический метод. Он, в свою очередь, предполагает применение критического анализа при обобщении публикаций, появившихся со второй половины 1990-х гг.

* Corresponding author

E-mail addresses: d.yanchenko@spbu.ru (D.G. Yanchenko)

3. Обсуждение

Новейшие исследования по истории думской монархии акцентированы на анализе структуры государственного управления, условиям функционирования власти и взаимоотношениям с общественностью, и лишь отчасти деятельности по финансово-экономическим, хозяйственным вопросам. С точки зрения охвата проблемы окраин в дореволюционной Государственной думе в российской историографии за последнее десятилетие XX в. ситуация принципиально не изменилась. Проблематика, в силу своей обширности, поднимается не часто. В 1990-е годы в условиях выработки национальной политики в РФ внимание исследователей было обращено к схожим темам в имперском «парламенте», о чем свидетельствовало появление большого количества кандидатских диссертаций и монографий. Это работы И.Н. Вельможко, В.Ю. Зорина, Д.А. Аманжоловой и др. ([Национальный вопрос, 1998](#); [Зорин, 2002](#); [Зорин и др., 1999](#); [Аманжолова, 1994](#); [Вдовин и др., 1998](#)).

В ходе Революции 1905-1907 гг. представители «инородцев», «туземного» населения получили возможность избираться в члены высшего законодательного учреждения страны – Государственной думы. Кавказское наместничество, Туркестанское и Степное генерал-губернаторства на выборах 1906 г. обладали разной спецификой избирательного процесса. Перипетии судеб «народных представителей» в новейшей историографии получили должное освещение, в т.ч. в работе фундаментального характера ([Государственная дума, 2008](#)).

Зарубежная историография традиционно сосредоточена на применении западных понятий колониализма и ориентализма к русской культуре. В частности, А. Эткинд пишет о формировании языка самоколонизации у российских историков, о крепостном праве и крестьянской общине как колониальных институтах, о попытках литературы по-своему разрешить проблемы внутренней колонизации, поставленные российской историей ([Эткинд, 2013](#)).

Известный петербургский историк Б.Н. Миронов в ряде крупных исследований сосредотачивается на проблемах унификации административного, правового, экономического и культурного поля имперских территорий и попытках интеграции народов, населявших эти территории, в единое имперское пространство ([Миронов, 2018](#)). В одной из последних работ автора этноконфессиональная политика рассматривается в контексте модернизации России, последней попытки сохранить существовавший порядок управления ([Миронов, 2017](#)).

На Дальнем Востоке ситуация складывалась благоприятно для правительственных инициатив во многом благодаря появлению особого административного органа при Совете министров – Комитета по заселению Дальнего Востока (КЗДВ). В 1909-1911 гг. он работал под председательством П.А. Столыпина ([Янченко, Слободзян, 2017](#)). Решения Комитета напрямую связаны с одним из крупнейших исследовательских мероприятий эпохи кризиса Российской империи – Амурской экспедицией. Полученные данные служили планом действий для местной администрации при проведении переселенческой и экономической политики в регионе.

Взаимоотношения центральной власти и территорий за Уралом рассматриваются в коллективной монографии «Сибирь в составе Российской империи» ([Сибирь в составе Российской империи, 2007](#)), работах А.В. Ремнева ([Ремнев, 1997](#); [Ремнев, 2004](#)). В современных исследованиях констатируется, что акцент в правительственной политике был сделан на поддержке демографического роста, в т.ч. переселении, продовольственной и военной безопасности. Отсутствие успехов в ассимиляции корейцев, китайцев и японцев порождали у царской бюрократии опасения перед «желтой угрозой» ([Ходяков, Чжао Чжицин, 2017](#)). Огромное количество свободной земли в Сибири и на Дальнем Востоке «прощало» административные ошибки в деле русской колонизации и приводило к бескровному результату, значимому для будущего страны.

На рубеже XIX-XX вв. особое значение приобрела «полоса отчуждения» Китайско-Восточной железной дороги (КВЖД), с крупными городами, русскоязычным населением, и прямым управлением Министерства финансов ([Старовойтова, 2016](#)). Формально, порядок управления на КВЖД определялся международными соглашениями, однако на практике с традиционными проблемами российских окраин чиновники столкнулись и в крупных

русских поселениях на территории Китая. В начале XX в. вместе с российским Дальним Востоком Маньчжурия дает ярчайший образец русской колониационной имперской политики. К настоящему времени в России опубликовано немало книг и статей, посвященных непосредственно КВЖД (Аблова, 2005; Капран, 2011; Гончаренко, 2009; Кротова, 2010). Это в основном работы по истории русской эмиграции в Китае. Они подробно рассматривают различные стороны жизни огромной диаспоры: её правовое положение, быт, взаимоотношения с властями. Вопросы экономического продвижения на Дальнем Востоке, роль железнодорожного строительства в планах Совета министров России изучены по-прежнему недостаточно. В исследованиях В.Г. Дацышена (Дацышен, 2008; Дацышен, 2000) и А.И. Петрова анализируется роль китайского населения в освоении дальневосточных окраин России, участия в строительстве КВЖД (История китайцев в России, 2003). В современных условиях (1990–2000 гг.) критическую оценку дальневосточной политики России и действия С.Ю. Витте высказывает современный петербургский историк И.В. Лукоянов в книге «Не отстать от держав. Россия на Дальнем Востоке в конце XIX – начале XX вв.» (Лукоянов, 2008).

Для усиления русского влияния на Дальнем Востоке, власти рассматривали несколько вариантов реорганизации местного управления по образцу европейской России. Внешнеполитические проблемы и несогласованность действий высшей бюрократии вынуждали откладывать масштабные преобразования (Янченко, Старовойтова, 2017). Влияние Министерства финансов на внутривластную ситуацию в стране и планы экономического развития окраин и после 1906 г. – появления Государственной думы оставалось определяющим (Florinsky, Yanchenko, 2016).

В годы Первой мировой войны правительство, а затем и промышленники центральных губерний испытали колоссальное давление со стороны дальневосточных предпринимателей, японских и китайских конкурентов в Маньчжурии. Масштабная земская реформа для Сибири, которая могла бы консолидировать общественность за Уралом по ряду причин не получила поддержки в III и IV Думах (Янченко, 2015: 201-203).

Конфликты начала XX в. в Закавказье и российском Туркестане показали, что национальная рознь страшнее социальной. В Средней Азии акценты правительственной политики сместились в сторону противодействия исламскому фактору. Идеологические и экономические противоречия играли роль катализатора общей напряженности. Среднеазиатское восстание 1916 г. охарактеризовано отдельной группой работ. Национальная историография постсоветских стран смещает акценты в сторону синтеза коммунистических оценок «колониального прошлого» с этноцентристской трактовкой конфликта русских и кочевников (вплоть до конструирования мифа о геноциде) (Бедельбаев, 2016; Какеев, 2015). Среди новаций последних лет, отвечающих критериям научности, интересны расширение хронологических рамок восстания, уточнение людских потерь, публикации новых данных об иностранном вмешательстве (Галиева, 2017).

В 2000-е гг. опубликовано немало исследований по данной проблеме. Д.М. Усманова внесла весомый вклад в изучение мусульманской фракции Думы (Усманова, 2005), а благодаря усилиям Т.В. Котюковой (Котюкова, 2011; Котюкова, 2010; Котюкова, 2016), сложилась группа исследователей восстания 1916 г. из бывших союзных республик. В подготовленной ими коллективной монографии в широком географическом контексте, не ограничиваясь Туркестанским и Степным генерал-губернаторствами, изучены различные аспекты трагических событий. В этих работах обобщены данные о ситуации в других регионах Азиатской России, на которые распространялись мобилизационные планы русского правительства в 1916 г. (Восстания 1916 г. в Азиатской России, 2017). Западную историографию вопроса, во многом в духе времени характеризует догматизм, влияние идеологических реликтов вроде концепта тюркизма, а также вторичность в источниковедческом отношении (Каппелер, 2000; Моррисон, 2017; Central Asia, 1994), в т.ч. в переизданиях (Sokol, 2016).

С 1906 г. на окраинах России перед губернскими администрациями ставилась задача продвижения не только «благонадежных» но и работоспособных, образованных кандидатов в законодательную власть – Государственную думу. Проблема не получила решения, и привела к непрогнозируемым властью политическим результатам (Янченко и др., 2017).

Среди последних работ о Средней Азии – монография О.Д. Тальской (Тальская, 2018) об идеологии российской колониционной политике и роли средств массовой информации в ее продвижении.

Вопросы взаимодействия имперских властей и местных сообществ в Закавказье рассматривались как в коллективных трудах (Северный Кавказ, 2007), так и в отдельных исследованиях Д.Ю. Арапова (Арапов, 2005), (Ислам в Российской империи, 2001). Среди историков получили признание статьи М.Ф. Флоринского (Флоринский, 2009), А.Т. Урушадзе (Урушадзе, 2015). История Закавказья дает пример наиболее успешных действий русской администрации в годы Революции 1905-1907 гг. Сложно представить серьезное исследование этого периода без характеристики деятельности наместника на Кавказе в 1905-1916 гг. И.И. Воронцова-Дашкова в работах Д.И. Исмаил-Заде (Исмаил-Заде, 2005; Исмаил-Заде, 2008). Политика наместника по «усмирению» социальных и этнических конфликтов в регионе, с опорой на военные части, компромиссы с элитами, авторитет в Петербурге, учитывала в т.ч. интересы местного населения и именно поэтому к 1907 г. дала нужные власти результаты.

Религия как основа имперской идеологии, составляла предмет особой заботы властей. «В советской и западной социальной истории этнические и конфессиональные аспекты российских революций были надолго заслонены классовым подходом» (Эткинд, 2013: 9-10). Грузинская православная церковь, также как состоятельное дворянство в начале XX в. являлись достаточно надежной опорой империи на Кавказе. Причины крылись в особом правовом статусе, закреплённом в русском законодательстве. Приниженное положение Армянской церкви на волне правительственной реакции мало изменилось из-за противодействия П.А. Столыпина.

Западные авторы исследуют национальную проблематику Закавказья в 1905-1907 гг. (Sargent, 2010), а в равной степени и других регионов (Каппелер, 2005).

Представляется, что приоритетами для России на Кавказе оставались подавление и предотвращение рабочих волнений в крупных городах и промышленных центрах наместничества. В последнее время внимание уделяется экономическим вопросам, в частности, нефтедобычи – основе кавказской экономики (Степанов, 2018).

Аппарат наместника и Совет министров были вовлечены в разработку управленческих решений по укреплению административной, полицейской и судебной отрасли в крае, в равной степени с безопасностью торгово-промышленной деятельности (Yanchenko, Shorokhov, 2017). В этом смысле идеология российского консерватизма и правящей элиты была определена ещё в начале царствования Николая II (Котов, 2018).

Признанным специалистом в области истории русификации западных окраин Российской империи был американец Эдвард Таден. Помимо широко монографии “Conservative Nationalism in Nineteenth-century Russia”, он являлся редактором сборника “Russification in the Baltic Provinces and Finland, 1855-1914”. Западные окраины России рассматривались в специальных работах А. Миллера (Миллер, 2000) и М. Долбилова (Западные окраины, 2007) о Царстве Польском писал Л.Е. Горизонтов (Горизонтов, 1999). Из отечественных обобщающих исследований по национальной политике выделим работу И.В. Бельской (Бельская, 2001).

Изучая историю Прибалтики, обратимся к работам Т. Карьяхарма. Благодаря этому ученому в научный оборот был введен комплекс источников по истории революционного движения в остзейских губерниях. Опубликованные документы убедительно показывали, что всплеск насилия в годы Первой русской революции был связан, как и в русских регионах, с экономическим угнетением местного населения. Одна из последних работ была посвящена планируемым в годы Первой мировой войны реформам местного управления (Карьяхарм, 2002). Работы Н.С. Андреевой (Андреева, 2008; Андреева, 2002; Андреева, 2010) надолго сняли вопросы о статусе и перспективах этой окраины в Российской империи начала XX в., формах организации немцев и немецкого дворянства.

Вполне в духе бюрократии последнего царствования механизмы и ход избирательного процесса в Государственную думу в прибалтийских губерниях уже в годы Первой русской революции модерировались из Петербурга и находились под жестким контролем Министерства внутренних дел (МВД).

В конце 1990-х – 2000-х гг. создаются как исследования, охватывающие широкий период исторической русской государственности ([Национальная политика в России, 1997](#)), ([Агаджанов, Трепавлов, 1998](#)), так и освещающие отдельные административные проблемы имперской власти. Публикуются монографии В.С. Дякина ([Дякин, 1998](#)), А.Ю. Бахтуриной ([Бахтурина, 2004](#)). Вопросы управления окраинами нередко изучались совместно с институтом генерал-губернаторства ([Институт генерал-губернаторства, 2001](#)). Государственное управление и экономические реформы в пограничных регионах до последнего времени не становились целями специальных исследований. Важным трудом по экономическим аспектам развития Российской империи стала монография Е.А. Правиловой ([Правилова, 2006](#)).

Значимым событием последних лет может служить выход сборника статей «Города империи в годы Великой войны и революции» ([Города империи, 2017](#)). Составители и авторы прослеживают политическую и социальную трансформацию городов, преимущественно российских окраин. Тема самоуправления и муниципального хозяйства является лишь одной из множества проблем, и рассматривается как часть общей тематики города. Сборник выводит изучение заявленной темы на высокий уровень, объединяет и суммирует фактический материал, накопленный в регионах, новые, открывающиеся с региональной точки зрения ракурсы, предлагает варианты концептуального осмысления.

Следует назвать ряд англоязычных работ, вышедших за последние два десятилетия по интересующей тематике. Это книги Роберта Гераси о проблемах «инородцев», национальных меньшинств и влиянии русской культуры ([Geraci, 2001](#)), Теодора Вика по национальной политике в поздней Российской империи, Польше и Западном крае ([Weeks, 1996](#)), Уэйна Доулера о политике правительства и церкви в вопросах просвещения разных народов империи ([Dowler, 2001](#)), Питера Холквиста по региональной истории в контексте мобилизации и боевых действий ([Holquist, 2002](#)), Джошуа Сэнборна о распаде империи в контексте «феномена деколонизации», миграций населения в годы Первой мировой войны ([Sanborn, 2014](#)) и коллективные работы с участием российских историков ([Nationalizing Empires, 2015](#); [Russian Empire: Space, People, Power, 2007](#)).

4. Заключение

Взаимодействие русской администрации на окраинах России, Совета министров, общественности (в виде Думы) и местных экономических элит до 1917 гг. осложнялось разным пониманием внутри- и внешнеполитических перспектив. В условиях роста революционной напряженности, подготовки России к европейской войне велся поиск оптимальной системы управления при сохранении существовавшего административного ресурса. До 1914 г. административный контроль доминировал и сдерживал общественную инициативу и революционное движение. Введение земского управления в Сибири, остзейских губерниях, на Кавказе, городского положения вдоль линии КВЖД наталкивалось не только на сопротивление властей (Кавказ), но и на объективные обстоятельства: устаревшее законодательство (Прибалтика и Средняя Азия), дипломатические обязательства и конкуренция с другими Великими державами (арендованная у Китая «полоса отчуждения» в Маньчжурии, Дальний Восток), огромные расстояния между крупными населенными пунктами (Сибирь), остатки военной системы управления (генерал-губернаторства). В ходе внутреннего кризиса в годы Первой мировой войны власть постепенно утрачивала авторитет и влияние на окраинах.

5. Благодарности

Статья подготовлена при поддержке Гранта президента РФ для молодых кандидатов наук МК-630.2017.6 «Совет министров, Дума и политика в отношении окраин Российской империи в 1906-1917 гг.».

Литература

[Аблова, 2005](#) – *Аблова Н.Е.* КВЖД и российская эмиграция в Китае: международные и политические аспекты истории (первая половина XX в.). М., 2005. 430 с.

[Агаджанов, Трепавлов, 1998](#) – *Агаджанов С.Г., Трепавлов В.В.* Национальные окраины Российской империи: становление и развитие системы управления. М., 1998. 416 с.

- Аманжолова, 1994** – Аманжолова Д.А. Казахский автономизм и Россия. История движения Алаш. М., 1994. 216 с.
- Андреева, 2002** – Андреева Н.С. Статус немецкого дворянства в Прибалтике в начале XX в. // *Вопросы истории*. 2002. № 2. С. 44-61.
- Андреева, 2008** – Андреева Н.С. Прибалтийские немцы и российская правительственная политика в начале XX в. СПб., 2008. 312 с.
- Андреева, 2010** – Андреева Н.С. «Остзейский вопрос» в политике Российской Империи: 1890 – февраль 1917 г.: автореферат дис. ... доктора исторических наук: 07.00.02. СПб., 2010. 48 с.
- Арапов, 2005** – Арапов Д.Ю. Мусульманский мир в восприятии верхов Российской империи // *Вопросы истории*. 2005. № 4. С. 132-137.
- Бахтурина, 2004** – Бахтурина А.Ю. Окраины Российской империи: государственной управление и национальная политика в годы Первой мировой войны (1914 - 1917 гг.). М., 2004. 392 с.
- Бедельбаев, 2016** – Бедельбаев А.Б. Восстание 1916 года в Кыргызстане сквозь призму периодической печати 1991 г. // *Вестник Кыргызско-Российского славянского университета*. 2016. Т. 16. № 1. С. 201–205.
- Бельская, 2001** – Бельская И.В. Национальный вопрос в Государственной думе Российской империи, 1906-1917 гг.: диссертация ... кандидата исторических наук: 07.00.02. М., 2001. 181 с.
- Вдовин и др., 1998** – Вдовин А.И., Зорин В.Ю., Никонов А.В. Русский народ в национальной политике. XX век. М., 1998. 448 с.
- Восстания 1916 г. в Азиатской России, 2017** – Восстания 1916 г. в Азиатской России: неизвестное об известном (К 100-летию Высочайшего повеления 25 июня 1916 г.): [коллективная монография] / Ред.-сост.: Т.В. Котюкова. М., 2017. 528 с.
- Галиева, 2017** – Галиева З. Восстание 1916 г. в Кыргызстане и Центральной Азии: новые подходы и интерпретации // Международное научное совещание «Переосмысление восстания 1916 года в Центральной Азии»: Сб. статей. Бишкек, 2017. С. 33–40.
- Гончаренко, 2009** – Гончаренко О.Г. Русский Харбин. М., 2009. 255 с.
- Горизонтов, 1999** – Горизонтов Л.Е. Парадоксы имперской политики: поляки в России и русские в Польше (XIX – начало XX в.). М., 1999. 272 с.
- Города империи, 2017** – Города империи в годы Великой войны и революции. / Ред.: А.М. Миллер, Д. Черный. СПб., 2017. 520 с.
- Государственная дума, 2008** – Государственная дума Российской империи: 1906–1907: Энциклопедия. М., 2008. 735 с.
- Дацьшен, 2000** – Дацьшен В.Г. Очерки истории российско-китайской границы во 2-й половине XIX – начале XX вв. Кызыл, 2000. 215 с.
- Дацьшен, 2008** – Дацьшен В.Г. Китайцы в Сибири в XVII-XX вв.: проблемы миграции и адаптации. Красноярск, 2008. 326 с.
- Дякин, 1998** – Дякин В.С. Национальный вопрос во внутренней политике царизма (XIX – начало XX вв.). СПб., 1998. 1004 с.
- Западные окраины, 2007** – Западные окраины Российской империи / Сост.: М. Долбилов, А.М. Миллер. М., 2007. 608 с.
- Зорин и др., 1999** – Зорин В.Ю. Аманжолова Д.А., Кулешов С.В. Национальный вопрос в Государственных думах России: опыт законоотворчества. М., 1999. 501 с.
- Зорин, 2002** – Зорин В.Ю. Национальная политика в России: история, проблемы, перспективы. М., 2002. 284 с.
- Иванов, 2018** – Иванов А.А. Экономическая политика в Кавказском регионе в оценке русских консерваторов: конец XIX – начало XX веков // *Научный диалог*. 2018. № 6. С. 124-142.
- Институт генерал-губернаторства, 2001** – Институт генерал-губернаторства и наместничества в Российской империи. В 2 т. Т. 1 / Под общей ред. В.В. Черкесова, науч. ред. Д.И. Луковская, Д.И. Раскин. СПб., 2001. 456 с.
- Ислам в Российской империи, 2001** – Ислам в Российской империи (законодательные акты, описания, статистика). / Сост. и введ. комментарии Д.Ю. Арапов, отв. ред. А.М. Васильев. М., 2001. 367 с.

- Исмаил-Заде, 2008** – *Исмаил-Заде Д.И.* И.И. Воронцов-Дашков – администратор, реформатор. СПб., 2008. 360 с.
- Исмаил-Заде, 2005** – *Исмаил-Заде Д.И.* И.И. Воронцов-Дашков. Наместник Кавказский. М., 2005. 512 с.
- История китайцев в России, 2003** – История китайцев в России: 1856-1917 г. / А.И. Петров; Рос. акад. наук, Дальневосточное отделение, Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока. СПб., 2003. 958 с.
- Какеев, 2015** – *Какеев А.Ч.* Восстание 1916 г: к проблеме историографии и источниковедения // *Вестник Кыргызско-Российского славянского университета.* 2015. Т. 15. № 5. С. 200–206.
- Каппелер, 2000** – *Каппелер А.* Россия – многонациональная империя. Возникновение, история, распад. М., 2000. 344 с.
- Каппелер, 2005** – *Каппелер А.* Образование наций и национальные движения в Российской империи // *Российская империя в зарубежной историографии: Работы последних лет: антология / сост. П. Верт, П.С. Кабытов, А.И. Миллер.* М., 2005. С. 395-435.
- Капран, 2011** – *Капран И.К.* Повседневная жизнь русского населения Харбина (конец XIX в. – 50-е гг. XX в.). Владивосток, 2011. 202 с.
- Карьяхарм, 2002** – *Карьяхарм Т.* Попытки реформ местного управления в Прибалтике в 1914-1916 гг. // *Россия и Балтия: эпоха перемен (1914-1924).* М., 2002. С. 48-59.
- Котов, 2018** – *Котов А.Э.* Экономическая политика в Кавказском регионе, Сибири и Средней Азии глазами русских консерваторов: 1894–1899 гг. // *Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки.* 2018. № 9. С. 16–20.
- Котюкова, 2010** – *Котюкова Т.В.* «Мусульманский вопрос» в Туркестане в начале XX в. // *Вопросы истории.* 2010. № 9. С. 97–112.
- Котюкова, 2011** – *Котюкова Т.В.* Восстание 1916 г. в Туркестане: ошибка власти или историческая закономерность? // *Обозреватель-Observer.* 2011. № 8. С. 98–126.
- Котюкова, 2016** – *Котюкова Т.В.* Окраина на особом положении: Туркестан в преддверии драмы. М., 2016. 390 с.
- Кротова, 2010** – *Кротова М.В.* Харбин – центр русского влияния в Маньчжурии (1898–1917 гг.). СПб., 2010. 111 с.
- Лукоянов, 2008** – *Лукоянов И.В.* «Не отстать от держав...» Россия на Дальнем Востоке в конце XIX – начале XX вв. СПб., 2008. 668 с.
- Миллер, 2000** – *Миллер А.И.* «Украинский вопрос» в политике властей и русском общественном мнении (вторая половина XIX в.). СПб., 2000. 260 с.
- Миронов, 2017** – *Миронов Б.Н.* Управление этническим многообразием Российской империи. СПб., 2017. 640 с.
- Миронов, 2018** – *Миронов Б.Н.* Российская империя: от традиции к модерну. Изд. 2-е испр. В 3-х тт. СПб., 2018.
- Моррисон, 2017** – *Моррисон А.* Беженцы, реабилитация и «революционное» насилие после восстания 1916 года // *Международное научное совещание «переосмысление восстания 1916 года в Центральной Азии»: сборник статей.* Бишкек, 2017. С. 144–154.
- Национальная политика в России, 1997** – Национальная политика в России: история и современность. / Наумова Н.И. (сост.). М., 1997. 680 с.
- Национальный вопрос, 1998** – Национальный вопрос в деятельности III и IV Государственных Дум: автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.02 / МГУ им. М. В. Ломоносова. М., 1998. 28 с.
- Правилова, 2006** – *Правилова Е.А.* Финансы империи: Деньги и власть в политике России на национальных окраинах, 1801-1917. М., 2006. 451 с.
- Ремнев, 1997** – *Ремнев А.В.* Самодержавие и Сибирь. Административная политика второй половины XIX – начала XX веков. Омск, 1997. 253 с.
- Ремнев, 2004** – *Ремнев А.В.* Россия Дальнего Востока. Имперская география власти XIX – начала XX веков. Омск, 2004. 552 с.
- Северный Кавказ, 2007** – Северный Кавказ в составе Российской империи. / Под ред. О.В. Бобровникова, И.Л. Бабич. М., 2007. 460 с.

- [Сибирь в составе Российской империи, 2007](#) – Сибирь в составе Российской империи / Дамешек Л.М., Ремнев А.В. (отв. ред.). М., 2007. 368 с.
- [Старовойтова и др., 2016](#) – Старовойтова Е.О., Самойлов Н.А., Ходяков М.В., Янченко Д.Г. Китайско-Восточная железная дорога – историческое наследие двух народов: перспективы изучения // *Новейшая история России*. 2016. № 3. С. 205-210.
- [Степанов, 2018](#) – Степанов В.Л. Нефтяная политика С.Ю. Витте в Закавказье (1892-1903 гг.) // *Вопросы теоретической экономики*. 2018. № 2. С. 136-145.
- [Тальская, 2018](#) – Тальская О.Д. Россия в Средней Азии. М., 2018. 300 с.
- [Урушадзе, 2015](#) – Урушадзе А.Т. Кавказ в конце XIX – начале XX вв.: проблемы управления и модернизации на южной окраине Российской империи // *Quaestio Rossica*. 2015. № 2. С. 144-157.
- [Усманова, 2005](#) – Усманова Д.М. Мусульманские представители в российском парламенте. 1906-1916. Казань, 2005. 583 с.
- [Флоринский, 2009](#) – Флоринский М.Ф. Центральная власть и кавказская администрация в системе управления Российской империей в 1905-1907 гг. // Центр и регионы в истории России. СПб., 2009. С. 380-408.
- [Ходяков, Чжао Чжицин, 2017](#) – Ходяков М.В., Чжао Чжицин. Трудовая миграция китайцев в Россию в годы Первой мировой войны // *Новейшая история России*. 2017. № 1. С. 7-30.
- [Эткинд, 2013](#) – Эткинд А. Внутренняя колонизация. Имперский опыт России [пер. с англ. В. Макарова]. М., 2013. 448 с.
- [Янченко и др., 2017](#) – Янченко Д.Г., Андреев А.А., Шорохов В.А. Выборы депутатов – «инородцев» от Средней Азии в Первую и Вторую Думы // *КЛИО*. 2017. № 12. С. 83-95.
- [Янченко, 2015](#) – Янченко Д.Г. Бюджет и финансы в Государственной думе 1907-1912 гг.: от Балтики до Дальнего Востока. СПб., 2015. 272 с.
- [Янченко, Слободзян, 2017](#) – Янченко Д.Г., Слободзян Г.М. Колонизация русского Дальнего Востока в правительственной политике 1909-1911 гг. // *Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки*. 2017. № 12. С. 93-106.
- [Янченко, Старовойтова, 2017](#) – Янченко Д.Г., Старовойтова Е.О. Перспективы экономического развития Китайско-Восточной железной дороги после Русско-японской войны: региональный аспект и петербургская политика // *Новейшая история России*. 2017. № 3. С. 583-597.
- [Central Asia, 1994](#) – Central Asia. 130 years of Russian Dominance. A historical overview. / Edited by Allwort E.A. London, 1994. 650 p.
- [Dowler, 2001](#) – Dowler W. Classroom and Empire: The Politics of Schooling Russia's Eastern Nationalities, 1860-1917. McGill-Queen's University Press, 2001. 296 p.
- [Florinskiy, Yanchenko, 2016](#) – Florinskiy M.F., Yanchenko D.G. The Finance of Russia and Extraordinary Powers of the Government in 1906-1914 // *Bylie Gody*, 2016, Vol. 42, Is. 4. pp. 1328-1336.
- [Geraci, 2001](#) – Geraci R.P. Window to the East. National and Imperial Identities in Late Tsarist Russia. Ithaca; London, 2001. 389 p.
- [Holquist, 2002](#) – Holquist P. Making War, Forging Revolution: Russia's Continuum of Crisis, 1914-1921. Cambridge; London, 2002. 384 p.
- [Ivanov et all, 2017](#) – Ivanov A.A., Kotov A.E., Yanchenko D.G., Ovsjannikov D.V. Ukrainian question in the Russian conservative thought. The end of XIXth – early XXth century // *Bylie Gody*, 2017, Vol. 43, Is. 1, pp. 129-138.
- [Nationalizing Empires, 2015](#) – Nationalizing Empires. Miller A., Berger S. (ed.). Budapest; N.Y., 2015. 692 p.
- [Russian Empire: Space, People, Power, 2007](#) – Russian Empire: Space, People, Power, 1700-1930 / Ed. Burbank J., von Hagen M., Remnev A. Bloomington; Indianapolis, 2007. 538 p.
- [Sanborn, 2014](#) – Sanborn J. Imperial apocalypse: The Great War and the destruction of the Russian empire. N.Y.; Oxford, 2014. XII, 287 p.
- [Sargent, 2010](#) – Sargent L. The «Armeno-Tatar War» In the South Caucasus, 1905-1906: Multiple Causes, Interpreted Meanings // *Ab Imperio*. 2010. № 4. pp. 143-169.
- [Sokol, 2016](#) – Sokol E.D. The Revolt of 1916 in Russian Central Asia. Foreword by S. Frederick Starr. Baltimore, 2016. 187 p.

[Weeks, 1996](#) – *Weeks, T.R.* Nation and State in Late Imperial Russia. Nationalism and Russification on the Western Frontier, 1863-1914. DeKalb, Illinois, 1996. 297 p.

[Yanchenko, Shorokhov, 2017](#) – *Yanchenko D.G., Shorokhov V.A.* The Caucasian Policy of the Imperial Power Branches during the First Russian Revolution // *Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 2. История.* 2017. 4(62). С. 674-692.

References

[Ablova, 2005](#) – *Ablova, N.E.* (2005). KVZhD i rossijskaja jemigracija v Kitae: mezhdunarodnye i politicheskie aspekty istorii (pervaja polovina XX v.) [China-Eastern Railway and Russian emigration in China: international and political aspects of history (first half of the 20th century)]. M. 430 p. [in Russian]

[Agadzhanov, Trepavlov, 1998](#) – *Agadzhanov, S.G., Trepavlov, V.V.* (1998). Natsional'nye okrainy Rossiiskoi imperii: stanovlenie i razvitie sistemy upravleniya [National outskirts of the Russian Empire: the formation and development of the management system]. M. 416 p. [in Russian]

[Amanzholova, 1994](#) – *Amanzholova, D.A.* (1994). Kazakhskii avtonomizm i Rossiya [Kazakh autism and Russia]. Istoriya dvizheniya Alash. M. 216 p. [in Russian]

[Andreeva, 2002](#) – *Andreeva, N.S.* (2002). Status nemetskogo dvoryanstva v Pribaltike v nachale XX v. [The status of the german nobility in the Baltic States at the beginning of the XX century]. *Voprosy istorii.* № 2. pp. 44-61. [in Russian]

[Andreeva, 2008](#) – *Andreeva, N.S.* (2008). Pribaltiiskie nemtsy i rossijskaya pravitel'stvennaya politika v nachale XX v. [Baltic germans and russian government policy at the beginning of the 20th century]. SPb. 312 p. [in Russian]

[Andreeva, 2010](#) – *Andreeva, N.S.* (2010). «Ostzeiskii vopros» v politike Rossiiskoi Imperii: 1890 – fevral' 1917 g. [“The Ostsee question” in the policy of the Russian Empire: 1890 – February 1917]: avtoreferat dis. ... doktora istoricheskikh nauk: 07.00.02. SPb. 48 p. [in Russian]

[Arapov, 2005](#) – *Arapov, D.Yu.* (2005). Musul'manskii mir v vospriyatii verkhov Rossiiskoi imperii [The Muslim world in the perception of the tops of the Russian Empire]. *Voprosy istorii.* № 4. pp. 132-137. [in Russian]

[Bakhturina, 2004](#) – *Bakhturina, A.Yu.* (2004). Okrainy Rossiiskoi imperii: gosudarstvennoi upravlenie i natsional'naya politika v gody Pervoi mirovoi voiny (1914 – 1917 gg.) [The outskirts of the Russian Empire: public administration and national policy during the First World War (1914 – 1917)]. M. 392 p. [in Russian]

[Bedel'baev, 2016](#) – *Bedel'baev, A.B.* (2016). Vosstanie 1916 goda v Kyrgyzstane skvoz' prizmu periodicheskoi pechati 1991 g. [The uprising of 1916 in Kyrgyzstan through the prism of the periodical press in 1991]. *Vestnik Kyrgyzsko-Rossiiskogo slavyanskogo universiteta.* T. 16. № 1. pp. 201–205. [in Russian]

[Bel'skaya, 2001](#) – *Bel'skaya, I.V.* (2001). Natsional'nyi vopros v Gosudarstvennoi dume Rossiiskoi imperii, 1906-1917 gg. [The national question in the State Duma of the Russian Empire, 1906-1917]: dissertatsiya ... kandidata istoricheskikh nauk: 07.00.02. M. 181 p. [in Russian]

[Central Asia, 1994](#) – *Central Asia.* 130 years of Russian Dominance. A historical overview. Edited by Allwort E.A. London, 1994. 650 p.

[Datsyshen, 2000](#) – *Datsyshen, V.G.* (2000). Ocherki istorii rossiisko-kitaiskoi granitsy vo 2-i polovine XIX – nachale XX vv. [Essays on the history of the Russian-Chinese border in the 2nd half of the XIX – early XX centuries]. Kyzyl. 215 p. [in Russian]

[Datsyshen, 2008](#) – *Datsyshen, V.G.* (2008). Kitaitsy v Sibiri v XVII-XX vv.: problemy migratsii i adaptatsii [The chinese in Siberia in the XVII-XX centuries: problems of migration and adaptation]. Krasnoyarsk. 326 p. [in Russian]

[Dowler, 2001](#) – *Dowler, W.* (2001). Classroom and Empire: The Politics of Schooling Russia's Eastern Nationalities, 1860-1917. McGill-Queen's University Press. 296 p.

[Dyakin, 1998](#) – *Dyakin, V.S.* (1998). Natsional'nyi vopros vo vnutrennei politike tsarizma (XIX – nachalo XX vv.) [The national question in the internal politics of tsarism (XIX – early XX centuries)]. SPb. 1004 p. [in Russian]

[Etkind, 2013](#) – *Etkind, A.* (2013). Vnutrennyaya kolonizatsiya. Imperskii opyt Rossii [Internal colonization. The imperial experience of Russia]. [per. s angl. V. Makarova]. M. 448 p. [in Russian]

[Florinskii, 2009](#) – *Florinskii, M.F.* (2009). Tsentral'naya vlast' i kavkazskaya administratsiya v sisteme upravleniya Rossiiskoi imperiei v 1905-1907 gg. [The central government and the Caucasian administration in the management system of the Russian Empire in 1905-1907]. Tsentr i regiony v istorii Rossii. SPb., 2009. pp. 380-408. [in Russian]

[Florinskiy, Yanchenko, 2016](#) – *Florinskiy, M.F., Yanchenko, D.G.* (2016). The Finance of Russia and Extraordinary Powers of the Government in 1906–1914. *Bylye Gody*, 2016, Vol. 42, Is. 4. pp. 1328-1336.

[Galieva, 2017](#) – *Galieva, Z.* (2017). Vosstanie 1916 g. v Kyrgyzstane i Tsentral'noi Azii: novye podkhody i interpretatsii [The 1916 Uprising in Kyrgyzstan and Central Asia: New Approaches and Interpretations]. *Mezhdunarodnoe nauchnoe soveshchanie «Pereosmyslenie vosstaniya 1916 goda v Tsentral'noi Azii»: Sb. statei.* Bishkek. pp. 33–40. [in Russian]

[Geraci, 2001](#) – *Geraci, R.P.* (2001). Window to the East. National and Imperial Identities in Late Tsarist Russia. Ithaca; London. 389 p.

[Goncharenko, 2009](#) – *Goncharenko, O.G.* (2009). Russkii Kharbin [Russian Harbin]. M. 255 p.

[Gorizontov, 1999](#) – *Gorizontov, L.E.* (1999). Paradoksy imperskoi politiki: polyaki v Rossii i russkie v Pol'she (XIX – nachalo XX v.) [Paradoxes of imperial politics: the Poles in Russia and the Russians in Poland (XIX – early XX century)]. M. 272 p. [in Russian]

[Goroda imperii, 2017](#) – *Goroda imperii v gody Velikoi voiny i revolyutsii* [Cities of the Empire during the Great War and Revolution]. Red.: A.M. Miller, D. Chernyi. SPb., 2017. 520 p. [in Russian]

[Gosudarstvennaya дума, 2008](#) – *Gosudarstvennaya дума Rossiiskoi imperii: 1906–1907* [State дума of the Russian Empire: 1906–1907]: Entsiklopediya. M., 2008. 735 p. [in Russian]

[Holquist, 2002](#) – *Holquist, P.* (2002). Making War, Forging Revolution: Russia's Continuum of Crisis, 1914-1921. Cambridge; London. 384 p.

[Institut general-gubernatorstva, 2001](#) – *Institut general-gubernatorstva i namestnichestva v Rossiiskoi imperii* [Institute of governor-generalship and governorship in the Russian Empire]. V 2 t. T. 1. Pod obshchei red. V.V. Cherksova, nauch. red. D.I. Lukovskaya, D.I. Raskin. SPb., 2001. 456 p. [in Russian]

[Islam v Rossiiskoi imperii, 2001](#) – *Islam v Rossiiskoi imperii (zakonodatel'nye akty, opisaniya, statistika)* [Islam in the Russian Empire (legislative acts, descriptions, statistics)]. Sost. i vvod. kommentarii D.Yu. Arapov, otv. red. A.M. Vasil'ev. M., 2001. 367 p. [in Russian]

[Ismail-Zade, 2005](#) – *Ismail-Zade, D.I.* (2005). I.I. Vorontsov-Dashkov. Namestnik Kavkazskii [I.I. Vorontsov-Dashkov. The vicar of the Caucasus]. M. 512 p. [in Russian]

[Ismail-Zade, 2008](#) – *Ismail-Zade, D.I.* (2008). I.I. Vorontsov-Dashkov – administrator, reformator [Vorontsov-Dashkov – administrator, reformer]. SPb. 360 p. [in Russian]

[Istoriya kitaitsev v Rossii, 2003](#) – *Istoriya kitaitsev v Rossii: 1856-1917 g.* [History of the Chinese in Russia: 1856-1917]. A.I. Petrov; Ros. akad. nauk, Dal'nevostochnoe otdelenie, Institut istorii, arkhologii i etnografii narodov Dal'nego Vostoka. SPb., 2003. 958 p. [in Russian]

[Ivanov et al, 2017](#) – *Ivanov, A.A., Kotov, A.E., Yanchenko, D.G., Ovsjannikov, D.V.* (2017). Ukrainian question in the Russian conservative thought. The end of XIXth – early XXth century. *Bylye Gody*, 2017, Vol. 43, Is. 1, pp. 129-138.

[Ivanov, 2018](#) – *Ivanov A.A.* (2018). Ekonomicheskaya politika v Kavkazskom regione v otsenke russkikh konservatorov: konets XIX – nachalo XX vekov [Economic policy in the Caucasus region in the assessment of Russian conservatives: the end of the XIX – the beginning of the XX centuries]. *Nauchnyi dialog*. № 6. pp. 124-142. [in Russian]

[Kakeev, 2015](#) – *Kakeev, A.Ch.* (2015). Vosstanie 1916 g: k probleme istoriografii i istochnikovedeniya [Uprising of 1916: the problem of historiography and source study]. *Vestnik Kyrgyzsko-Rossiiskogo slavyanskogo universiteta*. T. 15. № 5. pp. 200–206. [in Russian]

[Kappeler, 2000](#) – *Kappeler, A.* (2000). Rossiya – mnogonatsional'naya imperiya. Voznikovenie, istoriya, raspad [Russia – a multinational empire. Occurrence, history, decay]. M. 344 p. [in Russian]

[Kappeler, 2005](#) – *Kappeler, A.* (2005). Obrazovanie natsii i natsional'nye dvizheniya v Rossiiskoi imperii [Formation of nations and national movements in the Russian Empire]. Rossiiskaya imperiya v zarubezhnoi istoriografii: Raboty poslednikh let: antologiya. Sost. P. Vert, P.S. Kabytov, A.I. Miller. M. pp. 395-435. [in Russian]

Kapran, 2011 – *Kapran, I.K.* (2011). Povsednevnyaya zhizn' russkogo naseleniya Kharbina (konets XIX v. – 50-e gg. XX v.) [The everyday life of the Russian population of Harbin (the end of the XIX century – the 50s of the XX century)]. Vladivostok. 202 p. [in Russian]

Kar'yakharm, 2002 – *Kar'yakharm, T.* (2002). Popytki reform mestnogo upravleniya v Pribaltike v 1914-1916 gg. [Attempts to reform local government in the Baltic States in 1914-1916]. Rossiya i Baltiya: epokha peremen (1914-1924). M. pp. 48-59. [in Russian]

Khodyakov, Chzhao Chzhitsin, 2017 – *Khodyakov, M.V., Chzhao, Chzhitsin* (2017). Trudovaya migratsiya kitaitsev v Rossiyu v gody Pervoi mirovoi voyny [Labor migration of Chinese to Russia during the First World War]. *Noveishaya istoriya Rossii*. № 1. pp. 7-30. [in Russian]

Kotov, 2018 – *Kotov, A.E.* (2018). Ekonomicheskaya politika v Kavkazskom regione, Sibiri i Srednei Azii glazami russkikh konservatorov: 1894–1899 gg. [Economic policy in the Caucasus region, Siberia and Central Asia through the eyes of Russian conservatives: 1894–1899]. *Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki. Seriya: Gumanitarnye nauki*. № 9. pp. 16–20. [in Russian]

Kotyukova, 2010 – *Kotyukova, T.V.* (2010). «Musul'manskii vopros» v Turkestane v nachale XX v. [The Muslim question in Turkestan at the beginning of the 20th century]. *Voprosy istorii*. № 9. pp. 97–112. [in Russian]

Kotyukova, 2011 – *Kotyukova, T.V.* (2011). Vosstanie 1916 g. v Turkestane: oshibka vlasti ili istoricheskaya zakonomernost'? [The uprising of 1916 in Turkestan: a mistake of power or historical regularity?]. *Obozrevatel'-Observer*. № 8. pp. 98–126. [in Russian]

Kotyukova, 2016 – *Kotyukova, T.V.* (2016). Okraina na osobom polozhenii: Turkestan v preddverii dramy [Outskirts on a special position: Turkestan on the eve of the drama]. M. 390 p. [in Russian]

Krotova, 2010 – *Krotova, M.V.* (2010). Kharbin – tsentr russkogo vliyaniya v Man'chzhurii (1898–1917 gg.) [Harbin is the center of Russian influence in Manchuria (1898–1917)]. SPb. 111 p. [in Russian]

Lukoyanov, 2008 – *Lukoyanov, I.V.* (2008). «Ne otstat' ot derzhav...» Rossiya na Dal'nem Vostoke v kontse XIX – nachale XX vv. ["Not to be left behind the powers ..."] Russia in the Far East at the end of the 19th – early 20th centuries]. SPb. 668 p. [in Russian]

Miller, 2000 – *Miller, A.I.* (2000). «Ukrainskii vopros» v politike vlastei i ruskom obshchestvennom mnenii (vtoraya polovina XIX v.) ["Ukrainian question" in the policy of the authorities and the Russian public opinion (second half of the XIX century)]. SPb. 260 p. [in Russian]

Mironov, 2017 – *Mironov, B.N.* (2017). Upravlenie etnicheskimi mnogoobraznymi Rossiiskoi imperii [Management of ethnic diversity of the Russian Empire]. SPb. 640 p. [in Russian]

Mironov, 2018 – *Mironov, B.N.* (2018). Rossiiskaya imperiya: ot traditsii k modern [Russian Empire: from tradition to modernity]. Izd. 2-e ispr. V 3-kh tt. SPb. [in Russian]

Morrison, 2017 – *Morrison, A.* (2017). Bezhentsy, reabilitatsiya i «revolyutsionnoe» nasilie posle vosstaniya 1916 goda [Refugees, rehabilitation and “revolutionary” violence after the uprising of 1916]. *Mezhdunarodnoe nauchnoe soveshchanie «pereosmyslenie vosstaniya 1916 goda v Tsentral'noi Azii»: sbornik statei*. Bishkek. pp. 144–154. [in Russian]

Nationalizing Empires, 2015 – *Nationalizing Empires*. Miller A., Berger S. (ed.). Budapest; N.Y., 2015. 692 p.

Natsional'naya politika v Rossii, 1997 – *Natsional'naya politika v Rossii: istoriya i sovremennost'* [National Policy in Russia: Past and Present.]. Naumova N.I. (sost.). M., 1997. 680 p. [in Russian]

Natsional'nyi vopros, 1998 – *Natsional'nyi vopros v deyatel'nosti III i IV Gosudarstvennykh Dum* [The National Question in the activities of III and IV State Dumas]: avtoreferat dis. ... kandidata istoricheskikh nauk: 07.00.02. MGU im. M. V. Lomonosova. M., 1998. 28 p. [in Russian]

Pravilova, 2006 – *Pravilova, E.A.* (2006). Finansy imperii: Den'gi i vlast' v politike Rossii na natsional'nykh okrainakh, 1801-1917 [Empire finance: money and power in Russian politics on national outskirts, 1801-1917]. M. 451 p. [in Russian]

[Remnev, 1997](#) – *Remnev, A.V.* (1997). Samoderzhavie i Sibir'. Administrativnaya politika vtoroi poloviny XIX – nachala XX vekov [Autocracy and Siberia. Administrative policy of the second half of the XIX – early XX centuries]. Omsk. 253 p. [in Russian]

[Remnev, 2004](#) – *Remnev, A.V.* (2004). Rossiya Dal'nego Vostoka. Imperskaya geografiya vlasti XIX – nachala XX vekov [Russia Far East. Imperial geography of power XIX – early XX centuries]. Omsk. 552 p. [in Russian]

[Russian Empire: Space, People, Power, 2007](#) – Russian Empire: Space, People, Power, 1700-1930. Ed. Burbank J., von Hagen M., Remnev A. Bloomington; Indianapolis, 2007. 538 p.

[Sanborn, 2014](#) – *Sanborn, J.* (2014). Imperial apocalypse: The Great War and the destruction of the Russian empire. N.Y.; Oxford. XII, 287 p.

[Sargent, 2010](#) – *Sargent, L.* (2010). The «Armeno-Tatar War» In the South Caucasus, 1905–1906: Multiple Causes, Interpreted Meanings. *Ab Imperio*. № 4. pp. 143-169.

[Severnyi Kavkaz, 2007](#) – Severnyi Kavkaz v sostave Rossiiskoi imperii [The North Caucasus as part of the Russian Empire]. Pod red. O.V. Bobrovnikova, I.L. Babich. M. 460 p. [in Russian]

[Sibir' v sostave Rossiiskoi imperii, 2007](#) – Sibir' v sostave Rossiiskoi imperii [Siberia as part of the Russian Empire]. Dameshek L.M., Remnev A.V. (otv. red.). M., 2007. 368 p. [in Russian]

[Sokol, 2016](#) – *Sokol, E.D.* (2016). The Revolt of 1916 in Russian Central Asia. Foreword by S. Frederick Starr. Baltimore. 187 p.

[Starovoitova i dr., 2016](#) – Starovoitova, E.O., Samoilov, N.A., Khodyakov, M.V., Yanchenko, D.G. (2016). Kitaisko-Vostochnaya zheleznaya doroga – istoricheskoe nasledie dvukh narodov: perspektivy izucheniya [The Chinese Eastern railway is a historical legacy of two peoples: the perspectives of studying]. *Noveishaya istoriya Rossii*. № 3. pp. 205-210. [in Russian]

[Stepanov, 2018](#) – *Stepanov, V.L.* (2018). Neftyanaya politika S.Yu. Vitte v Zakavkaz'e (1892-1903 gg.) [Oil policy S.Yu. Witte in Transcaucasia (1892-1903)]. *Voprosy teoreticheskoi ekonomiki*. № 2. pp. 136-145. [in Russian]

[Tal'skaya, 2018](#) – *Tal'skaya, O.D.* (2018). Rossiya v Srednei Azii [Russia in Central Asia]. M. 300 p. [in Russian]

[Urushadze, 2015](#) – *Urushadze, A.T.* (2015). Kavkaz v kontse XIX – nachale XX vv.: problemy upravleniya i modernizatsii na yuzhnoi okraine Rossiiskoi imperii [The Caucasus in the late XIX – early XX centuries: problems of management and modernization in the southern outskirts of the Russian Empire]. *Quaestio Rossica*. № 2. pp. 144–157. [in Russian]

[Usmanova, 2005](#) – *Usmanova, D.M.* (2005). Musul'manskie predstaviteli v rossiiskom parlamente. 1906-1916 [Muslim representatives in the russian parliament. 1906-1916]. Kazan'. 583 p. [in Russian]

[Vdovin i dr., 1998](#) – Vdovin, A.I., Zorin, V.Yu., Nikonov, A.V. (1998). Russkii narod v natsional'noi politike. XX vek [Russian people in national politics. XX century]. M. 448 p. [in Russian]

[Vosstaniya 1916 g. v Aziatskoi Rossii, 2017](#) – Vosstaniya 1916 g. v Aziatskoi Rossii: neizvestnoe ob izvestnom (K 100-letiyu Vysochaishego poveleniya 25 iyunya 1916 g.) [The uprisings of 1916 in Asian Russia: the unknown about the known (To the 100th anniversary of the Supreme Command June 25, 1916)]: [kollektivnaya monografiya]. Red.-sost.: T.V. Kotyukova. M., 2017. 528 p. [in Russian]

[Weeks, 1996](#) – *Weeks, T.R.* (1996). Nation and State in Late Imperial Russia. Nationalism and Russification on the Western Frontier, 1863-1914. DeKalb, Illinois. 297 p.

[Yanchenko i dr., 2017](#) – *Yanchenko, D.G., Andreev, A.A., Shorokhov, V.A.* (2017). Vybory deputatov – «inorodtsev» ot Srednei Azii v Pervuyu i Vtoruyu Dumy [Elections of deputies – "foreigners" from Central Asia in the First and Second Dumas]. *KLIO*. № 12. pp. 83-95. [in Russian]

[Yanchenko, 2015](#) – *Yanchenko, D.G.* (2015). Byudzhet i finansy v Gosudarstvennoi dume 1907-1912 gg.: ot Baltiki do Dal'nego Vostoka [Budget and finance in the State дума of 1907-1912: from the Baltic to the Far East.]. SPb. 272 p. [in Russian]

[Yanchenko, Shorokhov, 2017](#) – *Yanchenko, D.G., Shorokhov, V.A.* (2017). The Caucasian Policy of the Imperial Power Branches during the First Russian Revolution. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya 2. Istoriya*. 4(62). pp. 674-692.

Yanchenko, Slobodzyan, 2017 – Yanchenko, D.G., Slobodzyan, G.M. (2017). Kolonizatsiya russkogo Dal'nego Vostoka v pravitel'stvennoi politike 1909-1911 gg. [Colonization of the Russian Far East in the government policy of 1909-1911.]. *Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki. Seriya: Gumanitarnye nauki.* № 12. pp. 93-106. [in Russian]

Yanchenko, Starovoitova, 2017 – Yanchenko, D.G., Starovoitova, E.O. (2017). Perspektivy ekonomicheskogo razvitiya Kitaisko-Vostochnoi zheleznoi dorogi posle Russko-yaponskoi voyny: regional'nyi aspekt i peterburgskaya politika [Prospects for the economic development of the Chinese Eastern Railway after the Russo-Japanese War: a regional aspect and St. Petersburg policy]. *Noveishaya istoriya Rossii.* № 3. pp. 583-597. [in Russian]

Zapadnye okrainy, 2007 – Zapadnye okrainy Rossiiskoi imperii [Western outskirts of the Russian Empire]. Sost.: M. Dolbilov, A.M. Miller. M., 2007. 608 p. [in Russian]

Zorin i dr., 1999 – Zorin, V.Yu. Amanzholova, D.A., Kuleshov, S.V. (1999). Natsional'nyi vopros v Gosudarstvennykh dumakh Rossii: opyt zakonotvorchestva [The national question in the State дума of Russia: the experience of lawmaking]. M. 501 p. [in Russian]

Zorin, 2002 – Zorin, V.Yu. (2002). Natsional'naya politika v Rossii: istoriya, problemy, perspektivy [National policy in Russia: history, problems, prospects]. M. 284 p. [in Russian]

С Востока на Запад: окраины империи Николая II в современной историографии

Денис Геннадьевич Янченко ^{а, *}

^а Санкт-Петербургский государственный университет, Российская Федерация

Аннотация. В историографическом обзоре кратко охарактеризованы основные исследования, появившиеся за последние двадцать лет, и характеризующие правительственную политику в отношении окраин России накануне крушения монархии. Дальний Восток, колонизируемая Маньчжурия, Туркестан и Степное генерал-губернаторство, Кавказское наместничество, Западный и Юго-Западный край, остзейские губернии, так или иначе, были «проблемными» регионами с точки зрения имперского администрирования. Прямое взаимодействие управленцев на окраинах, правительства и общественности (с 1906 г. представленной Государственной думой) до 1917 г. осложнялось нерешенностью экономических и социально-политических проблем. Отсутствие кадровых ресурсов, реформирование порядка законотворческой работы, национальные и религиозные противоречиями дополнялись растущими потребностями русской колонизации.

Ключевые слова: Российская империя, окраины, Николай II, Совет министров, Дальний Восток, Кавказ, Средняя Азия, Прибалтика, Государственная дума, историография.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: d.yanchenko@spbu.ru (Д.Г. Янченко)