

DOI 10.26886/2520-7474.6(26)2017.3

UDC 32.001 (075.8)

**THE UNITED STATES FOREIGN POLICY SOFT POWER IN REGARD TO
LATIN AMERICA UNDER THE DONALD TRUMP ADMINISTRATION**

Doctor of Politics, Professor, Oleg Tkach

Taras Shevchenko National University of Kyiv, Ukraine, Kyiv

Anatoly Tkach

University „Ukraine” Ukraine, Kyiv

Formulation of the problem: The constituents of the soft power concept within the realization of the smart power strategy by political actors.

Purpose of the research: External U. S. Relations with Latin America and the Caribbean under the Barack Obama Administration. Research methods:

The following research methods were used to address the issues set in the article: general scientific methods - descriptive, hermeneutic-political, systemic, structural-functional, comparative. The article is based on the theoretical and methodological researches of the scientific problem, the generalization of the foreign and domestic political scientists points of view and the fact resources such as strategic documents.

Key words: soft power, smart power, political process, global events, situation, global political space, associated construction, effective source, government

*доктор політичних наук, професор Ткач О. І., Ткач А. О.
Зовнішня політика США Soft Power щодо Латинської Америки за
адміністрації Д. Трампа / Київський національний університет імені
Тараса Шевченка, університет „Україна”*

У статті розглядається складові концепту м'якої сили в межах реалізації політичними акторами стратегії smart power. Особливу увагу акцентовано на впливі глобальних подій. Перевага надавалася методу політико-системного аналізу, за допомогою якого було

виявлено спільні та відмінні характеристики базових складових стратегій «м'якої сили», що відображають існуючі політичні, суспільні, інформаційні та інші виклики для міжнародних відносин та глобального розвитку. Розглядаються складові зовнішньополітичного курсу США щодо країн Латинської Америки, «м'яку силу» розглядають у фокусі глобальних соціально-політичних, економічних і культурних процесів.

Ключові слова: зовнішньополітичний курс, політичний процес, глобальні події, світова економічна криза, новий економічний світопорядок, південноамериканська фінансова архітектура, інтеграція, регіональна валюта

Вступ. Міжнародник, американський дипломат і політолог Дж. Най сформулював тезу стосовно сфери міжнародних відносин: «Сила – це здатність змінювати поведінку інших для одержання того, чого ви бажаєте. Для цього є три способи: примус, сплата і привабливість (м'яка сила)» [1, с.9].

Складовою сучасної міжнародної політики стає «м'яка сила» – комплексний інструментарій вирішення зовнішньополітичних задач з використанням можливостей громадянського суспільства, інформаційно-комунікаційні, гуманітарні та інші альтернативні класичній дипломатії методи і технології. Можна виділити чотири основних засоби трансляції м'якої сили, які використовуються і вимагають високо потенціалу всіх ресурсів держави: зовнішня політика (культурна дипломатія, публічна дипломатія), ЗМІ, інституції, мережеві структури, інтернет, соціальні мережі, релігія.

Мета статті та завдання. Зовнішньополітична стратегія США щодо Латинської Америки розуміється як діяльність держави, яка спрямована на включення ЛАКБ в процес формування вигідної моделі

міжнародних відносин, що включає постановку довгострокових цілей і довгострокового планування з урахуванням співвідношення застосування в просторі і в часі необхідних ресурсів. Оскільки зовнішньополітична стратегія здійснюється стосовно оформлених просторових одиниць, найважливішою її складовою є геостратегічний вимір, пов'язаний з досягненням, підтримкою і збільшенням могутності за рахунок володіння найсприятливішим просторовим положенням (або контролю), за допомогою військових і невоєнних засобів. Виходячи з того, що стратегія належить до поняття військового планування, акцент у поширенні впливу держав на географічні простори поступово змінювався від використання «жорсткої сили» до впливу факторами «м'якої сили»: політичному, економічному і культурному впливу. Для забезпечення реалізації зовнішньополітичної стратегії стосовно об'єкта необхідне забезпечення внутрішніх і зовнішніх умов. Джозеф Най (Joseph S. Nye) увів на початку 90-х років поняття „soft power” („м'яка сила”). Навколо теоретико-концептуального та практико-політичного змісту цього поняття досі тривають дискусії в зарубіжній та у вітчизняній політологічній літературі, активно використовують чинні політики держав ЛАКБ. Термін часто згадується і в українському політичному та політологічному дискурсі. Мова йде про „smart power” („розумна сила”), яке вперше було запропоновано в доповіді „A Smarter, More Secure America” (2007), прочитаній Дж. Наєм разом з експертом першим заступником держсекретаря США Річардом Армітіджем.

Виклад основного матеріалу. Латинська Америка знову не є пріоритетом США. З моменту оголошення результатів виборів у США в листопаді 2016 р., на яких переможцем було визначено Дональда Трампа, експерти, менеджери, бізнесмени та інші, хто так чи інакше має стосунок до Латинської Америки із нетерпінням чекали оголошення

курсу нової адміністрації щодо політики у країнах Латинської Америки. Перемога Трампа спричинила певну дезорієнтацію серед лідерів латиноамериканського регіону та більшості світової спільноти, які зосередили увагу на негативних аспектах пропонованої політики. Ті ж лідери, які ще не висловили тривоги щодо ситуації, яка склалася вкрай стурбовані таким станом речей. Однак, досі невідомо яким чином зовнішня політика США у кінцевому випадку вплине на регіон. Аналітики досі вивчають, як запропонована Трампом стратегія вплине на ситуацію і які ризики принесе бізнесу. Крім того, команда Трампа досі знаходиться на етапі формування та визначення. Тому активне реагування буде трохи недоречним, а єдине, що залишається – відступити та спостерігати за стратегічними кроками Сполучених Штатів, аби можна було винести для себе якомога більше позитивних моментів [2, с.4].

Загалом Латинська Америка, окрім Мексики, була рідко згадана під час президентської кампанії, відповідно даний регіон скоріш за все не буде мати стратегічного значення для адміністрації Трампа. Допоки чіткі ініціативи щодо політики Трампа у конкретному регіоні відсутні, якщо звернутися до пропонованої стратегії «Спочатку Америка», то у даному документі передбачені лише пункти щодо латинської мови. Пріоритетними також пропонується залишити (як це було ще з кінця 1980-х) наступні сфери: торгівлю, розвиток демократії та сферу безпеки. Винятки до цієї позиції у ключових питаннях можуть бути лише у тому випадку, якщо Білий дім вважатиме це важливим для членів Конгресу, а також для Сенаторів, що співвідносиметься з певними орієнтаціями та потребами у зовнішній політиці щодо вищезгаданого регіону. Нам необхідно бути вкрай уважними до відносин, які розгортаються у зовнішньополітичній сфері, а також спостерігати за реакцією у Палаті представників та у Сенаті.

Президенту Трампу необхідно буде заручитися підтримкою, особливо серед республіканців, щодо прийняття основних нормативно-правових актів, щодо питань внутрішньої політики.

Розглянемо ситуацію, яка склалася – падіння Берлінської стіни змусило США змінити геополітичні пріоритети, а після 11 вересня 2001 р. Латинська Америка взагалі припинила бути зовнішньополітичним пріоритетом для свого північного сусіда. Колишній Президент Джордж У. Буш розпочав своє головування із зміцнення зв'язків з відповідним регіоном, що було підтверджене запрошенням колишнього президента Мексики Вісенте Фокса відвідати Білий дім, надавши йому пріоритет перед Європейськими чи Канадськими партнерами. Протягом вітальної церемонії Дж. Буш заявив про те, що США не має «більш важливих стосунків ні з ким у світі», аніж з Мексикою, зазвичай ці коментарі стосувалися стосунків з Великою Британією. Проте, терористичні напади на території США, війни в Афганістані та Іраку, конфлікт з Аль-Каїдою змістили зовнішньополітичну орієнтацію США. Тим часом, президент Барак Обама повернув стосунки із відповідним регіоном до висхідної точки, знову ж таки зважаючи на вищезгадані причини. Його геополітичні пріоритети ставили у стратегічні пріоритети розвиток стосунків із Азією, особливо це пов'язано із швидкорозвиваючимся Китаєм, а також досягненню угод, пов'язаних з ядерною загрозою Ірану. Його суперечливі стосунки з російським президентом В.Путіним, кого він помилково спочатку намагався заспокоїти щодо подій пов'язаних з діяльністю ІГІЛ у Сирії та Іраку, також зв'язували йому руки на міжнародній арені. Південні сусіди США, як бачимо, зайняли останні рейтингові позиції протягом президентства Обами [3, с.5].

Стратегія щодо Латинської Америки навряд чи буде змінена під час президентства Трампа, зважаючи на проблеми, які стоять перед Білим домом, зважаючи на зовнішньополітичну діяльність у інших

регіонах світу. Даний стан речей може бути змінено лише за умови, якщо буде поставлено під загрозу Безпеку США. Президент Трамп рідко звертався до Латинської Америки під час своєї виборчої компанії, звертаючись до організації НАФТА, як його головного союзника у питаннях вільної торгівлі та питань нелегальної міграції на кордоні США-Мексика.

Посада помічника Державного Секретаря США у стосунках із країнами західної півкулі, а також призначення дипломатів – також не було пріоритетним, у той час, як на посади Державного департаменту одразу необхідно було призначити. По факту, невдачі одного із Державних секретарів Рекса Тіллерсона далися взнаки вже протягом першого тижня президентства США, президентом Трампом також була відхилена кандидатура Елліота Абрамса, що пов'язано з його конфліктами під час передвиборчої компанії Трампа. Дана вакансія була зайнята лише у травні, після призначення на посаду Джона Саллівана. Колишній заступник Державного секретаря з питань торгівлі за адміністрації Дж. Буша, Трамп обрав дану людину як головного юриста в Пентагоні, але після тривалих пошуків, а також зважаючи на необхідність заповнити вакантну посаду у Державному департаменті він став головним кандидатом у Трампа, а пізніше і зайняв дану посаду. Отже, можливість призначати на посади є все ж таки обмеженою і не може повною мірою здійснюватися Білим домом. На жаль, демократи у Сенаті також мають право голосу і мають надати своє підтвердження у призначенні ключових фігур [4, с.3].

Допоки найважливіша дипломатична посада залишалася вакантною, вже ж таки адміністрація назвала перелік осіб, які теоретично можуть зайняти відповідний пост. У сфері безпеки це – генерал Джон Келлі, який очолює нацбезпеку, а пізніше очолював Головне командування Південної Америки, що до того ж пов'язано з

безпекою у напрямку Латинської Америки та Карибського басейну, за винятком Мексики; помічник секретаря у боротьбі з наркотиками – Вільям Браунфілд – який почав кар'єру у Латинській Америці, включаючи посаду посла в Колумбії, Венесуелі та Чілі. Також до команди було додано і інших латиноамериканців Серхіо де ла Пенья, полковника у відставці, який керував власною консалтинговою фірмою і знає яким чином необхідно будувати стосунки з правлячими колами в Латинській Америці; а також Хуана Круза, який будував кар'єру в ЦРУ, а також працював у Колумбії.

З кінця 1980-х років і до сьогодні зовнішня політика США щодо Латинської Америки трималася на трьох основних висхідних: вільна торгівля, демократія та управління (м'яка сила), політика безпеки. Від республіканських президентів, таких як Рональд Рейган, Джорджа Г. В. Буша і Джорджа В. Буша до демократів, таких як Білл Клінтон та Барак Обама – усі підтримували розвиток стосунків у вищезгаданих сферах, застосовуючи щодо них різну політику.

Вільна торгівля, мабуть, одна зі сфер зовнішньополітичних стосунків щодо якої Білий дів проводив найбільш чітку та послідовну політику. Президент Трамп залишається вірним запропонованому під час виборів курсу, не зважаючи на те, що деякі вважають його компанію більш голослівною, ніж це буде проявлятися у політиці його адміністрації. Як тільки його президентство набрало чинності, він відійшов від угоди вільної торгівлі згідно Тран-Тихоокеанським партнерством, що передбачало певні поступки у торгівлі з Чілі, Мексикою та Перу. Він також прагне переглянути договори згідно Північноамериканської угоди щодо вільної торгівлі (більш звична назва НАФТА), адже вони не приносять багато користі США [5, с.4].

Основні гравці у сфері торгівлі та іноземних інвестицій, які стосуються і США і Латинської Америки все ж таки зберігають певну

близькість в економічних відносинах. США залишається основним ринком та першим світовим партнером у галузі торгівлі для Латинської Америки. У 2016 р. експорт США до Латинської Америки склав \$ 353,4 млрд., тоді як експорт з Латинської Америки до США – досяг 397,1 млрд.

Трампа та його радники у економічній політиці висловили скептицизм щодо впровадження та підтримки двосторонньої угоди. Найбільше будуть розглядатися ті торговельні угоди, в яких США мають дефіцит в прибутках. Якщо, наприклад, торговельні стосунки з Мексикою є не вигідними США скоріше покаже відстоювання національних інтересів, а не підтримку не вигідних угод. Таким чином, торгівля з Мексикою стала легкою мішенню на шляху довгої передвиборчої кампанії.

Перегляд угоди НАФТА стане на чолі порядку денного у галузі торгівлі. Трамп дійсно переміг у найважливішій дискусії щодо захисту робочих місць у США, які так чи інакше страждали через не вигідні торговельні угоди, відповідно він не збирається відступати в одному із найважливіших та принциповіших питань. Відповідно постає питання яким чином буде змінено угоду НАФТА. Перемога Трампа, а також певні його висловлювання вже спричинили девальвацію песо, що суттєво впливає на економічний розвиток Мексики у 2017-2018 рр. Проте, перегляд даної угоди означатиме також ряд негативних наслідків і для американських компаній, які розвивають свій бізнес в країнах Латинської Америки: автотранспорт зібраний в Мексиці, автозапчастини та навіть вирощування авокадо. Співпраця США з Мексикою у цих сферах має вирішальне значення, відповідно питання будуть вивчатися і необхідно буде досконало вивчити ті численні, проте вагомі зміни внесені до угоди НАФТА.

Також уваги заслуговує і інша угода в регіоні: Домініканська республіка – Центральна Америка між США, країнами Центральної Америки та Домініканською республікою, яка так само має бути переглянута.

У двосторонніх угодах про вільну торгівлю з Чилі та Перу Сполучені Штати також мають профіцит торгівлі на рівні 4,1 млрд. дол. США та 1,8 млрд. дол. відповідно. У випадку з Колумбією, адміністрація Трампа, ймовірно, буде виходити за межі торгівельних домовленостей і використовувати Угоду про торгівлю Сполучених Штатів Америки - Колумбію (ТРА) як інструмент більш широких переговорів. Торгівельний дефіцит США з Колумбією досягав 696,3 млн. дол США в 2016 році, але в цьому випадку двосторонній торговий договір має бути переглянутий під час переговорів, де також буде обговорено питання незаконного наркопостачання між двома країнами.

У 2018 р. перспектива американської допомоги для Колумбії за проектом бюджету, запропонованим адміністрацією Трампа зменшує цю суму на 21 відсоток у порівнянні з фінансуванням 2016 фінансового року. Крім того, співробітництво Колумбії з Сполученими Штатами у зв'язку з розгортанням політичної кризи у Венесуелі також може стати чинником нових дискусій, що вплинуть на відносини Колумбії та США.

Термін „м'яка сила” був запропонований професором Гарвардського університету Джозефом Наєм, у його розумінні це здатність впливати на інших задля отримання результатів, які є вигідними тому чи іншому актору, завдяки висвітлення лише позитивних своїх сторін. Протягом останніх декількох десятиліть він зосереджував увагу на зовнішній політиці США, зокрема і на стосунках з Латинською Америкою [6, с.19].

Сполучені Штати Америки широко використовували застосування «мякої сили» для побудови вигідних стосунків із іншими країнами, а

також завоювання становища світового лідера. Таким чином було популяризовано культуру, мову, традиції, цінності, популяризуючи американське та впливаючи на формування їхньої політики.

Розвиток відповідної тенденції також покращився через впровадження нових технологій, засобів масової інформації, розвитком соціальних мереж. Сприяння розвитку демократії та демократичного управління стає головним пріоритетом Агенства США з міжнародного розвитку (USAID), яке було засновано в 1961 р. для впровадження соціальних програм, а також програм економічного розвитку. З 90-х років основним напрямком діяльності USAID у Латинській Америці було заохочення до розвитку демократії та належного урядування, це було зроблено в Мексиці, Центральній Америці, Карибському басейні [7, с.7].

Колумбія у даному контексті була ключовою країною, де було впроваджено військову допомогу, а також програми з допомоги врегулювання належного управління в районах, в яких уряд намагався протистояти протягом десяти років.

Дана програма у відповідному контексті, мабуть, матиме найбільше проблем, адже адміністрація Трампа найбільше продемонструвала незацікавленість у просуванні питань щодо розвитку демократії у відповідному регіоні, а також нав'язування переймання американських цінностей, таких як свобода, демократія і т.д. Даний стан речей став зрозумілим, після того, як державний секретар Рекс Тіллерсон звернувся до співробітників Державного департаменту та дипломатів з проханням висловити позиції щодо формування засад програми «Америка спершу» (взаємодія Америка з іншими країнами). Тіллерсон підкреслив, що політика та цінності не завжди узгоджуватимуться і увага звертатиметься лише на те, чи дійсно дана співпраця є пріоритетом для Америки та корисної для національної безпеки та задоволення економічних інтересів. Девізом

Президента стає сприяння економічному процвітання та національній безпеці Америки назавжди.

Саме тому бюджет, запропонований Трампом на 2018 рік, пропонує скоротити фінансування USAID на 32 відсотки, а що стосується Латинської Америки на 36 відсотків. Допомога Сполучених Штатів в Мексиці буде скорочена на 45%, тоді як допомога Гватемалі скоротиться на 38%, Гондурасу - на 31%, Гаїті - на 18% [8, с.12].

Запропоновані скорочення вплинуть на низку програм допомоги по всьому світові, при тому такі сфери, як освітні, культурні програми будуть зменшені подекуди до 50-ти відсотків. Отже, бюджет буде стовідсотково відкориговано, проте у якій мірі невідомо. Тим не менш це говорить зміну політики США у цій сфері.

Незважаючи на такі важливі корективи політики, основні питання, які стосуються питань демократії та прав людини є важливими для республіканців та все одно матимуть важливу вагу. Президент Трамп має утримати підтримку цих законодавців для виконання плану свого порядку денного. До прикладу, президент швидше за все має спочатку визначитися щодо політики щодо Куби та Венесуели. Такий гравець, як сенатор Марко Рубіо у даному питанні може відіграти ключову роль. По факту, це вже призвело до того, що Трамп скасував окремі розпорядження щодо перетину кордонів та торгівлі з Кубою, окрім того увага зосереджується на тому, що Гавана отримала надто багато поступок від Вашингтона [9, с.11].

Це ті кроки, які можуть мати наслідки уже найближчим часом. Хоча деякі американські компанії і хотіли б отримати більш відкритий вихід на кубінський ринок, реальність полягає в тому, що стосунки з островом знову будуть регламентовані і багато компаній зазнає значних збитків.

Сфера безпеки була завжди пріоритетною для американських адміністрацій, особливо коли мова йде про Латинську Америку. Безумовно, найвища безпека США має неабияке значення та буде продовжувати розповсюджуватися не лише на Близький Схід. У порівнянні з кризами в Сирії та загрозами у Іраку, які виникають унаслідок численних терактів, у порівнянні із цим Латинська Америка є досить-таки спокійним регіоном. Тим не менше, зважаючи на географічне становище регіону Латинської Америки відносно до США ситуація може мати певну для загрозу для Сполучених Штатів і даний напрямок є все ж таки важливим для США.

Високий рівень злочинності в Мексиці має прямий вплив на боротьбу з наркоторгівлею та встановленням відповідного контролю на кордоні з США. Також загострюється питання розвитку злочинності у Північному трикутнику центральної Америки – Сальвадорі, Гондурасі та Гватемалі. Це своєю чергою сприяє імміграції, особливо з регіону, де лише в 2015 р. було зафіксовано понад 17 тисяч насильницьких смертей. До того ж цікавим є факт про залежність угоди FARC з Колумбією та активним зростанням виробництва кокаїну, вирощуванням коки та підвищенням рівня злочинності. Народні коридори, які знаходяться в Перу, Болівії та Парагваї, частині Аргентини, Бразилії є значною проблемою у питанні потоків наркотиків у Карибському басейні, зокрема Ямайці, Домініканській Республіці та Гаїті, а це також має наслідки для Вашингтона [10, с.14].

Ці проблеми розглядалися у зв'язку з внутрішніми проблемами в країні і Білий дім звичайно розуміє цей зв'язок. Загальний обсяг фінансування безумовно буде збільшуватися, але швидше за все внутрішні причини впливатимуть на це сильніше. Департамент внутрішньої безпеки висував потребу в 44,1 мільярда для забезпечення прикордонної інфраструктури та імміграційного

контролю. З цієї суми, 1,6 мільярда доларів призначено для будівництва стіни вздовж кордону США-Мексика, яка і до сьогодні викликає досить-таки жваву полеміку між Вашингтоном та Латинською Америкою. Дане фінансування також буде використано для збільшення кількості прикордонних патрульних агентів та працівників служб з міграційних питань та митного контролю [11, с.22].

Висновки. Таким чином, за сучасних умов «м'яку силу» розглядають у фокусі глобальних соціально-політичних, економічних і культурних процесів. Вони формують нову систему світової політики, в якій класичні ієрархічні моделі взаємин між політичними акторами поступаються місцем мережевим структурам в епоху глобалізації і посилення геополітичної конкуренції інструментарій «м'якої» сили розглядається дослідниками як важливий ресурс зовнішньополітичної могутності країни, що претендує на роль світового центру або полюсу влади, іншими словами на статус сучасної великої держави. Важливим є дослідження джерел ефективної „м'якої сили” як стратегії, ідентифікаційну дієвість ідеології і ціннісних орієнтацій, соціальної політики, моделі розвитку, здатність реалізації основної лінії і стратегії розвитку, що об'єднує суспільство, творчу силу нації, культуру і силу впливу в міжнародних відносинах.

Література:

- 1. U.S. Foreign Policy Towards Latin America Under Trump: Beyond Business as Usual Madrid, July 2017. SPECIAL REPORT*
- 2. U.S. Foreign Assistance to Latin America and the Caribbean Congressional Research Service bilateral aid include the potential loss of U.S. branding and the potential for implementation delays due to difficulties harmonizing procedures, standards, and objectives with emerging donors. Congressional Research Service.*

3. U.S. Department of State, *Congressional Budget Justification, Foreign Operations, Appendix 3, Fiscal Year 2017*, <http://www.state.gov/documents/organization/238222.pdf>.
4. U.S. Census Bureau (2016). *U.S. Trade in Goods by Country*. Retrieved June 1, 2017, from <https://census.gov/foreign-trade/balance/index.html>.
5. Sarah Kinoshian and Adam Isacson, "U.S. Special Operations in Latin America: Parallel Diplomacy?," *Washington Office on Latin America (WOLA)*, 2017.
7. Nye Jr, Joseph S. "Public diplomacy and soft power." *The annals of the American academy of political and social science* 616.1 (2008): 94-109. Retrieved June 2, 2017, from <http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0002716207311699>.
7. *Latin America Goes Global* (May 3, 2017). *Development assistance to Latin America and the Caribbean in Trump's "skinny budget."* Retrieved June 2, 2017, from [http:// latinamericagoesglobal.org/2017/05/just-facts-development-assistance-latin-american-caribbean-trumps-state-skinny-budget/#.WQzb6Pa4_Ul.twitter](http://latinamericagoesglobal.org/2017/05/just-facts-development-assistance-latin-american-caribbean-trumps-state-skinny-budget/#.WQzb6Pa4_Ul.twitter).
8. Wade, J. (May 7, 2017). *Colombia to Receive \$450 Million USD in Aid from United States but Longer-Term Peace Funding Remains Uncertain. Finance Colombia*. Retrieved June 1, 2017, from <http://www.financecolombia.com/colombia-to-receive-450-million-usd-in-aid-from-united-states-in-2017-but-longer-term-peace-funding-remains-uncertain/>.
9. Borger, J. (May 3, 2017). *Rex Tillerson: 'America first' means divorcing our policy from our values. The Guardian*. Retrieved June 2, 2017, from <https://www.theguardian.com/us-news/2017/may/03/rex-tillerson-america-first-speech-trump-policy>.
10. Oppenheimer, A. (May 19, 2017). *Trump's budget proposal shows disinterest and disdain for Latin America. Miami Herald*. Retrieved June 2,

2017, from <http://www.miamiherald.com/news/local/news-columns-blogs/andres-oppenheimer/article152709879.html>.

11. Center for Strategic & International Studies (CSIS) (December 2016). *Achieving Growth and Security in the Northern Triangle of Central America*. Retrieved June 2, 2017, from https://csis-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/161201_Perkins_NorthernTriangle_Web.pdf.

12. U.S. Department of Homeland Security (DHS) (May 24, 2017) *Written testimony of DHS Secretary Kelly for a House Committee on Appropriations, Subcommittee on Homeland Security hearing regarding the DHS FY 2018 Budget Request*. Retrieved June 2, 2017, from <https://www.dhs.gov/news/2017/05/24/written-testimony-dhs-secretary-john-f-kelly-house-appropriations-subcommittee>.

References:

1. U.S. Foreign Policy Towards Latin America Under Trump: Beyond Business as Usual Madrid, July 2017. SPECIAL REPORT

2. U.S. Foreign Assistance to Latin America and the Caribbean Congressional Research Service *bilateral aid include the potential loss of U.S. branding and the potential for implementation delays due to difficulties harmonizing procedures, standards, and objectives with emerging donors*. Congressional Research Service.

3. U.S. Department of State, *Congressional Budget Justification, Foreign Operations, Appendix 3, Fiscal Year 2017*, <http://www.state.gov/documents/organization/238222.pdf>.

4. U.S. Census Bureau (2016). *U.S. Trade in Goods by Country*. Retrieved June 1, 2017, from <https://census.gov/foreign-trade/balance/index.html>.

5. Sarah Kinosian and Adam Isacson, "U.S. Special Operations in Latin America: Parallel Diplomacy?," *Washington Office on Latin America (WOLA)*, 2017.

6. Nye Jr, Joseph S. "Public diplomacy and soft power." *The annals of the American academy of political and social science* 616.1 (2008): 94-109. Retrieved June 2, 2017, from <http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0002716207311699>.
7. *Latin America Goes Global* (May 3, 2017). Development assistance to Latin America and the Caribbean in Trump's "skinny budget." Retrieved June 2, 2017, from [http:// latinamericagoesglobal.org/2017/05/just-facts-development-assistance-latin-american-caribbean-trumps-state-skinny-budget/#.WQzb6Pa4_Ul.twitter](http://latinamericagoesglobal.org/2017/05/just-facts-development-assistance-latin-american-caribbean-trumps-state-skinny-budget/#.WQzb6Pa4_Ul.twitter).
8. Wade, J. (May 7, 2017). Colombia to Receive \$450 Million USD in Aid from United States but Longer-Term Peace Funding Remains Uncertain. *Finance Colombia*. Retrieved June 1, 2017, from <http://www.financecolombia.com/colombia-to-receive-450-million-usd-in-aid-from-united-states-in-2017-but-longer-term-peace-funding-remains-uncertain/>.
9. Borger, J. (May 3, 2017). Rex Tillerson: 'America first' means divorcing our policy from our values. *The Guardian*. Retrieved June 2, 2017, from <https://www.theguardian.com/us-news/2017/may/03/rex-tillerson-america-first-speech-trump-policy>.
10. Oppenheimer, A. (May 19, 2017). Trump's budget proposal shows disinterest and disdain for Latin America. *Miami Herald*. Retrieved June 2, 2017, from <http://www.miamiherald.com/news/local/news-columns-blogs/andres-oppenheimer/article152709879.html>.
11. Center for Strategic & International Studies (CSIS) (December 2016). *Achieving Growth and Security in the Northern Triangle of Central America*. Retrieved June 2, 2017, from https://csis-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/161201_Perkins_NorthernTriangle_Web.pdf.
12. U.S. Department of Homeland Security (DHS) (May 24, 2017) Written testimony of DHS Secretary Kelly for a House Committee on

Appropriations, Subcommittee on Homeland Security hearing regarding the DHS FY 2018 Budget Request. Retrieved June 2, 2017, from <https://www.dhs.gov/news/2017/05/24/written-testimony-dhs-secretary-john-f-kelly-house-appropriations-subcommittee>.