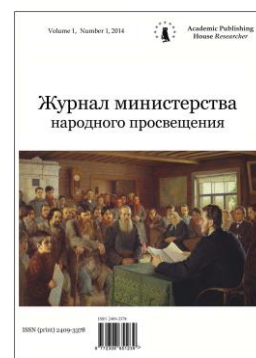


Copyright © 2018 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the Slovak Republic
 Zhurnal ministerstva narodnogo prosveshcheniya
 Has been issued since 2014.
 E-ISSN: 2413-7294
 2018, 5(1): 16-29

DOI: 10.13187/zhmnp.2018.1.16
www.ejournal18.com



Hermeneutical Analysis of Comedies of English-Speaking Countries on the Theme of School and University

Olga Gorbatkova ^{a, *}

^a Rostov State University of Economics, Russian Federation

Abstract

This article presents hermeneutical analysis (including: analysis of stereotypes, ideological analysis, identification analysis, iconographic analysis, plot analysis, character analysis, etc.) of comedy films of English-speaking countries on school and university topics. Author comes to conclusions, that: comedy is not directly related to key international political events, although to some extent were in some dependence on domestic policies; the surge of comedy films about school life is typical for the period of the 1980s, and the second peak occurred in the XXI century. since the late 1960es many comedies about schoolchildren/students the themes of sex, violence, cruelty become the leading. Transformation in comedies on the subject of school and University is developing in several ways: a) conflict-free socialization is carried out through the prism of values, norms and rules of conduct of the older generation (1930s – 1940s); b) rehabilitation, marginal and anti-social behaviour to the adoption of social norms and values (1950s); c) socialization through the conflict, including the transformation of not only character, but also society as a whole (during the 1960s); d) socialization through disappointment, failure, growing up in the period of the 1970s); e) refusal of socialization pointing to the crisis of society (in the cinema of this kind, the narrative is used periodically, since the late 1970s); e) heroes of movies of the 1980s are not subjected to all sorts of changes, but only gaining experience, improve their social skills, this feature is characteristic of comedy and to date. Film stories about schoolchildren and students are devoid of intellectual disputes, but are densely immersed in love themes, sexual relations intrigues; activity of students is mainly focused on entertainment, leisure, racket, loving relationship and sex, the educational process in the movie plays a minor role; among the characters clearly property differentiation. Attitude of teachers and students lost their clear boundaries of subordination can be clearly observed the transition from an authoritarian to a democratic style of communication, it is mainly due to was a loss of prestige of the teaching profession in the eyes of the students and the public, have been developed for several decades. In modern comedy movies we can see the images of young teachers-women/men, often lonely and unsettled, showing indifference and negativity to their profession. These comedies have positive attitude to the manifestation of emancipation in behavior and sexual relations (including homosexual) between students/students (and even between teachers and students) with the tendency to the image of free, pronounced, emphasizing the female sexuality of the appearance of students and teachers. These comedies are neutral position to the use of juvenile students and teachers of drugs, alcoholic beverages, etc., and the ambivalent attitude of the authors to almost all the characters, even those who a few years ago

* Corresponding author
 E-mail addresses: tina5@rambler.ru (O. Gorbatkova)

according to all rules would be considered negative.

Keywords: English-speaking countries, comedy, film, school, university, student, teacher, cinema, movie.

1. Введение

Герменевтический анализ культурного контекста (Hermeneutic Analysis of Cultural Context) – «исследование процесса интерпретации медиатекста, культурных исторических факторов, влияющих на точку зрения агентства/автора медиатекста и на точку зрения аудитории. Герменевтический анализ предполагает постижение медиатекста через сопоставление с культурной традицией и действительностью; проникновение в логику медиатекста; анализ медиатекста через сопоставление художественных образов в историко-культурном контексте, когда предмет анализа – система медиа и ее функционирование в обществе, взаимодействие с человеком, язык медиа и его использование» (Федоров, 2008: 99). В нашем исследовании технологии анализа медиатекстов, разработанные К. Бэзэлгэт (Bazalgette, 1995), А. Силверблэтом (Silverblatt, 2001: 80-81), В. Дж. Поттером (Potter, 2001) и У. Эко (Эко, 1998; 2005), выступают базовой основой осуществления обобщенного герменевтического анализа медиатекстов комедийных фильмов англоязычных стран на тему школы и вуза, при этом мы акцентируем внимание на таких ключевых понятиях медиаобразования как: «медийные агентства», «категории медиа/медиатекстов», «медийные технологии», «языки медиа», «медийные репрезентации» и «медийные аудитории». Все вышеперечисленные медиаобразовательные понятия имеют непосредственное отношение к социокультурным, идеологическим и содержательным компонентам анализа медийных текстов.

2. Материалы и методы исследования

Материал анализа – комедии англоязычных стран на тему школы и вуза. Ведущий метод исследования – герменевтический анализ комедий англоязычных стран на школьно-вузовскую тематику (включая: анализ стереотипов, идеологический анализ, идентификационный анализ, иконографический анализ, сюжетный анализ, анализ характеров, персонажей и др.); мы также анализируем отечественные и зарубежные книги, статьи, рецензии, посвященные исследованию кинематографического образа школьно-студенческой жизни и всего образовательного пространства в целом в англоязычных странах (Грибанова, 2012; Ермолаева, 2016; Жарикова, 2015; Казарян, 2013; Кудрявцев, 2008; Луцинский, 2006; Нефедов, 2007; Соловьев, 2012; Ayers, 1994; Bauer, 1998; Beyerbach, 2005; Burbach, Figgins, 1993; Dalton, 2004; Debruge, 2013; Edelman 1983; Ehlers, 1992; Keroes, 1999; Trier, , 2000; Reynolds, 2007; 2009; 2014; 2015; Schwartz, 1963; Umphlett, 1984; Wasylikiw & Currie, 2012 и др.).

3. Обсуждение

По мнению Г. Грея «стремительное распространение кинематографа по земному шару в немалой степени было связано с его визуальными образами, которые в отличие от словесных форм были понятны всем, и потому кино было интернациональным» (Грей, 2014: 21). Доля подростков в киноаудитории всего мира весьма велика, при этом «влияние этого платного удовольствия на подростков от 11 до 15 лет слишком велико, практически сопоставимо с наркотиком» (Nasaw, 1992: 14). Говоря о жанровой специфике англоязычных аудиовизуальных медиатекстов на школьно-вузовскую тему мы согласны с тем, что здесь доминируют подростковые комедии про школьную любовь (Луцинский, 2006).

Активизация проявления научного интереса к фильмам, ориентированным на школьников и студентов как предмета исследования, в большей степени характерна для американских исследователей (Acland, 1995; Ayers, 1994; Bauer, 1998; Burbach and Figgins, 1993; Considine, 1985; Dalton, 1999; Edelman, 1990; Farber & Holm, 1994; Joseph and Burnaford, 1994; Keroes, 1999; O liker, 1993; Schwartz, 1963; Trier, 2001; Reynolds, 2007; Conklin, 2008; Ryan, 2008; Hinton, 1994; Umphlett, 1984; Shary, 2007; Wasylikiw & Currie, 2012 и др.), так как именно в США за последние сто лет было снято наибольшее число фильмов о школе и вузе.

На начальном немом этапе (1910-1920-е годы) англоязычных фильмов в жанре комедии на тему школы и вуза было сравнительно мало: «День в школе» (1916, США), «Болван в колледже» (1926, США), «Герой средней школы» (1927, США), «Колледж» (1927, США) и др. Более широкое распространение фильмов комедийного жанра на школьно-вузовскую тематику в англоязычных странах приходится на период 1930-х -1940-х. Очень часто это музыкальные комедии, где жизнь школьников и студентов наполнена делами, стремлением к успеху и легким любовным флиртом. Для этих медиатекстов характерна простая (но не грубая) лексика, здесь нет сцен жестокости и откровенного секса («Юмор в колледже», 1933; «Жизнь начинается в колледже», 1937; «Колледж свинга», 1938; «Держите эту студентку», 1938; «Школьница», 1938 и др.).

Однако, начиная с 1950-х годов, на англоязычном экране вместо полностью строенного в общественную систему белого школьника/студента все чаще возникал образ конфликтного учащегося-маргинала, которого уже трудно было социализировать. В 1960-х на Западе молодежная субкультура во много превратилась в своего рода бунтарскую контркультуру (Жарикова, 2015; Рейфилд, 1994), составной частью которой стали секс, наркотики и рок-музыка. Эти тенденции, разумеется, нашли свое отражение не только в медиатекстах драматического жанра, но и в комедиях. Так с отменой цензурного Кодекса Хейса на американские экраны вышли такие фривольные комедии как «Секс-кошечки идут в колледж» (1960) и «Школа секса» (1969).

В последующие десятилетия сексуальная тематика откровенно стал откровенно доминировать в большинстве англоязычных комедий о школе и вузе. Такие лента, как «Сумасброды» (1983), «Моя учительница» (1983), «Свиньи» (1982); «Свиньи 2: Следующий день» (1983); «Свиньи 3: Месть Порки» (1985); «Сумасброды 2» (1985) и др. активно демонстрировали прелести свободной любви, сексуальные эксперименты, шалости и игры.

Особенно отличился на ниве школьных комедий американский режиссер Джон Хьюз (Bindig, 2014; Danby, 1985; Denisoff, 2011; Kael, 2011; Quart, 2008). Синтезируя комедию и мелодраму, он снимал фильмы на тему подростковых социальных мезальянсов, где принадлежность к семьям разного материального достатка и мнение родителей не мешала героям влюбляться («16 свечей», 1984; «Милашка в розовом», 1986).

В 1970-е – 1990-е юмор англоязычных комедий о школе и вузе становился все грубее, а школьники/студенты, в отличие от добропорядочных киноперсонажей 1930–1940-х, хулиганила, курила травку и вступала в разнообразные сексуальные связи. Один из ярких примеров такого рода медиатекстов – комедия «Американский пирог» (1999).

Комедия продолжала быть ведущим жанром кинематографа англоязычных стран на школьно-вузовскую тему и в XXI веке: более 100 кинокартин были сняты в комедийном ключе. Подавляющее большинство комедий о школьно-студенческой жизни были построены так, что учебным занятиям уделялся минимум экранного времени, однако с огромным энтузиазмом рассказывалось о любовных приключениях и эротических утехах, потере девственности, тусовках, вечеринках с распитием спиртных напитков, употреблением наркотиков, и пр. («Американский пирог-2» (2001), «Порно и цыпочки» (2002), «Американский пирог: переполох в общежитии» (2007); «Американский пирог: Книга любви» (2009); «Проект-Х» (2012), «Общак» (2014); «Секс-инструкция для начинающих» (2015) и др.).

При этом, как правило, все эти ленты основаны на похожих стереотипных характерах и ситуациях. Разумеется, в окружении веселых и жизнерадостных школьников и студентов, мечтающих отправиться в настоящую взрослую жизнь, где их ждет веселье, пиво, виски, вечеринки, обязательно есть «ботаник», погруженный в учебу, приятели которого активно стремились изменить его взгляды и образ жизни. Аналогично выстроены и образы школьниц/студенток: рядом с энергичными, кокетливыми и обворожительными красотками есть скромница-девственница. Педагогам в таких кинолентах отводилась второстепенная роль коррупционеров, махинаторов, обладателей ретроградных взглядов и убеждений или объектов влюбленности симпатичных студенток. Юмор здесь весьма незатейливый и плоский, порой даже «черный», а лексика с каждым годом становится всё вульгарнее. Во всяком случае, все эти комедии вряд ли рассчитаны на студентов-интеллектуалов и на образованную взрослую аудиторию (Корецкий, 2008; Фаворов, 2008; LaSalle, 2008; Rainer, 2008).

Итак, если обратиться к школьно-вузовской тематике, то мы можем констатировать, что большинство из комедийных кинолент англоязычных стран в послевоенный период и по настоящее время создают отрицательный образ учителей и школьников, школы, студентов, всего учебно-воспитательного процесса (см., например: «Американский пирог», 1999; «Сумасброды», 1982; «Свиньи», 1982; «Свиньи 2: Следующий день», 1983; «Свиньи 3: Месть Порки», 1985; «Низшее образование», 2008); «Битва преподавателей», 2014; «Очень плохая училка», 2011 и др.). Педагоги в такого рода медиатекстах часто авторитарны, глупы, алчны, жестоки, это злые ретрограды, взяточники и махинаторы, ненавидящие школьников/студентов. И только немногие учителя могут быть показаны на экране с симпатией.

К примеру, комедия «Низшее образование» (2008) рассказывает о школьной жизни учащихся начальных классов в учебном заведении. Директор – взяточник, педагоги – бездельники и выпивохи. Учащиеся распивают спиртное и употребляют наркотики... Таким образом, данная комедия посвящена критике современной школы. В таком же духе снята и комедия «Очень плохая училка» (2011), где гламурная учительница в школе занимается всем, чем угодно, но не только не нормальным процессом обучения.

При этом кинематограф англоязычных стран предлагает зрителю и образ педагога в качестве положительного героя, которому хотелось бы подражать и следовать. Например, «Учитель года» (2014) относится к тому весьма редкому типу комедий, которые дают гораздо больше мыслей и осознания ценности жизни, нежели иная философская картина (Обзоркин, 2010).

В целом комедии англоязычных стран, затрагивающих школьно-вузовскую тематику предлагают несколько типажей изображения учителей:

- возвышенные над остальными, интеллигентные, харизматичные, эксцентричные персонажи, щедрые, самоотверженные личности, добрые, перегруженные работой, но всегда преданные своему делу и готовые потратить свое свободное время для реализации учебных целей;

- творчески неуспешные, жестокие, авторитетные, ретрограды, взяточники, махинаторы, приверженцы легких наркотиков и алкогольных напитков;

- симпатичные, активно участвующие в сексуальных приключениях, поддерживающие, в том числе, и нетрадиционную сексуальную ориентацию.

4. Результаты исследования

Комедии англоязычных стран на тему школы и вуза: место действия, исторический, социокультурный, политический, идеологический, контекст; особенности исторического периода создания медиатекстов, условия рынка, которые способствовали замыслу, процессу создания медиатекстов, степень влияния событий того времени на медиатексты.

Разумеется, кинематографическая продукция англоязычных стран отображала политическую, экономическую и социально-культурную ситуации, разворачивающиеся в разные исторические эпохи, а «кинематограф – это индустриальное искусство, процесс создания фильма во многом механизирован и подчиняется множеству внешних факторов экономического и социального характера» (Alloway, 1971: 95). Так что даже комедии в какой-то степени даже в «стерильных» 1920-х – 1940-х годах отражают приметы американской экономической депрессии 1929-1933 годов и других социально-политических изменений. Свою роль сыграли отмена в США цензурного кодекса Хейса и начало сексуальной революции в 1960-х, отсюда и массовое появление – даже в комедиях – экранных сцен секса и насилия. Постепенная демократизация расовых проблем, позволила уже с 1950-х годов чаще показывать на экране афроамериканцев в качестве главных персонажей.

Несомненно, знание исторических событий конкретного периода развития англоязычных стран помогает пониманию повествовательной формулы комедий на тему школы и вуза. Например, анализ социокультурного и политического контекста позволяет лучше понять авторскую концепцию, цели, задачи, сюжетную линию англоязычных комедий того или иного периода. Однако в целом комедийные англоязычные фильмы о школе и вузе концентрировались, разумеется, вовсе не на социальных проблемах, а на любовных, сексуальных и межличностных отношениях основных персонажей.

Итак, большинство англоязычных медиатекстов о школе и вузе были весьма толерантны к таким, воспринимавшимся в 1930-1940-е годы негативно, качествам как эгоизм, снобизм, корысть, ложь, доминирование, основанное на угрозах, физическое насилие, подростковые сексуальные связи, любовные интриги между преподавателем и студенткой, гомосексуализм, курение, употребление спиртных напитков и пр. Свободная любовь, сексуальные удовольствия и развлечения, вечеринки, употребления спиртного и легких наркотиков во многом определяли сюжеты медиатекстов о школе и вузе англоязычных, начиная с отмены кодекса Хейса.

Мировоззрение персонажей «школьно-вузовского мира», изображенного в англоязычных комедийных медиатекстах

В целом мировоззрение персонажей школьно-вузовского мира аудиовизуальных медиатекстов англоязычных стран было жизнерадостное, жизнелюбивое, как правило, сфокусированное на развлечениях, веселье, любовных приключениях и сексе, однако, нередко можно было наблюдать и мрачные настроения, связанные с ощущением одиночества, бедности, обособленности, беспомощности, отсутствия всякого просвета, радости и надежды на что-то лучшее в жизни, профессиональным «выгоранием». Вместе с тем, было снято и небольшое число фильмов на школьно-вузовскую тематику, в большей мере отражающие такую иерархию ценностей как: честность, доброта, уважение, самопожертвование, готовность прийти на помощь хорошим или отступившимся людям, уважение к религии, закону.

Структура и приемы повествования в данных медиатекстах

Схематично структуру, сюжет, репрезентативность, этику, особенности жанровой модификации, иконографии, характеры персонажей комедийных аудиовизуальных медиатекстов школьно-вузовской тематики англоязычных стран можно представить следующим образом:

- *место и время действия медиатекстов.* основное место действия – школа, университет и все относящееся к ним школьно-вузовское пространство (классы, аудитории, кабинет директора, коридоры, спортивные площадки, спортивные залы, школьные столовые, дворы), частные дома, особняки, коттеджи. Также это может быть и закрытое учебное заведение, пансион, интернат, университетский кампус. Противоположность школе и вузу – место неформального общения ровесников, место, там, где проводятся вечеринки, тусовки. Особую роль играет личное пространство, комнаты персонажей. Время действия в основном соответствует году съемок того или иного фильма.

- *характерная для данных медиатекстов обстановка, предметы быта:* скромная обстановка и предметы быта фильмов чаще приходится на период 1930-1950-х годов, но в основном показываются элитарные учебные заведения, комфортабельные жилища, дома обеспеченных слоев общества. Многие старшеклассники/студенты приезжают в школу на своих собственных автомобилях;

- *(стереотипные) приемы изображения действительности:* большинство персонажей комедийных фильмов стереотипны, они переходят из одного медиатекста в другой (например, лидер, красавица, отличник, спортсмен, плохой парень и невзрачная школьница/студентка). Безусловно, в зависимости от эпохи, одни типажи уходили, другие развивались, приобретая глубину. В связи с этим хотелось бы отметить типичные образы персонажей школьников/студентов характерные для комедий англоязычных стран на тему школы и вуза последних лет: эмо, гот, рэпер, ботан/лузер/гик, королева выпускного, мачо/тупой качек, хулиган, староста.

Типология персонажей (черты характера, одежда, телосложение, лексика, мимика, жесты персонажей, присутствие или отсутствие стереотипной манеры репрезентации персонажей в данных медиатекстах):

- *возраст персонажей:* возраст школьников находится в пределах 10-25 лет, однако, чаще встречаются персонажи-старшеклассники; возраст студентов в основном в диапазоне от 18 до 30 лет; возраст остальных персонажей (учителей, преподавателей, родителей, дедушек и бабушек и пр.) может быть любым, но преобладают взрослые до 60 лет;

- *уровень образования:* у школьников и студентов соответствует классу и курсу обучения, учителя школ предположительно окончили вузы, преподаватели вузов – профессора, академики, образование других персонажей может быть любого уровня;

- *социальное положение, профессия*: материальное положение школьников/студентов разнообразно, они могут быть как из малообеспеченных, так из богатых семей. Профессии их родителей находятся в довольно широком спектре. Вместе с тем, в рассматриваемых медиатекстах семья может остаться и за рамками повествования, нередко школьникам/студентам ее «заменяет» коллектив единомышленников;

- *семейное положение персонажа*: школьники, естественно, не связаны брачными узами; студенты тоже особо не торопятся регистрировать отношения; взрослые персонажи преимущественно женаты; однако подавляющее большинство педагогов, наоборот, одиноки (как правило, это становится почвой для сюжетных линий, связанных с любовными отношениями преподавателей со студентами/коллегами);

- *внешний вид, одежда, телосложение персонажей, черты их характеров, лексика*: внешний вид персонажей школьников и студентов в фильмах не ограничен определенными строгими правилами. Разумеется, это может быть и форма установленного образца частного учебного заведения, и свободная одежда. С каждым десятилетием одежда учащихся и педагогов в англоязычных комедиях на школьно-вузовскую тему становится более раскрепощенной, яркой, порой вызывающей. Современные персонажи в комедийных фильмах англоязычных стран, в отличие от аналогичных персонажей фильмов периода 1930-х - первой половины 1960-х годов (интеллигентные, скромные, застенчивые, простые, слегка неуверенные в себе, добрые, самоотверженные), одеты ярко, броско, порой вульгарно. Учителя могут позволить себе декольте и вольные прически. Ученики - татуировки, яркий макияж, использование активной мимики, жесты, кулачки и изъяснение с помощью грубой жаргонной, иногда даже матерной лексики.

Некоторые персонажи-школьники/студенты/учителя употребляют наркотики и не собираются от этого отказываться, на учебных занятиях охотно обсуждают темы секса, однополый любви, наркотиков. Очень часто персонажи-школьники/студенты позволяют себе грязные шутки. Однако среди персонажей есть и те, кто активно занимается спортом.

Персонажи-преподаватели в анализируемых медиатекстах о школе и вузе – это не только опытные педагоги, но и молодые специалисты. Авторский подход к созданию медиатекстов, отражающих медиаобраз преподавателя менялся в разные исторические эпохи. Наряду с «преподавателями-гениями» – учеными с невероятным профессиональным мастерством, на экране появляются молодые преподаватели-энтузиасты, рядовые преподаватели-предметники или практики, преподаватели-педанты, безразличные преподаватели, или преподаватели, страдающие от синдрома «профессионального выгорания»... Постепенно меняются и стили профессионально-педагогического общения преподавателей со школьниками/студентами: заметен переход от авторитарного к демократическому стилю. Стирание строгих границ в общении преподавателя и ученика, видимо, обусловлено желанием авторов медиатекстов подчеркнуть новые тенденции в образовании.

Существенное изменение в жизни персонажей медиатекстов и возникшая проблема (нарушение привычной жизни):

Сюжетный вариант № 1 (ученический):

- среди персонажей-школьников/студентов, живущих активной жизнью, наполненной свободой, самовыражением, развлечениями и вседозволенностью, выделяются и те, кто не вписывается в данные рамки: положительные персонажи: интеллигентные, интеллектуальные, преуспевающие в учебе школьники/студенты, вызывающие отрицательные эмоции и отношение со стороны сверстников; отрицательные персонажи, стремящиеся подчинить себе одноклассников/однокурсников, руководствуясь при этом безжалостными способами и методами; романтично влюбленные персонажи; персонажи, пытающиеся жить в обстановке абсолютно свободных нравов, в частности, сексуального характера; персонажи, отдающие наибольшее предпочтение занятиям физической культурой и спортом, по их мнению, оказывающих колоссальное воздействие на становление личности, развитие волевых и силовых качеств; такого рода персонажи оказываются в новой для себя обстановке (в школе, вузе);

Сюжетный вариант № 2 (педагогический): внедрение инновационных методов обучения в образовательную систему, демонстрация позитивных изменений в обучении и воспитании. Педагоги пытаются трансформировать укоренившуюся систему педагогических

взглядов и методов, создать атмосферу доверительных и доброжелательных отношений с целью повышения мотивации к обучению школьников/студентов.

Возникшая проблема: выбор стратегии новой жизни персонажа, любовные переживания.

Решение проблемы:

Вариант № 1 (ученический):

- школьники/студенты успешно справляются с проблемами – добиваются успехов в любовных отношениях (несмотря на присутствие ряда негативно влияющих факторов), отстаивают свой жизненный выбор, приобретают первый сексуальный опыт, успешно сдают экзамены/сессию, становятся серьезнее и меняют свое отношение к учебе, к будущей профессии и жизни, порой любовь и дружба меняют героев, их характер и взгляды; в финале они иногда полностью перевоспитываются;

- школьники/студенты сохраняют и отстаивают свои жизненные цели и образ жизни.

Вариант № 2 (педагогический):

- педагоги-энтузиасты остаются при своих убеждениях и взглядах и одерживают победу над бюрократической косностью руководства и безалаберностью учащихся;

- итог взаимоотношений педагогов с учащимися оказывается неоднозначным...

5. Заключение

Подавляющая часть комедийных фильмов о школе и вузе англоязычных стран основана на стереотипах, которые в значительной мере отражают существенные изменения, происходящие в социально-историческом контексте. В целом образы педагогов и школьников/студентов подверглись сильной трансформации. Например, многих персонажей-учащихся комедийных школьно-студенческих фильмов англоязычных стран XXI века можно охарактеризовать следующим образом: большинство не отличается высоким интеллектуальным уровнем, у них нет позитивных жизненных перспектив и интересов, настроенности на серьезную учебу. Все сводится к развлечениям, вечеринкам, сексу, желанию вступить во взрослую жизнь. Другая (меньшая) часть персонажей – так называемые «мажоры», дети богатых родителей, интересы которых тоже в основном сексуально-развлекательные, но зато отчетливо проявляется способность брать от жизни всё. Ведущий принцип их жизни - постоянное получение ощущения кайфа и состояние вечного счастья.

Весьма колоритная группа персонажей состоит из агрессивных личностей, стремящихся к тотальному доминированию: между школьниками/студентами выстраиваются связи, регулирующие правом сильного. В межличностных отношениях между учениками широко используются подкуп, шантаж, назначается «козел отпущения», идет разделение на «господ» и «плебеев» (последние постоянно пребывают в состоянии униженности, замкнутости, беспомощности). И, наконец, незначительную группу персонажей школьно-студенческого возраста составляют: умные, честные, доброжелательные, целеустремленные, интеллигентные личности.

Что касается образов педагогов, то в кинематографе англоязычных стран в последние годы все чаще появляются одинокие, потерявшие жизненные ориентиры и интерес к профессии (имеющей очень низкий общественный статус), не пользующиеся уважением у учащихся учителя и преподаватели; авторитет педагога низок, учителя/преподаватели перестали быть трансляторами культурных и социальных норм. Нередки и образы авторитарных педагогов в лице директора, завуча, декана и пр. Есть и талантливые и творческие учителя, преданные своему делу, стремящиеся к профессиональному росту и самосовершенствованию.

Итак, анализ комедий на школьно-вузовскую тему англоязычных стран показывает, что:

- сюжеты фильмов отображают социально-культурную, экономическую ситуации, разворачивающиеся в разные исторические эпохи. Комедии на школьно-вузовскую тематику, как правило, не связаны напрямую с ключевыми международными политическими событиями, хотя в некоторой степени находятся в определенной зависимости от внутрисполитических установок;

- обнаруживается выразительный контраст в концептуальной основе комедийных медиатекстов в период до 1960-х и после. В конце 1960-х годов во многих комедийных

фильмах о школьниках/студентах темы секса, насилия, жестокости становятся ведущими;

- всплеск комедийных кинолент про школьно-вузовскую жизнь характерен для периода конца XX и начала XXI веков;

- базис комедийного фильма: ситуация трансформации, изменения, перехода из одного состояния в другое. Трансформация в комедиях на тему школы и вуза развивается в нескольких вариантах: бесконфликтная социализация, осуществляемая через призму ценностей, норм и правил поведения старшего поколения (комедии 1930–1940-х годов); перевоспитание, от асоциального поведения к принятию общественных норм и ценностей (комедии 1950-х годов); социализация через конфликт, включающая в себя изменения как персонажа, так и общества (в период 1960-х); социализация через разочарование, неудачу, взросление (1970-е годы); отказ от социализации, указывающий на кризис общества (используется периодически, начиная с конца 1970-х); социализация как данность (персонажи не подвергаются серьезным изменениям, а только набираются опыта, улучшают свои социальные навыки, что характерно для современных комедий о школе и вузе);

- комедийные истории о школьниках и студентах лишены интеллектуальных споров, зато плотно погружены в любовную тематику, сексуальные связи и интриги;

- активность учащихся в основном ориентирована на развлечение, отдых, разгульный образ жизни, любовные отношения и секс, образовательному процессу в кино отводится второстепенная роль;

- среди персонажей четко прослеживается имущественная дифференциация;

- ведущие представления персонажей об успехе – любовная и профессиональная самореализация, особо выделяются такие персонажи, которые не боятся заявить окружающим о своих любовных связях (включая гомосексуальные), выступают сторонниками употребления легких наркотиков, курения, распития спиртных напитков, разгульного образа жизни, коррупции, эгоизма, лжи.

- отношения педагогов и учащихся лишились четких границ субординации, осуществился переход от авторитарного к демократическому стилю общения (преимущественно это обусловлено падением престижа педагогической профессии в глазах учащихся и общественности);

- доминанта образов молодых педагогов-женщин/мужчин, нередко одиноких и неустроенных, проявляющих полное безразличие и негативизм к своей профессии;

- позитивное отношение к проявлению раскрепощенности в поведении и сексуальных отношениях (включая гомосексуальные) между школьниками/студентами (и даже между преподавателями и учащимися);

- обозначилась тенденция к образу вольного, ярко-выраженного, подчеркивающего женскую сексуальность внешнего вида учащихся и педагогов;

- в комедийных медиатекстах последних лет можно заметить снисходительное отношение к употреблению несовершеннолетними учащимися и учителями легких наркотиков, алкогольных напитков и т.п.;

- всё чаще проявляется амбивалентное отношение авторов комедийных медиатекстов ко всем персонажам, даже к тем, кто еще несколько лет назад по всем канонам считался бы отрицательным.

6. Благодарности

Статья написана в рамках исследования при финансовой поддержке гранта Российского научного фонда (РНФ). Проект № 17-18-01001 «Школа и вуз в зеркале советских, российских и западных аудиовизуальных медиатекстов», выполняемый в Ростовском государственном экономическом университете.

Литература

Грей, 2014 – Грей Г. *Кино: визуальная антропология*. М., 2014.

Грибанова, 2017 – Грибанова Н.Е. Фильмы об учителях на английском языке как средство образования будущих педагогов // *Филологические науки. Вопросы теории и практики*. 2017. № 7 (73). Ч. 1. С. 188-190.

- Ермолаева, 2016 – Ермолаева Е.А. Образ педагога в американском кинематографе: культурологический анализ. Автореф. Саратов, 2016. 10 с. URL: http://elibrary.sgu.ru/VKR/2016/44-03-01_431
- Жарикова, 2015 – Жарикова В.В. Тематико-жанровая структура молодежного фильма (на примере американского и отечественного кино 1930-х – 1980-х годов): автореф. дисс. ... канд. пед. наук. М., 2015. 184 с.
- Казарян, 2013 – Казарян Л.М. Образ учителя в американском и английском кинематографе // *Молодой ученый*. 2013. № 2. С. 371-375.
- Корецкий, 2008 – Корецкий В. Школа выживания // *Time Out*. 2008. 23.01.18. URL: <http://www.timeout.ru/msk/artwork/111577/review>
- Кудрявцев, 2008 – Кудрявцев С.В. Сумасброды. 3500 рецензий. М.: Печатный двор, 2008. URL: <http://kinanet.livejournal.com/1134549.html>
- Луцинский, 2006 – Луцинский Ю. Сдохни, Джон Такер! КГ-портал. 2006. URL: <http://kg-portal.ru/movies/johntuckermustdie/reviews/3723/>
- Луцинский, 2008 – Луцинский Ю. Школа выживания. Под крылом Апатова. КГ-портал. 2008. URL: <http://kg-portal.ru/movies/johntuckermustdie>
- Нефедов, 2007 – Нефедов Е. Сумасброды. *World Art*. 2007. URL: <http://www.world-art.ru/cinema/cinema.php?id=10249>
- Нефедов, 2008 – Нефедов Е. Школа выживания. *World Art*. 2008. URL: <http://www.world-art.ru/cinema/cinema.php?id=5444/reviews/3723/>
- Обзоркин, 2010 – Обзоркин Ф. Быть учителем до последнего: «Учитель года». Афиша. 2010. URL: <https://www.afisha.ru/movie/195298/review/327623/>
- Рейфилд, 1994 – Рейфилд Д. Как нас лишили последней невинности // *Иностранная литература*. 1994. № 3.
- Соловьев, 2012 – Соловьев А.И. Образ учителя в кино: Запад versus Восток. *СМИ и современная культура*. Минск: БГУ, 2012.
- Фаворов, 2008 – Фаворов П. Рецензия «Школа выживания». *Афиша*. 2008. URL: <https://www.afisha.ru/movie/185078/review/213266/>
- Федоров, 2008 – Федоров А.В. Герменевтический анализ культурного контекста процессов функционирования медиа в социуме и медиатекстов на занятиях в студенческой аудитории // *Инновации в образовании*. 2008. № 8. С. 99-126.
- Эко, 2005 – Эко У. Роль читателя. Исследования по семиотике текста. СПб: Симпозиум, 2005. 502 с.
- Acland, 1995 – Acland, C. *Youth, Murder, Spectacle. The Cultural Politics of Youth in Crisis*. Boulder, Westview Press, 1995, 176 p.
- Alloway, 1971 – Alloway, L. *Violent America: The Movies 1946–1964, exhibition catalogue*. New York: Museum of Modern Art, 1971.
- Ayers, 1994 – Ayers, W. A Teacher Ain't Nothin' But a Hero: Teachers and Teaching in Film. In: Joseph, P., and Burnaford, G. (Eds.). *Images of Schoolteachers in Twentieth-Century America*. New York: St. Martin's Press, 1994, pp. 147-156.
- Bass, 1970 – Bass, A.T. The teacher as portrayed in fiction. *Contemporary Education*, 1970, N 42(1), pp. 14-20.
- Barker, 2000 – Barker, C. *Cultural Studies: Theory and Practice*. London: Sage, 2000.
- Bauer, 1998 – Bauer, D.M. Indecent Proposals: Teachers in the Movies. *College English*, 1998, Vol. 60, Nr 3, pp. 301-317.
- Bazalgette, 1995 – Bazalgette, C. *Key Aspects of Media Education*. Moscow: Association for Film Education, 1995.
- Beyerbach, 2005 – Beyerbach, B. Themes in sixty years of teachers in film: Fast times, dangerous minds, stand on me. *Educational Studies*, 2005, № 37(3), pp. 267-285.
- Bindig, 2014 – Bindig, L. *Gossip Girl: A Critical Understanding*. Lexington Books, 2014, 206 p.
- Burbach, Figgins, 1993 – Burbach, H.J., Figgins, M.A. A thematic profile of the images of teachers in film. *Teacher Education Quarterly*, 1993, N 20(2), pp. 65-75.
- Conklin, 2008 – Conklin, J.E. *Campus life in the movies: A critical survey from the silent era to the present*. Jefferson, NC: McFarland and Company, 2008.

- Considine, 1985** – *Considine, D.M.* The cinema of adolescence. Jefferson, NC: McFarland & Company Inc, 1985.
- Dalton, 2004** – *Dalton, M.M.* The Hollywood curriculum: Teachers in the movies. New York: Peter Lang, 2004.
- Dalton, 2005** – *Dalton, M.M.* Our Miss Brooks: Situating gender in teacher sitcoms. In: Dalton, M.M. & Linder, L.R. (Eds.). *The sitcom reader: America viewed and skewed*. Albany: State University of New York Press, 2005, pp. 99-109.
- Danby, 1985** – *Danby, D.* Snap, Cracle and Pop. *New York Magazine*, 1985. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/The_New_York_Times
- Debruge, 2013** – *Debruge, P.* A Teacher. *Variety*. 18.01.2013. URL: <http://variety.com/2013/film/markets-festivals/a-teacher-1117949010/>
- Denisoff, 2001** – *Denisoff, S.* Risky Business: Rock in Film. Transaction Publishers, 2001.
- Driscoll, 2011** – *Driscoll, C.* Teen Film: A Critical Introduction. London: Bloomsbury Academic, 2011, 198 p.
- Edelman, 1983** – *Edelman, R.* Teachers in the movies. *American Educator*, 1983, pp. 26-31.
- Ehlers, 1992** – *Ehlers, M.G.* The film depiction of America's teachers, 1968-1983. M.A. Thesis, California State University, 1992.
- Hill, 1995** – *Hill, D.* Tinseltown Teachers. *Teacher Magazine*. 1995, pp. 40-45.
- Hinton, 1994** – *Hinton, D.B.* Celluloid ivy: Higher education in the movies 1960-1990. Metuchen, NJ: The Scarecrow Press, 1994.
- Kael, 2011** – *Kael, P.* 5001 Nights at the Movies. Macmillan. 2011, 99 p.
- Keroes, 1999** – *Keroes, J.* Tales out of school: Gender, longing, and the teacher in fiction and film. Carbondale, IL: Southern Illinois University Press, 1999.
- LaSalle, 2008** – *LaSalle, M.* Review: Owen Wilson doesn't deserve 'Drillbit'. *SFGATE*. 2008. URL: <http://www.sfgate.com/movies/article/Review-Owen-Wilson-doesn-t-deserve-Drillbit-3221800.ph>
- Long, 1996** – *Long, C.D.* It came from Hollywood: Popular culture casts professors in a negative light. *Academe*, 1996, N 82(4), pp. 32-36.
- Nasaw, 1992** – *Nasaw, D.* Children and commercial culture: Moving Pictures in the early twentieth century. *Small Worlds: Childhood and Adolescence in America*. Kansas, University of Kansas Press, 1992, pp. 14-26.
- Oliker, 1993** – *Oliker, M.A.* On the Images of Education in Popular Film. *Educational Horizons*, 1993, Vol. 71, No. 2.
- Polan, 1996** – *Polan, D.* The professors of history. In V. Sobchack (Ed.). The persistence of history: Cinema, television, and the modern event. New York: Routledge, 1996, pp. 235-256 pp.
- Rainer, 2008** – *Rainer, P.* Wilson's War. *New York Times*, 2008. URL: <https://www.csmonitor.com/TheCulture/Movies/2008/0321/p15s01-almo.html>
- Reynolds, 2007** – *Reynolds, P.J.* The "reel" Professoriate: The portrayal of professors in American film, 1930-1950. ProQuest, 2007.
- Reynolds, 2009** – *Reynolds, P.J.* The celluloid ceiling: Women academics, social expectations, and narrative in 1940s American film. *Gender and Education*, 2009, 21(2), pp. 209-224.
- Reynolds, 2014** – *Reynolds, P.J.* Representing "U": Popular culture, cedia, and higher education. *ASHE Higher Education Report*, 40(4), 2014, pp. 1-145.
- Reynolds, 2015** – *Reynolds, P.J.* The (a)sexual academic: University faculty in the movies from 1927-2014. SRHE Annual Research Conference, 9-11 December 2015. <https://www.srhe.ac.uk/conference2015/abstracts/0174.pdf>
- Shary, 2007** – *Shary, T.* Generation multiplex: the image of youth in contemporary American cinema. Austin: University of Texas Press, 2007, 330 p.
- Schwartz, 1963** – *Schwartz, J.* The Portrayal of Education in American Motion Pictures, 1931-1961. Ph.D. Dis. University of Illinois, 1963.
- Silverblatt, 2001** – *Silverblatt, A.* Media Literacy. Westport, Connecticut – London: Praeger, 2001, 449 p.
- Umphlett, 1984** – *Umphlett, W.L.* The movies go to college: Hollywood and the world of the college-life film. Madison, NJ: Fairleigh Dickinson University Press, 1984.

Trier, 2000 – *Trier, J.D.* Using Popular "School Films" To Engage Student Teachers in Critical Reflection. Annual Meeting of the American Educational Research Association (New Orleans, LA, April 24-28, 2000).

Trier, 2001 – *Trier, J.D.* The cinematic representation of the personal and professional lives of teachers. *Teacher Education Quarterly*, 2001, N 28(3), pp. 127-142.

Wasylikiw, Currie, 2012 – *Wasylikiw, L., Currie, M.* The "Animal House" effect: How university-themed comedy films affect students' attitudes. *Social Psychology of Education: An International Journal*, 2012, 15(1), pp. 25-40.

References

Eko, 2005 – *Eko U.* (2005). Rol' chitatel'ya. Issledovaniya po semiotike teksta [The role of the reader. Researches on semiotics of the text]. SPb: Simpozium, 502 p. [in Russian]

Ermolaeva, 2016 – *Ermolaeva E.A.* (2016). Obraz pedagoga v amerikanskom kinematografe: kul'turologicheskii analiz [Image of the teacher in American cinema: cultural analysis: the second]. Avtoref. Saratov, 10 p. URL: http://elibrary.sgu.ru/VKR/2016/44-03-01_431 [in Russian]

Favorov, 2008 – *Favorov P.* (2008). Retsenziya «Shkola vyzhivaniya» [Review of "School of survival"]. Afisha. URL: <https://www.afisha.ru/movie/185078/review/213266/> [in Russian]

Fedorov, 2008 – *Fedorov A.V.* (2008). Germenevticheskii analiz kul'turnogo konteksta protsessov funktsionirovaniya media v sotsiume i mediatekstov na zanyatiyakh v studencheskoi auditorii [Hermeneutical analysis of cultural context of the processes of functioning of media in society and media texts in the classroom in the student audience]. *Innovatsii v obrazovanii*. № 8. pp. 99-126. [in Russian]

Grei, 2014 – *Grei G.* (2014). Kino: vizual'naya antropologiya [Cinema: a visual anthropology]. M. [in Russian]

Gribanova, 2017 – *Gribanova N.E.* (2017). Fil'my ob uchitelyakh na angliiskom yazyke kak sredstvo obrazovaniya budushchikh pedagogov [Films about teachers in English as a means of education of future teachers]. *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki*. № 7 (73). Ch. 1. pp. 188-190. [in Russian]

Kazaryan, 2013 – *Kazaryan L.M.* (2013). Obraz uchitelya v amerikanskom i angliiskom kinematografe [The image of the teacher in American and English cinema]. *Molodoi uchenyi*. № 2. pp. 371-375. [in Russian]

Koretskii, 2008 – *Koretskii V.* (2008). Shkola vyzhivaniya [Survival]. Timet Out. 23.01.18. URL: <http://www.timeout.ru/msk/artwork/111577/review> [in Russian]

Kudryavtsev, 2008 – *Kudryavtsev S.V.* (2008). Sumasbrody [Screwball]. 3500 retsenzii. M.: Pechatnyi dvor. URL: <http://kinanet.livejournal.com/1134549.html> [in Russian]

Lushchinskii, 2006 – *Lushchinskii Y.* (2006). Sdokhni, Dzhon Taker! [Die, John Tucker!]. KG-portal. URL: <http://kg-portal.ru/movies/johntuckermustdie/reviews/3723/> [in Russian]

Lushchinskii, 2008 – *Lushchinskii Yu.* (2008). Shkola vyzhivaniya [School of survival]. Pod krylom Apatova. KG-portal. URL: <http://kg-portal.ru/movies/johntuckermustdie> [in Russian]

Nefedov, 2007 – *Nefedov E.* (2007). Sumasbrody [Screwball]. World Art. URL: <http://www.world-art.ru/cinema/cinema.php?id=10249> [in Russian]

Nefedov, 2008 – *Nefedov E.* (2008). Shkola vyzhivaniya [Survival School]. World Art. URL: <http://www.world-art.ru/cinema/cinema.php?id=5444/reviews/3723/> [in Russian]

Obzorkin, 2010 – *Obzorkin F.* (2010). Byt' uchitelem do poslednego: «Uchitel' goda» [To be a teacher to the last "teacher of the year"]. Afisha. URL: <https://www.afisha.ru/movie/195298/review/327623/> [in Russian]

Reifild, 1994 – *Reifild D.* (1994). Kak nas lishili poslednei nevinnosti [How we were deprived of the last of innocence]. Inostrannaya literatura. № 3. [in Russian]

Solov'ev, 2012 – *Solov'ev A.I.* (2012). Obraz uchitelya v kino: Zapad versus Vostok [The image of teachers in film: the West versus the East]. SMI i sovremennaya kul'tura. Minsk: BGU. [in Russian]

Zharikova, 2015 – *Zharikova V.V.* (2015). Tematiko-zhanrovaya struktura molodezhnogo fil'ma (na primere amerikanskogo i otechestvennogo kino 1930-kh – 1980-kh godov) [Thematic and genre structure of the youth film (by the example of the American and Russian cinema of the 1930s-1980s)]: avtoref. diss. ... kand. ped. nauk. M., 2015. 184 p. [in Russian]

- Acland, 1995** – *Acland, C.* (1995). *Youth, Murder, Spectacle. The Cultural Politics of Youth in Crisis.* Boulder, Westview Press, 176 p.
- Alloway, 1971** – *Alloway, L.* (1971). *Violent America: The Movies 1946–1964*, exhibition catalogue. New York: Museum of Modern Art.
- Ayers, 1994** – *Ayers, W.* (1994). *A Teacher Ain't Nothin' But a Hero: Teachers and Teaching in Film.* In: Joseph, P., and Burnaford, G. (Eds.). *Images of Schoolteachers in Twentieth-Century America.* New York: St. Martin's Press, pp. 147-156.
- Bass, 1970** – *Bass, A.T.* (1970). The teacher as portrayed in fiction. *Contemporary Education*, N 42(1), pp. 14-20.
- Barker, 2000** – *Barker, C.* (2000). *Cultural Studies: Theory and Practice.* London: Sage.
- Bauer, 1998** – *Bauer, D.M.* (1998). Indecent Proposals: Teachers in the Movies. *College English*, Vol. 60, Nr 3, pp. 301-317.
- Bazalgette, 1995** – *Bazalgette, C.* (1995). *Key Aspects of Media Education.* Moscow: Association for Film Education.
- Beyerbach, 2005** – *Beyerbach, B.* (2005). Themes in sixty years of teachers in film: Fast times, dangerous minds, stand on me. *Educational Studies*, № 37(3), pp. 267-285.
- Bindig, 2014** – *Bindig, L.* (2014). *Gossip Girl: A Critical Understanding.* Lexington Books, 206 p.
- Burbach, Figgins, 1993** – *Burbach, H. J., Figgins, M.A.* (1993). A thematic profile of the images of teachers in film. *Teacher Education Quarterly*, N 20(2), pp. 65-75.
- Conklin, 2008** – *Conklin, J.E.* (2008). *Campus life in the movies: A critical survey from the silent era to the present.* Jefferson, NC: McFarland and Company.
- Considine, 1985** – *Considine, D.M.* (1985). *The cinema of adolescence.* Jefferson, NC: McFarland & Company Inc.
- Dalton, 2004** – *Dalton, M.M.* (2004). *The Hollywood curriculum: Teachers in the movies.* New York: Peter Lang.
- Dalton, 2005** – *Dalton, M.M.* (2005). Our Miss Brooks: Situating gender in teacher sitcoms. In: Dalton, M.M. & Linder, L.R. (Eds.). *The sitcom reader: America viewed and skewed.* Albany: State University of New York Press, pp. 99-109.
- Danby, 1985** – *Danby, D.* (1985). Snap, Cracle and Pop. *New York Magazine*. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/The_New_York_Times
- Debruge, 2013** – *Debruge, P.* (2013). A Teacher. *Variety*. 18.01.2013. URL: <http://variety.com/2013/film/markets-festivals/a-teacher-1117949010/>
- Denisoff, 2001** – *Denisoff, S.* (2001). *Risky Business: Rock in Film.* Transaction Publishers.
- Driscoll, 2011** – *Driscoll, C.* (2011). *Teen Film: A Critical Introduction.* London: Bloomsbury Academic, 198 p.
- Edelman, 1983** – *Edelman, R.* (1983). Teachers in the movies. *American Educator*, pp. 26-31.
- Ehlers, 1992** – *Ehlers, M.G.* (1992). *The film depiction of America's teachers, 1968-1983.* M.A. Thesis, California State University.
- Hill, 1995** – *Hill, D.* (1995). Tinseltown Teachers. *Teacher Magazine*, pp. 40-45.
- Hinton, 1994** – *Hinton, D.B.* (1994). *Celluloid ivy: Higher education in the movies 1960-1990.* Metuchen, NJ: The Scarecrow Press.
- Kael, 2011** – *Kael, P.* (2011). *5001 Nights at the Movies.* Macmillan, 99 p.
- Keroes, 1999** – *Keroes, J.* (1999). *Tales out of school: Gender, longing, and the teacher in fiction and film.* Carbondale, IL: Southern Illinois University Press.
- LaSalle, 2008** – *LaSalle, M.* (2008). Review: Owen Wilson doesn't deserve 'Drillbit'. *SFGATE*. URL: <http://www.sfgate.com/movies/article/Review-Owen-Wilson-doesn-t-deserve-Drillbit-3221800.ph>
- Long, 1996** – *Long, C.D.* (1996). It came from Hollywood: Popular culture casts professors in a negative light. *Academe*, N 82(4), pp. 32-36.
- Nasaw, 1992** – *Nasaw, D.* (1992). Children and commercial culture: Moving Pictures in the early twentieth century. *Small Worlds: Childhood and Adolescence in America.* Kansas, University of Kansas Press, pp. 14-26.
- Oliker, 1993** – *Oliker, M.A.* (1993). On the Images of Education in Popular Film. *Educational Horizons*, Vol. 71, No. 2.

[Polan, 1996](#) – *Polan, D.* (1996). The professors of history. In V. Sobchack (Ed.). *The persistence of history: Cinema, television, and the modern event*. New York: Routledge, pp. 235-256 pp.

[Rainer, 2008](#) – *Rainer, P.* (2008). *Wilson's War*. New York Times. URL: <https://www.csmonitor.com/=TheCulture/Movies/2008/0321/p15s01-almo.html>

[Reynolds, 2007](#) – *Reynolds, P.J.* (2007). The "reel" Professoriate: The portrayal of professors in American film, 1930-1950. ProQuest.

[Reynolds, 2009](#) – *Reynolds, P.J.* (2009). The celluloid ceiling: Women academics, social expectations, and narrative in 1940s American film. *Gender and Education*, 21(2), pp. 209-224.

[Reynolds, 2014](#) – *Reynolds, P.J.* (2014). Representing "U": Popular culture, cedia, and higher education. *ASHE Higher Education Report*, 40(4), pp. 1-145.

[Reynolds, 2015](#) – *Reynolds, P.J.* (2015). The (a)sexual academic: University faculty in the movies from 1927-2014. SRHE Annual Research Conference, 9-11 December 2015. <https://www.srhe.ac.uk/conference2015/abstracts/o174.pdf>

[Shary, 2007](#) – *Shary, T.* (2007). *Generation multiplex: the image of youth in contemporary American cinema*. Austin: University of Texas Press, 330 p.

[Schwartz, 1963](#) – *Schwartz, J.* (1963). *The Portrayal of Education in American Motion Pictures, 1931-1961*. Ph.D. Dis. University of Illinois.

[Silverblatt, 2001](#) – *Silverblatt, A.* (2001). *Media Literacy*. Westport, Connecticut – London: Praeger, 449 p.

[Umphlett, 1984](#) – *Umphlett, W.L.* (1984). *The movies go to college: Hollywood and the world of the college-life film*. Madison, NJ: Fairleigh Dickinson University Press.

[Trier, 2000](#) – *Trier, J.D.* (2000). Using Popular "School Films" To Engage Student Teachers in Critical Reflection. Annual Meeting of the American Educational Research Association (New Orleans, LA, April 24-28).

[Trier, 2001](#) – *Trier, J.D.* (2001). The cinematic representation of the personal and professional lives of teachers. *Teacher Education Quarterly*, N 28(3), pp. 127-142.

[Wasylikiw, Currie, 2012](#) – *Wasylikiw, L., Currie, M.* (2012). The "Animal House" effect: How university-themed comedy films affect students' attitudes. *Social Psychology of Education: An International Journal*, 15(1), pp. 25-40.

Герменевтический анализ комедий англоязычных стран на тему школы и вуза

О.И. Горбаткова ^{а, *}

^а Ростовский государственный экономический университет, Российская Федерация

Аннотация. В данной статье представлен герменевтический анализ (включая: анализ стереотипов, идеологический анализ, идентификационный анализ, иконографический анализ, сюжетный анализ, анализ характеров персонажей и др.) комедийных фильмов англоязычных стран на школьно-вузовскую тему. В процессе герменевтического анализа автор приходит к выводам, что англоязычные комедии на школьно-вузовскую тематику, как правило, не связаны напрямую с ключевыми международными политическими событиями, хотя в некоторой степени находились в определенной зависимости от внутривнутриполитических установок; всплеск комедийных кинолент про школьно-вузовскую жизнь характерен для периода 1980-х годов, второй пик произошел уже в XXI веке. Начиная с конца 1960-х во многих комедийных фильмах о школьниках/студентах темы секса, насилия, жестокости становятся ведущими. Трансформация в англоязычных комедиях на тему школы и вуза развивается в нескольких вариантах: а) бесконфликтная социализация, осуществляемая через призму ценностей, норм и правил поведения старшего поколения (комедии 1930 – 1940-х годов); б) перевоспитание, от асоциального поведения к принятию общественных норм и ценностей (комедии 1950-х годов); в) социализация через противостояние, когда

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: tina5@rambler.ru (О.И. Горбаткова)

изменяется не только персонаж, но и общество (в период 1960-х); г) социализация через разочарование, неудачу, взросление (1970-е годы); д) отказ от социализации, указывающий на кризис общества (в кинематографе подобного рода повествование используется периодически, начиная с конца 1970-х); е) герои фильмов 80-х годов не подвергаются разного рода изменениям, а просто набираются опыта, адаптируют свои имеющиеся навыки, данная особенность характерна для кинокомедий и на сегодняшний день. Англоязычные аудиовизуальные медиатексты на тему школы и вуза, как правило, лишены интеллектуальных споров, зато плотно погружены в любовную тематику, сексуальные связи интриги; активность учащихся в основном ориентирована на развлечения, отдых, разгульный образ жизни, любовные отношения и секс, образовательному процессу в кино отводится второстепенная роль. Среди персонажей четко прослеживается имущественная дифференциация; отношения педагогов и учащихся лишились четких границ субординации, заметно наблюдался переход от авторитарного к демократическому стилю общения, преимущественно это обусловлено было падением престижа педагогической профессии в глазах учащихся и общественности, формировавшегося на протяжении нескольких десятилетий. В современных фильмах комедийного жанра доминируют образы молодых педагогов-женщин/мужчин, нередко одиноких и неустроенных, иногда проявляющих полное безразличие и негативизм к своей профессии. В последние десятилетия в англоязычных комедиях о школе и вузе отчетливо проявляется позитив к раскрепощенности в поведении и сексуальных отношениях (включая гомосексуальные) между школьниками/студентами (и даже между преподавателями и учащимися). Явно обозначилась тенденция к образу вольного, ярко-выраженного, подчеркивающего женскую сексуальность внешнего вида учащихся и педагогов. Авторы такого рода медиатекстов зачастую снисходительны к употреблению несовершеннолетними учащимися и учителями легких наркотиков, алкогольных напитков и т.п. Нельзя не заметить и амбивалентное отношение авторов к персонажам, даже к тем, кто еще несколько лет назад по всем канонам считался бы отрицательным.

Ключевые слова: англоязычные страны, комедийный фильм, школа, вуз, студенты, школьники, учитель, педагог, кинематограф.