

Copyright © 2016 by Sochi State University



Published in the Russian Federation  
 Bylye Gody  
 Has been issued since 2006.  
 ISSN: 2073-9745  
 E-ISSN: 2310-0028  
 Vol. 40, Is. 2, pp. 540-546, 2016

Journal homepage: <http://bg.sutr.ru/>



UDC 37.01 (091)

## A Book on Bulgarian High Schools History

Asen N. Kozhukharov <sup>a, \*</sup>

<sup>a</sup> Nikola Vaptsarov Naval Academy, Varna, Bulgaria

### Abstract

The article presents the book about the secondary education in Bulgaria during the period from the Bulgarian revival up to 1944, where the focus is on the government policy regarding the secondary education and the legislation of the secondary school as a part of the education system. The body of the book is supported with statistical data. There are three periods outlined within the development – the first one covers the time till the Liberation, from the Liberation until 1909 while the third one is from 1909 to 1944. The second period is characterized by a strive towards the leveling of the male and female secondary schools and their consolidation as a ground for higher education. During the third period the high school takes after the European one, it develops steadily and the short and ineffective changes do not bear any influence on the gradual expansion of the web of high schools (full – male, female, mixed or semigymnasium, with a real, half-classical or classical curriculum).

**Keywords:** Bulgarian secondary education, 1878–1844, education system, education policy, classical high school, Russian influence, half-classical curriculum.

### 1. Введение

История гимназического образования Болгарии вызывает систематический интерес в прошлом, о чем свидетельствуют как многочисленные юбилейные издания в период между мировыми войнами (Димитров, 1933: 31–35; Исторически, 1934: 13–32), так и современные исследования (Georgiev, 2014: 64–71; Карагьозова, 2008: 196–206). Несмотря на это до сих пор не было опубликовано ни одно обобщающее научное произведение, посвященное истории гимназий времен Третьего болгарского царства. Парадоксальность сложившейся ситуации еще рельефнее можно оценить, если обратить внимание на нарастающий спрос на результаты такого масштабного системного исследования и соответственно книги, о чем свидетельствуют вышедшие из печати, уже в наш век, справочники (Попов, 2001) и учебники (Радев, Александрова, 2015) об истории болгарского образования.

Сегодня можно говорить о том, что данная проблема уже решена Мариной Пиронковой (доцент истории образования Софийского университета им. Климента Охридского). Ее монография (Пиронкова, 2015: 144), которая вышла из печати в 2015 году, является продуктом многолетнего исследования, некоторые фрагменты которого были опубликованы в научной периодике. Обычно это проходит по мере прохождения этапов системного анализа и как правило структура будущей книги публикуется серией научных статей и сообщений в журналах (Еременко, Кокарев, 2014: 146–154). Новая монография Пиронковой подтверждает эту закономерность, но следует подчеркнуть, что в фундамент монографии заложены не несколько последовательно опубликованных статей и сообщений, а одна обширная статья, опубликованная в журнале «Историческо бъдеще» (Пиронкова, 2013: 37–58). Успех статьи очевидно убедил автора расширить исследование, включая расширение хронологических границ исследования; конечный результат впечатляет не только основным текстом, но и своими приложениями. Они свидетельствуют о работе автора с архивными фондами и об его познании нормативно-правовой базы образования времен болгарской монархии.

\* Corresponding author

E-mail addresses: [robert77@naval-acad.bg](mailto:robert77@naval-acad.bg) (A.N. Kozhukharov)

В монографии автор ставит себе целью не только реконструировать болгарскую гимназическую систему, но и выстроить периодизацию истории болгарской гимназии с момента ее появления на территории Османской империи во время болгарского Возрождения до 1944 г. При этом Марина Пиронкова использует такую модель исследования, которая позволяет реконструировать отдельные этапы развития болгарских гимназий и эффективно установить связи, повторения и различия их аналогов за рубежом. Таким образом в книге получили освещение вопросы политики Министерства просвещения, нормативный регламент и управление учебных заведений, которые формируют образ среднего образования и соответственно отношение общества к нему. Прослеживается и реальное состояние гимназий на каждом этапе, при чем анализируются проблемы их материальной базы, включая и состояние фонда учебных зданий. Другой аспект – это обследование учительского состава, которое связано с обработкой статистических данных совокупности гимназических учителей с акцентом на их квалификацию. Пиронкова отмечает хроническую нехватку учителей – нехватку, которая остается актуальной во все исследуемые ей периоды истории гимназии. Так же в книге обследуется и масса учеников: их общее количество, динамика увеличения численности учеников в болгарских гимназиях, успеваемость и количество стипендиатов Министерства просвещения.

## 2. Состав монографии

В соответствии с решением задачи по выстраиванию периодизации истории болгарской гимназии, книга состоит из трех глав.

Первая глава является обширным введением, без которого трудно осмыслить проблематику гимназического образования XIX в. В этой части книги рассматриваются два аспекта:

- европейский контекст гимназического образования;
- болгарская гимназия с XIX в. до освобождения от турецкой зависимости, т.е. охватывает период позднего болгарского Возрождения.

Автор систематизировал и обобщил многочисленные исследования по проблеме, при чем проследил возникновение гимназий в Европе, выявил различия и общие принципы устройства гимназий развитых государств и на этой основе вывел типологизацию гимназий XIX в. Во второй части первой главы автор описал какое конкретно приложение имели принципы устройства европейских гимназий к болгарским условиям до 1877 г. Марина Пиронкова систематизировала и обобщила результаты известных исследований (Димитров, 1987; Възвъзова, 1975: 263), при чем естественно что в центре ее внимания оказались самые известные учебные заведения, а именно Габровская (Априловская, по имени ее основателя Василия Априлова) гимназия и Пловдивское епархиальное училище им. Св. Кирилла и Мефодия. Последнее еще называли Пловдивской семинарией. Пловдивское училище развернулось в полную шестиклассную гимназию еще в начале 1870-х гг. Однако желание сохранить независимость училища от турецкой власти привело к той ситуации, когда его определили как семинарию. Всущности оно было гимназией, в которой наподобии учебных заведений других стран, изучалась и религия. Логическое объяснение разных, не совсем понятных, с современной точки зрения, странностей, включая и вышеуказанную хитрость, и добротный анализ содержания учебных планов и программ, калоритно описывают характер болгарского гимназического образования данной эпохи. Автор также исследовал «девичьи классные училища», которые являлись предвестником гимназии для девиц в Болгарии и сопоставил их устройство с мужскими гимназиями. В результате были проанализированы учебные планы, а также и идеи, которые в те времена противостояли друг другу в организации и проведении учебного процесса. Дело в том, что болгарское образование испытало на себе два весьма ощутимых заграничных влияния: греческое и русское. Следует отметить, что Пиронкова установила не только формы этого влияния, но и результат, когда в итоге русская гимназическая система взяла верх над греческой. И причина не только в победе Российской империи в Освободительной войне (1877–1878 гг.), но и в том, что учителей из среды русских в болгарском образовании оказалось намного больше и они были более активными в деле продвижения своих идей, чем их коллеги, с дипломами Афинского университета. Примечательно, что последние не исчезли полностью в болгарской гимназии после 1878 г.; их влияние чувствовалось почти до начала Балканских войн в 1912 г. (Tanchev 2012: 175-192). Многочисленность русских воспитанников объясняется просвещенческой политикой Российской империи на Балканах с времен конца Крымской войны (1853–1856 гг.). Отдельно в этой части книги рассматриваются фрагменты истории Болградской гимназии (теперь это современная гимназия им. Георгия С. Раковского, г. Болград, Украина), независимо от того, что она не находилась на территории современной Болгарии. Автор оценил роль этой гимназии в становлении болгарской системы образования. Вместе с этим Пиронкова отмечает, что на территории Болградского училища имело место и другое противоборство, на этот раз с румынской школьной администрацией, с которой болгарской, по своему духу, гимназии приходилось отстаивать свою национальную единичность.

Во Второй главе исследована история болгарской гимназия в период с 1878 по 1909 гг. Это исключительно трудный и противоречивый период в развитии болгарской государственности. Он насыщен крупными политическими событиями, какими были объединение Княжества Болгария с Восточной Румелией и Сербско-болгарская война (1885), разрыв дипломатических отношений с

Российской империей (1886 г.), Ильинден-преображенское восстание в Македонии (1903 г.), Университетский кризис (1907 г.), объявление независимости страны (в 1908 г., до этого страна была автономным княжеством в пределах Оттоманской империи) и другие затруднения, с которыми приходилось сталкиваться правительству в Софии. А все это имело свое отражение на дело образования в целом, и на гимназию в частности. Весьма удобно с точки зрения лучшей систематизации изложения и соответственно понимания специфики политики в образовании. Эта часть книги разделена на два параграфа:

Закладка фундамента (1878–1891)

Развитие и проблемы (1891–1909)

В начале главы в параграфе 2.1 «Закладка фундамента» автор освещает свод законов Княжества Болгария и соответственно Восточной Румелии (эти болгарские автономные государственные формирования существовали в пределах Оттоманской империи), трудности по восстановлению сети гимназий в стране, проблемы с нехваткой учителей, отсутствие подходящих школьных зданий и недостаточное финансирование, которое прослеживается на фоне повышенного спроса населения к данной образовательной услуге. В книге достаточно подробно описаны интеграционные процессы в гимназическом образовании после акта Соединения Княжества Болгария с Восточной Румелией (1885 г.). Весьма показательны и выводы о качестве образования, поскольку гимназия в те времена была призвана не только увеличить кадры администрации молодого государства, но и подготовить будущих болгарских стипендиатов в зарубежных университетах. Автор дал оценку болгарским обладателям аттестата зрелости по результатам их обучения в университетах Европы, включая и в Российской империи. Границей между двумя полупериодами стал важный нормативный акт уже соединенного княжества. Первый закон, в котором была регламентирована деятельность гимназии в болгарской образовательной системе, стал закон «О народном просвещении», датированный 1891 годом. До его принятия гимназии развивались и функционировали на базе инструкций и других подзаконных актов, а также на основании распоряжений Министерства народного просвещения (Пиронкова, 2015: 64).

Для управляющей Народнолиберальной партии развитие гимназической системы образования являлось главным направлением в деле модернизации княжества. Политические противники либералов, которые пришли к власти после падения правительства Стефана Стамболова в 1894 г., также твердо удерживали этот курс с не менее успешными законодательными инициативами. Так, например, согласно «Закона о среднем девичьем образовании» произошло приравнение девичьего гимназического образования к мужскому. Его предложил парламенту в 1896 г. министр Константин Величков от правительства Народной партии (Пиронкова, 2015: 67). Несмотря на противоречия в это время произошло резкое увеличение количества гимназий в стране. Если в 1878 г. их было только две (при чем из них ни одной девичей), то в 1902/1903 г. «полных гимназий» в составе системы Министерства просвещения было уже 16 (семь девичих и девять мужских, не считая Военную гимназию, которая находилась под управлением Военного министерства). Автор отмечает, что повысилось и качество обучения, если изучить результаты обучения болгар в зарубежных университетах. Есть и еще один важный аргумент, который объясняет расцвет гимназий в княжестве, поскольку с 1894 г. оно вновь находилось в союзных отношениях с Российской империей, а с 1902 г. началась подготовка к войне с Турцией. Налаженные союзные отношения способствовали усвоению идей российского образования на рубеже XIX и XX столетий. В частности считалось уже нормой, что офицер армии и флота в обязательном порядке должен иметь аттестат гимназии. Аттестат средних технических училищ считался неполноценным и их обладателям не присваивали чины офицеров запаса. И все это проходило по плану наращивания офицерского корпуса и его запасного контингента. Логично, что это дало мощный толчок в развитии гимназического образования в княжестве. Кроме того следует добавить, что основная масса стипендиатов болгарского Военного министерства за рубежом училась в военных училищах Российской империи (Танчев, 2013: 34). В то же время оказалось, что молодых людей, хорошо знающих русский язык, в Княжестве весьма недостаточно. Это можно объяснить тем фактом, что первоначально в болгарских гимназиях русский язык не являлся обязательным предметом. Вот почему в 1900 г. под эгидой Военного ведомства была основана Военная гимназия. В ней упор был сделан на изучение русского языка и на российские образовательные стандарты, оценки гимназистам ставились по 12-бальной российской системе. Таким образом Военная гимназия превратилась в эффективный инструмент подготовки будущих воспитанников российских военных учебных заведений.

В основном автор обратил внимание на гимназии, которые находились под управлением Министерства просвещения. При этом по данным статистики хорошо прослеживаются основные результаты. Статистика обобщена в таблицах об успеваемости болгарских гимназистов, о количестве стипендиатов, об образовательном цензе учителей и также об их нехватке в разные учебные годы. Эти данные свидетельствуют не только о динамичном развитии гимназий в Княжестве, но и о трудностях, которые до 1909 г. приходилось администрациям преодолевать в удержании политической линии правительства в сфере образования.

В Третьей главе рассматривается период с 1909 г. по 1944 г. В 1909 г. был принят «Закон о народном просвещении». Этот Закон был принят спустя год после объявления Болгарией своей

независимости, в результате этого возникло Болгарское царство. В проект «Закона о народном просвещении» были внесены многочисленные поправки. Правки в законопроект вносил министр Никола Мушанов (представитель Демократической партии), причем до этого он организовал опрос учителей и подверг свои идеи широкому обсуждению в профсоюзах и в печати. Фактически этот закон эффективно действовал до осени 1944 г., а отдельные положения продолжали иметь силу даже после ликвидации института болгарской монархии (1946 г.).

Закон весьма подробно исследован в начале первого параграфа последней главы: «Гимназия европейской модели (1909–1921)», причем автор сопоставил содержание статей закона с последствиями их применения. В результате его действия в Болгарии установилось практика, характерная для России и Европы, по которой гимназии делились на три типа: классическая (с изучением латинского и греческого языков), полуклассическая (с изучением только латинского языка) и реальная (без изучения латинского и греческого языков). Учебный план девичьей гимназии был характерен наличием только реального и полуклассического типа обучения.

В указанных хронологических границах в истории Болгарии прошла череда войн: Первая и Вторая Балканские войны (1912–1913 гг.), Первая мировая война (1915–1918 гг.). Учителя гимназий оказались на фронте, училища были преоборудованы под мобилизационные пункты, а за тем часть из них стали армейскими госпиталями. Долгожданный мир после Первой мировой войны тоже не положил конец неурядицам в учебном процессе болгарских гимназий. Многие учителя не вернулись с фронта. Это обстоятельство объясняет возникшую в 1919 г. нехватку квалифицированных преподавателей, включая и гимназических.

После подписания Нейского мирного договора (1919 г.) имели место ряд реформ управляющей Болгарской земледельческой народной партии, которые были направлены на сокращение количества гимназий и расширения сети профессионального образования (техникумов). Однако все крупные перемены в образовании были возможны только в 1921 г. после демобилизации, ликвидации военной авиации и расформирования Флота Его Величества (официального названия ВМФ Болгарии в то время). Вооруженные силы страны резко сократились с 500 тыс. до 33 тыс. человек, причем в армии можно было служить только по контракту.

Завершение всех этих процессов стало причиной выделения следующего периода в последней главе монографии. Автор назвал этот параграф: «Реформы и развитие (1921–1934)».

Введение новой болгарской орфографии (1921 г.) и ее отмена уже в 1923 г., противостояние политических сил в стране с 1923 по 1925 г. имело черты гражданской войны, мировой финансово-экономический кризис (с его острейшей фазой в 1929–1933 гг.), очередной военный переворот в 1934 г. с фактической отменой Тырновской конституции (принятой в 1879 г.) – это несомненно негативные факторы в истории болгарской гимназии. Если обобщить события в хронологическом интервале 1921–1934 гг., то следует признать, что они по своей деструктивности и противоречивости совсем немного отступали предшествующей череды войн и на первый взгляд эти 13 послевоенных лет не очень способствовали системному совершенствованию гимназического образования. Однако, как отмечает Марина Пиронкова и в этот период в целом болгарская гимназия продолжала свое поступательное развитие. При этом автор свидетельствует, что это являлось результатом как накопленного опыта и традиций работы Министерством просвещения, так и другим сопутствующим факторам. Среди них можно выделить вливание в учительскую среду высококвалифицированных преподавателей российской белой эмиграции, комплексное освоение передовых идей гимназического образования послевоенной Европы, и не в последнюю очередь совершенствование свода законов и инструкций, регламентирующий деятельность гимназий. Автор отмечает, что нормативная база терпела изменения с оглядкой на положительный зарубежный опыт. В период после Первой мировой войны в Болгарии ощутимо расширилась сеть иностранных гимназий: французских, итальянских, американских и немецких. Особо стоял вопрос о русских гимназиях, которые формально управлялись по закону Всероссийского союза городов (Пиронкова, 2015: 104) с 1893 г., но получали субсидию от болгарского государства. В русских гимназиях изучился болгарский язык и оценки гимназистам ставились по болгарской шестибальной системе. Фактически эта сеть гимназий полностью вписывалась в болгарскую гимназическую систему. Все это способствовало совершенствованию общей и языковой подготовки гимназистов, они становились более адаптивными и успевающими при обучении в университетах, включая и в заграничных.

Последний параграф монографии внес значительный вклад в историю образования Болгарии, поскольку исследуемый в нем период до появления этой книги был слабо изучен. Название параграфа: «Болгарская гимназия (1934–1944)».

Это тоже время политических колебаний и потрясений. Период начался с военного переворота 19 мая 1934 г., которым руководила политическая группа «Звено». Новая политическая элита фактически отменила Тырновскую конституцию, которая действовала в стране с 1879 г. Идеи новых законодателей были направлены на прямое присутствие государства во всех сферах общества, включая и в образовании. Политика круга «Звено» стремилась резко повысить удельный вес профессионального, технического и специального образования за счет существующей сети гимназий. При этом новое правительство не только генерировало новые законы, но и напрямую совершало масштабные чистки и увольнения, включая и в болгарских гимназиях. Автор монографии делает

вывод, что все это на практике оказалось «непоследовательными попытками профессионализировать среднее образование» (Пиронкова, 2015: 113). В начале прослеживалось известное сокращение количества гимназий, которое наблюдалось на фоне продолжающейся высокой неуспеваемости гимназистов, нехватки учителей и подходящих учебных зданий. После очередной смены политического режима (1935 г.), гимназии восстановили свое количество до переворота и даже к концу 1943 г. его увеличили, несмотря на то, что началась Вторая мировая война, столицу Софию регулярно бомбила союзная авиация, продолжались экономические проблемы в стране и наблюдалась хроническая нехватка квалифицированных гимназических учителей. Марина Пиронкова отмечает: «Развитие гимназий во время Второй мировой войны было восходящим, за исключением последнего [учебного] года – 1943/1944» (Пиронкова, 2015: 120). В сущности обучаемых стало намного больше. За два года количество гимназий увеличилось с 137 до 177. Отдельно отмечалось увеличение учеников не только государственных, но и в частных гимназиях.

Обобщая выводы по содержанию последней главы книги, автор отмечает, что «период с 1909 по 1944 г. характеризовался установлением стабильности [институции] гимназии и развитием ее разных программ: реальную, полуклассическую и классическую. Утверждалась модель пятиклассной гимназии после основного образования, что соответствовало европейской практике. Развитие гимназического образования показывало общественный интерес к расширению его охвата и появлению новых гимназий не только в крупных городах, но и в небольших поселках. Политика болгарского правительства в период между мировыми войнами, за небольшим исключением, шла навстречу этому интересу» (Пиронкова, 2015: 122).

### Заключение

В монографии рассмотрена эволюция системы образования в болгарском государстве. Эта эволюция в свою очередь обуславливается экономическим состоянием страны и политическими потрясениями, которые переживала Болгария. На болгарскую гимназию оказывали определенное влияние и образовательные идеи, которые проникали из Европы и особенно из России.

В книге история представлена автором системно, логично и достаточно дозировано. При аргументации следует отметить не только работу автора с публикациями и нормативно-правовой базой исследованного периода, но и с архивными источниками Центрального державного архива – София (ЦДА) и Научного архива Болгарской академии наук (НА БНА. Ф. 3). В результате в научный оборот были введены неизвестные документы об истории болгарских гимназий.

Независимо от того, что книга следует строго академическому стилю изложения, она читается легко и может быть интересна не только исследователям, но и любителям истории болгарского и вообще гимназического образования. В связи с этим книга может быть рекомендована библиотекам, которые специализируются на изданиях по истории образования.

### Литература

- Възвъзова, 1975** - Възвъзова К. Поява и развитие на девическите класни училища. В: История на образованието и педагогическата мисъл в България. Т. 1. София, 1975. С. 263.
- Димитров, 1933** - Димитров П. Кратки сведения за живота на Велико-Търновската народна мъжка гимназия „Св. Кирил“. – В: Юбилейна книга на В. Търновската народна мъжка гимназия „Св. Кирил“ по случай 50 години от основаването и 1880–1930. Велико Търново, 1933. С. 31–35.
- Димитров, 1987** - Димитров А. Училището, просветата и националната революция. София: БАН, 1987.
- Еременко, Кокарев, 2014** - Еременко Г.О., Кокарев К.П. Elibrary.ru и РИНЦ в информационной инфраструктуре российской науки: беседа с гендиректором НЭБ Геннадием Еременко // Полит. исслед.). 2014. № 1. С. 146–154.
- Исторически, 1934** - Исторически преглед на Сливенската народна мъжка гимназия от основаването и до днес. В: Юбилейен сборник на Сливенската мъжка гимназия „Добри П. Чинтулов“ по случай 55-годишнината от основаването. София: Държавна печатница, 1934. С. 13–32.
- Карагъзова, 2008** - Карагъзова М. Исторически преглед на системата и организацията на зрелостните изпити в периода от Възраждането до 60-те години на ХХ век. В: Българското образование – национални ориентири и европейски измерения. Габрово, 2008. С. 196–206.
- Пиронкова, 2013** - Пиронкова М. Развитие на гимназиалното образование в България (1878–1944) // Историческо бъдеще. 2013. № 1-2. С. 37-58.
- Пиронкова, 2015** - Пиронкова М. Гимназиалното образование в България (1878–1944). София: Университетско издателство „Св. Климент Охридски“, 2015. 144 с.
- Попов, 2001** - Попов Г. История на средното и висшето образование (учебно дело). София: Любомъдрие, 2001.
- Радев, Александрова, 2015** - Радев П., Александрова А. История на образованието в България. Пловдив: FastPrintBooks, 2015.
- Танчев, 2013** - Танчев И. Руският принос в подготовката на българска интелигенция с висше и професионално образование (1878-1912) // Известия на Държавните архиви. 2013. №105. С. 34-140.

[Georgiev, 2014](#) - Georgiev L. On The Education Of The Bulgarians In Adrianople And The Impact of The “Brothers Of The Ressurrection” // Bulgarian Historical Review. 2014. № 1-2. P. 64-71.

[Tanchev, 2012](#) - Tanchev I. The Bulgarians In The Institutions Of Higher Education In Greece (1878–1912) // Bulgarian Historical Review. 2012. № 3-4. P. 175-192.

### References

[Vyzvyzova, 1975](#) - Vyzvyzova K. Poiava i razvitie na devicheskite klasni uchilishta [Appeared And Development On The Girlish School]. In: Istoriiia na obrazovaniето i pedagogicheskata misyl v Bylgariia [A History of Education And Pedagogical Thought In Bulgaria]. Vol. 1. Sofiia: 1975, pp. 263 [in Bulgarian].

[Dimitrov, 1933](#) - Dimitrov P. Kratki svedeniia za zhivota na Veliko-Tyrnovskata narodna myzhka gimnaziia „Sv. Kiril“ [A Brief Information About The Life of St. Cyril Veliko Turnovo's School For Boys]. In: Iubilejna kniga na V. Tyrnovskata narodna myzhka gimnaziia „Sv. Kiril“ po sluchaj 50 godini ot osnovavaneto i 1880–1930 [Jubilee Book Of V. Turnovo's Boys' School "St. Cyril" 50th Anniversary Of The Founding – 1880–1930]. Veliko Tyrnovo, 1933, pp. 31–35 [in Bulgarian].

[Dimitrov, 1987](#) - Dimitrov A. Uchilishteto, prosvetata i nacionalnata revoliuciia [The School, Education And National Revolution]. Sofiia: BAS, 1987 [in Bulgarian].

[Eremenko, Kokarev, 2014](#) - Eremenko G.O., Kokarev K.P. ELIBRARY.RU i RINC v informacionnoj infrastrukture rossijskoj nauki: beseda s gendirektorom NЭB Gennadiem Eremenko [ELIBRARY.RU and Science Index in the information infrastructure of the Russian science]. Polis. Polit. Issledovania, 2014, Nr 1, pp. 146–154 [in Russian].

[Istoricheski, 1934](#) - Istoricheski pregled na Slivenskata narodna myzhka gimnaziia ot osnovavaneto i do dnes [Historical Review of Sliven's School For Boys From The Foundation Until Today]. In: Iubileen sbornik na Slivenskata myzhka gimnaziia „Dobri P. Chintulov“ po sluchaj 55-godishninata ot osnovavaneto I [Jubilee Book of Dobri Chintulov High School - Sliven On The Occasion Of The 55th Anniversary of Founding]. Sofia: Dyrzhavna pechatnica, 1934, pp. 13-32 [in Bulgarian].

[Karagyozyova, 2008](#) - Karagyozyova M. Istoricheski pregled na sistemata i organizaciata na zrelostnite izpiti v perioda ot Vyzrazhdaneto do 60-te godini na XX vek [Historical Overview of The System and the Organization of Final Examinations In The Period From The Renaissance To The 60s of XX Century]. In: Bylgarskoto obrazovanie – nacionalni orientiri i evropejski izmereniia [Bulgarian Education - National Landmarks And European Dimension]. Gabrovo, 2008, pp. 196-206 [in Bulgarian].

[Pironkova, 2013](#) - Pironkova M. Razvitie na gimnazialното образование v Bylgariia (1878-1944) [Development of The Secondary Education In Bulgaria (1878-1944)]. Historical Future, 2013, Nr1-2, pp. 37-58 [in Bulgarian].

[Pironkova, 2015](#) - Pironkova M. Gimnazialното образование v Bylgariia (1878-1944) [The Secondary Education In Bulgaria (1878-1944)]. Sofia: Universitetsko izdatelstvo „Sv. Kliment Ohridski“, 2015 [in Bulgarian].

[Popov, 2001](#) - Popov G. Istoriiia na sredното i vissheto образование (uchebno delo) [The History of Secondary And Higher Education]. Sofia: Liubomydrie, 2001 [in Bulgarian].

[Radev, Aleksandrova, 2015](#) - Radev P., Aleksandrova A. Istoriiia na obrazovaniето v Bylgariia [History of Education in Bulgaria]. Plovdiv: FastPrintBooks, 2015 [in Bulgarian].

[Tanchev, 2013](#) - Tanchev I. Ruskiiat prinos v podgotovkata na bylgarska inteligenciia s visshe i profesionalno образование (1878–1912) [The Russian Contribution to the Training of the Bulgarian with Higher And Vocational Education]. Izvestiia Na Dyrzhavnite Arhivi, 2013, Nr 105, pp. 34-140 [in Bulgarian].

[Georgiev, 2014](#) - Georgiev L. On The Education of the Bulgarians In Adrianople And The Impact of the “Brothers of The Ressurrection”. Bulgarian Historical Review, 2014, Nr 1-2, pp. 64-71.

[Tanchev, 2012](#) - Tanchev I. The Bulgarians in the Institutions Of Higher Education In Greece (1878–1912). Bulgarian Historical Review, 2012, Nr 3-4, pp. 175-192.

УДК 37.01 (091)

### Книга об истории болгарских гимназий

Асен Кожухаров <sup>a, \*</sup>

<sup>a</sup> Высшее военно-морское училище им. Николы Вапцарова, Варна, Болгария

**Аннотация.** Статья представляет собой рецензию на книгу о среднем образовании в Болгарии в период болгарского возрождения до 1944 г., где основное внимание уделяется государственной политике в отношении среднего образования и законодательной деятельности общеобразовательной

\* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: [robert77@naval-acad.bg](mailto:robert77@naval-acad.bg) (А. Кожухаров)

школы как части системы образования. Представлены статистические данные. Выделяются три периода развития – первый из них охватывает время до освобождения в 1909 году, а третий с 1909 по 1944 годы. Второй период характеризуется стремлением к нивелированию мужской и женской средних школ и их закреплению в качестве площадки для вузов. В третьем периоде в становлении школы использовались европейские стандарты, идет устойчивое развитие и неэффективные изменения не несут никакого влияния на постепенное расширение сети вузов (полный – мужской, женский, смешанный или *semigymnasium* со стандартной, полу-классической или классической учебной программой).

**Ключевые слова:** среднее образование в Болгарии, 1878–1844 гг., система образования, политика в области образования, гимназия, влияние России, полу-классическая учебная программа.