

Copyright © 2016 by Academic Publishing House *Researcher*



Published in the Russian Federation
History and Historians in the Context of the Time
Has been issued since 2003.

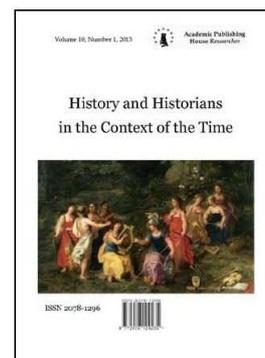
ISSN: 2078-1296

E-ISSN: 2310-6239

Vol. 16, Is. 1, pp. 12-20, 2016

DOI: 10.13187/hhct.2016.16.12

www.ejournal3.com



UDC 94

The Military Art and the Black Sea Coastline: the Amphibious Operations at the Mouth of the Psezuapse River in 1839-1840 years

Vladimir B. Karataev ^{a, *}

^a International Network Center for Fundamental and Applied Research, Russian Federation

Abstract

The article discusses the military art of the command structure of the Imperial Russian army during the Caucasian war in the Black sea coastline. The article is paid attention to the amphibious operations at the mouth of the Psezuapse river, held in 1839-1840. The materials for the preparation are the archival documents of achival department of Sochi administration.

The methodological basis of the research are the principles of objectivity and historicism, suggesting an unbiased approach to the analysis of the studied problems, a critical attitude to the sources, making judgements as a result of the analysis of a set of facts, as well as the display of phenomena in the development and the context of the historical situation. The author comes to the conclusion that during the landing operations at the mouth of the Psezuapse river has been widely applied to military art: a misleading the enemy about the place of landing, the use of boats in the mouth of the river, etc., which helped to keep the personnel of the Russian army. These operations have become the most bloodless during the confrontation on the black sea coastline.

Keywords: military art, Black Sea coastline, landing, 1839-1840 years.

1. Введение

Военное искусство является неотъемлемой частью проведения успешной войсковой операции. От тактики, военной хитрости и других неожиданных сюрпризов для противника часто зависит и исход сражения. В период Кавказской войны средний и старший офицерский состав русской императорской армии широко применял тактические приемы и пользовался военной хитростью. В данной статье мы хотели бы рассмотреть проявления военного искусства на примере десантных операций в устье реки Псезуапсе.

2. Материалы и методы

2.1. Материалами для подготовки статьи послужили архивные документы Архивного отдела администрации города Сочи.

2.2. Методологическую основу исследования составили принципы объективности и историзма, предполагающие непредвзятый подход к анализу изучаемых проблем, критическое отношение к источникам, вынесение суждений в результате анализа совокупности фактов, а также показ явлений в развитии и контексте исторической

* Corresponding author

E-mail addresses: evr2010@rambler.ru (V.B. Karataev)

обстановки. В ходе работы применялись общенаучные методы: логический, классификационный, метод факторного анализа и др., а также такие специальные методы исследования, как сравнительный и типологический.

3. Обсуждение

Историографию о Кавказской войне на территории Черноморья можно разделить на три хронологических периода: дореволюционный, советский и российский.

В дореволюционный период теме становления русского военного присутствия на Черноморье внимание было уделено лишь эпизодично, в основном это произведения либо мемуарного характера, либо источники личного характера, такие, как письма и дневники. В связи с этим можно перечислить работы А.П. Гаденко (Гаденко, 1912), Н. Дубровина (Дубровин, 1871), С. Эсадзе (Эсадзе, 1914), Ф.Г. Уманца (Уманец, 1912), Ф.А. Щербина (Щербина, 1992) и др.

Из фундаментальных источниковедческих работ можно отметить труды АКАК (Акты, собранные Кавказской археографической комиссией), изданные в Тифлисе многочисленными томами. Тома издавались по мере накопления материала и содержали документы и мемуарные произведения, относящиеся к Кавказской войне.

Немалое внимание Кавказской войне было уделено в многотомной работе «Кавказский сборник», издававшейся, как и труды АКАК, в Тифлисе. Том 5, изданный в 1880 г., был посвящен военным действиям в Кубанской области в 1861–1864 гг.; том 13, изданный в 1899 г., – событиям 1840–1842 гг. на Кавказе.

В советский период появилось еще несколько работ с упоминанием о первых русских укреплениях на территории современного Большого Сочи, среди них можно назвать «Хронику основных событий из истории Сочи» (Хроника основных, 1988), «Убыхи в освободительном движении на Западном Кавказе» А. Фадеева, «Черкесы» Н. Дубровина (Дубровин, 1927) и некоторые другие.

В современный российский период этой темой в общем контексте истории Сочи, черноморского регионоведения и Кавказской войны занимались А. Щадрина, П. Голубев (Щадрина, Голубев, 2000), Б.Д. Герасименко (Герасименко, 2001), А.В. Шишов (Шишов, 2005), А.Д. Панеш (Панеш, 2007), Я.А. Гордин (Гордин, 2000), Е.В. Новиков (Novikov, 2011), А.А. Черкасов (Черкасов, 2011; Cherkasov et al., 2014; Cherkasov et al., 2015; Cherkasov et al., 2015a). Следует отметить и «Очерки истории Кубани с древнейших времен по 1920 г.» (Очерки истории, 1996). Некоторые сведения о фортах, расположенных на территории современного Большого Сочи, приведены в материалах научной конференции, прошедшей в Краснодаре в 1994 г. (Кавказская война, 1994) и др.

4. Результаты

4.1. Первая десантная операция в устье р. Псеуапсе. Строительство форта Лазарева. К концу июня 1839 г. Главный отряд закончил строительство форта Головинского близ устья р. Шахе. В форте был оставлен гарнизон в несколько сот человек, а тяжелобольные отправлены в госпитали Анапы, Керчи и т.д. Основные же силы Главного отряда были переброшены флотом к Псеуапсе (АОАГС. Ф. Р-348. Оп. 1. Д. 5. Л. 42–43).

7 июля началась десантная операция (АОАГС. Ф. Р-348. Оп. 1. Д. 5. Л. 42–43). Она проходила, как по сценарию. Сказывался большой опыт подобных операций. Операции предшествовали уже ставшие традиционными приготовления: рекогносцировка на пароходе, расстановка сигнальных буйков, определение направления движения каждого подразделения. Однако была и одна особенность у этой операции. Присутствовавший в отряде владетель Абхазии князь Михаил Шервашидзе бывал в этих местах и сообщил, что параллельно морю по правому берегу реки отходят рукава, в которых могли спрятаться горцы. Помимо этого, горцы именно здесь ожидали высадки и наверняка укрепили берег. В то же время на левом берегу Псеуапсе черкесы наоборот не ожидали высадки и не организовали там оборону. Раевский принимает решение о высадке именно на левый берег Псеуапсе, а затем переправиться вброд через реку и занять обширный правый берег (АОАГС. Ф. Р-348. Оп. 1. Д. 5. Л. 45–46).

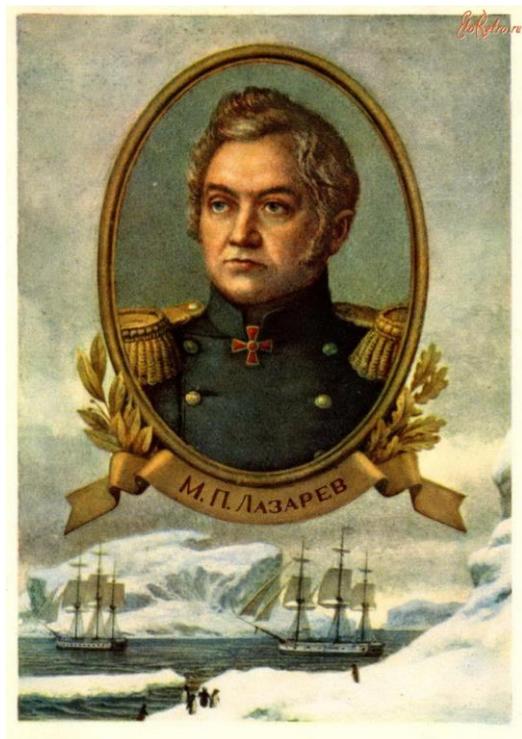


Рис. 1. Адмирал М.П. Лазарев

К моменту начала высадки горцы еще более удостоверились, что высадка произойдет на правом берегу, т.к. гребные суда были специально выстроены напротив правого берега. После же начала бомбардировки гребные суда быстро приняли вправо и начали высадку уже на левом берегу. Черкесы оказались в замешательстве.

Однако и на этом «сюрпризы» русского командования не закончились. В устье реки вошли бот и 4 казачьи ладьи. Ведя картечный огонь, они не позволили горцам переправиться вброд и вынудили их переходить реку выше по течению, вне зоны действия артиллерийского огня. Естественно, это привело к тому, что черкесы не смогли прибыть к месту действительной высадки и организовать сопротивление. В итоге войска высаживались, встречая сопротивление лишь небольших групп горцев (АОАГС. Ф. Р-348. Оп. 1. Д. 5. Л. 46).

После окончания высадки войска перешли вброд реку и заняли практически без боя правый берег. Противник, к тому времени сделав вынужденный крюк, переправился на левый берег. Теперь же он опять вынужден был повторять маневр под огнем русской артиллерии, возвращаясь назад на правый берег.

Конечно, без огневого контакта не обошлось. Были боестолкновения, атаки черкесов и стремительные контратаки русских. Однако, на наш взгляд, эта операция привлекает внимание именно маневром. Все же остальное вписывается в стандартные рамки десантов на территории Черноморской береговой линии.

Эта операция стала ко всему прочему и самой бескровной. Потери среди офицеров составили трое ранеными, среди нижних чинов 1 был убит и 15 ранены (АОАГС. Ф. Р-348. Оп. 1. Д. 5. Л. 53).

4.2. Вторая десантная операция в устье р. Псезуапсе и восстановление форта Лазарева. Форт Лазарева – одно из самых известных укреплений Черноморской береговой линии (рис. 2). Известность этот форт получил благодаря печальным событиям 1840 г., когда черкесы, ценой огромных потерь, смогли взять далеко не самую совершенную и хорошо вооруженную крепость, при этом уничтожив весь гарнизон. Обычно именно это и известно обывателям об укреплении в устье р. Псезуапсе.

Однако на этом укрепление не закончило свое существование. Уже в этом же 1840 г. укрепление было восстановлено и просуществовало еще 14 лет.

Подготовка к операции началась еще ранней весной 1840 г. Выделялись средства, назначались воинские подразделения, составлялись проекты модернизации форта Лазарева*. План предусматривал проведение в рамках одной экспедиции сразу двух десантов: у рек Туапсе† и Псеуапсе.

26 апреля 1840 г. на рейде Севастополя собрались корабли, предназначенные для участия в десантной операции. В тот же день на корабли эскадры были посажены десантные войска (АОАГС. Ф. Р-348. Оп. 1. Д. 7. Л. 1): 15-я пехотная дивизия в составе 57-го Модлинского, 58-го Прагского, 59-го Люблинского, 60-го Замостьского, Виленского и Пронского полков (по всей видимости, в полках был либо большой некомплект личного состава, либо не все подразделения полков участвовали в экспедиции). Общая численность десанта составила 2 генерала, 133 офицера, 5835 нижних чинов. Начальником 15-й дивизии являлся генерал Гасфорд‡. Десантной операцией командовал генерал-лейтенант Н.Н. Раевский-младший (АОАГС. Ф. Р-348. Оп. 1. Д. 7. Л. 1). К отряду был прикомандирован инженер-подполковник Постельц, в задачи которого входили контроль за реконструкцией форта и, если потребуется, корректировка проекта на месте.



Рис. 2. План форта Лазарева

* После взятия форта горцами стало ясно, что оборонительные возможности и вооружение не отвечают требованиям несения службы на ЧБЛ. Необходима была его модернизация в сторону усиления защитных свойств, огневой мощи и численности гарнизона.

† В том же 1840 г. горцами был взят форт Вельяминовский в устье р. Туапсе.

‡ Гасфорд Густав Христианович (1794–1874) – генерал от инфантерии, член Государственного Совета, в 1840–1844 гг. – командующий 15-й пехотной дивизией, в 1844–1845 гг. начальник левого фланга Кавказской линии, в 1851–1861 гг. генерал-губернатор Западной Сибири и командующий отдельным Сибирским корпусом.

28 апреля эскадра с десантными силами на борту покинула рейд Севастополя (АОАГС. Ф. Р-348. Оп. 1. Д. 7. Л. 1) и 1 мая прибыла на рейд Феодосии, где уже находился начальник ЧБЛ, генерал-лейтенант Н.Н. Раевский-младший, а вскоре прибыл и сам командующий Отдельным Кавказским корпусом генерал от инфантерии Головин*, после чего 4 и 6 мая были проведены учения по высадке десанта на берег. И Головин, и Раевский остались довольны подготовкой и действиями частей (АОАГС. Ф. Р-348. Оп. 1. Д. 7. Л. 5). А 7 мая эскадра в количестве 20 вымпелов покинула Феодосию (АОАГС. Ф. Р-348. Оп. 1. Д. 7. Л. 6).

Первой целью экспедиции стало проведение десанта в устье р. Туапсе. Мы не будем останавливаться на этой операции, т.к. это не входит в рамки нашей работы.

20 мая эскадра с десантом на борту (без Прагского полка и части казаков, которые остались в Туапсе) отплыла из Туапсе в Псезуапсе. Из-за шторма расстояние в 18 морских миль флот преодолевал сутки (АОАГС. Ф. Р-348. Оп. 1. Д. 7. Л. 9).

Перед операцией была составлена подробная диспозиция эскадры и гребных судов, четко определено, какие части, в каком рейсе и на каких гребных судах будут десантироваться (АОАГС. Ф. Р-348. Оп. 1. Д. 7. Л. 55–61). Каждый из пяти батальонов первого рейса должен был иметь флаг определенного цвета, чтобы избежать путаницы и для точного обозначения местонахождения того или иного подразделения (АОАГС. Ф. Р-348. Оп. 1. Д. 7. Л. 57). Также следует отметить следующий факт: адмирал Лазарев (рис. 1) назначил для возки артиллерии первого рейса личный состав пехотных частей. Солдаты должны были использоваться как тягловая сила, т.к. в первом рейсе, доставка лошадей не предусматривалась. На каждое полевое орудие назначалось, помимо артиллеристов, по 20 чел., а на каждый единокорпус – по 6 чел. Для перевозки зарядных ящиков, в которых был боекомплект к орудиям, назначалось от 2 до 10 чел. (АОАГС. Ф. Р-348. Оп. 1. Д. 7. Л. 58)

22 мая в 8 утра началась бомбардировка побережья русской эскадрой. Перед высадкой генерал Гасфорд отдал приказ по всем войскам своей дивизии: «Ребята! Вы видели, что при занятии Туапсе неприятель не дерзнул с нами сразиться – мы овладели этим местом без сопротивления. Идем теперь брать второе. Знайте, однако, что не все племена горские сходны между собой: одни храбрее других. Старайтесь при первой встрече с ними показать себя и доказать им, что они имеют дело с войском, храбрым и неустрашимым. Первый успех послужит прочным основанием последующим удачам, будущей военной славе полков, которые по недавнему сформированию еще не имели случая приобрести ее» (АОАГС. Ф. Р-348. Оп. 1. Д. 7. Л. 20). Горцы небольшими группами показывались по гребням гор, однако не рискнули собраться в крупные отряды для противодействия высадке. Поэтому бомбардировка вскоре прекратилась, и гребные суда с первой волной десанта на борту спокойно произвели высадку. Сразу после этого личный состав быстро построился в колонны и без единого выстрела занял разрушенное укрепление. К вечеру вся десантная операция была благополучно закончена без каких-либо потерь (АОАГС. Ф. Р-348. Оп. 1. Д. 7. Л. 18).

По всей вероятности, горцы сами испугались того, что взяли штурмом укрепление. Они прекрасно понимали, что это приведет к новому десанту со стороны русских, и ждали появления русского флота и армии. Также они прекрасно понимали, что те зверства, которые они учинили над гарнизоном, также не пройдут бесследно. Кара со стороны русской армии должна была быть жесткой. Понимая это, они предпочли при появлении флота и начале десанта удалиться подальше в горы, ограничившись лишь наблюдением. Более того, уже 22 мая горцы близлежащих с фортом аулов стали собирать вещи и также уходить в горы.

Сам форт, несмотря на разорение его со стороны горцев, сохранился неплохо. Валы и амбразуры были в порядке и лишь поросли травой. Внутри форта неплохо сохранились фундаменты сожженных горцами строений. Остался нетронутым даже колодец, что особенно обрадовало войска, т.к. не надо было копать новый в поисках питьевой воды. Также в центре укрепления удалось вырыть два орудия, закопанных горцами. В пороховом погребе были найдены кости погибших солдат, а по всему форту около 50 черепов. Останки

* Головин Евгений Александрович (1782–1858) – генерал от инфантерии, член Государственного совета. В 1828–1837 г. был варшавским военным губернатором, в 1837–1842 гг. – начальником Отдельного Кавказского корпуса, в 1845–1848 гг. был генерал-губернатором Прибалтийского края.

были собраны и, после того как над ними отслужили панихиду, преданы земле (АОАГС. Ф. Р-348. Оп. 1. Д. 7. Л. 19–21). Данная десантная операция интересна тем, что в ее составе участвовали многие известные личности: уже упомянутые генерал-лейтенант Раевский и вице-адмирал Лазарев, а также тогда еще никому неизвестные, но в будущем замечательные адмиралы и герои крымской войны – командир Сводного морского батальона, адъютант Лазарева, капитан-лейтенант Истомин, начальник правого фланга гребных судов капитан 2-го ранга Корнилов, начальник левого фланга гребных судов капитан 1-го ранга Нахимов; снискавший славу своими будущими мемуарами разведчик, капитан Генерального штаба барон Торнау; будущий покоритель Кавказа, а тогда флигель-адъютант полковник Барятинский (АОАГС. Ф. Р-348. Оп. 1. Д. 7. Л. 19, 23, 55, 56).

Уже 23 мая начались работы по восстановлению форта.

28 мая, для того чтобы обезопасить форт от возможных атак горцев и устрашения черкесов, крупный отряд был отправлен в горы с целью сожжения аулов. Итогом стало полное уничтожение 12 поселений и бегство черкесов дальше в горы (АОАГС. Ф. Р-348. Оп. 1. Д. 7. Л. 24).

Почти каждый день в лагерь русских войск при Туапсе прибегали бежавшие из горского плена русские (АОАГС. Ф. Р-348. Оп. 1. Д. 7. Л. 32). Все они сообщали, что этот год неурожайный и черкесы будут испытывать большой недостаток в продуктах питания и, следовательно, будут делать очередные попытки нападения на русские укрепления с целью пополнить припасы и продовольствие.

Температура воздуха в это лето достигала 32–33 градусов на солнце. Дождей было мало. Воздух сухой. Это собственно и способствовало гибели черкесских посевов. Жара была столь сильна, что командование разрешило личному составу при исполнении служебных обязанностей и работ находиться в одних рубашках и панталонах.

К началу июля были готовы 2 солдатские казармы, 1 офицерский флигель, 2 кухни, цейхгауз, пороховой погреб. Почти окончены блокгауз для казачьих лодок и 2 капонирных блокгауза (АОАГС. Ф. Р-348. Оп. 1. Д. 7. Л. 31). Укрепили ров и вал, по гребню которого по настоянию Раевского сделали каменный бруствер. По плану форт должен был вмещать 500 чел. гарнизона. К концу июля укрепление было готово. Оно стало значительно сильнее форта Лазарева образца 1839 г. Был в 2 раза увеличен гарнизон, усилены валы, увеличено количество артиллерии, также важные выводы сделаны в отношении горцев.

Согласно проекту, укрепление в окончательном виде выглядело следующим образом: стены шириной в 60 см и высотой примерно в 2 м. Ров глубиной примерно 2,5 м и шириной в 3 м., посередине каждой стороны укрепления каменный капонир на 2 орудия, по углам форта – полубастионы. Само укрепление в плане представляло квадрат с длиной стороны примерно 170 м. От крайних к морю полубастионов выведены две линии брустверов со рвами. Для охраны казачьих лодок предусматривалось 3 блокгауза. Стоимость укрепления должна была составить 195 тыс. руб. Таким укрепление должно было быть по проекту, составленному в инженерном ведомстве русской армии в Санкт-Петербурге весной 1840 г. От проекта разрешалось отступать незначительно, поэтому можно с высокой долей вероятности утверждать, что таким форт Лазарева и был (АОАГС. Ф. Р-348. Оп. 1. Д. 7. Л. 4, 5, 21).

Все эти мероприятия позволили форту Лазарева просуществовать еще целых 14 лет. В 1854 г. во время Крымской войны он был русскими войсками разрушен, а гарнизон эвакуирован, т.к. оборона столь небольшого укрепления в случае атаки с моря турецкого или английского флота была почти невозможна.

5. Заключение

Таким образом в ходе десантных операций в устье реки Псеуапсе было широко применено военное искусство: введение в заблуждение противника о месте высадки, использование плавсредств в устье реки и т.д., что позволило сохранить личный состав Русской армии. Данные операции стали самыми бескровными в ходе противостояния на территории Черноморской береговой линии.

6. Благодарности

Статья выполнена в рамках проекта «Малые народы в экстремальных условиях войны и мира (историко-сравнительное исследование)». Сроки выполнения 2016–2018 гг. Шифр: 100.01

Литература

АОАГС - Архивный отдел администрации города Сочи.

Гаденко, 1912 - Гаденко А.П. Азовское казачье войско (1830–1865 гг.). Кашира, 1912.

Герасименко, 2001 - Герасименко Б.Д. Очерки истории Новороссийска. Новороссийск, 2001.

Гордин, 2000 - Гордин Я.А. Кавказ: Земля и кровь. Россия в Кавказской войне XIX в. СПб., 2000.

Дубровин, 1871 - Дубровин Н. История войны и владычества русских на Кавказе. СПб., 1871. Т.1.

Дубровин, 1927 - Дубровин Н. Черкесы. Краснодар, 1927.

Кавказская война, 1994 - Кавказская война: Об оценке Кавказской войны с научных позиций историзма / Матер. науч. конф. / А.М. Авраменко, О.В. Матвеев, П.П. Матющенко, В.Н. Ратушняк. Краснодар, 1994.

Очерки истории, 1996 - Очерки истории Кубани с древнейших времен по 1920 г. / Под общ. ред. В.Н. Ратушняка. Краснодар, 1996.

Панеш, 2007 - Панеш А.Д. Западная Черкесия в системе взаимодействия России с Турцией, Англией и имаматом Шамиля в XIX в. (до 1864 г.). Майкоп, 2007.

Уманец, 1912 - Уманец Ф.Г. Проконсул Кавказа. СПб., 1912.

Хроника основных, 1988 - Хроника основных событий из истории Сочи. Сочи, 1988.

Черкасов, 2011 - Черкасов А.А. Эхо Кавказской войны и дата основания Сочи: история проблемы // Научный журнал Власть и общество (История, Теория, Практика). 2011. Т. 2. № 18. С. 26-37.

Шишов, 2005 - Шишов А.В. Тайны Кавказских войн, 2005 - Тайны Кавказских войн. М., 2005.

Щадрина, Голубев, 2000 - Щадрина А., Голубев П. От военного поста до всемирно известного курорта // Краевед Черноморья. 2000. № 1.

Щербина, 1992 - Щербина Ф.А. История Кубанского казачьего войска. В 2-х т. Краснодар, 1992.

Эсадзе, 1914 - Эсадзе С. Покорение Западного Кавказа и окончание Кавказской войны. Тифлис, 1914.

Cherkasov et al., 2014 - Cherkasov A.A., Šmigel' M., Ivantsov V.G., Ryabtsev A.A., Molchanova V.S. The russian fort (first half of the 19th century): internal organization // Военный сборник. 2014. № 1 (3). С. 4-13.

Cherkasov et al., 2015 - Cherkasov A.A., Ivantsov V.G., Smigel M., Molchanova V.S. (2015) The Daily Life and Morals of Circassian Society: A Historical-Comparative Investigation based on sources from the period between the Mid-16th and the First Half of the 19th centuries. *Brukenenthal. Acta Musei*, X. 1: 73-88.

Cherkasov et al., 2015a - Cherkasov A.A., Ivantsov V.G., Ustinovich E.S., Molchanova V.S. (2015) Russia and Circassia: the problems of mutual relations and their features (the late 18th – the early 19th centuries). *Rusin*. 4 (42). Pp. 53-65.

Novikov, 2011 - Novikov E.V. Political, social and economic situation in north Caucasus during Russian empire consolidation // European researcher. 2011. № 7 (10). P. 1032–1054.

References

AOAGS - Arkhivnyi otdel administratsii goroda Sochi [The archival department of administration of Sochi city].

Gadenko, 1912 - Gadenko A.P. Azovskoe kazach'e voisko (1830–1865 gg.) [Azov Cossack host (1830-1865 years)]. Kashira, 1912.

Gerasimenko, 2001 - Gerasimenko B.D. Ocherki istorii Novorossiiska [Essays on the history of Novorossiysk]. Novorossiisk, 2001.

[Gordin, 2000](#) - *Gordin Ya.A.* Kavkaz: Zemlya i krov' [The Caucasus: land and blood]. Rossiya v Kavkazskoi voine XIX v. SPb., 2000.

[Dubrovin, 1871](#) - *Dubrovin N.* Istoriya voiny i vladychestva russkikh na Kavkaze [The history of war and Russian domination in the Caucasus]. SPb., 1871. T.1.

[Dubrovin, 1927](#) - *Dubrovin N.* Cherkesy [Circassians]. Krasnodar, 1927.

[Kavkazskaya voina, 1994](#) - Kavkazskaya voina: Ob otsenke Kavkazskoi voiny s nauchnykh pozitsii istorizma [On the evaluation of the Caucasian war from the scientific position of historicism] / Mater. nauch. konf. / A.M. Avramenko, O.V. Matveev, P.P. Matyushchenko, V.N. Ratushnyak. Krasnodar, 1994.

[Ocherki istorii, 1996](#) - Ocherki istorii Kubani s drevneishikh vremen po 1920 g. [Essays on the history of Kuban from ancient times to 1920] / Pod obshch. red. V.N. Ratushnyaka. Krasnodar, 1996.

[Panesh, 2007](#) - *Panesh A.D.* Zapadnaya Cherkesiya v sisteme vzaimodeistviya Rossii s Turtsiei, Anglii i imatom Shamilya v XIX v. (do 1864 g.) [The western Circassia in the system of interaction of Russia with Turkey, England and Shamil imamate in the nineteenth century (until 1864)]. Maikop, 2007.

[Umanets, 1912](#) - *Umanets F.G.* Prokonsul Kavkaza [Proconsul of the Caucasus]. SPb., 1912.

[Khronika osnovnykh, 1988](#) - Khronika osnovnykh sobytii iz istorii Sochi [The chronicle of key events from the history of Sochi]. Sochi, 1988.

[Cherkasov, 2011](#) - *Cherkasov A.A.* Ekho Kavkazskoi voiny i data osnovaniya Sochi: istoriya problemy [The echo of the Caucasian war and the date of foundation of Sochi: the history of the problem] // Nauchnyi zhurnal Vlast' i obshchestvo (Istoriya, Teoriya, Praktika). 2011. T. 2. № 18. S. 26-37.

[Shishov, 2005](#) - *Shishov A.V.* Tainy Kavkazskikh voyn [Secrets of the Caucasian wars, 2005], 2005 - Tainy Kavkazskikh voyn. M., 2005.

[Shchadrina, Golubev, 2000](#) - *Shchadrina A., Golubev P.* Ot voennogo posta do vsemirno izvestnogo kurorta [From military post to a world-famous resort] // Kraeved Chernomor'ya. 2000. № 1.

[Shcherbina, 1992](#) - *Shcherbina F.A.* Istoriya Kubanskogo kazach'ego voiska [The history of the Kuban Cossack army.]. V 2-kh t. Krasnodar, 1992.

[Esadze, 1914](#) - *Esadze S.* Pokorenie Zapadnogo Kavkaza i okonchanie Kavkazskoi voiny [The conquest of the Western Caucasus and the end of the Caucasian war]. Tiflis, 1914.

[Cherkasov et al., 2014](#) - *Cherkasov A.A., Šmigel' M., Ivantsov V.G., Ryabtsev A.A., Molchanova V.S.* The russian fort (first half of the 19 th century): internal organization // Voennyi sbornik. 2014. № 1 (3). S. 4-13.

[Cherkasov et al., 2015](#) - *Cherkasov A.A., Ivantsov V.G., Smigel M., Molchanova V.S.* (2015) The Daily Life and Morals of Circassian Society: A Historical-Comparative Investigation based on sources from the period between the Mid-16th and the First Half of the 19th centuries. Brukenthal. Acta Musei, X. 1: 73-88.

[Cherkasov et al., 2015a](#) - *Cherkasov A.A., Ivantsov V.G., Ustinovich E.S., Molchanova V.S.* (2015) Russia and Circassia: the problems of mutual relations and their features (the late 18th – the early 19th centuries). Rusin. 4 (42). Pp. 53-65.

[Novikov, 2011](#) - *Novikov E.V.* Political, social and economic situation in north Caucasus during Russian empire consolidation // European researcher. 2011. № 7 (10). R. 1032–1054.

УДК 94

**Военное искусство и Черноморская береговая линия:
десантные операции в устье реки Псезуапсе 1839–1840 гг.**

Владимир Борисович Каратаев^{a,*}

^a Международным сетевым центром фундаментальных и прикладных исследований, Российская Федерация

Аннотация. В статье рассматриваются военное искусство командного состава Русской императорской армии в период Кавказской войны на территории Черноморской береговой линии. Уделено внимание десантным операциям в устье реки Псезуапсе, проведенным в 1839–1840 гг. Материалами для подготовки статьи послужили архивные документы Архивного отдела администрации города Сочи.

Методологическую основу исследования составили принципы объективности и историзма, предполагающие непредвзятый подход к анализу изучаемых проблем, критическое отношение к источникам, вынесение суждений в результате анализа совокупности фактов, а также показ явлений в развитии и контексте исторической обстановки. В заключении автор приходит к выводу, что в ходе десантных операций в устье реки Псезуапсе было широко применено военное искусство: введение в заблуждение противника о месте высадки, использование плавсредств в устье реки и т.д., что позволило сохранить личный состав Русской армии. Данные операции стали самыми бескровными в ходе противостояния на территории Черноморской береговой линии.

Ключевые слова: военное искусство, Черноморская береговая линия, десант, 1839–1840 гг.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: evr2010@rambler.ru (В.Б. Каратаев)