

DOI: 10.15643/libartrus-2016.5.7

Декабрист Н. И. Тургенев в отечественной историографии

© А. И. Нарезный, М. В. Пятикова*

Южный федеральный университет
Россия, 344006 г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 33.

*Email: marina-pyatikova@yandex.ru

Статья посвящена известному российскому общественному деятелю и мыслителю Н. И. Тургеневу. Широкой общественности его имя известно, прежде всего, как одного из участников движения декабристов. Однако область его деятельности гораздо обширнее. В то же время личность Н. И. Тургенева недостаточно оценена и освещена в отечественной историографии. Авторы статьи рассмотрели дореволюционные, советские и современные работы отечественных исследователей, посвященные Н. И. Тургеневу. Проанализированы ключевые работы дореволюционных историографов, указано, что в данный период были сформированы основные подходы к изучению вклада Н. И. Тургенева в российскую общественную мысль, дана оценка его взглядов на крестьянский вопрос. Снижение интереса к личности Тургенева в советской историографии авторы статьи связывают с его либеральными взглядами и устремлениями. Данное обстоятельство шло вразрез с официальным образом декабристов, создаваемым советскими историками. Авторы отмечают возросший интерес к личности Н. И. Тургенева в постсоветской историографии. Это связано не только с исследованиями в рамках персональной истории, но и с изучением общих проблем развития общества и российской государственности в XIX веке, а также истории движения декабристов. В статье уделено внимание концепции Ю. М. Лотмана об особом типе поведения, свойственного представителям дворянской интеллигенции. Также авторы отмечают взгляды историка В. С. Парсамова о влиянии французской общественной мысли на формирование либеральной концепции Н. И. Тургенева. В целом авторы приходят к выводу, что, несмотря на тот факт, что жизнь и деятельность Н. И. Тургенева в значительной степени изучены, остаются не рассмотренными и требуют дальнейшего исследовательского анализа ряд его выводов и оценок о состоянии российского общества XIX века, факторах и степени влияния на представителей освободительного движения в России европейских политических теорий и опыта реформ.

Ключевые слова: декабристы, Н. И. Тургенев, общественная мысль, проект политической модернизации России, крестьянский вопрос, либеральная концепция, Союз благоденствия, Северное общество.

Европе и миру Н. И. Тургенев стал широко известен благодаря русскому царю. Оценивая его роль в движении декабристов, Верховный уголовный суд пришел к выводу, что действительный статский советник Тургенев «был деятельным членом тайного общества, участвовал в учреждении, восстановлении, совещаниях и распространении оного привлечением других, равно участвовал в умысле ввести республиканское правление и, удалясь за границу, он, по призыву правительства, к оправданию не явился, чем и подтвердил сделанные на него показания» [1]. Н. И. Тургенев был приговорен судом к смертной казни, а император Николай I своим Указом несколько смягчил наказание и повелел, «лишив его чинов и дворянства, сослать вечно в каторжную работу». Приговор предопределил дальнейшую судьбу Николая Тургенева. В ореоле борца за освобождение крестьян он стал одним из первых представителей

российской политической эмиграции, который, к тому же, разработал подробный проект политической модернизации системы российской власти.

В связи с этим представляется удивительным, что количество работ, посвященных этому незаурядному человеку, не столь значительно, как можно было бы ожидать. В дореволюционной историографии первые работы о Н. И. Тургеневе появляются в середине XIX в., после помилования Александром II оставшихся к тому времени в живых декабристов. Широкую известность получило исследование известного своим либерализмом российского литературоведа и историка А. Н. Пыпина [2]. Соответствующий раздел его работы в значительной мере был основан на выводах и оценках, представленных в монографии Н. И. Тургенева, который, по желанию Пыпина, выступил и в роли рецензента и критика работы. Посылая декабристу экземпляр первого издания, автор просил у Тургенева дальнейших указаний, дополнений и поправок, предполагая учесть их при повторном издании [3, с. 108]. Позднее, во втором издании работы, Пыпин опубликовал в качестве приложения биографическую справку о Н. И. Тургеневе [4].

Либеральная концепция Пыпина, согласно которой декабристы были участниками и продолжателями начинаний и планов Александра I, получила закрепление в некрологах о Н. И. Тургеневе, лучшим из которых в историографии признают текст, принадлежащий перу выдающегося российского писателя И. С. Тургенева [5, с. 175–183], а также в авторитетных справочных изданиях, в том числе в словаре Брокгауза и Эфрона, где была опубликована небольшая статья, написанная известным историком В. И. Семевским [6].

Следует заметить, что либеральная трактовка взглядов и действий Н. И. Тургенева характерна и для других работ этого автора. Отметим его исследование о многолетней борьбе в России за отмену крепостного права [7], в отдельной главе которого рассматривался «Крестьянский вопрос в обществах декабристов». В данном контексте Семевский особо выделял деятельность Н. Тургенева, отмечая его заслуги не только в составлении записок и проектов, но и в том, что в отличие от других участников тайного общества он все политические вопросы подчинял делу освобождения крестьян. Автор приветствовал такой подход и даже утверждал, что акцент декабристов на политических, а не на социальных проблемах, послужил едва ли не основной причиной их поражения [7, с. 505, 499]. В дальнейшем этот тезис получил подробное обоснование в его большой статье «Н. И. Тургенев о крестьянском вопросе в царствование Александра I» [8].

В условиях первой русской революции фундаментальный труд по истории общественного движения в России издал А. А. Корнилов [9]. Автор утверждал, что Н. И. Тургенев «по своей государственной, общественной и литературной деятельности может быть без сомнения признан одним из деятельнейших членов «Союза благоденствия». К сожалению, в подтверждение данного утверждения не приводилось сколько-нибудь значимых доказательств. Косвенно это был вынужден признать сам автор, соглашаясь, что «конечно, было бы очень трудно сказать, что именно Николай Тургенев сделал в качестве члена «Союза благоденствия», зато можно сказать, что все, что он делал, – он делал в полном соответствии с целями «Союза благоденствия» [9, с. 76].

Важным событием в изучении деятельности Н. И. Тургенева стало возвращение в Россию материалов из архива братьев Тургеневых, которые хранились в Париже у его сына Петра Николаевича. Одним из первых доступ к ним получил Марк Вишницер, опубликовавший две об-

стоятельные статьи о студенческих годах и последовавшем периоде взросления Николая Тургенева в годы его работы за границей в команде знаменитого европейского реформатора Штейна [10, 11]. Главным результатом этих публикаций стало вовлечение в научный оборот малоизвестных фактов из жизни Николая Ивановича еще до публикации материалов. В то же время научный уровень работ Вишницера в определенной степени обесценивался фактическим отсутствием в них ссылочного аппарата, что объяснялось состоянием документов.

Примерно в это же время исследователи получили доступ и к следственным делам декабристов. В. И. Семевский подготовил на их основе солидный обобщающий труд о воззрениях участников тайных обществ [12]. В нем Семевский уделил большое внимание попыткам выявить условия формирования личности декабристов. В данном контексте он, судя по всему, исходил из представления, что прогрессивность взглядов находится в прямой зависимости от уровня образования. Так, по его подсчетам, из 120 декабристов, преданных верховному уголовному суду, в высших учебных заведениях «учились или сдали окончательный экзамен» 12 человек (10%), а в средних – 66 человек (55%) [12, с. 200–201]. Заметим, что эти данные позволили ему уточнить представления о способности декабристов к восприятию европейских политических теорий, а также по-новому оценить проблему интеллектуального лидерства в тайных обществах. По оценке Семевского, «в Северном Обществе наиболее образованным членом нельзя не признать Н. И. Тургенева, в Южном таким, бесспорно, был Пестель» [12, с. 210].

Публикация в 1811 г. первого тома дневников Николая Тургенева позволила подключиться к разработке темы и другим авторам. В результате расширяется круг исследовательских проблем, были изданы несколько интересных статей. Особое место в этом ряду занимают историко-психологические заметки Михаила Гершензона, впервые опубликованные в 1911 г. под названием «Русский юноша сто лет назад» [13]. В собрание избранных трудов философа эта статья включена под названием «Н. И. Тургенев в молодости» [14, с. 213–221]. Данную статью интересно сопоставить с работой «Творческое самосознание», изданной двумя годами ранее в сборнике «Вехи», в которой автором предпринята попытка раскрыть мировоззрение русского интеллигента в контексте влияния внешних условий бытия.

Новый труд представлял попытку обратиться к заявленной прежде теме посредством изучения, на основе данных дневника Николая Тургенева, психологического портрета русского юноши начала XIX в., исследовать его настроения и мотивы оценок окружающего его мира. Скука, меланхолия, «вселенская скорбь», доводившая юношу до мыслей о суициде, отравляли, по убеждению автора, молодые годы Николая Ивановича. Особый интерес вызывает сопоставление Гершензоном умонастроений Тургенева и некоторых других представителей тогдашней молодежи, что позволило ему высказать ряд оригинальных суждений относительно типичности некоторых психологических черт участников движения декабристов.

Впоследствии с документами Архива работали и другие специалисты, в числе которых был приват-доцент Петроградского университета Андрей Николаевич Шебунин. Еще в 1913 г. он публикует свою первую научную работу о политических взглядах декабриста [15]. После Октября 1917 г. он открывает перечень публикаций о нем в новую эпоху [16, с. 191–219], издает монографию [17], а затем готовит к изданию письма Н. И. Тургенева к младшему брату Сергею, предваряя их биографической статьей [18]. В двадцатые годы интерес к материалам фонда проявляет Е. И. Тарасов, который издает небольшую работу о нашем герое [19]. В ней была предпринята вполне успешная попытка обобщить достигнутые результаты в изучении

поставленной проблемы. Суть авторской позиции была сформулирована уже в названии работы, из которой следовало, что деятельность Н. Тургенева следует рассматривать в контексте либерального движения в России.

Работами Е. Тарасова и А. Шебунина, можно сказать, завершается проект изучения деятельности Николая Тургенева, возникший в начале XX в. на основе изучения материалов из Архива братьев. В совокупности названными и другими авторами была воссоздана весьма подробная картина жизни и деятельности Н. Тургенева. В целом исследовательский интерес историков был сосредоточен на деятельности Н. Тургенева в период до 1824 г. Последующий период либо не рассматривался вовсе или, как в работах А. Шебунина, излагался весьма схематично.

В советской историографии интерес к изучению жизни Н. И. Тургенева падает до его полного угасания. Как следствие, так и не была завершена работа по изданию документов из Архива братьев Тургеневых, не были переизданы ни одна из работ Николая Ивановича, включая его основной труд «Россия и русские». Фамилия Н. Тургенева появляется в это время в печати, как правило, лишь в контексте освещения деятельности известных людей, с которыми он был когда-то знаком. Причины такого отношения заключались, на наш взгляд, в том, что общественно-политические взгляды Николая Тургенева представлялись советским историкам мало соответствующими героическим образам декабристов. В изданиях, посвященных столетию восстания декабристов, нам удалось обнаружить лишь одну статью о Николае Тургеневе [20]. Частично объясняют такое отношение оценки в другой юбилейной статье А. Е. Преснякова [21], где его называют «более чем умеренным типом», «выполнителем решений московского съезда» о закрытии Союза Благоденствия, создателем в противовес ему либерального кружка, впрочем не состоявшегося [21, с. 47–49].

Следует признать, что любопытным и неожиданным исключением в данной обстановке стала статья известного историка, политика и общественного деятеля П. Н. Милюкова, опубликованная в 1932 г. в Париже, но практически не упоминаемая в историографических обзорах работ о Н. И. Тургеневе [22]. Статья содержит весьма профессиональный анализ литературы, изданной к тому времени о Тургеневе, а также интересные данные о взаимосвязях Тургенева с представителями научной и политической элиты Англии в первые годы политической эмиграции.

Ситуация в отечественной историографии начинает меняться в 50-е – 70-е гг. прошлого века, когда к исследованию деятельности Н. И. Тургенева обращается известный историк В. М. Тарасова. Плодом ее многолетней работы стала докторская диссертация, защищенная автором в 1966 г. в Ленинградском университете. Представленный труд был основан на тщательном изучении фондов Архива братьев Тургеневых. Работу В. М. Тарасовой вполне можно определить итоговым исследованием для русской и советской историографии XIX–XX вв. Вызывает сожаление лишь то обстоятельство, что вплоть до настоящего времени текст диссертации так и не опубликован полностью.

В постсоветской историографии научный интерес к личности Н. И. Тургенева возобновляется, прежде всего, в контексте изучения общих проблем развития общества и российской государственности в XIX в., а также как составная часть истории движения декабристов. Отметим появление новых сюжетов в освещении личности нашего героя. В работе Ю. М. Лотмана [23] глава «Декабрист в повседневной жизни» содержит ряд интересных замечаний. Так,

по мнению автора, «идейно-политическое содержание дворянской революционности породило и особые черты человеческого характера, и особый тип поведения, в том числе поведения повседневного, бытового» [23, с. 332]. Для подтверждения заявленной позиции Ю. М. Лотман неоднократно обращается в том числе к примерам из жизни Н. И. Тургенева.

В это же время издаются ряд работ В. С. Парсамова. В своей докторской диссертации автор продолжает исследование темы, заявленной ранее в работах Шебунина и Милюкова, об идейно-теоретических истоках взглядов декабристов, обоснует роль французской политической традиции и культуры в их деятельности. Несколько позже он обратился и к личности Н. И. Тургенева, опубликовал о нем биографическую научно-популярную статью [24], а затем подготовил обширную вступительную статью к соответствующему тому Библиотеки общественной мысли России о братьях Тургеневых [25]. Эти работы основываются на выводах и оценках, изначально представленных автором в монографии, изданной в 2001 г. [26]. Привлекает внимание утверждение автора о принадлежности Тургенева под воздействием идей Б. Константа к либеральному течению в рядах декабристов. Более того, практически во всех попытках решения российских проблем у декабристов, по мнению В. С. Парсамова, «отчетливо слышится французский акцент, особенно это касается Тургенева». Заметим, что эту особенность взглядов Н. Тургенева в свое время подмечал еще А. И. Герцен.

Несколько позже к творческому наследию декабриста обратился Л. Ю. Гусман, один из параграфов монографии которого посвящен анализу книги Н. И. Тургенева «Россия и русские» [27]. Автор приводит любопытные подробности из жизни первых российских политэмигрантов во Франции, пытается определить возможности и пределы их влияния на взгляды европейцев о России. В последние годы к изучению деятельности Н. И. Тургенева обратилась А. В. Пискунова, усилиями которой в научный оборот вовлечены ряд новых материалов о различных сторонах многогранной деятельности Н. И. Тургенева [28], в том числе в период его работы за границей в 1813–1816 гг. в составе различных российских учреждений. Принципиальный подход автора состоит в следовании «либеральной» концепции движения декабристов, изложенной в «оправдательных записках» Н. И. Тургенева [29].

Обобщая историографический анализ работ о жизни и деятельности Н. И. Тургенева, укажем, что сделано немало. Рассмотрены основной событийный ряд жизни Тургенева, его роль в общественной жизни России до 1825 г. Изучены черты характера, психотип и портрет Николая Ивановича, источники и факторы их формирования. Выявлены основные положения либеральной концепции декабризма, заложенные Н. Тургеневым, его программы политических преобразований России и плана освобождения крестьян.

Вместе с тем и в настоящее время имеются малоизученные и нерешенные вопросы. Главное сегодня – донести до читателя настроение, мысли и планы Н. Тургенева в условиях, когда его дневники и переписка, в том числе с братьями, стали библиографической редкостью, а научные труды и публицистические статьи во многом так и остались только в зарубежных изданиях. Другая задача состоит в уточнении с помощью Н. Тургенева ряда выводов и оценок о состоянии российского общества XIX в. в целом и его отдельных групп в частности, факторах и степени влияния на представителей освободительного движения в России заграничных политических теорий и опыта реформ. Ну и наконец, необходимо уточнить концепцию движения декабристов в условиях отказа от идеологически обусловленных штампов.

Литература

1. Следственное дело Н. И. Тургенева // *Восстание декабристов: Документы. Т. XV: Дела верховного уголовного суда и следственной комиссии* / Под ред. М. В. Нечкина. М.: Наука, **1979**. 350 с.
2. Пыпин А. Н. *Общественное движение в России при Александре I*. СПб.: Академический проект, **2001**. 560 с.
3. Тарасова В. М. Роль Тургенева в общественном движении России 20–70 гг. XIX века // *История и историки*. **1972**. М., **1973**. С. 107–125.
4. Пыпин А. Н. *Общественное движение в России при Александре I*. СПб.: Академический проект, **2001**. 560 с.
5. Тургенев И. С. *Сочинения в 12 т. Изд. 2*. М.: Наука, 1978–1986. Т. 11. 576 с.
6. Семевский В. Тургенев Н. И. // *Словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона*. СПб.: Брокгауз-Ефрон. 1890–1907. 960 с.
7. Семевский В. И. *Крестьянский вопрос в России в XVIII и первой половине XIX века*. СПб.: Общественная польза, **1888**. Т. 1. 517 с.
8. *Вестник Европы*. **1909**. №1–2.
9. Корнилов А. А. *Очерки по истории общественного движения и крестьянского дела в России*. СПб.: Общественная польза, **1905**. 473 с.
10. Вишницер М. Л. Геттингенские годы Н. Тургенева // *Минувшие годы*. **1908**. №5–6. С. 216–242.
11. Вишницер М. Л. Барон Штейн и Н. И. Тургенев (по неизданным документам) // *Минувшие годы*. **1908**. №7, 10. С. 199–227.
12. Семевский В. И. *Политические и общественные идеи декабристов*. Санкт-Петербург: Тип. 1. СПб. труд. Артели, **1909**. 694 с.
13. *Русская мысль*. **1911**. №8.
14. Гершензон М. *Избранные труды. Т. 3. Образы прошлого*. М.: Университетская книга, **2000**. 704 с.
15. Шебунин А. Н. Общественные и политические взгляды Н. И. Тургенева в Александровскую эпоху (По неизданным материалам) // *Современник*. **1913**. №5.
16. Шебунин А. Н. Западноевропейские влияния в мировоззрении Н. И. Тургенева // *Анналы*. **1923**. №3.
17. Шебунин А. Н. *Н. И. Тургенев*. М.: Гос. изд-во, **1925**. 132 с.
18. Шебунин А. Н. Братья Тургеневы и дворянское общество Александровской эпохи // *Декабрист Н. И. Тургенев. Письма к брату С. И. Тургеневу*. М.: Изд-во АН СССР, **1936**. 588 с.
19. Тарасов Е. И. *Н. И. Тургенев в Александровскую эпоху. Очерк по истории либерального движения в России*. Самара. **1923**. 455 с.
20. Звавич И. Дело о выдаче декабриста Н. И. Тургенева английским правительством // *Тайные общества в России в начале XIX столетия: Сб. материалов, статей и воспоминаний*. М.: Издательство: Всесоюз. об-во полит. каторжан и ссыльно-поселенцев, **1926**. 215 с.
21. Пресняков А. Е. Тайные общества и общественно-политические воззрения декабристов // *Каторга и ссылка*. М.: Издательство: Всесоюз. об-во полит. каторжан и ссыльно-поселенцев, **1927**. 260 с.
22. Милюков П. Н. Н. И. Тургенев в Лондоне // *Временник Общества Друзей русской Книги. Т. 3*. Париж, **1932**. С. 61–78.
23. Лотман Ю. М. *Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века)*. СПб.: Искусство, **1994**. 484 с.
24. *Российский либерализм: идеи и люди* / Под ред. А. А. Кара-Мурзы. М.: Новое издательство, **2007**. 904 с.
25. Тургенев А. И., Тургенев Н. И. *Избранные труды* // *Библиотека отечественной общественной мысли с древнейших времен до начала XX века*. М.: РОССПЭН, **2010**. 590 с.
26. Парсамов В. С. *Декабристы и французский либерализм*. М.: Полимед, **2001**. 240 с.
27. Гусман Л. Ю. *В тени Колокола. Русская либерально-конституционалистская эмиграция и общественное движение в России (1840–1860 гг.)*. СПб.: Изд-во Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена (РГПУ), **2004**. 376 с.
28. Пискунова А. В. Н. И. Тургенев как дипломат в период послевоенного переустройства Европы в 1813–1816 гг. // *Вестник ПСТГУ И: История. История Русской Православной Церкви*. **2015**. Вып. 1(62). С. 90–99.
29. Пискунова А. В. Политические взгляды Н. И. Тургенева в кругу декабристов // *Вестник ПСТГУ И: История. История Русской Православной Церкви*. **2013**. Вып. 4(53). С. 31–43.

Поступила в редакцию 06.09.2016 г.

DOI: 10.15643/libartrus-2016.5.7

Decembrist N. I. Turgenev in Russian historiography

© A. I. Narezhny, M. V. Pyatikova*

*Southern Federal University
33 Sadovaya St. 344000 Rostov-on-Don, Russia.*

**Email: marina-pyatikova@yandex.ru*

The article is devoted to the well-known Russian public figure and philosopher N. I. Turgenev. For public his name is known primarily as one of the participants in the movement of the Decembrists. However, the scope of its activity is much wider. N. I. Turgenev's personality insufficiently assessed and covered in Russian historiography. The authors reviewed the pre-revolutionary, Soviet and contemporary works of local scholars on the N. I. Turgenev. On the basis of the analysis of the key works of pre-revolutionary historiography, it is stated that the main approaches to the study of the contribution of N. I. Turgenev in Russian social thought, an assessment of his views on the peasant question were formed during this period. The authors of the article connect the reduction of interest to Turgenev personality in Soviet historiography with his liberal views and aspirations. This fact was not compatible with the official way of the Decembrists created by Soviet historians. The authors note the increased interest to the personality of N. I. Turgenev in the post-Soviet historiography. It is explained in part by increase of the interest to the general problems of society and the development of the Russian state in the nineteenth century, as well as the history of the Decembrist movement. The authors paid attention to the Lotman concept of a special type of behavior characterizing representatives of aristocratic intellectuals. The authors also consider the views of historian V. S. Parsamov on the influence of the French public opinion on the formation of the N. I. Turgenev's liberal concept. Overall, the authors conclude that, despite the fact that the life and work of N. I. Turgenev largely studied, his findings and assessments on the state of Russian society of the nineteenth century, the factors and the degree of influence on the representatives of the liberation movement in Russia of European political theory, and experience of reforms are not reviewed and require further analysis.

Keywords: *Decembrists, Turgenev, public opinion, political project of modernization of Russia, peasant question, liberal concept, Union of Welfare, Northern Society.*

Published in Russian. Do not hesitate to contact us at edit@libartrus.com if you need translation of the article.

Please, cite the article: Narezhny A. I., Pyatikova M. V. Decembrist N. I. Turgenev in Russian historiography // *Liberal Arts in Russia*. 2016. Vol. 5. No. 5. Pp. 499–506.

References

1. Sledstvennoe delo N. I. Turgeneva. *Vosstanie dekabristov: Dokumenty. T. KhV: Dela verkhovnogo ugolovnogo suda i sledstvennoi komissii*. Ed. M. V. Nechkina. Moscow: Nauka, 1979.
2. Pypin A. N. *Obshchestvennoe dvizhenie v Rossii pri Aleksandre I [Social movement in Russia under Alexander I]*. Saint Petersburg: Akademicheskii proekt, 2001.
3. Tarasova V. M. *Istoriya i istoriki*. 1972. Moscow, 1973. Pp. 107–125.
4. Pypin A. N. *Obshchestvennoe dvizhenie v Rossii pri Aleksandre I*. Saint Petersburg: Akademicheskii proekt [Social movement in Russia under Alexander I], 2001.
5. Turgenev I. S. *Sochineniya v 12 t. Izd. 2 [Works in 12 volumes. 2nd edition]*. Moscow: Nauka, 1978–1986. Vol. 11.
6. Semevskii V. Turgenev N. I. *Slovar' F. A. Brokgauza i I. A. Efrona*. Saint Petersburg: Brokgauz-Efron. 1890–1907.
7. Semevskii V. I. *Krest'yanskii vopros v Rossii v KhVIII i pervoi polovine XIX veka [The peasant question in Russia in the 18th and the first half of the 19th century]*. Saint Petersburg: Obshchestvennaya pol'za, 1888. Vol. 1.

8. *Vestnik Evropy*. **1909**. No. 1–2.
9. Kornilov A. A. *Ocherki po istorii obshchestvennogo dvizheniya i krest'yanskogo dela v Rossii [Essays on the history of social movements and the peasant question in Russia]*. Saint Petersburg: Obshchestvennaya pol'za, **1905**.
10. Vishnitser M. L. *Minuvshie gody*. **1908**. No. 5–6. Pp. 216–242.
11. Vishnitser M. L. Baron Shtein i N. I. *Minuvshie gody*. **1908**. No. 7, 10. Pp. 199–227.
12. Semevskii V. I. *Politicheskie i obshchestvennye idei dekabristov [Political and social ideas of the Decembrists]*. Sankt-Peterburg: Tip. 1. SPb. trud. Arteli, **1909**.
13. *Russkaya mysl'*. **1911**. No. 8.
14. Gershenzon M. *Izbrannye trudy. Vol. 3. Obrazy proshlogo*. Moscow: Universitet-skaya kniga, **2000**.
15. Shebunin A. N. *Sovremennik*. **1913**. No. 5.
16. Shebunin A. N. *Annaly*. **1923**. No. 3.
17. Shebunin A. N. *N. I. Turgenev*. Moscow: Gos. izd-vo, **1925**.
18. Shebunin A. N. *Dekabrist N. I. Turgenev. Pis'ma k bratu S. I. Turgenevu*. Moscow: Izd-vo AN SSSR, **1936**.
19. Tarasov E. I. *N. I. Turgenev v Aleksandrovskuyu epokhu. Ocherk po istorii liberal'nogo dvizheniya v Rossii [N. I. Turgenev in Alexander epoch. Essay on the history of the liberal movement in Russia]*. Samara. **1923**.
20. Zvavich I. *Tainye obshchestva v Rossii v nachale XIX stoletiya: Sb. materialov, statei i vospominanii*. Moscow: Izdatel'stvo: Vsesoyuz. ob-vo polit. katorzhan i ssyl'no-poselentsev, **1926**.
21. Presnyakov A. E. *Katorga i ssylka*. Moscow: Izdatel'stvo: Vsesoyuz. ob-vo polit. katorzhan i ssyl'no-poselentsev, **1927**.
22. Milyukov P. N. *N. I. Vremennik Obshchestva Druzei russkoi Knigi. Vol. 3. Parizh*, **1932**. Pp. 61–78.
23. Lotman Yu. M. *Besedy o russkoi kul'ture. Byt i traditsii russkogo dvoryanstva (XVIII – nachalo XIX veka) [Conversations about Russian culture. The life and traditions of Russian nobility (the 18th – the beginning of the 19th century)]*. Saint Petersburg: Iskusstvo, **1994**.
24. *Rossiiskii liberalizm: idei i lyudi [Russian liberalism: ideas and people]*. Ed. A. A. Kara-Murzy. Moscow: Novoe izdatel'stvo, **2007**.
25. Turgenev A. I., Turgenev N. I. *Izbrannye trudy. Biblioteka otechestvennoi obshchestvennoi mysli s drevneishikh vremen do nachala XX veka*. Moscow: ROSSPEN, **2010**.
26. Parsamov V. S. *Dekabristy i frantsuzskii liberalizm [The Decembrists and French liberalism]*. Moscow: Polimed, **2001**.
27. Gusman L. Yu. *V teni Kolokola. Russkaya liberal'no-konstitutsionalist-skaya emigratsiya i obshchestvennoe dvizhenie v Rossii (1840–1860 gg.)*. Saint Petersburg: Izd-vo Rossiiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gertsena (RGPU), **2004**.
28. Piskunova A. V. *N. I. Vestnik PSTGU I: Istoriya. Istoriya Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi*. **2015**. No. 1(62). Pp. 90–99.
29. Piskunova A. V. *Vestnik PSTGU I: Istoriya. Istoriya Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi*. **2013**. No. 4(53). Pp. 31–43.

Received 06.09.2016.