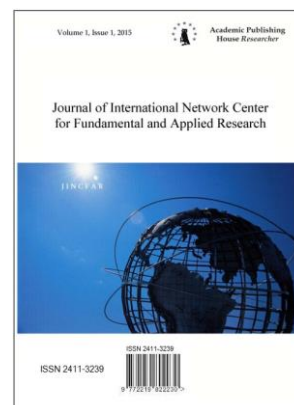


Copyright © 2016 by Academic Publishing House *Researcher*



Published in the Russian Federation
Journal of International Network Center
for Fundamental and Applied Research
Has been issued since 2014.
ISSN 2411-3239
E-ISSN 2413-7588
Vol. 9, Is. 3, pp. 129-138, 2016

DOI: 10.13187/jincfar.2016.9.129
www.ejournal36.com



UDC 94

The Infrastructure of Sochi Resort in 1961–1984 years

Aleksandr M. Zaitsev ^a

^a Sochi state university, Russian Federation

Abstract

The article discusses the development of the infrastructure of Sochi resort in 1961–1984. As materials were used the documents of the archival department of administration of resort city Sochi. There was used general scientific methods (analysis, synthesis, concretization, generalization) and traditional methods of historical analysis in the solution of research tasks.

In conclusion, it can be noted that energy was the only sector that does not reflect the disproportion in the development of the city-resort, typical for that period. The development of energy sector had resulted in providing the uninterrupted supply of the Big Sochi with electricity in 1960–1975.

By 1975, almost the entire resort was careless by the telephone. But, nevertheless, the development of the above types of communication had remained one of the urgent problems of the city-resort.

At the same time, the process of expansion of water supply and sewerage networks in the study period was a clear manifestation of the imbalance between construction of resort and objects of public utility.

Keywords: resort city, Sochi, 1961–1984.

Введение

Развитие инфраструктуры курортной территории имеет важное значение как для гостей города, так и для местного населения. Уровень этого значения еще более повышается если речь идет о здравнице государственного масштаба, которой в послевоенный период был город-курорт Сочи.

Материалы и методы

В качестве материалов были использованы документы архивного отдела администрации города-курорта Сочи.

При решении исследовательских задач применялись как общенаучные методы (анализа и синтеза, конкретизации, обобщения), так и традиционные методы исторического анализа. В работе использован историко-ситуационный метод, который предполагает изучение исторических фактов в контексте изучаемой эпохи в совокупности с «соседствующими» событиями и фактами.

Результаты и обсуждение

Различные аспекты развития инфраструктуры города-курорта Сочи в послевоенный период находили свое отражение в публикациях представителей региональной исторической школы. Здесь необходимо назвать работы, И.А. Ермачкова, О.В. Натолочной, А.А. Черкасова, Л.Г. Поляковой, Т.Е. Гварлиани, Н.А. Куликова и др. [1-10]

Энергетика и телефонизация. В 1961 г. энергетическое хозяйство города не обеспечивало потребностей курорта в электроэнергии. Нагрузки по городу достигали 50 тыс. кВт при мощности Краснополянской гидроэлектростанции 25 тыс. кВт. Схемой развития энергетики предусматривалось строительство ряда линий электропередач и подстанций [11]. Так, 16 апреля 1962 г. председателем Совета Министров РСФСР Д. Полянским было подписано распоряжение в котором обязывал Краснодарский совнархоз обеспечить для улучшения электроснабжения г. Сочи:

Установку в 2 квартале 1963 г. на трансформаторной подстанции Новые Сочи второго трансформатора мощностью 5,6 тыс. кВА напряжением 35/6 кВ;

Строительство и ввод в действие в 1963–1964 гг. Пасечной, Верещагинской и Пластунской трансформаторных подстанций, напряжением 35/6 кВ, в том числе Пасечной и Верещагинской в 1963 г. и Пластунской в 1964 г. [12]

Особенно напряженным было положение в Адлерском районе, где существующая подстанция по своей мощности не обеспечивала электроснабжение района. Аналогичной была ситуация в Лазаревском районе, где ассигнования выделялись но освоены не были. В 1962 г. даже медицинские пункты оставались без электрического света. Таким образом, на момент образования г. Сочи как единой курортной зоны главенствующей задачей стала электрификация включенных в Сочи районов [13]. В 1964 г. вопрос с электрификацией Адлерского района так и не был решен. Реконструкция уличного электроосвещения на трех центральных улицах района была прекращена, они находились в бесхозяйственном состоянии [14].

На 1964 г. приходится определение задач по развитию электроэнергетики Большого Сочи. Осуществлялось строительство 200 электролиний от поселка Дагомыс до Большого Сочи. При этом развитие внутригородской сети было передано на баланс ОКС [15]. Строительство подстанций в Адлерском районе было закончено в 1965 г. Совет Министров РСФСР Распоряжением от 16 апреля 1962 года [16] обязало Краснодарский Совнархоз обеспечить для улучшения электроснабжения г. Сочи строительство трансформаторной подстанции. Последняя была введена в эксплуатацию в 1965 г. в целях создания надежной энергетической базы курорта. Также велось строительство линий электропередач от станицы Тверской до Дагомыса и также мощной подстанции в Дагомысе. Таким образом, к последнему году семилетки в эксплуатацию было введено свыше 40 км кабельных и 60 км воздушных сетей [17]. На 6-ти улицах г. Сочи были установлены светильники современного типа. Всего в развитии энергетического хозяйства города в 1965 г. было вложено свыше 3 млн рублей [18]. Но по районам Большого Сочи все еще оставалось множество уличных сетей, находящихся в аварийном состоянии. Более 70-ти улиц оставалось без освещения. В удовлетворительном состоянии также находились электролинии Адлерского района, так как там даже действующие линии отличались низким напряжением. Проект составленный «Гипрокоммунстроем» [19] обещал решить вопрос электрификации Адлера через 15–20 лет. Проект этот был заказан в краевые проектные организации обеспечивающие весь город и, соответственно, не учитывающие особенности местного уровня. При этом комиссии из местного проектно-сметного бюро давали свои заключения о состоянии адлерских электролиний, но Управление электросетей признавало лишь проект, составленный «Гипрокоммунстроем». Мероприятия по улучшению энергоснабжения г. Сочи были проведены только в 1966 г. именно тогда был обеспечен ввод в эксплуатацию двух подстанций в Дагомысе, уложено более 40 км кабельных электросетей и реконструировано освещение трех улиц в Центральном районе. Значительные средства были вложены в электрификацию совхозов города. Более пяти из них с 1966 г. стали получать электроэнергию от государственной системы [20].

Столь активное развитие электроснабжения курорта было вызвано ростом госкапиталовложений в данную отрасль. Так только за 1966 г. в развитие энергетики г. Сочи только Министерством энергетики было вложено 3,7 млн рублей [21].

Решающим для развития энергетического хозяйства города стал 1973 год, благодаря вводу в эксплуатацию первой очереди подстанции «Новые Сочи» с трансформатором на 10 тыс. кВт. Полезный отпуск электроэнергии потребителям теперь достиг 620 млн кВт/ч. [22] В строительство объектов электроэнергетики в 1973 г. было вложено более 2 млн рублей. Были введены также подстанции Центральной части города. В целях электрификации сельскохозяйственной отрасли было построено еще 42 км линий электропередач [23]. В результате повышения надежности в работе подстанций и линий электропередач сочинскими энергетиками было впервые обеспечено бесперебойное удовлетворение возросших потребностей курорта в электроэнергии [24]. С 1974 г. коллектив электросетей стал возлагать на себя обязательства на подачу городу электроэнергии сверх плана. Например, в том же 1974 г. на 30 млн кВт/ч электроэнергии [25]. Таким образом, только к концу изучаемого периода план подачи электроэнергии курорту стал перевыполняться.

Итак, к 1974–1975 гг. курорт Сочи стал стабильно обеспечиваться электроэнергией полностью и бесперебойно. В девятой пятилетке на 38% увеличился ее отпуск. Одновременно было завершено строительство подстанции «Родниковая», что обеспечило с перспективой на 5–8 лет развитие промышленной зоны и главного водозабора центральной части города. Значительно возросла мощность подстанции Дагомыс». Также было построено 45 трансформаторных и распределительных пунктов 40 км кабельных и 65 км воздушных линий электропередач [26]. Электроснабжение Лазаревского района позволило улучшить ввод в эксплуатацию в первом полугодии 1975 г. первой очереди электрической подстанции в поселке Аше к концу изучаемого периода полезный отпуск электроэнергии достиг 750 млн кВт/ч. изменения произошли практически в течение одного десятилетия [27].

Телефонизация. На 1960 г. уровень развития городских телефонных сетей был крайне неудовлетворителен, последняя коренная реконструкция телефонной сети с расширением станционной и линейной емкости происходила в 1946 г. За весь последующий период емкость практически не увеличивалась. В результате в начале 60-х гг. телефонная сеть обеспечивалась 7 районными и 1 узловой телефонной станцией, общей емкостью 4250 номеров [28]. Магистральная телефонная сеть, как узловой станции, так и районных, в большинстве своем была выполнена подземными бронированными кабелями без канализации, что ограничивало возможности увеличения емкости этих кабелей и сильно затрудняло их эксплуатацию.

Распределительная сеть также, в значительной части, была выполнена бронированными кабелями, но в большем объеме распределительные кабели на сети были подвесные. Разумеется, это в условиях города-курорта было не желательно: во-первых, это вынуждало содержать большое столбовое хозяйство, загромождающие территорию города, и, во-вторых, воздушная распределительная сеть являлась более уязвимой с точки зрения ее повреждаемости [29]. Ряд районов г. Сочи оставался не телефонизированным. Крайне медленно осуществлялось расширение междугородней телефонной связи [30]. Строительство дома связи только планировалось [31]. К 1961 г. положение фактически не было улучшено, так как ни одной телефонной заявки на окраинах Б. Сочи выполнить было невозможно. Причина заключалась в том, что Министерство связи РСФСР не обеспечивало составление проектно-сметной документации по реконструкции городской телефонной связи [32].

Какова же потребность была телефонизации? Согласно данным горплана и ЦСУ число основного населения и единовременно проживающих в г. Сочи составляло к 1963 г. – 200 тыс. чел., а к 1965 г. должно было достичь – 250 тыс. чел. Таким образом Сочи можно было отнести к городам 3-й категории, для которых было предусмотрено 5 номеров на каждые 100 жителей [33].

Согласно нормам в прибрежные районы Б. Сочи требовалось 7,5 тыс. номеров, однако по проектному заданию Тбилисского филиала «Гипросвязи», была принята станционная емкость развития для Центрального и Хостинского районов первой очереди на всего 3 тыс. номеров с распределением: 2 тыс. номеров в районе быв. аэродрома, 600 номеров в районе Н. Сочи, 400 номеров в районе Хоста [34].

С 1964 г. работы по телефонизации г. Сочи активизируются. Расширение и увеличение мощности средств связи произошло с вводом в эксплуатацию 8 ответвлений связи и 2-х подстанций АТС на 800 номеров. Прирост абонентов городской телефонной связи составил около 1100 аппаратов. Была налажена также автоматическая связь телефонная связь с Адлерским курортным районом [35].

В 1965 г. был открыт центральный почтамт; заканчивались работы по монтажу новых АТС Хостинского района и района бывшего аэродрома. Велись работы по строительству здания центральной АТС на 10 тыс. номеров. Всего за год было открыто 6 городских отделений связи. Начались работы по оснащению средств новейшей аппаратурой [36].

Высокий темп роста общей емкости городской телефонной сети начался с 1966 г. Последняя была увеличена более чем на 3 тыс. номеров. Большое значение имел ввод в эксплуатацию здания Центрального АТС на 10 тыс. номеров и центрального почтамта с коммутаторным залом на 160 каналов связи. Также было открыто 12 городских отделений связи и установлено 60 таксофонов [37]. В 1969 г. работы по телефонизации проводились в отдельных районах Б. Сочи. В Лазаревском районе была введена в эксплуатацию АТС на 100 номеров, в поселке Дагомыс и на Мамайке АТС была расширена на 400 номеров, на Пластунке – на 500 [38], на Бытхе – на 700 номеров и в Адлере – на 300 [39]. Но уровень телефонизации еще был низок, особенно в курортных пунктах и сельской местности Адлерского и Лазаревского районов.

К 1973 г. внутригородская телефонная связь значительно улучшилась. Число телефонов было увеличено на 1150. Но независимо от этого, развитие средств отставало от развития курорта в целом [40].

В 1974 г. было продолжено строительство междугородной телефонной станции. Ввод в эксплуатацию данного объекта ожидался в 1976 г. После сдачи в эксплуатацию вышеуказанного объекта любому абоненту городской телефонной связи г. Сочи со своего телефона предполагалось предоставить возможность без предварительного заказа через междугороднюю станцию набрать нужный номер телефона любого крупного города страны [41]. Это было очень важно, так как город Сочи посещало множество людей из различных уголков Советского Союза. Также было установлено более 100 междугородних телефонов-автоматов. Теперь 150 абонентов имели возможность непосредственно с городских телефонов выходить на междугороднюю связь [42]. Только в течение 1974 г. было открыто 5 новых ответвлений связи [43].

Однако в целом на 1974 г. отказы в предоставлении междугородних переговоров составили 30 %. Решение проблемы заключалось во вводе в эксплуатацию вышеуказанной междугородней телефонной станции.

Вместе с тем строительство этого важного для курорта объекта осуществлялось крайне медленными темпами. За 1973–1974 гг. из 8,4 тыс. рублей было освоено всего 1 млн 150 тыс. рублей. При таком освоении средств на скорый ввод в эксплуатацию рассчитывать не приходилось [44].

В 1975 г. начала функционировать АТС на 1500 номеров в Адлерском курортном городке. При этом Адлерский и Лазаревский районы все еще оставались слабо телефонизированными [45].

На развитие средств связи за 9-ю пятилетку было израсходовано 5 млн 400 тыс. рублей. При этом в 9 раз было увеличено количество междугородних телефонов-автоматов. Емкость АТС возросла на 6100 номеров [46].

Расширение водопровода и канализационных сетей. После указа Президиума Верховного Совета от 10 февраля 1961 г. [47] выяснилось, что состояние сооружений канализации и водопровода вновь присоединенных районов значительно отстает в развитии. Распоряжением Совета Министров РСФСР от 9 сентября 1961 г., в титульный список капитального строительства по отрасли коммунальное хозяйство было включено расширение водопровода. На эти цели выделялось 300 тыс. рублей. Финансирование производилось за счет уменьшения капиталовложения, выделенных Краснодарскому крайисполкому на ниже лимитное коммунальное строительство [48].

Особую сложность представляла собой проблема водоснабжения Лазаревского и Адлерского районов. В частности, в Адлерском районе и курортных зонах Макопсе, Лоо,

Головинка Лазаревского района водопровод вообще отсутствовал [49]. В центральной части Лазаревского района водопровод был временным, его мощность была недостаточной для обеспечения даже минимальных потребностей населения. На строительство водопровода в 1961 г. были отпущены большие средства. Весь перечень работ включался в план строительства треста «Сочиспецстрой», но темпы строительства оставались крайне низкими.

Так, в Центральном районе за 8 месяцев 1961 г. выделенные ассигнования были освоены лишь на 38%, в Адлерском районе — на 42% и в Лазаревском районе — на 35%, тем не менее, за счет увеличения мощности водозаборных сооружений на 6 тыс. куб. м и ввода в эксплуатацию магистральных сетей и водопровода, несколько улучшилось водоснабжение Центрального, Лазаревского и Хостинского районов. Так, например, в Лазаревском районе были введены в эксплуатацию две буровых скважины водопровода мощностью 2,1 тыс. метров кубических в сутки. Всего же за 1961 год было введено в эксплуатацию 11,1 км. Сети водопровода и 2,1 км. Сети канализации [50]. В целом полезный отпуск воды в 1961 г. был увеличен, по сравнению с 1960 г., на 1122 тыс. куб. м., или на 5,6 % [51].

Однако, если водопровод медленными темпами, но наращивал мощности, то о городской хозяйственно-фекальной канализации этого сказать было нельзя. Очистные сооружения имели недостаточную пропускную способность и были в состоянии произвести очистку только части всех хозяйственно-фекальных вод. В результате до 30 тыс. куб. м. сутки ежедневно сбрасывалось через глубоководные аварийные выпуски в море без очистки [52]. А в таких курортных районах, как Лазаревское, Адлер, Мамайка, Макопсе, Дагомыс и Лоо, городская канализация совершенно отсутствовала, и хозяйственно-фекальные воды сбрасывались непосредственно на пляжную полосу моря [53]. Таким образом, на 1961 г. санитарное состояние присоединенных к городу Сочи курортных территорий приблизилось к критическому.

Специальным Постановлением Совета Министров РСФСР капитальные вложения на жилищно-коммунальное строительство, материально-технические ресурсы, специальный автотранспорт и оборудование городу Сочи стали выделяться отдельной строкой [54]. Уже к 1962 г. темпы строительства сети водопровода и канализации возросли: число насосных станций увеличилось в 3,5 раза, а пропуск сточных вод в 3 раза [55]. Это происходило ввиду значительного финансирования данной отрасли на которую было затрачено в 1962 г. 938 тыс. рублей [56].

Комплексы очистных сооружений водопровода и канализации находились в эксплуатации треста «Водоканал», который осуществлял функции заказчика — технадзора по строительству сооружений водопровода и канализации, а также вел силами эксплуатационного персонала капитальный ремонт [57]. С расширением границ г. Сочи эксплуатационная, и строительная деятельность треста стала охватывать объекты на протяжении 150 км вдоль Черноморского побережья. Возникли трудности с содержанием и капитальным ремонтом городского хозяйства вошедших территорий по причине их отставания от общекурортного развития [58]. На развитие городского хозяйства в новых границах требовались значительные ассигнования. Исполком горсовета при поддержке Министерства коммунального хозяйства дал указание на объекты водопровода и канализации денежных средств не ограничивать [59]. Но проблема неосвоенных ассигнований оставалась не решенной. В Лазаревском районе на 1962 г. в лечебных пунктах все еще отсутствовали и водопровод, и канализация. Несмотря на это, Лазаревский райисполком не освоил и 50% отпущенных ассигнований. Неосвоенные Лазаревским райисполкомом средства были отправлены в Адлерский район, где сеть сооружений канализации и водопровода активно развивалась [60]. К 1964 г. именно в Адлерском районе была принята в эксплуатацию первая очередь канализации и водопровода. На строительство вышеуказанных сооружений были использованы значительные госкапиталовложения. В результате, в Адлерском районе была построена главная насосная станции, которая дала возможность подключиться к ней всем предприятиям общественного питания и другим организациям Адлерского района. Но общая проблема оставалась нерешенной, так как из отпущенных государством средств на строительство объектов водопровода и канализации по г. Сочи в 1964 г. было выделено 1120 тысяч рублей госкапиталовложений, освоено было только 733 тысячи рублей. Строительство очистных

сооружений срывалось [61].

1965 год был последним годом семилетнего плана. В этот год было введено в эксплуатации свыше 29 км водопровода и канализационных сетей [62]. Учитывая первостепенность строительства водопровода и канализации, Исполком горсовета ежегодно ставил вопрос перед Правительством о выделении крупных ассигнований на эти цели. Правительственные органы ежегодно отпускали столько средств, сколько просил город. Вышестоящие инстанции включали в план подрядных работ освоение полученных ассигнований. Получив план строительства этих первостепенных объектов городского хозяйства, основной подрядчик — трест «Сочиспецстрой» возведя их во второстепенный, распределял ассигнования по многочисленным СМУ, которые, в свою очередь, доводили их до третьестепенных и систематически, из года в год, срывали строительство. Вследствие этого, на пятый год без каких-либо оснований перешло строительство главного водозабора сооружениями в курортном поселке Лазаревское. Здесь же был приостановлен ввод в эксплуатацию насосной станции канализации. В неудовлетворительном состоянии находилось строительство большого водопровода «Головинка-Лоо» [63]. Исполком горсовета, его отдел коммунального хозяйства и трест «Водоканал», вместо повышения требований к строительным организациям, отзывали ассигнования и сокращали план ввода объектов в эксплуатацию.

1966 год характеризуется изменением ситуации в положительном направлении. Так как Совет Министров РСФСР издал Постановление «О мерах помощи Сочинскому филиалу «Гипрокоммунстрой», согласно которому, Министерство коммунального хозяйства РСФСР ежегодно стало устанавливать Сочинскому филиалу института «Гипрокоммунстрой» объем работ, ассигнования, материалы и оборудование [64]. Основным объектом, введенным в эксплуатацию, стал водопровод «Головинка – Лоо», протяженностью свыше 19 км – таким образом было улучшено водоснабжение вышеуказанных районов [65]. Всего же в 1966-1967 гг. произошло некоторое снижение темпов строительства водопроводных сетей. Так, за это время было построено и введено в эксплуатацию 24,1 км сетей водопровода и 3,8 км сетей канализации [66].

1972 год стал переломным в развитии коммунального хозяйства города, так как именно тогда были проведены мероприятия по улучшению структуры управления коммунальным хозяйством. Для подготовки профессиональных кадров данной сферы хозяйства была создана учебная база. За период 1972–1973 гг. было переподготовлено более 2 тысяч работников [67]. В 1971 г. был сдан в эксплуатацию полный комплекс очистных сооружений канализации с биологической очисткой сточных вод [68]. На 1973 год планом было предусмотрено выделение ассигнований на объекты коммунального хозяйства, которые составили 60% от всей суммы средств, выделяемых на развитие местного хозяйства [69]. Основной объем средств направлялся на развитие водоснабжения и канализование курорта. И все же к 1973 г. темпы строительства водопровода и канализации по-прежнему отставали от темпов строительства санаторно-курортных объектов. Таким образом, проявлялась диспропорция в данной отрасли городского хозяйства [70].

В целом, протяженность водопроводных и канализационных сетей увеличилась на 6,3 км. [71].

В целях развития отрасли коммунального хозяйства, в 1973 г. был осуществлен перевод всех коммунальных предприятий на новую систему планирования и экономического стимулирования. Это позволило наиболее эффективно использовать резервы повышения уровня производства [72]. К 1975 г., согласно плану, был обеспечен ввод водозаборных сооружений мощностью 20 тысяч куб. м. в сутки. Однако в Лазаревском районе все еще не было базы треста «Водоканал». В 1960–1975 гг. были канализованы и обеспечены водоснабжением Адлерский, Центральный (Мамайка), Лазаревский (Дагомыс) районы. Неудовлетворительно развита была сеть вышеуказанных объектов в Хостинском и Лазаревском районе (Магри, Аше, Лоо). Строительство коммуникационных сооружений в этих районах планом намечалось на 1978–1980 гг. [73]

В 1980 г. в целях повышения надежности в снабжении города питьевой водой, продолжено строительство магистрального водовода Головинка – Вардане – Лоо с вводом в эксплуатацию 17,7 км, чтобы обеспечить кольцевание водозаборов на реках Шахе – Сочи – Мзымта [74].

Заключение

В заключение можно отметить то, что энергетика явилась единственной отраслью, на которой не отразилась диспропорция в развитии города-курорта, характерная для того периода. Развитие энергетического хозяйства города в 1960–1975 гг. привело к обеспечению бесперебойного снабжения курорта Большой Сочи электроэнергией.

К 1975 г. практически весь город-курорт был обеспечен телефонной связью. Но, тем не менее, развитие вышеуказанного вида связи оставалось одной из актуальных проблем города-курорта.

В тоже время процесс расширения водопровода и канализационных сетей в изучаемый период явился ярким проявлением диспропорции между строительством курортных объектов и объектов коммунально-бытового назначения.

Литература

1. Зайцев А.М. Медико-санитарное обслуживание Большого Сочи в 1960–1970-е гг. // Былые годы. Черноморский исторический журнал. 2008. № 3. С. 23–27.
2. Зайцев А.М. К вопросу о некоторых проблемах становления и развития г. Сочи в 1930–1970 гг. // История и историки в контексте времени. 2005. № 3. С. 96–109.
3. Натолочная О.В. Восстановление хозяйства города-курорта Сочи в 1945 – начале 1950-х гг. // Былые годы. Черноморский исторический журнал. 2006. № 2. С. 25–33.
4. Натолочная О.В. Сочи послевоенный: городской порядок как особенность режимного города // Былые годы. Черноморский исторический журнал. 2009. № 1. С. 20–24.
5. Полякова Л.Г., Черкасов А.А. К вопросу о периодических изданиях города Сочи в 1920–1985 гг.: источниковедческий аспект // Былые годы. Черноморский исторический журнал. 2009. № 3. С. 46–53.
6. Ermachkov I.A. Sochi resort in 1953–1960: culture development // European researcher. 2010. № 2. P. 134–137.
7. Ermachkov I.A., Cherkasov A.A., Menjkovsky V.I. Sochi transport system in 1950s – early 1960s: projects and realization // European researcher. 2011. № 4 (6). pp. 355–359.
8. Gvarliani T.E., Kozhushkina I.V. Conceptual Approach to the Management of Sustainable Development of Tourist-Recreational Subregions // Tourism Education Studies and Practice, 2015, Vol.(5), Is. 1, pp. 30–37.
9. Kulikov N.A. Big Sochi in soviet historiography of the stagnation period (1970s) // European researcher. 2010. № 1. P. 35–40.
10. Natolochnaya O.V. The Social Policy of the USSR in 1945–1953 years: the Public Health Protection // Population Processes, 2016, Vol.(2), Is. 2, pp. 46–55.
11. АОАГС. Ф. Р-148. Оп. 1. Д. 452. Л. 63.
12. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 696. Л. 29.
13. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 769. Л. 216.
14. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 769. Л. 219.
15. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 769. Л. 238.
16. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 696. Л. 29.
17. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 809. Л. 33.
18. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 809. Л. 37.
19. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 809. Л. 75.
20. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 861. Л. 150.
21. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 861. Л. 151.
22. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 1125. Л. 41.
23. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 1125. Л. 42.
24. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 1125. Л. 44.
25. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 1125. Л. 47.
26. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 1179. Л. 49.
27. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 1125. Л. 67.
28. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 719. Л. 23.
29. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 719. Л. 23.
30. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 611. Л. 186.
31. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 611. Л. 187.

32. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 639. Л. 162.
33. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 719. Л. 25.
34. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 719. Л. 26.
35. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 769. Л. 264.
36. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 809. Л. 32.
37. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 861. Л. 146.
38. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 973. Л. 77.
39. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 954. Л. 81.
40. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 1125. Л. 25.
41. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 1123. Л. 46.
42. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 1179. Л. 48.
43. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 1179. Л. 49.
44. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 1179. Л. 65.
45. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 1179. Л. 66.
46. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 1211. Л. 26.
47. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 652. Л. 7.
48. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 652. Л. 62.
49. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 639. Л. 13.
50. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 664. Л. 5.
51. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 452. Л. 6.
52. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 639. Л. 14.
53. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 639. Л. 15.
54. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 696. Л. 100.
55. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 452. Л. 120.
56. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 664. Л. 5.
57. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 452. Л. 122.
58. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 452. Л. 142.
59. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 769. Л. 218.
60. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 769. Л. 220.
61. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 769. Л. 222.
62. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 809. Л. 24.
63. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 809. Л. 26.
64. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 562. Л. 124.
65. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 861. Л. 126.
66. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 890. Л. 110.
67. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 1093. Л. 129.
68. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 1093. Л. 130.
69. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 1093. Л. 131.
70. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 1093. Л. 133.
71. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 1125. Л. 40.
72. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 1125. Л. 51.
73. АОАГС. Ф. Р-148. Оп. 1. Д. 452. Л. 48-49.
74. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 1432. Л. 29.

References

1. Zaitsev A.M. Mediko-sanitarnoe obsluzhivanie Bol'shogo Sochi v 1960–1970-e gg. // *Bylye gody. Chernomorskii istoricheskii zhurnal*. 2008. № 3. S. 23–27.
2. Zaitsev A.M. K voprosu o nekotorykh problemakh stanovleniya i razvitiya g. Sochi v 1930–1970 gg. // *Istoriya i istoriki v kontekste vremeni*. 2005. № 3. S. 96–109.
3. Natolochnaya O.V. Vosstanovlenie khozyaistva goroda-kurorta Sochi v 1945 – nachale 1950-kh gg. // *Bylye gody. Chernomorskii istoricheskii zhurnal*. 2006. № 2. S. 25–33.
4. Natolochnaya O.V. Sochi poslevoennyi: gorodskoi poryadok kak osobennost' rezhimnogo goroda // *Bylye gody. Chernomorskii istoricheskii zhurnal*. 2009. № 1. S. 20–24.
5. Polyakova L.G., Cherkasov A.A. K voprosu o periodicheskikh izdaniyakh goroda Sochi v 1920–1985 gg.: istochnikovedcheskii aspekt // *Bylye gody. Chernomorskii istoricheskii zhurnal*. 2009. № 3. S. 46–53.

6. Ermachkov I.A. Sochi resort in 1953–1960: culture development // European researcher. 2010. № 2. P. 134–137.
7. Ermachkov I.A., Cherkasov A.A., Menjkovsky V.I. Sochi transport system in 1950s - early 1960s: projects and realization // European researcher. 2011. № 4 (6). pp. 355-359.
8. Gvarliani T.E., Kozhushkina I.V. Conceptual Approach to the Management of Sustainable Development of Tourist-Recreational Subregions // Tourism Education Studies and Practice, 2015, Vol.(5), Is. 1, pp. 30-37.
9. Kulikov N.A. Big Sochi in soviet historiography of the stagnation period (1970s) // European researcher. 2010. № 1. P. 35–40.
10. Natolochnaya O.V. The Social Policy of the USSR in 1945-1953 years: the Public Health Protection // Population Processes, 2016, Vol.(2), Is. 2, pp. 46-55.
11. AOAGS. F. R-148. Op. 1. D. 452. L. 63.
12. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 696. L. 29.
13. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 769. L. 216.
14. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 769. L. 219.
15. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 769. L. 238.
16. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 696. L. 29.
17. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 809. L. 33.
18. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 809. L. 37.
19. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 809. L. 75.
20. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 861. L. 150.
21. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 861. L. 151.
22. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 1125. L. 41.
23. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 1125. L. 42.
24. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 1125. L. 44.
25. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 1125. L. 47.
26. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 1179. L. 49.
27. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 1125. L. 67.
28. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 719. L. 23.
29. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 719. L. 23.
30. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 611. L. 186.
31. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 611. L. 187.
32. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 639. L. 162.
33. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 719. L. 25.
34. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 719. L. 26.
35. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 769. L. 264.
36. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 809. L. 32.
37. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 861. L. 146.
38. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 973. L. 77.
39. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 954. L. 81.
40. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 1125. L. 25.
41. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 1123. L. 46.
42. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 1179. L. 48.
43. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 1179. L. 49.
44. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 1179. L. 65.
45. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 1179. L. 66.
46. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 1211. L. 26.
47. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 652. L. 7.
48. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 652. L. 62.
49. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 639. L. 13.
50. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 664. L. 5.
51. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 452. L. 6.
52. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 639. L. 14.
53. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 639. L. 15.
54. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 696. L. 100.
55. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 452. L. 120.

56. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 664. L. 5.
57. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 452. L. 122.
58. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 452. L. 142.
59. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 769. L. 218.
60. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 769. L. 220.
61. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 769. L. 222.
62. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 809. L. 24.
63. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 809. L. 26.
64. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 562. L. 124.
65. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 861. L. 126.
66. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 890. L. 110.
67. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 1093. L. 129.
68. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 1093. L. 130.
69. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 1093. L. 131.
70. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 1093. L. 133.
71. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 1125. L. 40.
72. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 1125. L. 51.
73. AOAGS. F. R-148. Op. 1. D. 452. L. 48-49.
74. AOAGS. F. R-137. Op. 1. D. 1432. L. 29.

УДК 94

Развитие инфраструктуры города-курорта Сочи в 1961–1984 гг.

Александр Михайлович Зайцев

Сочинский государственный университет, Российская Федерация

Аннотация. В статье рассматривается развитие инфраструктуры города-курорта Сочи в 1961–1984 гг. В качестве материалов были использованы документы архивного отдела администрации города-курорта Сочи. При решении исследовательских задач применялись как общенаучные методы (анализа и синтеза, конкретизации, обобщения), так и традиционные методы исторического анализа.

В заключение можно отметить то, что энергетика явилась единственной отраслью, на которой не отразилась диспропорция в развитии города-курорта, характерная для того периода. Развитие энергетического хозяйства города в 1960–1975 гг. привело к обеспечению бесперебойного снабжения курорта Большой Сочи электроэнергией.

К 1975 г. практически весь город-курорт был обеспечен телефонной связью. Но, тем не менее, развитие вышеуказанного вида связи оставалось одной из актуальных проблем города-курорта.

В тоже время процесс расширения водопровода и канализационных сетей в изучаемый период явился ярким проявлением диспропорции между строительством курортных объектов и объектов коммунально-бытового назначения.

Ключевые слова: город-курорт, Сочи, 1961–1984 гг.