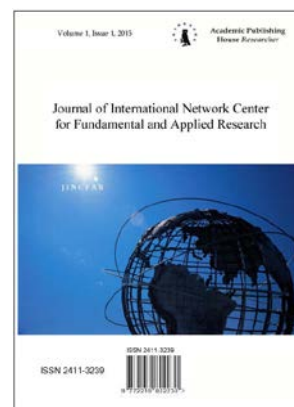


Copyright © 2015 by Academic Publishing House *Researcher*



Published in the Russian Federation  
Journal of International Network Center  
for Fundamental and Applied Research  
Has been issued since 2014.  
ISSN 2411-3239  
E-ISSN 2413-7588  
Vol. 6, Is. 4, pp. 197-203, 2015

DOI: 10.13187/jincfar.2015.6.197  
[www.ejournal36.com](http://www.ejournal36.com)



UDC 94(47).084.8(470.61)

### **Organization of strategic defense on the lower Don in the Great Patriotic War (September 1941 – July 1942)**

<sup>1</sup>Vladimir I. Afanasenko

<sup>2</sup>Tatyana G. Kurbat

<sup>1</sup>Institute of Social-economic and Humanities Researches  
Southern Scientific Center of Russian Academy of Science, Russian Federation  
Rostov-on-Don, 344006, Chekhov's Avenue, 41  
E-mail: [krinko@ssc-ras.ru](mailto:krinko@ssc-ras.ru)

<sup>2</sup>Institute of Social-economic and Humanities Researches  
Southern Scientific Center of Russian Academy of Science, Russian Federation  
Rostov-on-Don, 344006, Chekhov's Avenue, 41  
E-mail: [narodurwar@mail.ru](mailto:narodurwar@mail.ru)

#### **Abstract**

The great bend of the Don became a place of decisive battles between the Red Army and the Wehrmacht in 1942-1943. The organization and technical equipping on the theater of operations required an enormous effort from the government, army and front-line population. The miscalculations in the construction of defensive lines led to large losses of Soviet troops' personnel and equipment during the Wehrmacht offensive in the big bend of the Don in summer 1942.

**Keywords:** The Great Patriotic War, the great bend of the Don, strategic defense, defensive construction, the Red Army.

#### **Введение**

Организация стратегической обороны на нижнем Дону в годы Великой Отечественной войны (сентябрь 1941 – июль 1942 гг.) относятся к сравнительно малоизученным страницам истории Великой Отечественной войны [см.: 1]. Огромный масштаб работ в сложных природно-климатических условиях, фактически в прифронтовой полосе потребовали титанических усилий центральных и местных органов власти, армии и гражданского населения. Были допущены ошибки в создании рубежей обороны, которые привели в огромным потерям в личном составе и материальной части войск в ходе наступления вермахта в большой излучине Дона летом 1942 г.

#### **Материалы и методы**

Статья написана на основе опубликованных и архивных источников, извлеченных их фондов Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации (далее – ЦАМО

РФ) и Центра документации новейшей истории Ростовской области (далее – ЦДНИРО). Выводы авторов опираются на принципы историзма и научной объективности, предопределившие необходимость изучения стратегической обороны на нижнем Дону в контексте общего хода событий Великой Отечественной войны на основе всех доступных исследователям источников.

### **Обсуждение**

Стратегическая оборона – это особый вид военных действий, предпринимаемый государством в стратегическом масштабе для отражения агрессии, стратегического наступления или контрнаступления противника, удержания занимаемой территории с находящимися на ней административно-политическими, промышленными центрами и стратегическими объектами, а также стратегически важных рубежей и районов и создания условий для перехода в стратегическое контрнаступление. Заключается в создании рубежей стратегической обороны, отражении нападения (вторжения) противника, нанесении ответных ударов, ведении комплекса общевойсковых (фронтовых, армейских) оборонительных, противовоздушных, противодесантных и других совместных операций. Предусматривает также организацию стратегических контрударов и частных наступательных операций на отдельных направлениях. Может предприниматься преднамеренно и вынужденно, вестись на театре войны, театре военных действий, одном или нескольких стратегических направлениях. Примером вынужденной стратегической обороны является оборона Красной армии в начале Великой Отечественной войны. В зависимости от задач, имеющихся сил и средств стратегическую оборону подразделяют на позиционную и маневренную. Позиционная оборона – вид обороны, основной целью которой было прочное и длительное удержание занимаемых войсками районов или рубежей. Характеризовалась наличием сплошных фронтов большой протяженности, развитой на большую глубину и оборудованной в инженерном отношении системой оборонительных полос (позиций), сосредоточением большей части сил и средств в составе первых эшелонов обороняющихся войск и малой их активностью. Маневренная или подвижная оборона применялась при недостатке сил и средств. Она основывалась на широком использовании внезапных огневых ударов и маневра войск, чтобы выиграть время для накопления резервов и организации контрударов. Маневренная (подвижная) оборона – особый вид обороны, цель которой – нанести противнику потери, выиграть время и сохранить свои силы при возможной потере части территории. В начале Великой Отечественной войны в рамках стратегической обороны действия некоторых объединений носили характер маневренной обороны. Они заключались в последовательном ведении оборонительных боев и сражений на заранее намеченных, эшелонированных в глубину рубежах, в сочетании с контратаками и контрударами. Это требовало от каждого командующего инициативы и умения быстро маневрировать войсками в целях создания выгодных условий для ведения боевых действий [2].

В период с 29 сентября 1941 г. по 25 июля 1942 г. на нижнем Дону и в прилегающих регионах Красная армия провела в рамках Донбасско-Ростовской (29.09–16.11.1941), Воронежско-Ворошиловградской (28.06–24.07.1942) стратегических оборонительных операций фронтовые операции: Донбасскую (29.09–4.11.1941) и Ростовскую (4.11–16.11.1941) оборонительные; Большекрепинскую (17–23.11.1941) и Ростовскую (27.11–2.12.1941) наступательные; Барвенково-Лозовскую (18–31.01.1942) наступательную; Ворошиловградско-Шахтинскую (7–24.07.1942) оборонительную, а также оборонительное сражение в большой излучине Дона на дальних подступах к Сталинграду (17.07–17.08.1942) в рамках Сталинградской стратегической оборонительной операции (17.07–18.11.1942). Помимо них на южном крыле советско-германского фронта в этот период были проведены отдельные армейские операции вне рамок стратегических. К ним относятся оборонительная операция 9-й армии на Новошахтинском направлении (29.10–6.11.1941), оборонительная операция 56-й Отдельной армии на Ростовском направлении (18–29.10.1941), Дебальцевская операция 12-й армии Южного фронта в ноябре-декабре 1941 г., а также Таганрогско-Покровская наступательная операция 56-й армии (8.03–2.04.1942).

Стратегическую оборону невозможно вести только силами Действующей армии. Необходимы усилия всего государственного аппарата, всего народа. В результате военных

неудач в первые недели и месяцы войны было принято решение о переходе к стратегической обороне на всем фронте. Ставка ВГК приняла решение подготовить стратегические рубежи обороны, в том числе и в полосе большой излучины Дона. Предвидя возможное наступление вермахта на сталинградском направлении, советское военно-политическое руководство еще в 1941 г. приняло решение о заблаговременной подготовке здесь глубоко эшелонированной обороны. 13 октября 1941 г. Государственный комитет обороны (ГКО) принял постановление о строительстве оборонительных рубежей в большой излучине Дона: чирско-цимлянско-го (по рекам Чир и Цимла от Вешенской до Цимлянской) и сталинградского (по линии Клетская, Суrowикино, Верхнекурмоярская). Эти рубежи являлись составной частью государственного рубежа обороны. Они состояли из опорных узлов каждый протяжением до 20 км по фронту на основных направлениях Клетская, Калмыков, Суrowикино, Верхне-Чирская, Нижне-Чирская. На подступах к Сталинграду намечалось строительство внешнего оборонительного обвода по линии Горная Пролейка – станция Абганерово – Райгород и трех полукольцевых оборонительных обводов: среднего, внутреннего и городского. Кроме того, планировалось строительство трех тыловых рубежей на левом берегу Волги и нескольких отсечных рубежей. Протяженность всех рубежей составляла около 2 тыс. км. Первоначально работами на стратегических рубежах обороны занималось Главное управление оборонительных работ (ГУОБР) НКВД и управления оборонительного строительства при Главном военно-инженерном управлении (УОС ГВИУ). Согласно постановлению ГКО от 13 октября 1941 г. № 787 началось формирование саперных армий в крупных областных центрах. К ноябрю 1941 г. эти оперативные объединения стали основной силой по выполнению поставленных задач оборонительного характера. Размах оборонительного строительства был таков, что к декабрю 1941 г. строилось более 10 тыс. км тыловых оборонительных рубежей, оборонительные обводы создавались вокруг 100 крупных городов. Для ведения боевых действий на построенных рубежах формировались десятки пулеметно-артиллерийских батальонов. Они организационно сводились в укрепрайоны, каждый из которых насчитывал по 5–7 таких батальонов. В излучине Дона, в Сталинградской области, поставленные задачи выполнялись 5-й саперной армией и Главным управлением оборонительного строительства (ГУОС) НКВ. К концу 1941 г. в Сталинградской области были сооружены обводы: внешний «О», «М», «В», «Д» и «П»; средний обвод «К», «Т» и «Б»; внутренний обвод «С» и «А». Общая длина проделанных земляных работ составила 3860 км. К концу 1941 г. в Сталинградской области были сооружены обводы: внешний «О», «М», «В», «Д» и «П»; средний обвод «К», «Т» и «Б»; внутренний обвод «С» и «А». Общая длина проделанных земляных работ составила 3860 км.

Для строительства Донского рубежа от поселка Кагальника до станицы Верхне-Курмоярской протяженностью 450 км необходимы были 300 тыс. чел. Их планировалось мобилизовать в Ростовской и Сталинградской областях, Краснодарском и Орджоникидзевском краях, Чечено-Ингушской АССР. Однако постановление Военного Совета 56-й армии о мобилизации к 28 октября военнообязанных для формирования 8-й саперной армии выполнено не было [3]. Дело в том, что по решению ГКО в связи с приближением противника к Дону началась эвакуация населения. Волна эвакуации осенью 1941 г. прокатилась по Северному Кавказу, вызвав панику на Дону, Кубани, Ставрополье, Северной Осетии, Чечено-Ингушетии. Необходимо отметить, что распоряжение об эвакуации населения было признано преждевременным и 12 декабря 1941 г. его отменили. И все же у некоторой части местных руководителей южных регионов страны возникли панические настроения и переоценка опасности, исходившей от врага. Так, в октябре 1941 г., в связи с угрозой Ростову секретарь Ростовского обкома партии Б. Ромой вместо организации работ по обороне города проявил трусость и бежал из города. Он был исключен из партии с формулировкой «за малодушие и трусость», освобожден от работы. Работы по укреплению города начали проводиться после 29 ноября – дня освобождения Ростова. В целях усиления обороны Ростова Ставка ВГК потребовала от Военного совета фронта привлечь в помощь военным строителям 8-го УОС население, создать инженерно-оперативную группу под руководством полковника И.Г. Старинова в составе 4 батальонов 8-й саперной армии для работ по минно-взрывным заграждениям на обводах города. Ставка

ВГК предложила использовать промышленность Ростова, Новочеркаска, других городов области для организации производства дотов и других средств инженерной обороны [4].

Система ростовских обводов состояла из четырех концентрических рубежей: обводов «Г», «А», «Б» и городского «В». Строительство обводов вели 8-я саперная армия (командующий Д. Оника) и 8-е УОС (начальник М. Мальцев). Городской комитет обороны (председатель Б.А. Двинский) стал активнее помогать строителям оборонительных рубежей Ростова. Из 72 постановлений, принятых комитетом в период с начала декабря 1941 г. по июнь 1942 г., 32 решения были посвящены вопросам оборонительного строительства [5]. На оборонительные работы было мобилизовано 43 тыс. ростовчан. 8 декабря 1941 г. для мобилизации сил и средств города и координации деятельности военных и гражданских организаций было создано управление ростовских обводов. Ему удалось наладить выпуск сборных конструкций долговременных огневых сооружений. В течение зимы 1941–1942 гг. 18 заводов Ростова произвели 584 комплекта дотов, бронеколпаков и других сооружений. В этот же период с заводов Шахт, Сальска, Новочеркаска, Краснодара, Майкопа, Грозного, Златоуста поступили 700 комплектов огневых точек [6]. Ко времени сокращения объемов работ в январе 1942 г. в основном было завершено строительство второй полосы рубежа «А» общей протяженностью свыше 90 км. Однако степень готовности внешнего обвода «Г» и внутренних «Б» и «В» не превышала 10%. Сказались недостаточное количество строителей, слабое материально-техническое обеспечение работ. Особенно плохо обстояло дело с поставками леса.

Работы по левому берегу Дона (Донской рубеж) осуществляли 10 000 саперов 8-го УОС, 6 армейских военно-полевых строительств (№№ 33, 34, 35, 150, 151, 152), 59 строительных батальонов и 53 тыс. мобилизованных граждан. План мобилизации населения Ростовской области, Краснодарского и Орджоникидзевского краев был выполнен лишь на 20 %. По решению ГКО от 27 декабря 1941 г., строительство государственного рубежа обороны от р. Медведица и по р. Дон с января 1942 г. приостановилось [7]. 26 марта 1942 г. ГКО принял постановление «О строительстве и восстановлении оборонительных рубежей» [8].

10 июня 1942 г. в директиве Ставки ВГК определялись конкретные задачи по восстановлению и строительству второй очереди оборонительных рубежей. Требовалось «немедленно приступить к проведению рекогносцировок, строительству и восстановлению отсечного рубежа от реки Сев. Донец до реки Дон и Сталинградского рубежа, упирившегося обоими концами в Дон. Ставка ВГК приказала строительству оборонительных рубежей производить силами 8-й саперной армии и управлений оборонительного строительства, обратив особое внимание на прикрытие главнейших направлений» [9]. В соответствии с указанием ГКО, изложенным в директиве Генерального штаба РККА от 13 сентября 1941 г. № УР/38, в полосе Южного фронта дотраивался государственный оборонительный рубеж. Он проходил по левому берегу р. Северский Донец от Диброво до ее устья и имел предместные укрепления на правом берегу реки, прикрывавшие с юго-запада районы Давыдо-Никольский, Каменска и Усть-Белокалитвенский. Кроме того, в систему государственного оборонительного рубежа входила отсечная позиция, оборудованная западнее р. Глубокой. Предместное укрепление в районе Давыдо-Никольского состояло из 11 оборудованных батальонных районов обороны. Передовой край обороны проходил по рубежу Подгорное – Ворошилов – Беленький. Каменское предместное укрепление состояло из шести батальонных районов обороны, передний край которых проходил по рубежу: (иск) Верх. Красный, Поповка, Богданов. Предместное укрепление в районе Усть-Белокалитвенской состояло из 12 оборудованных батальонных районов обороны. Передний край этих районов проходил по рубежу Липов – станция Репная – Каменев. Отсечная позиция, проходившая западнее р. Глубокой, имела 24 оборудованных района обороны. Передний край отсечной позиции проходил по рубежу: (иск) Чертково, Прохоровский, Верх. Красный. Государственный оборонительный рубеж, и входившие в его состав предместные укрепления и отсечная позиция, войсками заняты не были (см. рис. 2).



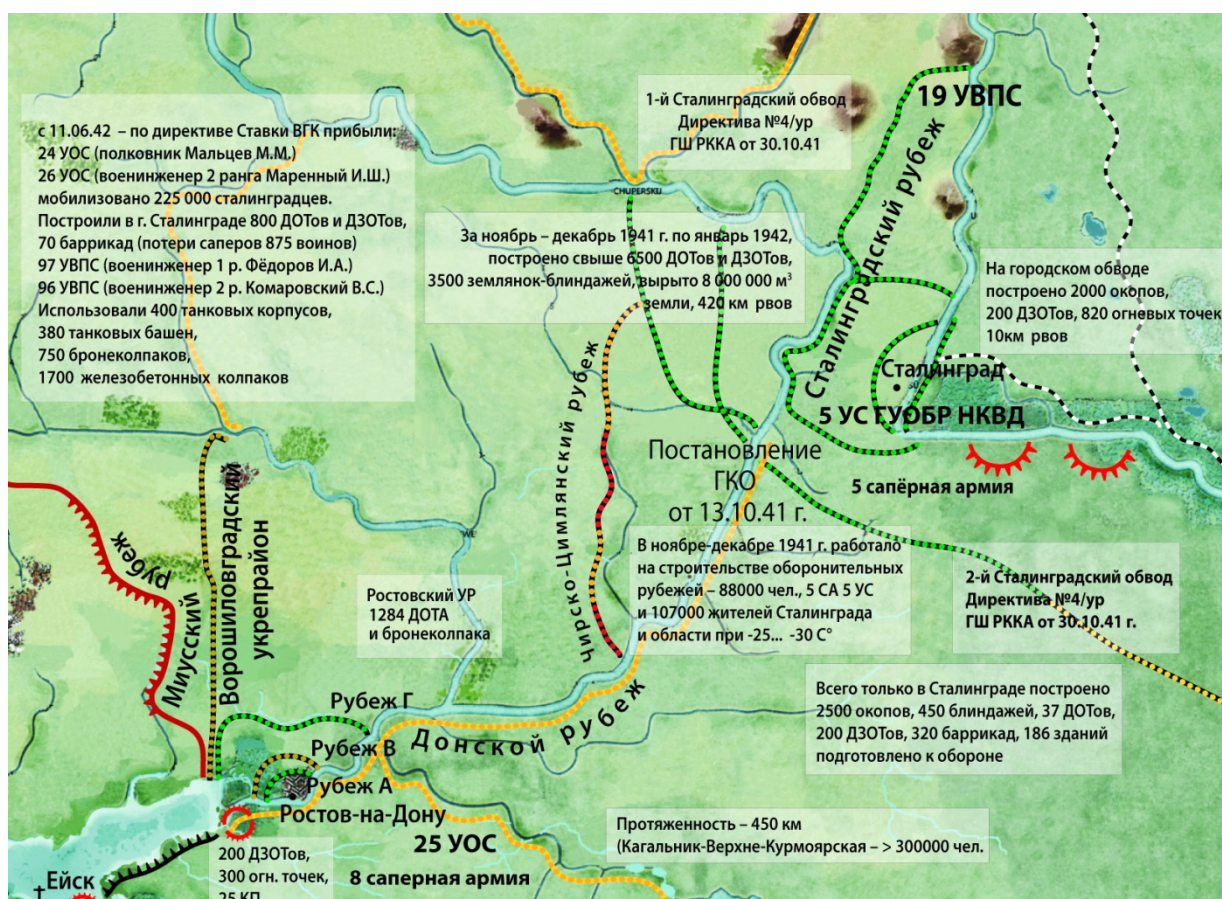


Рис. 2. Результаты строительства оборонительных рубежей в большой излучине Дона в ноябре 1941 – июле 1942 гг. [10]

### Заключение

Система оборонительных рубежей, построенная в полосе Южного фронта, обеспечивала войска при отражении ими атак противника с запада и юго-запада, и совершенно не была приспособлена для отражения возможных атак противника с севера. Это сыграло роковую роль в июле 1942 г., когда немецкие танковые корпуса от Воронежа повернули на юг, вдоль правого берега Дона, выходя на глубокие тылы Юго-Западного и Южного фронтов.

Итогом ошибок в организации стратегической обороны в регионе нижнего Дона в октябре 1941 г. – июле 1942 г. стали большие боевые потери Красной армии. Войска Южного фронта с 29 сентября по 31 декабря 1941 г. потеряли 291 135 военнослужащих [подсчитано по: 11]. Потери войск фронта в январе-июле 1942 г. составили 480 372 чел. [12]. Потери армий Юго-Западного фронта с 1 января по 12 июля 1942 г. составили 469 865 бойцов и командиров [13]. Сумма потерь 62-й и 64-й армий Сталинградского фронта в большой излучине Дона с 17 по 25 июля 1942 г. насчитывает 46 359 бойцов и командиров [14]. Суммарная цифра потерь РККА в ходе боевых действий с 29 сентября 1941 г. по 25 июля 1942 г. в регионе нижнего Дона составила 1 287 731 чел. Такова цена боевых действий на южном крыле советско-германского фронта за 300 суток войны, вошедшей в историю, как Великая Отечественная.

### Благодарности

Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ в рамках проекта проведения научных исследований № 14-01-00300 «Большая излучина Дона – место решающих сражений Великой Отечественной войны (1942–1943 гг.)».

**Примечания:**

1. Кринко Е.Ф. Современная российская историография Великой Отечественной войны: итоги двух десятилетий // Былые годы. Т. 14. № 4. С. 6–19.
2. Война и мир в терминах и определениях. Военно-политический словарь / под общей ред. Д. Рагозина. М: «Порог», 2004. С. 234.
3. ЦАМО РФ. Ф. ГУОС. Оп. 12 109. Д. 3980. Л. 75–76.
4. ЦАМО РФ. Ф. 228. Оп. 712. Д. 1. Л. 3–4.
5. ЦДНИРО: Ф. 17. ОП. 88. Д. 501. Л. 2–86
6. ЦАМО РФ: Ф. ГУОС. ОП. 12109. Д. 118. Л. 51–52.
7. ЦАМО РФ: Ф. ГУОС. ОП. 12109. Д. 7. Л. 51–52.
8. ЦАМО РФ: Ф. ГУОС. ОП. 12109. Д. 3964. Л. 95.
9. Великая Отечественная война Советского Союза 1941–1945 гг. М., 1970. С. 373
10. Матишов Г.Г., Афанасенко В.И., Кринко Е.Ф., Курбат Т.Г. Война. Юг. Перелом (лето 1942 – осень 1943 гг.). Ростов-на-Дону: Издательство ЮНЦ РАН, 2012. С. 192–193.
11. ЦАМО РФ. Ф. 228. Оп. 701. Д. 236. Л. 1–167. Ф. 328, 365, 371, 392, 412, 1078, 1487, 1550, 1704, 1721, 3565, 3580, 3589 и др.
12. Великая Отечественная без грифа секретности. М.: Вече, 2010. С. 200.
13. Великая Отечественная без грифа секретности. С. 200.
14. Великая Отечественная без грифа секретности. С. 109.

**References:**

1. Krinko E.F. Sovremennaya rossiyskaya istoriografiya Velikoy Otechestvennoy voyny: itogi dvukh desyatiletiiy // Bylye gody. T. 14. № 4. S. 6–19.
2. Voyna i mir v terminakh i opredeleniyakh. Voенno-politicheskiy slovar' / pod obshchey red. D. Ragozina. M: «Porog», 2004. S. 234.
3. TsAMO RF. F. GUOS. Op. 12 109. D. 3980. L. 75–76.
4. TsAMO RF. F. 228. Op. 712. D. 1. L. 3–4.
5. TsDNIRO: F. 17. OP. 88. D. 501. L. 2–86
6. TsAMO RF: F. GUOS. OP. 12109. D. 118. L. 51–52.
7. TsAMO RF: F. GUOS. OP. 12109. D. 7. L. 51–52.
8. TsAMO RF: F. GUOS. OP. 12109. D. 3964. L. 95.
9. Velikaya Otechestvennaya voyna Sovetskogo Soyuzа 1941–1945 gg. M., 1970. S. 373
10. Matishov G.G., Afanasenko V.I., Krinko E.F., Kurbat T.G. Voyna. Yug. Perelom (leto 1942 – osen' 1943 gg.). Rostov-na-Donu: Izdatel'stvo YuNTs RAN, 2012. S. 192–193.
11. TsAMO RF. F. 228. Op. 701. D. 236. L. 1–167. F. 328, 365, 371, 392, 412, 1078, 1487, 1550, 1704, 1721, 3565, 3580, 3589 i dr.
12. Velikaya Otechestvennaya bez grifa sekretnosti. M.: Veche, 2010. S. 200.
13. Velikaya Otechestvennaya bez grifa sekretnosti. S. 200.
14. Velikaya Otechestvennaya bez grifa sekretnosti. S. 109.

УДК 94 (47).084.8(470.61)

**Организация стратегической обороны на нижнем Дону в годы Великой Отечественной войны (сентябрь 1941- июль 1942 гг.)**

<sup>1</sup> Владимир Иванович Афанасенко

<sup>2</sup> Татьяна Георгиевна Курбат

<sup>1</sup> Институт социально-экономических и гуманитарных исследований  
Южного научного центра Российской академии наук, Российская Федерация  
344006, Ростов-на-Дону, проспект Чехова, 41  
E-mail: krinko@ssc-ras.ru

<sup>2</sup> Институт социально-экономических и гуманитарных исследований  
Южного научного центра Российской академии наук, Российская Федерация

344006, Ростов-на-Дону, проспект Чехова, 41  
E-mail: narodurwar@mail.ru

**Аннотация.** Большая излучина Дона стала местом решающих сражений между Красной армией и вермахтом в 1942–1943 гг. Организация и инженерное оборудование этого театра военных действий потребовало огромных усилий государственных органов, армии и населения прифронтовой полосы. Допущенные просчеты в строительстве оборонительных рубежей привели к большим потерям личного состава и материальной части советских войск в ходе наступления вермахта в большой излучине Дона летом 1942 г.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, большая излучина Дона, стратегическая оборона, оборонительное строительство, Красная армия.