

Copyright © 2016 by Academic Publishing House *Researcher*



Published in the Russian Federation
Russkaya Starina
Has been issued since 1870.
ISSN: 2313-402x
E-ISSN: 2409-2118
Vol. 17, Is. 1, pp. 61–68, 2016

DOI: 10.13187/rs.2016.17.61
www.ejournal15.com



Reviews and Surveys

UDC 94(47)07/08(470.6)(063)

The Significance of Battles of 1941–1943 in the South of Russia in the Victory in the Great Patriotic War

Evgeny F. Krinko

Institute for Social and Economic Research and Humanities
Southern Scientific Center, Russian Academy of Sciences
Russian Federation
41, Chekhova Avenue, Rostov-on-Don, 344006
Dr (History)
E-mail: krinko@ssc-ras.ru

Abstract. The all-Russian scientific conference “The Significance of Battles of 1941–1943 in the South of Russia in the Victory in the Great Patriotic War” took place at the Southern Scientific Center of the Russian Academy of Sciences on June 3–6, 2016. 120 specialists from different research centers took part in the conference. The participants debated the large circle of the problems relating to the military operations in the South of the country, which made it possible to eliminate some lacunae and “blank spots” in the historiography, contributing to the creation of the integral image of the wartime events.

Keywords: Great Patriotic War, historiography, military operations, South of Russia.

С 3 по 6 июня 2016 г. в Южном научном центре РАН в Ростове-на-Дону при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда прошла Всероссийская научная конференция «Значение сражений 1941–1943 гг. на юге России в Победе в Великой Отечественной войне». Проведение конференции определялось широким профессиональным и общественным интересом к истории Великой Отечественной войны в целом и боевым действиям на ее отдельных фронтах в частности. Тематика и географические рамки были обоснованы той важной ролью, которую сыграли сражения на юге России в 1941–1943 гг. в общем ходе войны. Именно под Ростовом-на-Дону в 1941 г. была одержана первая крупная победа Красной армии с начала войны. Однако за ней последовали тяжелые поражения весны-лета 1942 г., прорыв войск вермахта на южном фланге, который удалось остановить только на Волге и Кавказе. Победы Красной армии в конце 1942–1943 гг. под Орджоникидзе и Туапсе, Сталинградом и Курском, прорыв Миус-фронта и «Голубой линии», освобождение Дона, Северного Кавказа, Нижнего Поволжья, Приазовья, Донбасса сыграли важнейшую роль в коренном переломе в ходе войны, заложив основы советской победы в целом. Судьба всей Великой Отечественной войны в значительной мере решалась именно в ходе кровопролитного советско-германского

противостояния на юге в 1941–1943 гг. Однако в историографии долгое время недооценивалась значимость данных сражений, не учитывалась их специфика. Малоизвестные и дискуссионные аспекты в их изучении сохраняются до сих пор.

Основные научные направления работы конференции лежали в русле современных исследовательских подходов, связанных с переосмыслением спорных вопросов истории Великой Отечественной войны на основе широкого комплекса источников официального и личного происхождения, возвращением «человеческого измерения» в изучении военных событий, междисциплинарностью. Дополнительное значение придавало то, что конференция прошла в год 70-летия Победы в Великой Отечественной войне, отмеченный проведением целого ряда научных и общественно значимых мероприятий, заняв среди них свое место.

Всего в конференции приняли участие 120 научных сотрудников и преподавателей, сотрудников музеев и архивов, краеведов, аспирантов и студентов (в том числе 28 молодых ученых) из Москвы, Ростова-на-Дону, Волгограда, Краснодара, Ставрополя, Грозного, Нальчика, Элисты, Карачаевска, Севастополя, Феодосии, Сыктывкара, Магнитогорска, Твери, Челябинска, а также Донецка, Харькова, Луганска, Кривого Рога и других научных центров. В конференции также участвовали представители органов государственной власти и местного самоуправления, общественных организаций, ветераны Великой Отечественной войны и Вооруженных сил, журналисты.

Пленарное заседание конференции 4 июня открыл председатель оргкомитета академик Г.Г. Матишов (ЮНЦ РАН). Затем участников конференции приветствовали ветераны Великой Отечественной войны, непосредственные участники боевых действий на юге России в 1942–1943 гг. – генерал-майор юстиции в отставке А.М. Худоерко, прошедший боевой путь в рядах 5-го гвардейского Донского кавалерийского казачьего корпуса от Северного Кавказа до Австрии, участник боев на Миус-фронте и в Крыму, председатель Ростовского городского клуба ветеранов и молодежи «Патриот», подполковник в отставке Г.Г. Никаноров. С приветственным словом к участникам также обратился председатель Ростовской областной организации Российского союза ветеранов генерал-майор В.Н. Чернобылов. Он вручил академику Г.Г. Матишову, д.и.н. Е.Ф. Кринко (Институт социально-экономических и гуманитарных исследований ЮНЦ РАН) и В.И. Афанасенко (ИСЭГИ ЮНЦ РАН) памятные медали Российского союза ветеранов, посвященные 70-летию Победы в Великой Отечественной войне, за вклад в изучение ее истории.

Научная часть пленарного заседания началась докладом академика Г.Г. Матишова «Долгий путь к Победе: роль сражений 1941–1943 гг. на юге России в Великой Отечественной войне». Автор охарактеризовал особую роль южного фланга советско-германского противостояния в боевых операциях Великой Отечественной и Второй мировой войн, остановившись на специфике боев на Кавказе, под Сталинградом и на Миус-фронте. Г.Г. Матишов обосновал, что именно в сражениях 1942–1943 гг. на юге страны советские войска перешли от стратегической обороны к стратегическому наступлению. Кровопролитные бои, сопровождавшиеся «перемальванием» целых армий, шли в рассматриваемый период на всех направлениях советско-германского фронта. Однако коренной перелом в войне произошел именно на юге, где у советских войск появился опыт крупных победоносных сражений, в которых развивалось и совершенствовалось советское оперативно-тактическое и стратегическое искусство. Докладчик также связал события прошлого с современной политической ситуацией, подчеркнув, что линии фронтов современной гражданской войны на Украине фактически прошли по местам боев 1941–1943 гг. на Миус-фронте.

Следующий доклад представил генерал-майор авиации в отставке, заслуженный военный летчик СССР В.В. Гришин (Союз ветеранов войны и военной службы 4-й воздушной армии ВВС и ПВО). Он охарактеризовал действия авиации Южного фронта при обороне и первом освобождении Ростова-на-Дону в 1941 г., 4-й воздушной армии при обороне Ростова-на-Дону, в битве за Кавказ и в воздушном сражении на Кубани в 1942–1943 гг., 8-й воздушной армии в Сталинградской битве, освобождении Ростова-на-Дону и в операции на Миус-фронте в 1942–1943 гг. А несовершеннолетний узник фашизма Е.В. Моисеев рассказал участникам конференции о своей собственной нелегкой судьбе – будучи подростком, он участвовал в сопротивлении захватчикам во время оккупации

Ростова-на-Дону, а затем прошел через нацистские концентрационные лагеря, в том числе, через Штуттгоф и Маутхаузен.

Роли природного фактора в боевых операциях на юге страны в 1941–1943 гг. был посвящен доклад Е.Ф. Кринко. Он охарактеризовал влияние особенностей рельефа Дона, Нижнего Поволжья и Северного Кавказа на ход военных кампаний, негативное воздействие разлива рек на состояние советских оборонительных рубежей, сложность действий военнослужащих Красной армии и вермахта в условиях зимних и летних погодных условий. Доклад о пропагандистском обеспечении Победы представила д.и.н. Н.К. Петрова (Институт российской истории РАН). Она охарактеризовала деятельность Совинформбюро и входящих в его состав Всеславянского комитета, Антифашистского комитета советских женщин, Антифашистского комитета советской молодежи, Антифашистского комитета советских ученых и Еврейского антифашистского комитета в 1941–1945 гг. Д.и.н. А.В. Броварь (Донецкий национальный университет) рассмотрел формы и методы диверсионной работы партизан Донбасса в годы Великой Отечественной войны. Он выделил два этапа в развитии партизанского движения на Донбассе. На первом этапе (ноябрь 1941 – июнь 1942 гг.) партизанские формирования проводили диверсионные операции в прифронтовой полосе, а тактика их проведения определялась во многом случайными сопутствующими факторами. На втором этапе (июль 1942 – август 1943 гг.) диверсионные операции проводились под общим централизованным руководством, в глубоком тылу противника, на железнодорожных и шоссе коммуникациях, отличались масштабностью и эффективностью. Большой интерес участников вызвал доклад д.и.н. И.Б. Орлова (Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»), посвященный пропаганде на освобожденных территориях РСФСР. Автор подчеркнул, что органы пропаганды осознавали негативный эффект от немецкой оккупации, однако в условиях недостатка ресурсов пропагандистская работа принимала характер периодических кампаний. Совместный доклад «“Мандалада” 1943 г.: к вопросу об антисоветских движениях в национальных регионах СССР в годы Великой Отечественной войны», затрагивающий одну из «болевых точек» историографии, представили д.и.н. И.Л. Жеребцов и к.и.н. М.В. Таскаев (Институт языка, литературы и истории Коми научного центра Уральского отделения РАН). Доклад д.и.н. К.Н. Максимова (Калмыцкий институт гуманитарных исследований РАН) был посвящен Зимовниковскому сражению, состоявшемуся зимой 1942–1943 гг. Повседневные практики и стратегии выживания беженцев Великой Отечественной войны проанализировала д.и.н. М.Н. Потемкина (Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова). По ее мнению, различные типы стратегий могли сочетаться между собой: одни носили основной, другие – вспомогательный характер.

К.и.н. А.Ю. Безугольный (Научно-исследовательский институт (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооруженных сил Российской Федерации) выступил с докладом «“Резервов фронт не имел...”: планирование и организация обороны советских войск на Нижнем Дону летом 1942 г.». Он показал в нем всю сложность военно-оперативной обстановки для советского командования вследствие прорыва войск противника к Дону, попытки задержать его продвижение на Северный Кавказ. А д.и.н. У.Б. Очиров (КИГИ РАН) обратился к боевым действиям на астраханском направлении, сравнительно недавно ставшим предметом специального изучения исследователей. Он рассмотрел бои на «позиции Калькутта»: три штурма Хулхуты советскими войсками осенью 1942 г. Совместный доклад о вкладе в оборону Кавказа в 1942–1943 гг. защитников Грозного, которому в 2015 г. было присвоено почетное звание Города воинской славы, представили д.и.н. Мовсур М. Ибрагимов и к.и.н. И.З. Хатуев (Чеченский государственный университет). Авторы отметили, что за участие в обороне столицы Чечено-Ингушской АССР в 1942 г. и ратные подвиги на подступах к ней более 80 тысяч грозненцев были награждены медалями «За оборону Кавказа». В докладе к.и.н. И.В. Киселева (Военно-воздушная академия им. профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина (филиал г. Краснодар)) рассматривались наступательные операции советских войск на Кубани в январе–феврале 1943 г. Он пришел к выводу, что противнику удалось избежать в них полного поражения и отвести свои основные силы на Таманский полуостров. Советский замысел окружения и разгрома группировки немецко-румынских войск, воплотившийся в нескольких вариантах

наступательных операций, так и не был реализован, что не позволило достичь полного освобождения территории Краснодарского края. Завершило пленарное заседание выступление В.И. Афанасенко, который обосновал соотношение потерь РККА и вермахта в боях на юге России в 1942–1943 гг. Проанализировав данные по отдельным стратегическим операциям, он пришел к выводу, что советские потери в два раза превысили потери противника в этих боях.

Во второй день конференции состоялось шесть секционных заседаний. Первая секция была посвящена новым подходам и оценкам в изучении сражений на юге России в 1941–1943 гг. М.В. Медведев (ИСЭГИ ЮНЦ РАН) остановился в своем выступлении на таком ранее малоизвестном эпизоде летней кампании 1942 г., как июльские бои на донских переправах. Эту тему конкретизировал Н.Н. Апанасенко (Аксайский военно-исторический музей) на примере судьбы аксайской переправы в 1941–1942 гг. А.Ю. Кудряков (поисковое объединение «Миус-Фронт» / ИСЭГИ ЮНЦ РАН) проанализировал бои за Ростов в июле 1942 г. на основе неизвестного прежде для российских исследователей источника – книги воспоминаний офицера вермахта В. Зандера. Еланскому плацдарму на правом берегу Дона, удерживавшемуся советскими войсками четыре месяца, с августа по ноябрь 1942 г., несмотря на атаки противника и затем сыгравшему важную роль в сталинградском контрнаступлении, был посвящен доклад В.К. Щербанова (Ростовское региональное отделение «Поискового движения России»). Бои за данный плацдарм и общую ситуацию в северных районах Ростовской области в 1942 г. охарактеризовал д.и.н. А.В. Венков (ЮНЦ РАН). В.Б. Ушаков (Ростовский областной музей краеведения) раскрыл особенности проведения операции «Зимняя гроза» и роль 4-го механизированного корпуса в отражении деблокирующего удара вермахта на сталинградском направлении 13–23 декабря 1942 г. Совместный доклад А.Н. Заблотского (Историко-культурный центр ПАО «Таганрогский авиационный научно-технический комплекс им. Г.М. Бериева») и Р.И. Ларинцева (ПО Севмашпредприятие, г. Северодвинск) был посвящен минной войне на Азовском море в 1943 г. Д.и.н. В.П. Трут (Южный федеральный университет) рассказал об участии донских казачьих частей в боях на юге страны в 1942 г. А Д.Н. Санин (Егорлыкский историко-краеведческий музей) продолжил поднятую тему на материалах участия егорлыкских казаков в боевых действиях в составе 5-го гвардейского Донского казачьего кавалерийского корпуса в 1941–1945 гг. Анализируя участие подразделений «Бранденбург-800» в боевых действиях на юге России в 1941–1943 гг., к.пол.н. В.С. Семенов (ИСЭГИ ЮНЦ РАН) пришел к выводу о том, что их роль сильно преувеличена. Наиболее успешные операции «бранденбуржцы» осуществляли там, где удавалось использовать эффект неожиданности, где были ослаблены дисциплина и управление советскими войсками. Но после преодоления первоначального шока эффективность боевых мероприятий «бранденбуржцев» заметно снизилась.

На второй секции рассматривался широкий спектр вопросов о вкладе советского тыла и союзников по антигитлеровской коалиции в достижение Победы. Необычный взгляд на общеизвестные, казалось бы, явления, в своем докладе «“Невоюющая” сфера Второй мировой войны: ленд-лиз как становление логистики» обосновал С.А. Шпагин (гимназия «Ор Авнер» («Свет знаний») / Российский научно-просветительный центр «Холокост»). К.и.н. Т.В. Лохова (Новороссийский филиал Финансового университета при Правительстве Российской Федерации) представила доклад «“Все для фронта! Все для Победы!”: всенародная помощь сельского населения Краснодарского края и Адыгейской автономной области». Д.и.н. Н.Д. Судавцов (Северо-Кавказский федеральный университет) раскрыл вклад медицинских работников Кавказских Минеральных Вод в победу над германским фашизмом. О.И. Столбовская (Матвеево-Курганская средняя общеобразовательная школа № 1) красноречиво назвала свой доклад, посвященный итогам освобождения от оккупации поселка Матвеево-Курган Ростовской области, «После освобождения осталось пепелище...». А д.и.н. С.И. Линец (Пятигорский государственный лингвистический университет) проанализировал процессы возрождения промышленности Кабардино-Балкарии и Ставрополья в 1943–1945 гг. Ю.В. Рудик (Ростовское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Российское кадетское братство») остановился на деятельности ростовских специальных школ в годы Великой Отечественной войны.

На третьей секции рассматривались вопросы повседневности и массового сознания в условиях военного времени. Доклад Т.Ю. Власкиной (ИСЭГИ ЮНЦ РАН) основывался на впервые вводимых в научный оборот дневниковых записях лейтенанта Ревина, одного из командиров 2-й ударной армии, судьба которой, вследствие перехода ее командующего генерал-лейтенанта А.А. Власова на сторону противника, на долгое время фактически была табуирована. К.и.н. А.В. Шадрин (ЮНЦ РАН) рассмотрела состав и деятельность священнослужителей Ростовской области в годы Великой Отечественной войны. К.и.н. С.С. Белоусов (ИСЭГИ ЮНЦ РАН) раскрыл негативное влияние Великой Отечественной войны на поселенческую сеть Калмыкии. Д.и.н. Муса М. Ибрагимов (Комплексный научно-исследовательский институт РАН / Академия наук Чеченской Республики) говорил о трагических процессах ликвидации Чечено-Ингушской АССР и трудностях освоения ее территории новыми поселенцами в период Великой Отечественной войны. К.и.н. В.А. Агеева (Таганрогский институт им. А.П. Чехова (филиала) Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)) проанализировала практики использования свободного времени учащейся молодежью в годы Великой Отечественной войны. С совместным докладом «Однажды небо стало алым...» (Великая Отечественная война в воспоминаниях семьи У) выступили к.и.н. М.И. Гуров и Т.С. Степанова (ТИ им. А.П. Чехова (филиал) РГЭУ (РИНХ)). К.и.н. С.М. Сивков (Южный институт менеджмента) говорил о формировании представлений «детей» войны об авиации, используя в качестве главного источника воспоминания своей матери. М.П. Мерзляков (Раздорский этнографический музей-заповедник) представил доклад «Право личной собственности в период Великой Отечественной войны и защита домашнего хозяйства от произвола фашистских оккупантов». Аспирант С.В. Мартынова (ЮФУ / РОМК) охарактеризовала образ врага в контексте народных знаний казаков-некрасовцев на фольклорных материалах периода Великой Отечественной войны.

На четвертой секции обсуждались трагические вопросы оккупации и сопротивления захватчикам на юге России. Основную часть представленных докладов можно разделить на два блока. Первый охватывал различные направления оккупационной политики на юге страны. Авторы представленных докладов анализировали религиозную, финансовую, экономическую, налоговую политику нацистов, а также террор захватчиков на оккупированной территории Дона и Кубани. Так, к.и.н. Л.В. Табунщикова (ЮФУ) раскрыла особенности церковной жизни на территории Ростовской области в период немецкой оккупации. Т.Г. Курбат (ИСЭГИ ЮНЦ РАН) охарактеризовала экономическую, финансовую и налоговую политику оккупантов в Таганроге. В.Н. Ракша (Ростовская еврейская религиозная община) посвятил свой доклад гибели евреев Ростова-на-Дону в 1942–1943 гг. Тему репрессий оккупантов против мирных советских граждан продолжил д.и.н., д.филос.н. А.П. Скорик (Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) им. М.И. Платова). Его доклад был посвящен карательной политике оккупантов на территории Милютинского и Селивановского районов Ростовской области в 1942 г. Второй блок составили доклады о народном сопротивлении захватчикам. Среди них доклад А.П. Стасюка (Ростовский городской клуб молодежи и ветеранов «Патриот»), в котором он обратился к вопросам истории, пожалуй, самой известной молодежной антифашистской группы «Молодая гвардия»: подвиг, трагедия и фарс». Д.и.н. С.В. Януш (Ставропольский государственный аграрный университет) выступил с докладом более общего характера «О вопросах сопротивления в период немецко-фашистской оккупации Северного Кавказа». А к.б.н. О.В. Степаньян (ЮНЦ РАН), напротив, с более локальным сюжетом, рассмотрел на примере членов собственной семьи участие армян Дона в партизанской борьбе в Ростове-на-Дону в 1942–1943 гг.

На пятой секции выступали докладчики, темы выступлений которых касались отражения событий Великой Отечественной войны в исторической памяти населения юга России и сопредельных стран. И.О. Омелянюк (Таганрогский филиал Государственного архива Ростовской области) раскрыла проблемы установления сведений о советских военнослужащих, захороненных в братских могилах и находившихся в плену в годы Великой Отечественной войны. Л.В. Левендорская (Центр документации новейшей истории Ростовской области) рассмотрела историю Великой Отечественной войны сквозь призму судьбы одной семьи, опираясь на документы личного происхождения И.В. Шамарова.

О.В. Валуйскова (ЦДНИРО) проанализировала опыт работы архива по сохранению исторической памяти о событиях Великой Отечественной войны и ее участниках. Д.и.н. Н.В. Киселева (Ростовский филиал Российской таможенной академии) рассказала о подготовке совместно с ЦДНИРО научно-популярного издания «Школьные годы, войной опаленные». Совместный доклад представили к.х.н. Н.Г. Судоргин (Региональная общественная организация по сохранению историко-культурного наследия Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры) и к.пед.н. И.В. Кедрова (Донской государственный технический университет). Он касался отражения сражения за Ростов периода Великой Отечественной войны в кино- и фотодокументах. Г.Ф. Вершинин (Совет ветеранов первичной организации ОАО «Таганрогский НИИ связи» Всероссийской общественной организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов) рассказал об опыте работы своего совета по сбережению памяти о войне. Яркий доклад с видео- и аудиомузыкальным сопровождением представил В.И. Чуцков (Росвоенцентр при Правительстве Российской Федерации по патриотическому воспитанию граждан в Ростовской области, Ростовский духовно-патриотический центр). На основе собственного опыта он говорил о сохранении памяти о ратном подвиге народа в годы Великой Отечественной войны и методике практической работы по военно-патриотическому воспитанию граждан Российской Федерации. И.В. Гаркуша (Таганрогский военно-исторический музей) остановился на роли музея в сохранении памяти о событиях Великой Отечественной войны.

Значительная часть докладов на секции молодых ученых была основана на собственном, пусть и небольшом опыте сбора и анализа устных источников авторами. Это доклады К.В. Михайлец («Выжить значило победить...»: таганрогские дети войны», К.П. Минаевой «Судьба женщины в военном лихолетье 1941–1945 гг.: практика устной истории», С.В. Агарковой «Семейная традиция устного рассказа о Великой Отечественной войне», А.Н. Самойленко «Сохранение памяти о Великой Отечественной войне в моей семье», В.М. Коптева «Рядовые судьбы в нерядовое время: практика устной истории о Великой Отечественной войне», Н.Н. Спасивцевой «Моя семья помнит о традициях празднования Дня Великой Победы», совместный доклад Ю.И. Шеверевой и М.С. Якимца «“Мне дороги эти позабыть нельзя...” (воспоминания очевидцев Великой Отечественной войны)» (все – ТИ им. А.П. Чехова (филиал) РГЭУ (РИНХ)). На секции также выступили Е.М. Гриценко – об отражении событий Великой Отечественной войны в плакатах, К.А. Зеленский (оба – ТИ им. А.П. Чехова (филиал) РГЭУ (РИНХ)) – об истории таганрогского подполья и др.

Завершающим мероприятием конференции стал круглый стол, участники которого высказались о проблемах изучения сражений 1941–1943 гг. на юге России, их роли в Победе в Великой Отечественной войне, других вопросов, поднятых в докладах и научных дискуссиях. После круглого стола состоялось официально закрытие конференции.

Культурная программа конференции включала посещение музейных залов и экспозиций, посвященных Великой Отечественной войне, в Ростовском областном музее краеведения, Музее казачества, этнографии и культуры Приазовья ЮНЦ РАН (село Кагальник Азовского района Ростовской области). Непосредственно в ЮНЦ РАН во время конференции также проходила выставка работ молодых ростовских художников, посвященная 70-летию Победы в Великой Отечественной войне.

Проведенная конференция имела высокую научную и общественную значимость, позволив не только достичь новых научных знаний о Великой Отечественной войне, но и привлечь к ним внимание органов власти, общественных организаций и образовательных учреждений в год 70-летия Победы. Став продолжением серии международных и всероссийских конференций, проводимых ЮНЦ РАН по военной истории в целом и истории Великой Отечественной войны на юге России [1–5], она оказалась новым важным шагом вперед в осмыслении данной темы. Высказанные в пленарных и секционных докладах и выступлениях участников конференции положения, приведенные новые факты, источники и новые оценки уже известных явлений, а также сам диалог представителей различных научных школ и направлений дал, несомненно, новый импульс научным исследованиям истории Великой Отечественной войны. К началу конференции был издан сборник ее материалов [6].

Примечания:

1. Великая Отечественная война в пространстве исторической памяти российского общества: материалы Международной научной конференции (28–29 апреля 2010 г., Ростов-на-Дону – Таганрог). Ростов н/Д: Издательство ЮНЦ РАН, 2010. 448 с.
2. Война в истории и судьбах народов юга России (к 70-летию начала Великой Отечественной войны): материалы Международной научной конференции, 1–2 июня 2011 г., Ростов-на-Дону. Ростов н/Д: Издательство ЮНЦ РАН, 2011. 384 с.
3. Народы юга России в отечественных войнах: материалы Международной научной конференции (6–7 сентября 2012 г., Ростов-на-Дону). Ростов н/Д: Издательство ЮНЦ РАН, 2012. 480 с.
4. Коренной перелом в Великой Отечественной войне. К 70-летию освобождения Дона и Северного Кавказа: материалы Международной научной конференции (г. Ростов-на-Дону, 6–7 июня 2013 г.). Ростов н/Д: Издательство ЮНЦ РАН, 2013. 456 с.
5. Казаки и горцы в годы Первой мировой войны: материалы Всероссийской научной конференции с международным участием (Ростов-на-Дону, 18–19 сентября 2014 г.). Ростов н/Д: Издательство ЮНЦ РАН, 2014. 338 с.
6. Значение сражений 1941–1943 гг. на юге России в Победе в Великой Отечественной войне: материалы Всерос. науч. конф. (Ростов-на-Дону, 3–6 июня 2015 г.). Ростов н/Д: Издательство ЮНЦ РАН, 2015. 548 с.

References:

1. Velikaya Otechestvennaya voyna v prostranstve istoricheskoy pamyati rossiyskogo obschestva: materialy Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii (28–29 aprelya 2010 g., Rostov-na-Donu – Taganrog) [The Great Patriotic War in the space of historical memory of the Russian society. Proceedings of the International Scientific Conference (28–29 April 2010, Rostov-on-Don – Taganrog)]. Rostov n/D: Izdatelstvo YuNTs RAN, 2010. 448 s.
2. Voyna v istorii i sudbakh narodov yuga Rossii (k 70-letiyu nachala Velikoy Otechestvennoy voyny): materialy Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii, 1–2 iyunya 2011 g., Rostov-na-Donu [The war in the history and destiny of the people of Southern Russia (the 70th Anniversary of the Great Patriotic War. Proceedings of the International Scientific Conference (1–2 June 2011, Rostov-on-Don)]. Rostov n/D: Izdatelstvo YuNTs RAN, 2011. 384 s.
3. Narody yuga Rossii v otechestvennykh voynakh: materialy Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii (6–7 sentyabrya 2012 g., Rostov-na-Donu) [Peoples of the South of Russia in Patriotic Wars. Proceedings of the International Scientific Conference (6–7 September 2012, Rostov-on-Don)]. Rostov n/D: Izdatelstvo YuNTs RAN, 2012. 480 s.
4. Korennoy perelom v Velikoy Otechestvennoy voyne. K 70-letiyu osvobozhdeniya Dona i Severnogo Kavkaza: materialy Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii (g. Rostov-na-Donu, 6–7 iyunya 2013 g.) [The turning-point in the Great Patriotic War: to the 70-year anniversary of Liberation of the Don Region and the Northern Caucasus. Proceedings of the International Scientific Conference (Rostov-on-Don, 6–7 June 2013)]. Rostov n/D: Izdatelstvo YuNTs RAN, 2013. 456 s.
5. Kazaki i gortsy v gody Pervoy mirovoy voyny: materialy Vserossiyskoy nauchnoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem (Rostov-na-Donu, 18–19 sentyabrya 2014 g.). [The Cossacks and Highlanders during the First World War: Proceedings of the All-Russian Scientific Conference with International Attendees (Rostov-on-Don, 18–19 September 2014)]. Rostov n/D: Izdatelstvo YuNTs RAN, 2014. 338 s.
6. Znachenie srazheniy 1941–1943 gg. na yuge Rossii v Pobede v Velikoy Otechestvennoy voyne: materialy Vseros. nauch. konf. (Rostov-na-Donu, 3–6 iyunya 2015 g.) [The Significance of Battles of 1941–1943 in the South of Russia in the Victory in the Great Patriotic War. Proceesings of the All-Russian Scientific Conference (Rostov-on-Don, 3–6 June 2015)]. Rostov n/D: Izdatelstvo YuNTs RAN, 2015. 548 s.

УДК 94(47)07/08(470.6)(063)

**Значение сражений 1941–1943 гг. на юге России в Победе
в Великой Отечественной войне**

Евгений Федорович Кринко

Институт социально-экономических и гуманитарных исследований
Южного научного центра Российской академии наук
Российская Федерация
344006, Ростов-на-Дону, проспект Чехова, 41
Доктор исторических наук
E-mail: krinko@ssc-ras.ru

Аннотация. Всероссийская научно-практическая конференция «Значение сражений 1941–1943 гг. на юге России в Победе в Великой Отечественной войне» прошла в Южном научном центре РАН с 3 по 6 июня 2015 г. В конференции приняли участие 120 специалистов из разных научно-исследовательских центров. Участники конференции обсудили широкий круг проблем, связанных с военными операциями на юге страны, что позволило устранить некоторые пробелы и «белые пятна» в историографии, внося свой вклад в создание целостного образа событий военного времени.

Ключевые слова: боевые операции, Великая Отечественная война, историография, юг России.