

УДК 338.43

К ВОПРОСУ ОБ ОЦЕНКЕ ВЛИЯНИЯ ФАКТОРОВ ПРОИЗВОДСТВА НА СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО ПРОМЫШЛЕННОГО РЕГИОНА

Н. С. Бондарев

TO THE QUESTION OF ASSESSING THE INFLUENCE OF PRODUCTION FACTORS ON AGRICULTURE IN AN INDUSTRIAL REGION

N. S. Bondarev

В статье представлена оценка влияния факторов производства на деятельность сельского хозяйства промышленного региона. Анализ влияния факторов проведен на примере Кемеровской области. Автором сделан вывод, что при достаточном наличии таких факторов производства: трудовых, земельных, финансовых ресурсов, повышающейся предпринимательской активности, – они используются либо недостаточно, либо задействованы в других отраслях экономики промышленного региона.

The paper presents an assessment of the influence of production factors on agricultural activities in the industrial region. Impact analysis was conducted with the example of Kemerovo region. The authors concluded that when there are enough factors of production: labour, land, financial resources, entrepreneurial activity, they are either not used or engaged in other sectors of the industrial region's economy.

Ключевые слова: кризисные явления, сельское хозяйство, промышленный регион, факторы производства.

Keywords: crisis phenomena, agriculture, industrial region, factors of production.

Со времени проведения экономических реформ начала 90-х годов в агропромышленной отрасли сложилась достаточно сложная ситуация, особенно в промышленно-развитых регионах, к которым относится Кемеровская область. Анализ проведенных реформ в АПК Кемеровской области показал, что за период с 1992 по 2011 годы произошло не увеличение производства, как предполагалось, а его резкое сокращение, а именно: объем сельскохозяйственного производства снизился более чем на 50 %, поголовье крупного рогатого скота снизилось в 3,4 раза, поголовье коров – в 3,2 раза; посевная площадь сократилась на 160 тыс. га; основные фонды в сельском хозяйстве сократились в 5 раз; ценовой диспаритет между отраслями АПК, обусловленный отсутствием комплексного развития территории, составил 3 – 5 раз; уменьшилась государственная поддержка сельского хозяйства; уровень зарегистрированной безработицы в сельской местности составляет 6,7 %, что увеличило социальную напряженность в селе; крестьянин не почувствовал себя эффективным собственником средств производства, хозяином на земле [1, с. 12].

Целью данной статьи является выявление негативных тенденций и кризисных явлений в сельском хозяйстве для их дальнейшего всестороннего анализа и поиска путей выхода из сложившейся ситуации.

Среди основных факторов, оказывающих влияние на развитие сельского хозяйства Кемеровской области, можно выделить: существенные колебания рыночной конъюнктуры рынка, деградацию ресурсного потенциала области, технологическую отсталость сельскохозяйственных отраслей, незавершенность институциональных преобразований в аграрном секторе [4, с. 201].

Согласно классической экономической теории, любое производство формируется из основных составляющих факторов производства: труд, земля, капитал и предпринимательская активность. С точки зрения методологии исследования состояния сельско-

го хозяйства как подотрасли экономики АПК как на региональном уровне, так и на федеральном уровнях, следует начинать с анализа состояния и динамики развития факторов производства, позволяющего выявить тенденции и закономерности, сделать выводы.

Информационной базой для анализа будут служить данные публичной статистической отчетности. Для исследования нами определен период, который позволит выявить сложившиеся тенденции и зависимости. Например, для нефинансовых показателей требуется более продолжительный период времени.

Для финансовых показателей менее продолжительный, так как в этом случае следует учитывать инфляцию, которая, как известно, проявляется в зависимости конъюнктуры рынка, изменения цен, других возможных явлений, например, денежной реформы. В нашем исследовании за временной период примем годы.

Определив основные параметры исследования, начнем с анализа первого фактора производства. Рассмотрим трудовые ресурсы, т. е. проанализируем численность занятых в сельском хозяйстве Кемеровской области, которые должны (в частности) обеспечивать продовольствием городское население (таблица 1). В контексте оценки развития факторов производства в дальнейшем можно использовать результаты анализа в построении макроэкономических многофакторных моделей.

Таблица 1
Динамика численности населения на начало года, тыс. чел.

Годы	Все население, в т. ч.:	городское	сельское
1989	3171	2769	402
1990	3102	2704	398
1994	3084	2689	395
1996	3063	2659	404
1998	3023	2624	399
2000	2987	2590	397
2002	2899	2513	386
2003	2893	2508	385
2004	2862	2483	379
2005	2832	2410	422
2006	2806	2389	417
2007	2786	2374	412
2008	2780	2370	410
2009	2776	2366	410
2010	2773	2364	409
2011	2761	2357	404
2012	2751	2350	401
2013	2742	2345	397
2014	2734	2340	394

Динамика показывает общее снижение численности населения области, которое обеспечивается в основном за счет городского населения, сельское население региона в целом остается достаточно стабильным и не имеет ярко выраженной тенденции к снижению или увеличению.

В целом Кемеровская область является регионом, обладающим одной из самых развитых городских систем за Уралом с высокой плотностью населения. По количеству постоянно проживающего населения на территории области Кемеровская область занимает второе место в Сибирском федеральном округе (2734 тыс. человек) после Красноярского края, первое место по численности городского населения (85,4 %) и шестое место по общей численности сельского населения [6].

При этом не все население, проживающее в сельской местности, является активным и занятым в сельском хозяйстве (таблица 2). Анализ таблицы 1 показал, что численность сельского населения остается неизменной, соответственно можно предположить,

что трудовых ресурсов вполне достаточно для сельского хозяйства. Следовательно, можно ограничить период исследования для анализа занятого населения в сельском хозяйстве и предположить, что уровень населения, занятого в сельском хозяйстве, на ближайший период останется стабильным.

Таблица 2
Среднегодовая численность населения, занятого в сельском хозяйстве

Годы	Численность, тыс. чел.	Доля экономически активного населения занятого в сельском хозяйстве, %
2007	57,2	13,88
2008	53,1	12,95
2009	52	12,68
2010	49,2	12,03
2011	48,4	11,98
2012	46,4	11,57

Если численность сельского населения показывает тенденцию к снижению, которая зависит как от демографических, так и от экономического выбора сферы деятельности, что влечет за собой неуклонное сокращение в общей численности сельского населения, необходимо отметить, что в области отмечается высокая нагрузка городского населения на сельского жителя и составляет 35 человек, тогда как в среднем по стране эта нагрузка составляет 10 человек [3, с. 280].

Исходя из анализа первого фактора производства, можем сделать следующий вывод: трудовые ресурсы в сфере сельского хозяйства в Кемеровской области минимальны и постоянно сокращаются, что свидетельствует о проявлениях кризиса в сфере фактора производства. Кроме того, достаточно весомая доля трудовых ресурсов сельского хозяйства используется в угольной отрасли. Предопределено это тем, что практически все предприятия угольной отрасли расположены на сельских территориях.

Как следствие, на фоне снижающейся численности населения, занятого в сельском хозяйстве, происходит снижение площади посевных площадей в области (рис. 1).

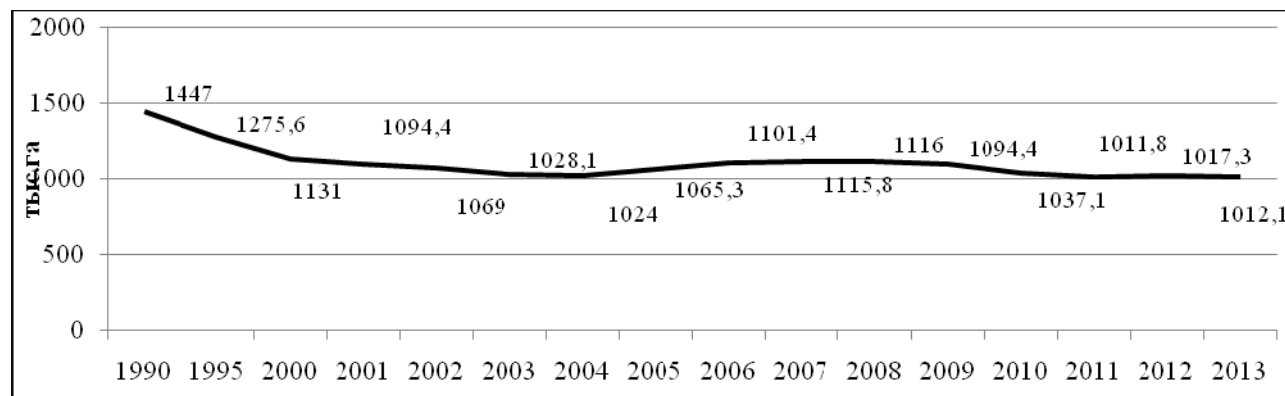


Рис. 1. Динамика посевных площадей всех сельскохозяйственных культур, тыс. га

Общая площадь Кемеровской области составляет 9572,5 тыс. га, из них земли сельскохозяйственного назначения составляют 2671,3 тыс. га, или 27,9 %, земли промышленности, транспорта, связи и иного назначения – 146,2 тыс. га, или 1,5 %, земли населенных пунктов – 391,5 тыс. га, или 4,08 %, земли лесного фонда – 5360,8 тыс. га, или 56 %, земли особо охраняемых территорий и объектов – 818,7 тыс. га, или 8,5 % [2].

Отметим, что процесс перераспределения земель за последний ряд лет имеет тенденцию в сторону увеличения земель населенных пунктов за счет изменения административных границ. Земли, занимаемые промышленностью, уменьшаются за счет сдачи рекультивированных земель и возврата неиспользуемых предприятиями земель в земли запаса.

Таким образом, с 1990 года произошло значительное сокращение посевных площадей – с 1447 тыс. га до 1012,1 тыс. га в 2013 году, то есть такой фактор производства, как земля, в регионе сократился на 30%. Некоторые изменения ситуации в 2005 – 2008-х годах произошли вследствие реализации региональной программы субсидирования тех сельскохозяйст-

венных предприятий, которые вводили в оборот брошенные и неиспользуемые земли. По окончании этой программы ситуация вновь вернулась в начальное русло.

Как свидетельствует проведенный анализ, второму фактору производства характерны признаки его кризисного состояния.

Капитал как фактор производства рассмотрим со стороны финансовых вложений и со стороны результативности деятельности предприятий отрасли. Финансовый результат деятельности отраслей сельского хозяйства в 2005 – 2012 гг. представлен в таблице 3.

Анализ показателей эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий показал, что рентабельность сельскохозяйственных организаций не высока, либо вообще отсутствует. Отметим, что сальдированный финансовый результат предприятий отрасли растениеводства по данным за 2012 год имеет отрицательное значение. Для повышения эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий следует активизировать привлечение инвестиций в основной капитал (таблица 4).

Таблица 3

Финансовый результат деятельности отраслей сельского хозяйства

Показатели	Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) организаций, млн руб.						Рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг) организаций, %					
	растениеводство			животноводство			растениеводство			животноводство		
	2005	2011	2012	2005	2011	2012	2005	2011	2012	2005	2011	2012
Кемеровская область	109	223	-268	234	668	660	6,2	9,7	-1,8	4,1	3,6	3,4

Таблица 4

Динамика инвестиций в сельское хозяйство в действующих ценах (без учета субъектов малого предпринимательства), млн руб.

Годы	Всего инвестиций	Инвестиции в сельское хозяйство	Доля инвестиций в сельское хозяйство к общему объему инвестиций, %
2008	91967,8	2614,6	2,84
2009	75771,5	1341,8	1,77
2010	93802,8	1681,9	1,79
2011	137175,7	2754,1	2,01
2012	176740,7	2670,0	1,51

Из таблицы 4 следует, что сумма и доля инвестиций в сельское хозяйство низка, особенно в сравнении с общим увеличением объемов инвестиций в другие отрасли региона. Исходя из этого, можно сделать вывод, что и третий фактор производства – капитал – также крайне низок для сельского хозяйства.

Оценивая предпринимательскую активность, которая отнесена нами к четвертому фактору производства, с целью выявления тенденций и закономерностей воспользуемся характеристикой численности субъектов предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве (таблица 5).

Как видно из таблицы 5, за анализируемый период общая численность предприятий и организаций

Кемеровской области имела тенденцию к росту (прирост составил 6922 единицы), тогда как количество предприятий и организаций в сфере сельского хозяйства сократилась на 1124 единицы. Соответственно это повлекло сокращение их доли в общей численности предприятий до 3,2 % за 2012 год. При этом по данным Департамента сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности за последние пять лет доля прибыльных предприятий АПК повысилась более чем на 20 процентных пунктов [6, с. 20].

Территориальное размещение прибыльных сельскохозяйственных предприятий Кемеровской области в разрезе муниципальных районов показано на рисунке 2 [5, с. 18].

Динамика численности предприятий и организаций в сельском хозяйстве, ед.

Годы	Всего предприятий и организаций	Предприятий и организаций в сфере сельского хозяйства	Доля предприятий сельского хозяйства к общему количеству, %
2002	45031	2784	6,18
2003	47356	2920	6,17
2004	49793	2765	5,55
2005	51756	2639	5,10
2006	47048	2075	4,41
2007	48274	1923	3,98
2008	51312	1950	3,80
2009	51590	1838	3,56
2010	51888	1802	3,47
2011	51212	1702	3,32
2012	51953	1660	3,20

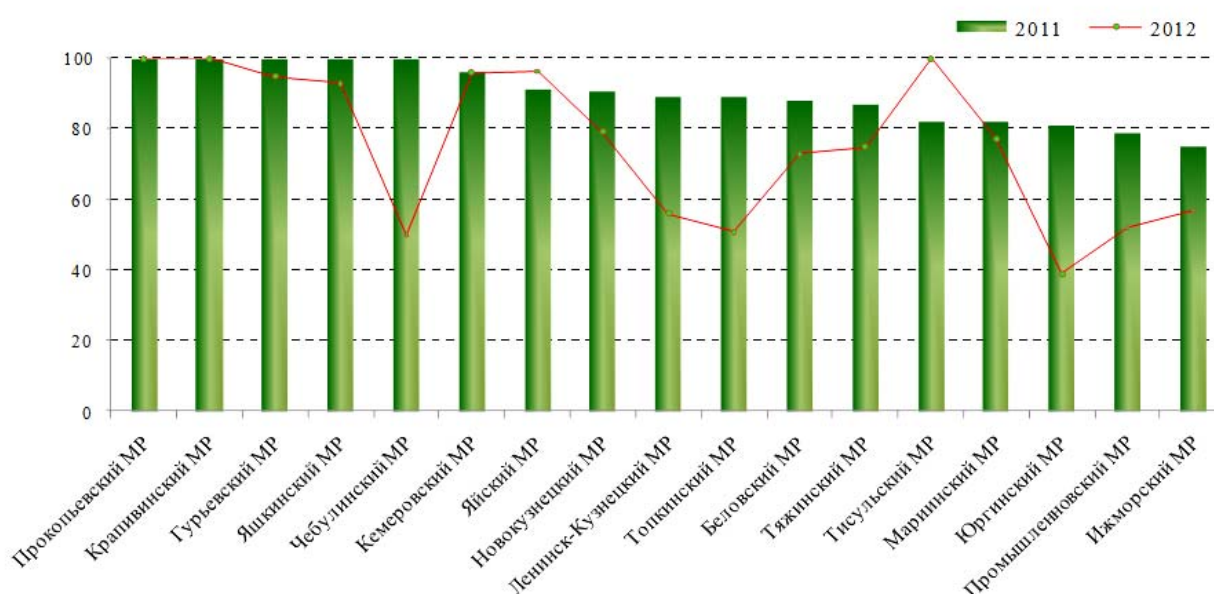


Рис. 2. Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем числе сельскохозяйственных организаций муниципального района, %

Промышленная специализация региона, рекреационные возможности природно-экономических зон предопределили территориальное размещение сельскохозяйственных предприятий. Наибольшая доля прибыльных и эффективно функционирующих агропредприятий сосредоточены в Яшкинском, Топкинском, Прокопьевском, Ижморском, Промышленновском и Ленинск-Кузнецком районах.

В Чебулинском, Тяжинском и Тисульском районах области сельское хозяйство в силу объективных и субъективных причин приходит в упадок, что пагубно сказывается на социально-экономическом развитии сельских территории. В обозначенных районах доля убыточных предприятий колеблется на уровне 50 – 80 %. Данная негативная тенденция характеризуется следующими факторами: низкие закупочные цены на основные виды сельскохозяйственной продукции, отсутствие гарантированного рынка сбыта, низкая инвестиционная привлекательность/активность предприятий и отсутствие поддержки развития предприятий со стороны органов местного самоуправления.

За период экономических преобразований многие сельхозпредприятия изменили свою организационно-правовую форму, как следствие и организационно-правовой механизм хозяйствования. По состоянию на 01.01.2014 г. на территории области действует 433 с/х предприятий, из которых 11 – открытых акционерных обществ (ОАО), в том числе 1 предприятие на 100 % федеральная собственность; 6 предприятий в организационно-правовой форме закрытого акционерного общества (ЗАО); 124 – общества с ограниченной ответственностью (ООО); 29 – сельскохозяйственных производственных кооперативы; 3 – коллективных предприятия; 1 – государственное унитарное предприятие (ГУП) и 259 сельскохозяйственных потребительских кооперативов. По данным департамента сельского хозяйства и продовольствия Кемеровской области, в 2012 году на долю сельского хозяйства приходилось 31,1 % убыточных хозяйств от общего количества организаций. Средний уровень рентабельности сельскохозяйственных организаций в 2012 году с учетом субсидий составил 2,5 %, без учета субсидий – (- 4,5 %) [7].

Усиление конкуренции на продовольственном рынке, в том числе вследствие вступления России во Всемирную торговую организацию, рост цен и тарифов на энергоносители, влияние неблагоприятных погодных условий, дефицит квалифицированных кадров создают значительные риски в развитии сельского хозяйства муниципальных образований [5, с. 18].

За последние десять лет доля предпринимательской активности в сфере сельского хозяйства региона сократилась примерно в два раза, что является признаком кризиса четвертого фактора производства.

Динамика влияния всех факторов производства на сельское хозяйство региона представлена в таблице 6.

Таблица 6

Влияние факторов производства на сельское хозяйство промышленного региона

<i>Факторы</i>	<i>Труд</i>	<i>Земля</i>	<i>Капитал</i>	<i>Предпринимательская активность</i>
Характеристика	Доля занятого населения в сельском хозяйстве ко всему сельскому населению снизилась с 13,88 % в 2007 году до 11,57 % (с 57,2 тыс. чел до 46,4)	Посевные площади с 1990 г. сократились на 30 % – с 1447 тыс. га до 1012,1 тыс. га в 2013 году	Доля инвестиций в сельское хозяйство к общему объему инвестиций уменьшилась с 2,84 % в 2008 году до 1,51 % в 2012 году	Предприятий и организаций в сфере сельского хозяйства в 2002 году было 2784 единицы, в 2012 году – 1660 ед.
Тенденция (рост ↑, спад ↓)	↓	↓	↓	↓
Выводы по факторам	Влияние факторов производства на сельское хозяйство промышленного региона			

Таким образом, представленная оценка влияния факторов производства на развитие сельского хозяйства промышленного региона, позволяет определить степень воздействия каждого из них на состояние отрасли. Проведенный анализ выявил признаки кризисного состояния сельского хозяйства региона. При этом в Кемеровской области имеются в достаточной мере, трудовые, земельные, финансовые ресурсы, определенная предпринимательская активность, но они

используются либо ограниченно, либо задействованы в других отраслях экономики (например – угольной). Для того чтобы исправить сложившееся положение и вывести сельское хозяйство региона из кризисного состояния, требуется разработка и реализация комплекса мероприятий по государственной поддержке развития отрасли, которая позволит в последствии повысить конкурентоспособность и ее устойчивое развитие.

Литература

1. Бондарева Г. С. Совершенствование продовольственного обеспечения населения региона (на материалах Кемеровской области): автореф. дис. ... канд. эк. наук: 08.00.05. Новосибирск, 2013. 24 с.
2. Земельный фонд Кемеровской области 2012 // Управление федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Кемеровской области. URL: http://www.to42.rosreestr.ru/kadastr/zemlja_sfo/zfond (дата обращения: 30.05.2014).
3. Косинский П. Д., Бондарева Г. С. Кластерный подход к формированию продовольственной обеспеченности населения региона // Вестник КемГУ. 2012. № 3. С. 280 – 284.
4. Косинский П. Д., Медведев А. В., Бондарева Г. С. Оценка эффективности функционирования агропродовольственного кластера региона // Фундаментальные исследования. 2013. № 11-2. С. 261 – 265.
5. Постановление Коллегии Администрации Кемеровской области № 430 от 01 октября 2013 г. «Об утверждении сводного доклада о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Кемеровской области за 2012 год» / Администрация Кемеровской области. URL: www.ako.ru/Ekonomik/Pokazat/svod_mo.asp (дата обращения: 30.05.2014).
6. Социально-экономическое положение Сибирского федерального округа «РИА–Аналитика» // Центр экономических исследований. М., 2013. URL: vid1.rian.ru/ig/ratings/Siberian_FD.pdf (дата обращения: 06.05.2014).
7. Формы отчетности о финансово-экономическом состоянии товаропроизводителей агропромышленного комплекса Кемеровской области за 2012 год.

Информация об авторе:

Бондарев Николай Сергеевич – доцент кафедры теоретической экономики, экономического моделирования и права Кемеровского государственного сельскохозяйственного института, 05bns09@mail.ru.

Nikolay S. Bondarev – Assistant Professor at the Department of Theoretical Economics, Economic Modeling and Law, Kemerovo State Agricultural Institute.

Статья поступила в редколлегию 04.06.2014 г.